ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

Чемпион мира **А. А. Алехин**

(Снимок сделан во время матча в Буэнос-Айресе)

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

№ 22

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО—1927

Примерное положение о шахматно-шашечных кружках

1. Шахматно-шашечные кружки могут быть организованы при партийных, комсомольских, профсоюзных, военных, студенческих клубах, а также при культкомиссиях, предприятиях, учреждениях, школах, избах-читальнях, общежитиях, красных уголках и пр.

2. Шахматно-шашечные кружки существуют на равных основаниях с другими кружками и регистрируются в своей ведомственной шахсекции, откуда и получают все необходимые указания для своей работы.

3. В задачу кружка входит: а) объединение всех членов клуба, предприятия, учреждения и т. п., интересующихся шахматной и шашечной игрой, б) организация ш/ш соревнования среди членов кружка, в) повышение квалификации своих членов, г) широкая пропаганда шахмат и шашек среди всех членов клуба, работников предприятия и пр.

4. Для осуществления своих задач кружок: а) ведет занятия по теории шахматной и шашечной игры, б) проводит всевозможные ш/ш соревнования, как между членами своего кружка, так и с другими кружками, в) устраивает доклады, беседы, лекции, вечера и пр. по шахматам и шашкам, г) приобретает и распространяет среди членов шахм. шаш. литературу и пр.

5. Общее собрание членов кружка созывается регулярно каждый месяц.

6. Руководящим органом кружка является Бюро из 3–5 человек, избираемое на общем собрании членов кружка и утверждаемое правлением клуба (культкомиссией). Во главе Бюро стоит председатель его (староста кружка), который является представителем кружка во всех вышестоящих организациях.

7. Бюро кружка вырабатывает план работы, направляет текущую жизнь кружка, назначает дни практической игры и теоретических занятий, следит за внутренним распорядком кружка, отчитывается в своей работе перед правлением клуба (культкомиссией) и ведомственной шахсекцией, ведет учет членов и ш/ш работы.

8. Бюро кружка собирается не реже 2-х раз в м-ц. Срок полномочий Бюро — 6 месяцев.

9. Шахматно-шашечные кружки получают все необходимые средства и пособия для своей работы от клуба (культкомиссии).

10. Шахматно-шашечные кружки в своей работе руководствуются инструкцией Всесоюзной шахм. шашечн. секции ВСФК „О работе ш/ш кружков и о внутрикружковой квалификации", опубликованных в книге Календарь Шахматиста (стр. 75—79), а также инструкциями и указаниями ВЦСПС (по линии профсоюзов). ПУР (по линии Кр. Армии) и т. д.

Исполбюро Шахсекции ВСФК РСФСР

От Турнирного комитета шахматных турниров по переписке

Ввиду различного толкования участниками турниров п. 2 Правил игры в турнирах по переписке, Турком сообщает, что правила 2-е и 3-е изменяются следующим образом:

2. „Для обдумывания ответных ходов на каждое письмо дается восемь дней, однако с тем непременным условием, чтобы каждые 10 ходов были сделаны в общей сложности в 40 дней. Накопления времени не допускается. Время, необходимое для пересылки писем по почте, в вышеуказанные сроки не входит и в расчет не принимается. День получения и отправления письма считается за один день, а при совпадении—за полдня. Время получения (по почтовому штемпелю) писем и отправления ответов на них должно отмечаться в каждом письме.

При разрешении каких-либо недоразумений Турком будет высчитывать время исключительно по почтовым штемпелям. Время, необходимое для пересылки писем, исчисляется в восемь дней, за исключением турниров для Сибири, Урала и Дальневосточного края, в которых этот срок увеличивается до 12 дней.

3. Не получивший ответа в срок (т. е. через 16 дней после отправления письма, а для Сибири, Урала и Дальневосточного края через 20 дней) повторяет свои ходы и, выждав этот же срок, сообщает ходы секретарю Туркома. Не ответивший и на письмо Туркома признается проигравшим партию".

Измененные правила входят в силу с 1 декабря 1927 года и на прошедшее время не распространяются.

Турком настоятельно просит соблюдать правила игры по переписке и предупреждает участников турниров, что будет применять эти правила без всяких послаблений.

Турнирный комитет считает необходимым особо указать на недопустимый способ выхода из турнира—путем упорного молчания на запросы как партнеров, так и Турнирного комитета, способ, вызывающий много лишней переписки. Из числа таких упорно молчащих Турком отмечает из 11-го индивид. турнира т. Корякова (Волышево, Псковской губ.), т. Буш (Москва); из 9-го т. Максимова (Москва), из 7-го т. Кирненко (Пластуновка).

Турком считает, что указанные товарищи вышли из числа участников соответствующих турниров и неоконченные партии засчитываются им как проигранные.

В коллективных турнирах не отвечают на запросы некоторых партнеров и Туркома кружки Полтавы, Киевский центр. показ. ш/ш. кружок, Браилова и с. Роговской.

Всю переписку, касающуюся самой игры (о нарушениях правил игры, перерывах, законченных партиях и пр.), следует направлять непосредственно секретарю Туркома т. *Грекову*, Михаилу Михайловичу, по адресу: Москва, „1", М. Никитская, Вспольный пер. 9, кв. 2.

Заявления о зачислении в турниры по переписке и залоги направляются попрежнему т. *Еремееву*, Валериану Евгеньевичу, по адресу: Москва, „34", Кривоарбатский пер. 7, кв. 2.

При всех сношениях с Туркомом необходимо указывать № турнира, фамилию и адрес отправителя.

Турнирный комитет

Решения этюдов (№№ 14—15)

№ 230. Н. Сивков. 1. Ла7+ С:а7 2. Ф:f5+ Крg8 3. Фg6+ Крf8 4. Фf7+ Кр:f7 (С:f7). Пат. 1... Крh8 2. Фb8+ Сg8 3. Лh7+! Кр:h7 4. Фс7+ Крh8 (4... С:с7. Пат) 5. Фс3+ Фd4 6. Ф:d4+ С:d4. Пат. 5... Крh7 6. Фс7+ и вечный шах.

№ 231. Е. Сомов. 1... с2 2. Кd3! cd! (2... ed 3. Cb2 c3 4. Cc1) 3. Cb2 e3 4. Cc1 h4+ 5. Крh3 (5. Крf4? e2 6. Кf3+ Крf2 7. Крe4 h3 8. Са3 c1Ф 9. С:c1 Са4 и выигр.) e2 6. Кf3+ Крf2 7. Ке1 Кр:e1 8. Крg2 h3+ 9. Крg1. Пат. 4... e2 5. Кf3+ Крf1 6. Ке1 Кр:e1 7. Крg2 h4 8. h3. Пат.

№ 232. Г. Ринк. 1. Крf6 Cd3 2. Крg5 Кg4 3. Cd5+ Крg3 4. Се4 С:e4. Пат.

№ 233. Л. Куббель. 1. Cf3+ d5! 2. С:d5+ Крb6 3. Ла2 и выигр. 1... Крс8 2. Сс6 Крd8 3. Ле2 и т. д. 1... Крb6 2. Лb2+ и т. д. 1... с6 2. Лh7+ и выигр.

№ 234. Д. Колодяжный. 1. f3+ Крf4! 2. Сс7+ Кр:f5 3. Ке3+ Крf6 4. Се5+ Крe7 5. Cd6+ и выигр.

№ 235. А. Троицкий. 1. Лb1 (1. Ле1+? Крd7 2. Ле7+ Крс6=) Ф:а7 2. Ле1+ Крd7! 3. Ле7+ и выигр. 1... Ф:b1 2. а8Ф+ Крd7 3. Фd8+ Крe6! 4. Фе7+ Крf5 5. Фf6+ Крg4 6. Фf4+ Крh5 (6... Крg3 7. Фh4+ с матом в несколько ходов) 7. Фh4+ Крg6 8. Фh6+ Крf5 9. Ф:h7+ и выигр.

Конкурс этюдов

Газета „Бакинский Рабочий" объявляет 2-й всесоюзный конкурс этюдов. Срок присылки 15 января 1928 г. 4 приза: 50, 35, 25 и 15 руб. и 4 почетных отзыва. Этюды под девизами посылаются по адресу: Баку, ул. Шаумяна, 7. Ред. газ. „Бак. Рабочий" А. С. Гурвичу. Судьи: А. С. Гурвич, В. Макогонов и Ростовцев.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЖУРНАЛ „64"

В 1928 г. В „64" БУДЕТ ПЕЧАТАТЬСЯ

КУРС ШАХМАТНОЙ ИГРЫ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

ЭМ. ЛАСКЕРА

№ 22.—30 ноября 1927 г. *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр, Рождественка, 4. Главная контора подписных и периодических изданий Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр.	обл.	1 ст.	½ ст.	¼ ст.	⅛ ст.
2-я	20 чер.	12 чер.		6 чер.	3 чер.
4-я	20 „	12 „		6 „	3 „
3-я	15 „	10 „		4 „	2 „

Рудольф Шпильман

(Для „64“)

Загадка борьбы за первенство в мире

Больше двух месяцев длится матч между Капабланкой и Алехиным, но все еще с величайшим напряжением следит за ним весь шахматный мир. Даже многочисленность ничьих не уменьшает всеобщего интереса к этой титанической борьбе.

Моя статья появится в печати, когда матч, может быть, уже кончится и мы — если только не все обманчиво в мире — с изумлением будем констатировать, что сильнейшим в этой борьбе оказался Алехин. Ибо, хотя и не исключена еще возможность, что карты вновь перепутаются, но при том перевесе, какой уже есть у Алехина, возможность эта становится почти невероятной.

Капабланка проиграл! В самом этом факте, хотя и неожиданном, нет еще ничего невозможного: „Бегут года, сменяются кумиры...“ Всем великим мастерам прошлого, за исключением Морфи, пришлось, в конце концов, встретить на своем пути более сильного. Встретить и уступить. Ибо все преходяще в этом мире. Это — закон. А законы вселенной сильнее всякой индивидуальной силы, сильнее всякой субъективной воли.

Итак, в самом факте поражения Капабланки нет ничего чудодейственного, но зато много неожиданного, неожиданного потому, что для оценки взаимных шансов перед началом матча не было других критериев, как предыдущие успехи обоих. А они говорили решительно в пользу чемпиона мира. В трех послевоенных турнирах, где встречались оба противника, Капабланка всегда становился выше Алехина. И хотя из 7 партий, сыгранных между ними, Капабланка выиграл всего одну, все же нельзя было отрицать некоторого легкого превосходства его игры.

Если не для широкой публики, то для знатоков — в пользу Капабланки говорили и другие, трудно учитываемые, обстоятельства. И прежде всего необычайная легкость игры и быстрота оценки положения, свойственные ему. В этих качествах, я убежден, с ним не мог равняться ни один из современных мастеров. Капабланка играет — или, может быть, лучше сказать: играл до сих пор — поразительно быстро, без всякого напряжения, без малейшего волнения, и при этом почти совершенно безошибочно. Он играл просто и ясно, никогда не гонялся за призрачным, не пускался в не поддающиеся расчету осложнения и, благодаря этому, никогда не давал своим противникам теоретических, — не говоря уже о практических, — шансов больше чем на ничью. Мне, который за свою 25-летнюю практику сталкивался с немалым количеством мастеров и со всеми с ними играл, мне казалось, что Капабланка по своему классу, ну просто до безнадежности превышает всех других, и я считал его — по крайней мере, до настоящего времени — практически непобедимым. Оговорюсь: непобедимым в матче! Ибо турнирная и матчевая игра это не одно и то же. В турнире нельзя довольствоваться только тем, чтобы не проиграть, в турнире нужно делать возможно меньше ничьих. В этом отношении Капабланка, которому не свойственен дух атаки, был всегда неизмеримо ниже Ласкера; Капабланка избегает осложнений и потому часто бывает, как, например, в Нью-Йоркском турнире 1924 г., что он теряет пол-очка даже против относительно слабейшего противника, а в турнире это сильно уменьшает шансы на первый приз. Но зато в отношении застрахованности от проигрыша Капабланка являлся идеалом в полном смысле слова, а потому являлся и идеальным матчевым игроком, так как в больших матчах обычно ничьи не засчитываются.

И вот по всему миру разнеслась неожиданная весть. Капабланка проиграл первую же партию матча. Хорошо, это могло быть случайностью. Но он проиграл опять и опять, проиграл до сего времени 5 партий и сумел выиграть

только 3. Но и это еще поддается пониманию, если принимать во внимание только голый результат. Алехин не играл до этого времени ни одного крупного матча, его совершенно не знали с этой стороны, и он мог оказаться еще более совершенным матчевым игроком, чем его окруженный ореолом непобедимости противник. Алехин мог показать, что его глаза являются еще более сильным шахматным микроскопом, чем глаза его противника. Но в таком случае каковы же должны были бы быть партии между такими противниками! Это должны были бы быть партии, в которых мощная стратегия торжествует лишь благодаря почти неуловимым, именно микроскопическим ошибкам противника.

Но тут-то и начинается собственно непонятное, загадка борьбы за первенство в мире. Капабланка проигрывал в таком стиле, которого в нем никогда и не подозревали (исключая разве партию против Верлинского в Московском турнире 1925 г., главная причина проигрыша которой заключалась, быть может, в сильной недооценке своего противника). И этому нет просто никакого объяснения, если отбросить болезнь (а Капабланка здоров), отбросить столь не подходящие к Капабланке (да и сами по себе неубедительные) предположения, как „растерянность", или „страх перед противником".

Я должен сознаться, что мой разум бессилен найти этому подходящее объяснение. Но если что и может вообще пролить свет на эту странную историю, то лишь то обстоятельство, что во всех когда-либо игранных матчах за первенство в мире наблюдаются такие же грубые ошибки, какие допускал и Капабланка. Как будто бы рок тяготеет над этой борьбой, на которую затрачивают колоссальные деньги и которую обставляют такой пышностью!

Игроки, бывшие величайшими мастерами своего времени, достигшие высочайших вершин шахматного умения, дававшие в турнирах неувядаемые блестящие образцы своего творчества, эти игроки, как только дело доходило до борьбы за первенство в мире, — совершали самые грубые зевки и ошибки! Быть может, их выводила из равновесия исключительно высокая ставка? Быть может, чрезмерное напряжение, вызываемое борьбой с сильнейшим из существующих противников, надламывало их силы, изматывало их нервы? Может быть, может быть... Но тщетно будут искать действительно удовлетворительного объяснения этой загадки. И я ограничусь лишь тем, что подкреплю свое утверждение примерами из важнейших матчей за первенство в мире. Я выбрал лишь 8 типичных случаев, но серия их могла бы быть значительно увеличена. Поистине рок тяготеет над матчами за первенство в мире!

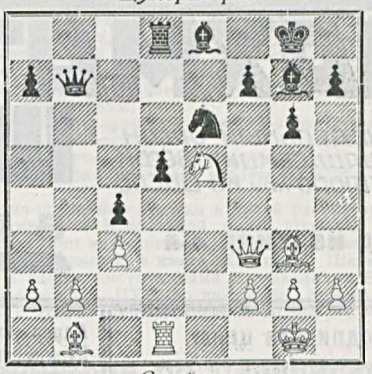
1.

В 1886 году Стейницу пришлось бороться за первенство в мире с гениальным Цукертортом. В четвертой партии этого матча, после 36 хода, создалось следующее положение:

(См. диаграмму).

Совершенно спокойное, приблизительно равное положение. У белых атака на отсталую пешку d5, но за это у черных некоторое давление на пешку b2.

Цукерторт



Стейниц

Ход белых, и Стейницу следовало просто защитить пешку b2 ходом Фе2. Но тут он совершил ужасную ошибку, основанную на просмотре:

37. Ке5 : с4?? . . .

на что последовало, конечно,

37. . . . d5 : c4

38. Лd1 : d8 Ке6 : d8

и белые сдались на следующем ходу.

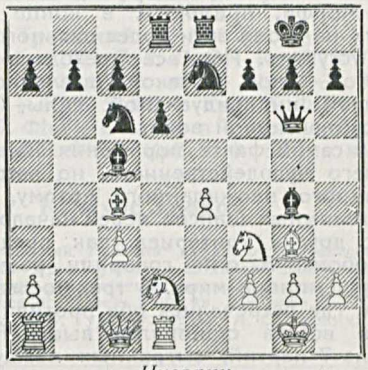
Ход К : с4?? явился бы ошибкой даже и в том случае, если бы у белых был уже выход для короля. Потому что черные, как легко увидеть, получали за ферзя ладью и две легких фигуры. Но что просмотрел Стейниц? То, что конь, взяв ладью на d8, будет защищать ферзя. Стейниц просмотрел самую элементарную возможность.

2.

В 1889 году Чигорин находился в расцвете сил. Это был год, когда он, вместе с Максом Вейсом, разделил 1 и 2 приз в колоссальном Нью-Йоркском турнире (38 туров!!). Стейниц считал в то время Чигорина самым опасным претендентом на мировое первенство. Тогда и состоялся первый матч между ними.

В пятой партии матча после 17 хода создалось следующее положение:

Стейниц



Чигорин

Белые пожертвовали в дебюте пешку, но не получили за это никакой компенсации: таким образом, теоретически они стояли уже на проигрыш. Однако, практически у них были еще шансы на ничью и складывать оружие было еще слишком рано. Но в этот момент Чигорин допустил в высшей степени грубую ошибку:

18. h2—h3?? Cg4 : f3

19. Кd2 : f3 Фg6 : g3

и черные выиграли.

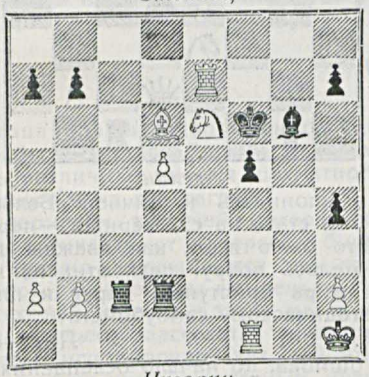
Счастье Чигорина, что и без того его положение было уже плохо. Ошибка была настолько груба, что он проиграл бы партию даже если бы до этого у него была, например, лишняя фигура и теперь партия сравнялась бы.

3.

Совсем трагической и необычайно грубой была ошибка, которую Чигорин совершил во втором матче со Стейницем в 1892 году. Матч этот, как и первый, игрался до 10 выигранных партий и при счете 9:9 признавался ничьим. Стейниц, уже на склоне своей карьеры, с большим трудом боролся с бурными атаками своего противника. Положение матча было + 9 — 8 в пользу Стейница, когда началась 23 партия, которая являлась решающей.

После 31 хода получилось следующее положение:

Стейниц



Чигорин

Имея фигурой меньше в эндшпиле, Стейниц стоял безнадежно на проигрыш. Белым оставалось только перевести свои фигуры на более выгодные позиции, и тогда проходная пешка d форсировала победу, например: 32. Kf4 Л : h2+ 33. Крg1 и т. д. Или просто 32. Кc7. Чигорин же совершил нечто невероятное:

32. Cd6—b4?? Лd2 : h2+

33. Крh1—g1 Лc2—g2×

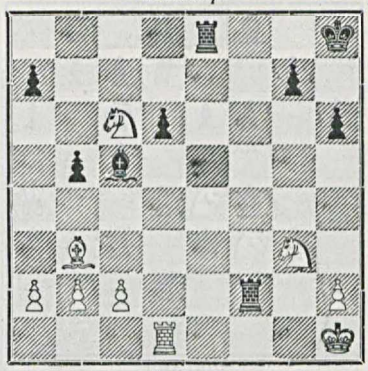
На этом матч и закончился и, таким образом, последним этапом борьбы за мировое первенство оказался ужасный, непостижимый зевок.

Многочисленны различные грубые ошибки, которые допустил Стейниц в матчах с Гунсбергом и Ласкером. Но статья моя чрезмерно разрослась бы, если бы я привел и из этих матчей ряд примеров. Кого интересует эта проблема, пусть тот сам просмотрит партии названных матчей.

4.

Некоторое сходство с примером № 3 имеется и в следующем примере. Показанное на диаграмме положение создалось в последней партии матча за мировое первенство между Ласкером и Таррашем в 1908 году. Ошибка, о которой речь ниже, не имела, правда, столь же роковых последствий, как в вышеуказанном случае, потому что, с одной стороны, партия Тарраша не стояла на выигрыш, а с другой стороны, и весь матч был уже почти безнадежен для него, так как у Ласкера было огромное преимущество. Но сама по себе эта ошибка все же совершенно непонятна. Положение после 25 хода черных было следующее:

Ласкер



Тарраш

Белые просто подставили фигуру:

26. Кc6—d4?? Cc5 : d4

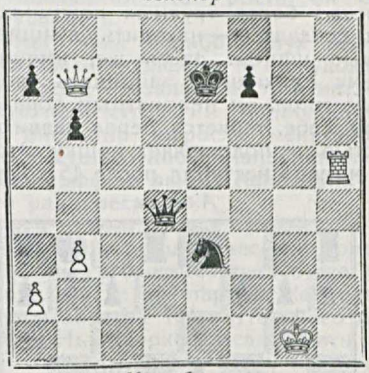
Лишь теперь белые заметили, что после Л : d4 последует мат в 1 ход, и сдались.

5.

Нельзя узнать Ласкера в матчевых партиях против Капабланки (Гаванна 1921). Может быть, тропический климат повлиял на ясность его мысли? Из 4 проигранных им партий две нужно отнести на счет грубых просмотров. Просмотров такого типа, какие обычно у Ласкера никогда не наблюдались.

В пятой партии Ласкер попал в очень затруднительное положение по дебюту. Однако он выпутался благодаря остроумной тактике, пожертвовал качество ради атаки и, в конце концов, получил эндшпиль, который без особых трудов сводился к ничьей. Положение после 45 хода белых было следующее:

Ласкер



Капабланка

Ласкеру требовалось только избегать размена ферзей, и тогда у него оставалось достаточно угроз обнаженному неприятельскому королю. Таким образом, после шаха белых нужно было отступить 45... Крe6 или 45... Крf6. Вместо этого Ласкер сыграл:

45. . . . Крe7—f8??

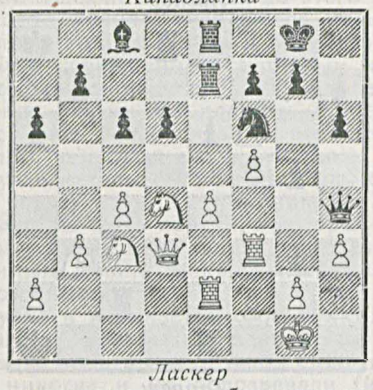
46. Фb7—b8+ и черные сдались, так как после 46... Крe7 (46... Крg7 47. Фh8+) 47. Фe5+ белые форсируют размен ферзей с выигрышем коня.

6.

Еще более грубую ошибку допустил Ласкер

в 14 партии этого же матча. Положение после 28 хода черных было следующее:

Капабланка



Ласкер

И здесь положение приблизительно равное. Белым следовало просто защитить атакованную пешку e4 ходом 29. Лf3—e3. Вместо этого они предприняли маленькую тактическую „тонкость" и подставили чистое качество:

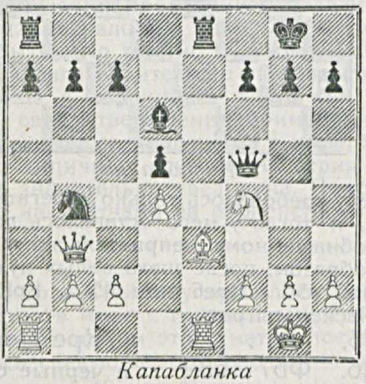
29. Крg1—h2?? Кf6—g4+
30. Крh2—h1 Кg4—e5

и черные, взяв ладью f3, выиграли, конечно, без труда. Ласкер видел лишь то, что 29... К : e4 опровергается посредством 30. g3, а о шахе конем на g4 даже не подумал.

7.

Роковая нить тянется и сквозь теперешний матч Алехина с Капабланкой. Уже в первой партии завязала она свой узел. Капабланка, играя белыми, ничего не создал из дебюта и получил даже несколько худшую партию, не достаточно глубоко оценив положение. За его карьеру подобные казусы с ним бывали не раз, но как раз в таких положениях и проявлялась его непревзойденная сила, позволяющая ему— и в гораздо более трудных позициях чем та, которая создалась — находить лучшие оборонительные шансы. Здесь же, именно тогда, когда ему приходится защищать свое звание чемпиона мира, он непонятным образом изменяет сам себе, теряется перед надвигающейся опасностью и подставляет пешку. Этот критический момент наступил после 15 хода черных:

Алехин



Капабланка

Белые должны были играть 16. Кd3. Это приводило, правда, после 16... К : d3 17. Ф : d3 Ф : d3 18. cd к созданию изолированной пешки, но игра сильно упрощалась, и я не думаю, чтобы Капабланка, с его сказочной техникой эндшпиля, проиграл этот эндшпиль. Между тем, партия продолжалась:

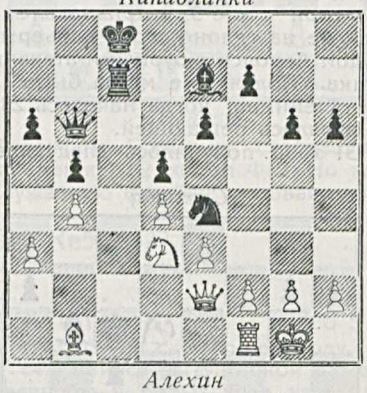
16. Ла1—c1?? Кb4 : c2
17. Лc1 : c2 Фf5 : f4!

и у черных, при лучшем положении, здоровая лишняя пешка. В результате черные выиграли.

8.

Ужасную ошибку, пожалуй за всю свою карьеру — грубейшую, допустил Капабланка в 12 партии матча. Положение после 34 хода белых было следующее:

Капабланка



Алехин

Партия клонилась к ничьей. Белый конь должен был стать на c5, черный — через d6 — на c4. Это было ясно, как дважды два; вся игра вертелась вокруг двух этих пунктов. Но чемпион мира приступает вдруг к планомерному, методическому самоубийству:

34. . . . Лc7—c3

Еще не ошибка, но начало ослепления. Следовало, конечно, играть Кd6 с дальнейшим Кc4.

35. Фe2—b2 Фb6—c7??

Совершенно необъяснимо! Еще ничего бы не было потеряно, если бы черные взяли свой последний ход ладьей назад, а затем перевели бы коня на c4.

36. Кd3—c5 . . .

Мыслимо ли, чтобы Капабланка просмотрел этот ход, после которого ладья черных обречена на гибель? Но в таком случае столь же легко можно подумать, что чемпион мира предполагал продолжать 36... Ф : c5 и слишком поздно заметил, что конь c5 защищен двумя пешками.

36. . . . Ce7 : c5
37. d4 : c5 Фc7—e5
38. f2—f4 Фe5—g7
39. Cb1 : e4 d5 : e4
40. Крg1—f2? . . .

Гораздо точнее 40. Лf2 с последующим Лc2.

40. . . Фg7—f6
41. g2—g3 g6—g5
42. Лf1—c1 . . .

Черные сдались, так как на 42... gf последует 43. Л : c3 fg+ 44. Крg1 gh+ 45. Крh1 Фf1+ 46. Кр : h2 и у черных нет больше шахов.

На этом я кончаю серию этих загадочных примеров. Читателю не остается ничего другого, как признать факты и, покачав головой, согласиться, что — „есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам"

Матч Алехин—Капабланка

30 партия матча (16 ноября) была отложена после 40 ходов. 17 ноября противники, не возобновляя игры, согласились на ничью.

31 партия (21 ноября) окончилась в ничью после 41 хода.

32 партия игралась 22 и 23 ноября и окончилась победой Алехина после 63 ходов. Этой блестящей победой Алехин обеспечил себе ничью, доведя матч до положения +5—3 (=24) в свою пользу.

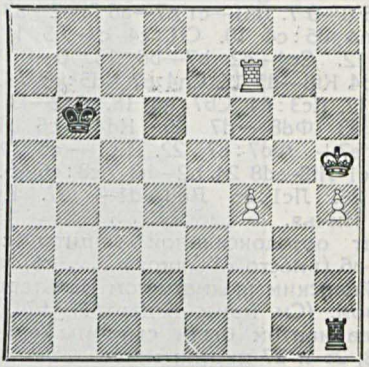
33 партия (25 ноября) ничья после 18 ходов.

34 партия началась 26 ноября и после 40 ходов была отложена. 28 ноября она была вновь отложена после 81 хода, причем Капабланка заявил представителям печати, что считает свою позицию безнадежной и, повидимому, сдаст партию на следующий день, не продолжая.

29 ноября Капабланка партию сдал, и тем самым матч был закончен с результатом +6—3 (=25) в пользу Алехина. Звание чемпиона мира перешло к Алехину.

Положение, в котором была отложена 34 партия

Капабланка



Алехин

Спор решен

1.

2½ месяца борьбы. Напряженной, невиданной борьбы. Боролись Алехин и Капабланка. Боролись различные мнения шахматного мира, разделившегося на два лагеря.

Мы игнорируем тех, чей интерес к этому матчу не отличался от интересов биржевика, которому важно — подымаются или падают те акции, в которые вложены его деньги. Мы игнорируем тех, чей интерес к этому матчу не отличался от интереса завсегдатая ипподрома. Но кто посмеет игнорировать тех, чей интерес к этой борьбе был чисто-шахматным интересом? Попробуйте игнорировать массы! Да, это был истинно массовый интерес. И, пожалуй, особенно четко эта массовость проявлялась у нас в СССР. Убеждает в этом печать, которая отражает массовые интересы. Сколько писалось у нас об этом матче! И как сравнительно скудно уделяла ему место иностранная пресса. А шесть лет назад, когда в шахматном мире происходило событие столь же первостепенного значения (Капабланка — Ласкер), у нас и в помине не было такого массового интереса. Неизмеримо выросла у нас шахматная культура за эти 6 лет!

2.

Много страсти было вложено в споры о том— кто победит. Больше страсти, чем разумных оснований; больше субъективного вкуса, чем объективных критериев. Да и откуда им взяться, объективным критериям. Рихард Рети, както, определяя стиль Капабланки, сказал: „Игра старых мастеров, скажем, Андерсена или Морфи, была духовно нам ближе“ (чем игра Капабланки). Вот это и был единственный критерий, но это — чисто субъективный критерий.

Торжествуют те, кто оказались правы. Они *оказались* правы, но *были ли* они правы? Тот же Рети, после матча Ласкер — Капабланка писал: „Шахматы все больше и больше становятся искусством, и я не думаю, чтобы в наше время виртуоз был в состоянии долго сохранять свое первенство в шахматном мире“. Какое великолепное пророчество!— скажете вы. Но все тот же Рети через год с небольшим обмолвился в печати: „Капабланка по существу истинный представитель нашего времени и потому отнюдь не случайно является чемпионом мира“. Чем объяснить эту противоречивость Рети? Тем, что субъективное отношение к Капабланке он пытался расширить до объективного критерия. А потому, хотя в первом случае он оказался прав (опять-таки субъективно), но объективно был и остался неправ. Прав потому, что Капабланка не удержал своего первенства, неправ потому, что виновата в этом не виртуозность, а скорее ослабление виртуозности. Ослабление, может быть, и относительное, потому что просто выросла виртуозность Алехина. Художник Алехин — может быть больший, чем Капабланка, а может быть просто другого стиля—проделал свой последний этап роста: он отточил свою виртуозность.

И этот матч был борьбой двух виртуозов. Виртуозная тактика Алехина (а не художественная комбинация) оказалась в этом матче сильнее виртуозной стратегии Капабланки. Вначале она внезапно выросла непроницаемой стеной для ищущего побед Капабланки, и этот неожиданный эффект выбил Капабланку из его душевного равновесия.

3.

Таким образом, психологический момент облегчил Алехину его, конечно, все же блестящую победу. После 15 партии Капабланка в письме к президенту Мэнгеттенского шахматного клуба в Нью-Йорке писал: „Матч подвигается не столь удачно для меня, как я *ожидал*. Но если удастся организовать *матч-реванш* в начале 1929 года, я сыграю в нем значительно лучше... Я говорил об этом матче с Алехиным, и он ответил, что будет играть с большою охотой“...

В это время у Капабланки было всего на одну партию меньше, а Алехину оставалось выиграть еще 3 (+3—2=10). Но если человек внутренне убежден в своем проигрыше, да еще докладывает об этом своему противнику, то он уже обречен. И Алехин спокойно „дожевал“ Капабланку. Как плохо, оказывается, мы знали и того и другого! Все, кто оказались правы и неправы.

А. Я.

№ 570. Ферзевый гамбит

13-я партия матча

Капабланка — Алехин

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. Ла1—c1 a7—a6 8. a2—a3 h7—h6 9. Cg5—h4 d5 : c4 10. Cf1 : c4 c7—c5 11. d4 : c5 Kd7 : c5 12. Cc4—e2 b7—b6 13. 0—0 Cc8—b7 14. Kf3—d4 Kf6—d5 15. Ch4 : e7 Kd5 : e7 16. b2—b4 Kc5—e4 17. Kc3 : e4 Cb7 : e4 18. Ce2—f3 Ce4 : f3 19. Фd1 : f3 Фd8 — d7 20. Kd4 — c6 Ла8 — c8 21. Kc6 : e7+ Фd7 : e7 22. Лc1 — c6 Фe7 — b7 23. Лf1—c1 Лf8—d8 24. h2—h3 Лc8 : c6 25. Фf3 : c6 Фb7 : c6 26. Лc1 : c6 Лd8—d1+ 27. Крg1—h2 Лd1—d3. Ничья.

Вариант ортодоксальной защиты с ходом 7... a7—a6 (вместо обычного 7... c6) разработан швейцарским шахматистом Вальтером Геннебергером. (См. прим. в парт. № 574, стр. 8).

Этим вариантом были сыграны еще 15, 17, 19, 21, 23, 25 и 27 партия матча.

В 15-й партии Капабланка сыграл на 13 ходу Фd1 : d8 (вм. 0—0).

В 17-й партии Алехин сыграл 8... b7—b6 (вм. h7—h6).

В 19-й партии Капабланка сыграл 11. Cc4—e2 (вм. d4 : c5).

В 21-й партии Алехин сыграл 10... b7—b5 (вм. c7—c5).

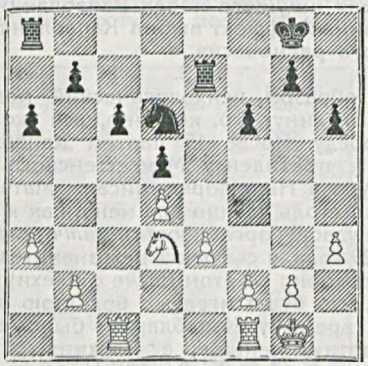
В 23-й, 25-й и 27-й партии Капабланка на 8-м ходу сыграл c4 : d5.

№ 571. Ферзевый гамбит

14-я партия матча

Алехин — Капабланка

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kb8—d7 4. Kb1—c3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 Cf8—e7 6. e2—e3 0—0 7. Ла1—c1 c7—c6 8. Фd1—c2 a7—a6 9. a2—a3 h7—h6 10. Cg5—h4 Лf8—e8 11. c4 : d5 e6 : d5 12. Cf1—d3 Kf6—h5 13. Ch4 : e7 Ле8 : e7 14. 0—0 Kh5—f6 15. h2—h3 Kf6—e8 16. Kc3—e2 Ke8—d6 17. Ke2—g3 Kd7—f8 18. Kf3—e5 f7—f6 19. Ke5—g6 Kf8 : g6 20. Cd3 : g6 Cc8—e6 21. Kg3—e2 Фd8—d7 22. Ke2—f4 Ce6—f5 23. Cg6 : f5 Фd7 : f5 24. Фc2 : f5 Kd6 : f5 25. Kf4—d3 Kf5—d6. Согласились на ничью.



В 6, 16, 18, 20 и 22 партии Алехин играл. **8. Cf1—d3**.

Вариант **8. Фd1—c2** он применил еще во 2, 4, 12 и 26 партии.

Во 2-й он играл 9. c4 : d5 (вм. a2—a3).

В 4-й он после 9... h7—h6 отвел слона на f4 (вм. 10. Ch4).

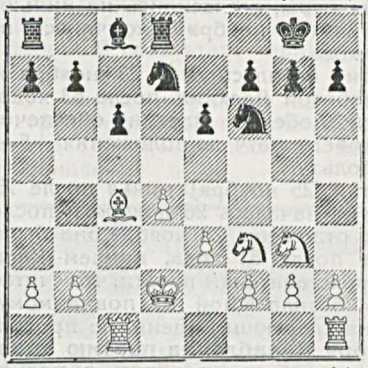
В 12-й играл 11. Лc1—d1 (вм. 11. c4 : d5).

№ 572. Ферзевый гамбит

20-я партия матча

Алехин — Капабланка

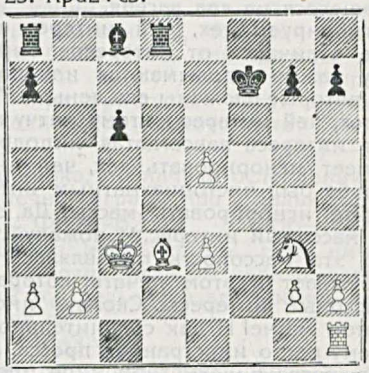
Первые 14 ходов, как в 18-й партии (см. № 573)



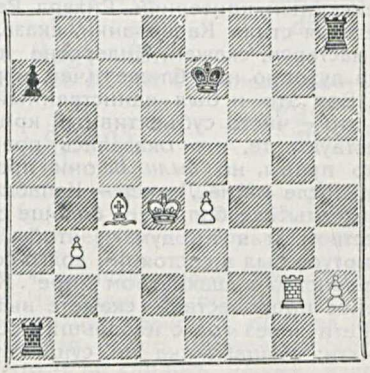
В 16-ой партии Капабланка на 14 ходу сыграл b7—b6, на что Алехин ответил 15. e3—e4.

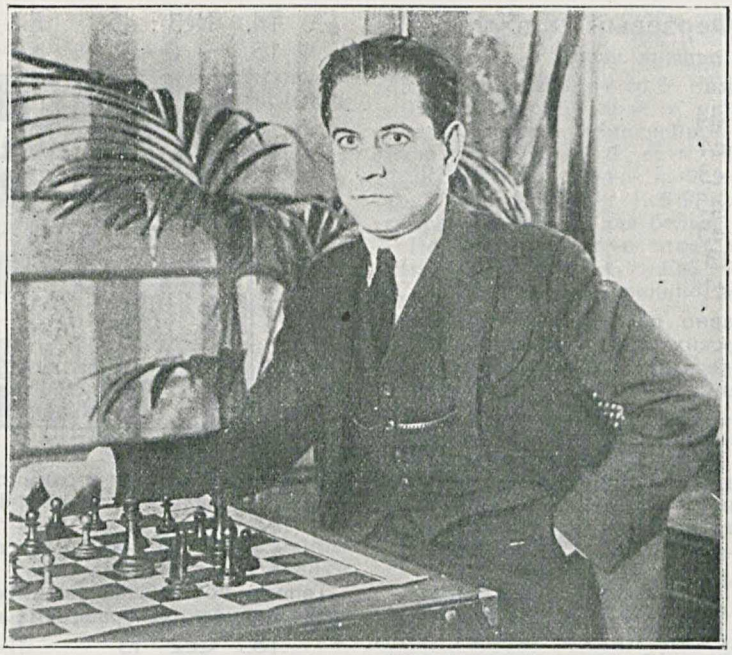
Ход 14... Лf8 — d8 Капабланка применил в 18, 20 и 22 партии. Алехин отвечал в 18-ой партии 15. Крd2—e2, в 22-ой—15. Лh1—d1, а в настоящей партии сыграл:

15. Cc4—d3 e6—e5! 16. d4 : e5 Kf6—g4 17. e5—e6! Kd7—e5 18. Kf3 : e5 Kg4 : e5 19. e6 : f7+ Крg8 : f7 20. Лc1—c3 b7—b5 21. f2—f4 b5—b4 22. f4 : e5 b4 : c3+ 23. Крd2 : c3.



23... Крf7—e6 24. Kg3—e2 Крe6 : e5 25. Ke2—d4 Cc8—b7 26. Cd3 : h7 c6—c5 27. Kd4—f3+ Крe5—f6 28. Ch7—d3 Лd8—e8 29. Лh1—d1 Cb7 : f3 30. g2 : f3 Ле8—h8 31. Ле1—e2 Лh8—h4 32. Cd3—e4 Ла8—h8 33. a2—a4 g7—g5 34. a4—a5 g5—g4 35. f3 : g4 Лh4 : g4 36. Ce4—d3 Лg4—a4 37. Ле2—f2+ Крf6—e7 38. a5—a6 Ла4—a1 39. Лf2—g2 c5—c4 40. Cd3 : c4 Лh8—c8 41. b2—b3 Ла1 : a6 42. e3—e4 Ла6—a1 43. Крc3—d4 Лc8—h8. Согласились на ничью.





Х. Р. Капабланка
(Снимок сделан во время матча в Буэнос-Айресе)

№ 573. Ферзевый гамбит

18-я партия матча

Алехин	Капабланка
1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—c3	d7—d5
4. Сc1—g5	Сf8—e7
5. e2—e3	0—0
6. Кg1—f3	Кb8—d7
7. Ла1—c1	c7—c6
8. Сf1—d3	d5 : c4
9. Сd3 : c4	Кf6—d5
10. Сg5 : e7	Фd8 : e7
11. Кc3—e4	. . .

Этот маневр является изобретением самого же Алехина, который впервые применил его против Трейбала на турнире в Баден-Бадене 1925 г.

11.	. . .	Кd5—f6!

Ошибочно было бы Кd7—f6, как играл Трейбал в упомянутой партии: черные могут добиться уравнения игры посредством c6—c5 или e6—e5, и конь d7 облегчает выполнение этого прорыва; кроме того, после Кd7—f6 12. Кg3! положение коня на d5 позволило бы белым при случае с темпом продвинуть пешку e3—e4. Немедленное отступление коня сильнее также, чем после предварительного размена ферзей 12... Фb4+ 13. Фd2 Ф : d2+ 14. Кр : d2 Кd5—f6, т. к. тогда белые могли бы разменяться на f6, и после Кd7 : f6 ходы e6—e5 или c6—c5 на долгое время невозможны, вследствие чего белые сохраняют лучшую игру — см. 6-ю партию матча („64" № 19).

12.	Кe4—g3	. . .

Теперь на 12. К : f6 черные могут ответить Ф : f6 и затем e6—e5.

12.	. . .	Фe7—b4+
13.	Фd1—d2	Фb4 : d2+
14.	Крe1 : d2	Лf8—d8
15.	Крd2—e2	. . .

Если 15. Лhd1, то e5—e5! и на 16. Кg5—Лf8.

15.	. . .	b7—b6
16.	Лh1—d1	Сc8—b7
17.	Лd1—d2	. . .

Предвидя открытие линии d после хода c6—c5, белые сдваивают по этой линии свои ладьи.

17.	. . .	Крg8—f8
18.	Лc1—d1	Крf8—e7

Этим приближением короля черные вполне обеспечили себе защиту в борьбе за обладание линией d.

19.	e3—e4	h7—h6
20.	h2—h3	g7—g5
21.	Лd2—d3	c6—c5!
22.	d4 : c5	Кd7 : c5

И после 22... К : e4 23. cb К : g3+ 24. fg К : b6 (ab 25. Лd6±) 25. Л : d8 Л : d8 26. Л : d8 Кр : d8 27. Cb3 партия, вероятно, окончилась бы в ничью, но Капабланка, очевидно, хочет избежать всяких осложнений.

23.	Лd3 : d8	Ла8 : d8
24.	Лd1 : d8	Крe7 : d8
25.	Кf3—e5	Крd8—e7

Если теперь К : e4, то 26. К : e4 С : e4 27. f3! С последующим К : f7+ или Кc6+ : a7 — к выгоде белых.

26.	f2—f3	Кf6—d7
27.	Кe5 : d7	Кc5 : d7
28.	Крe2—d3	Ничья.

(Примечания В. И. Созина)

№ 574. Ферзевый гамбит

19-я партия матча

	Капабланка	Алехин
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	d7—d5
4.	Сc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	0—0
6.	Кg1—f3	Кb8—d7
7.	Ла1—c1	a7—a6

Эта защита недавно реабилитирована изысканиями швейцарских шахматистов, доказавших, что считавшееся прежде невыгодным для черных продолжение 8. c5 c6 9. b4 — и если Ке4, то 10. Cf4 g5 11. Cg3 К : g3 12. hg f5 13. g4! и т. д. — дает им очень хорошую игру после 9... a5! 10. a3 ab 11. ab b6! Основная идея этой защиты заключается в проведении маневра dc b7—b5, Cb7 и c7—c5, избегая замкнутых продолжений, получающихся после 7... c6.

8.	a2—a3	h7—h6
9.	Cg5—h4	d5 : c4
10.	Cf1 : c4	c7—c5
11.	Cc4—e2	c5 : d4

Лучше было 11... b5, т. к. продолжение 12. dc К : c5 13. Ф : d8 Л : d8 14. С : f6 С : f6 15. К : b5? невыгодно для белых ввиду Kb3! После хода в партии черным не удается продвинуть пешку *b* на два хода, ввиду чего белые получают несколько лучшую игру.

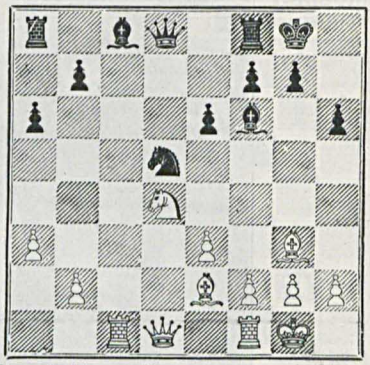
12.	Kf3 : d4	Kd7—b6

Если 12... b5, то 13. Кc6! и 14. Cf3, выигрывая качество.

13.	Ch4—g3!	. . .

Хороший ход, которым белые создают сильное давление по диагонали h2—b8, в частности — на пункт c7.

13.	. . .	Kb6—d5
14.	Кc3 : d5	Kf6 : d5
15.	0—0	Ce7—f6



16.	Фd1—b3	. . .

Выпускает из рук позиционное преимущество. Следовало играть 16. Фd2 и затем Лfd1.

16.	. . .	Cf6 : d4
17.	e3 : d4	b7—b6

Теперь конь на d5 неуязвим, и черные без труда добиваются уравнения игры.

18.	Ce2—f3	Cc8—b7
19.	Cg3—c7	Фd8—d7
20.	Cf3 : d5	. . .

Если 20. С : b6, то К : b6 21. Ф : b6 С : f3 22. gf Лfb8.

20.	. . .	Фd7 : d5
21.	Фb3 : d5	Cb7 : d5

Ничья.

Если 22. С : b6, то Лfb8, и пешка отыгрывается, после чего, ввиду разноцветных слонов, ни одна сторона, разумеется, не имеет никаких шансов на выигрыш.

(*Примечания В. И. Созина*)

Международный турнир в Лондоне

№ 575. Ново-Индийская

Играна в 6-м туре

	Нимцович	Маршалль
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—c2	d7—d5
5.	e2—e3	0—0
6.	a2—a3	. . .

Лучше сначала позаботиться о развитии королевского фланга, сыграв 6. Kf3.

6.	. . .	Cb4 : c3+
7.	b2 : c3	. .

В данном случае (после хода черных d5) нет оснований опасаться сдвоения пешек на линии *c*, так как пешка c4 может быть обменена на черную пешку d.

7.	. . .	b7—b6
8.	c4 : d5	e6 : d5

На 8... cd сильным ответом было бы 9. f3! угрозой надвигания пешек.

9.	Кg1—f3	c7—c5
10.	d4 : c5	. . .

Эта сознательная изоляция собственной пешки *c* выглядит весьма оригинально. Впрочем, на 10. Ce2 могло бы последовать Фc7 с неприятным намерением побить на d4.

10.	. . .	b6 : c5
11.	Cf1—e2	Kb8—c6
12.	0—0	c5—c4

Не допуская возможности освобождения посредством c3—c4.

13.	Лf1—d1	. . .

Более энергичным выглядит здесь контрудар 13. e4! и на К : e4 14. С : c4, а на 13... de 14. Kd2! отыгрывая пешку.

13.	. . .	Фd8—a5!
14.	Kf3—d4	. . .

Теперь e4 уже не проходит, так как последует: 14... К : e4 15. С : e4 Ф : c3!

14.	. . .	Cc8—d7
15.	f2—f3	Лf8—e8
16.	Ла1—b1	Ла8—b8

17. Лb1 : b8 Кc6 : b8
18. Фc2—d2 . . .

Грозило Са4. Белые с большим упорством и изобретательностью выдерживают натиск противника

18. . . Кb8—a6
19. e3—e4 Ка6—c5
20. e4 : d5 Кf6 : d5
21. Сc1—b2 . . .

Партия белых висит на волоске. На 21. С : c4 решает Ке3!

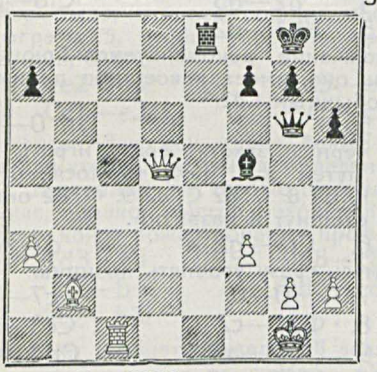
21. . . . Кc5—a4
22. Cb2—a1 . . .

Попытка защитить пешку c3 посредством 22. Лc1 привела бы после Фc5 к полной скованности белых фигур.

22. . . Ка4 : c3
23. Ce2 : c4! Фa5—c5
24. Ca1 : c3 Фc5 : c4
25. Cc3—b2 h7—h6

Горячая схватка окончилась для белых вполне благополучно. Разноцветные слоны делают весьма вероятным ничейный исход.

26. Лd1—c1 Фc4—a6
27. Кd4—f5 Cd7 : f5
28. Фd2 : d5 Фa6—g6



29. Фd5—d2?? . . .

Трагическая ошибка (в большом цейтноте). Выпутавшись из тяжелого положения, белые попадают на ловушечную комбинацию, придуманную противником. После 29. Ce5 партия должна была бы окончиться ничьей.

29. . . . Cf5—d3!

Белые беспомощны против угрозы Лe2. На 30. g3 последует Лe2 31. Лc8+ (31. Фc3 Фb6+) Крh7 32. Фc3 Лc2! (32. Фb4 Фh5!), а на 30. Лe1 Фb6+ 31. Крh1 Л : e1+ и Ф : b2.

30. Лc1—c3 Лe8—e2

Белые сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 576. Английское начало

Играна в 7-м туре

Боголюбов		Нимцович
1.	c2—c4	e7—e6
2.	Кb1—c3	Кg8—f6
3.	e2—e4	c7—c5
4.	g2—g3	. . .

Продолжение 4. e5, вынуждающее обратное отступление коня на g8, в конце концов дало бы черным возможнось успешного развития напр.: 4. e5 Кg8 5. Кf3 Кc6 6. Ce2 (невыгодно 6. d4, в виду cd 7. Кb5 Cc5 8. Cf4 Фb6 и т. д.) d5 7. ed С : d6 8. d4 cd 9. К : d4 Кge7 и т. д.

Однако, лучше хода в партии было 4. Кf3, после чего на немедленное 4... d5 последовало бы 5. cd! ed 6. e5 и если теперь Ке4, то 7. К : e4 de 8. Фa4+ и Ф : e4; если же d5—d4, то 7. ef dc 8. Cb5+ Кc6 9. Фe2+! Ce6 10. dc — с преимуществом для белых.

Поэтому черные в ответ на 4. Кf3 должны были продолжать 4... Кc6 5. d4 cd 6. К : d4 Cb4 7. Фd3 — с приблизительно равными шансами.

4. . . d7—d5!
5. e4—e5 . . .

Если теперь белые продолжают, как указано в предыдущем примечании: 5. cd ed, и лишь после этого 6. e5, то черные могут ответить Ке4, т. к. в варианте 7. К : e4 de 8. Фa4+ Cd7 9. Ф : e4 Cc6 теряется ладья h1, а в ответ на 8. Cg2 черные играют просто Фd4∓

5. . . . d5—d4
6. e5 : f6 d4 : c3
7. d2 : c3! . . .

Лучше всего. Если 7. fg, то после cd+ 8. С : d2 (или 8. Ф : d2 Ф : d2+ 9. С : d2) С : g7 черный слон занимает очень важную диагональ. Кроме того, если в ответ на сделанный ход черные сыграют 7... Ф : d1+ 8. Кр : d1 gf, то после 9. Cg2 они встретят большие затруднения при развитии фигур ферзевого фланга, а реализация пешечного превосходства на королевском фланге также затруднена сдвоением пешек по линии f.

7. . . . Фd8 : f6

Для эндшпиля, во всяком случае, черные стоят теперь лучше, т. к. белым труднее реализовать свою лишнюю пешку на ферзевом фланге, чем черным на королевском.

8. Кg1—f3 . . .

Угрожая 9. Cg5 Фg6 10. Cd3. Несколько лучше было, пожалуй, развитие посредством 8. Cg2 и 9. Ке2.

8. . . . h7—h6
9. Cf1—g2 Cc8—d7
10. Кf3—d2 . . .

В этом ходе, очевидно, смысл хода 8. Кf3. Если черные теперь сыграют Фe5+, то последует 11. Ке4! и плохо 11... f5 из-за 12. Cf4, выигрывая ферзя.

10. . . . Cd7—c6
11. Кd2—e4 Фf6—g6
11. Фd1—e2 Cf8—e7

Опять-таки плохо f7—f5, в виду 13. Cf3 (с угрозой Ch5) h5 14. Kg5 и т. д.

13. 0—0 0—0
14. h2—h4? . . .

Ошибочный план. Через несколько ходов оказывается, что не белые, а черные получают атаку на королевском фланге. Во всяком случае, правильнее было 11. f4, сильно стесняя черных, но так как при этом продолжении также и собственный слон c1 не имеет хорошего поля для развития, то наиболее правильным продолжением является, повидимому, 14. Cf4 Кbd7 15. Cb5 С : d6 16. К : d6 С : g2 17. Кр : g2 b6 18. f4, с дальнейшей игрой по линии d.

14. . . . f7—f5!

Чтобы после 15. h5 отступить ферзем на e8, напр. 15. h5 Фe8 16. Кd2 Сd6 17. Лe1 Лf6 и теперь нельзя 18. Кf3 из-за Ф : h5.

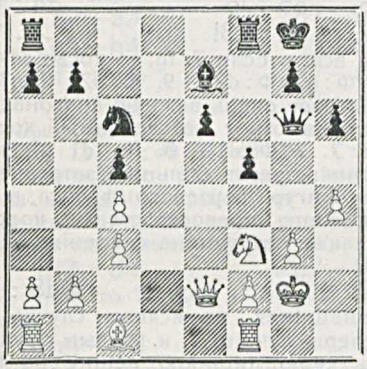
15. Кe4—d2 Сc6 : g2

Сразу наказана была бы попытка черных выиграть пешку: 15... С : h4 16. Кf3 (конечно, не 16. gh из-за мата на g2) Cd8! (С : f3 17. Ф : f3 и 18. Ф : b7) 17. Кe5 Фe8 (или Фf6 18. К : c6 К : c6 19. С : c6 bc 20. Лe1 Лe8 21. Cf4!, затем Ce5, Лad1, Фf3 — белые получают богатую инициативу, причем пешка скоро отыгрывается) 18. К : c6 К : c6 (bc 19. Лe1 Лf6 20. Cf4 и т. д.) 19. Лe1 Лf6 20. Cd5! Крf7 21. Фh5+, отыгрывая пешку с сохранением атаки.

16. Крg1 : g2 Кb8—c6

Также и теперь 16... С : h4 для черных невыгодно, т. к. после 17. Кf3 Cd8 18. Лe1 Лe8 (Лf6 19. Cf4!) 19. Cf4 и затем Лad1, лучшее расположение белых фигур и инициативная игра вполне окупают потерю пешки.

17. Кd2—f3 . . .



17. . . . f5—f4!

Начало решительной атаки. Медлить, впрочем, нельзя, т. к. после 18. Cf4 белые стояли бы совсем хорошо.

18. Лf1—e1 . . .

Ничего лучшего у белых нет. Если, например, 18. Cd2, то fg 19. fg Cd6 20. Ce1 e5 21. Лd1 e4 22. Кh2 Кe5 — с неотразимой атакой. Или 18. Кe5 К : e5 19. Ф : e5 Лf5! (20. Фe4? fg 21. fg Лf2+!)

18. . . . Лf8—f6
19. Фe2—e4 f4 : g3
20. f2 : g3 . . .

Если 20. Ф : g6, то после Л : g6 21. fg Cd6 проигрывается пешка g3.

20. . . . Ce7—d6
21. g3—g4 Фg6 : e4
22. Лe1 : e4 Лa8—f8
23. Лe4—e3 . . .

Еще хуже 23. Кd2 (если 23. Кe1, то черные дают мат в 4 хода) Лf2+ 24. Крg1 Кe5, с угрозой Л : d2.

23. . . . Лf6—f4
24. g4—g5 . . .

Если 24. Л : e6, то Л : f3 25. Л : d6 Лf2+ 26. Крg1 Лf1+ 27. Крg2 Лf8—f2+ 28. Крg3 Лf3+ 29. Крg2 Кe5 и выигр.

24. . . . Лf4—g4+
25. Крg2—h1 . . .

Если 25. Крf2, то Кe5! 26. Крe2 (грозило Лgf4) Лg2+ 27. Крf1 Лg3 с выигрышем фигуры.

25. . . . h6 : g5
26. h4 : g5 Крg8—f7

Открывая ладье путь на h8.

27. Кf3—g1 Лf8—h8+
28. Кg1—h3 Крf7—e7!
29. b2—b3 . . .

Если 29. Лf3, то черные могут выиграть, напр., следующим образом: Кe5 30. Лe3 К : c4 31. Лf3 Кe5 32. Лe3 c4 и затем Cc5.

29. . . . Cd6—f4
30. Лe3—f3 Кc6—e5!

Сдался.

Ладья и слон белых так и не развиты. Теперь видно, насколько ошибочен был предпринятый белыми на 14 ходу атакующий выпад.

(Примечания В. И. Созина)

№ 577. Ново-Индийская

Играна в 7-м туре

Томас	Рети
1. d2—d4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	e7—e6
3. c2—c4	b7—b6
4. g2—g3	Cf8—b4+
5. Кb1—d2	. . .

Продолжение, рекомендуемое Грюнфельдом. Едва ли оно имеет какое-либо преимущество перед обычным Cd2.

5. . . . 0—0

Если черные захотят сразу играть на упрощение путем 5... Кe4, то после 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 К : d2 8. С : d2 С : d2 9. Ф : d2 они значительно отстанут в развитии.

6. Cf1—g2 d7—d5

Стремясь сразу уравнять позицию.

7. 0—0 c7—c6
8. Фd1—c2 Cc8—b7
9. a2—a3 Cb4 : d2
10. Кf3 : d2 . . .

Предпочитая многообещающую жертву пешки бесцветному продолжению 10. С : d2, на что хорошим ответом со стороны черных было бы 10... Кe4.

10. . . . d5 : c4
11. Кd2 : c4 . . .

Нельзя, конечно, 11. Ф : c4 из-за Ca6.

11. . . . b6—b5

Черные хотят взять пешку с выигрышем темпа (нападая на коня e5) и кроме того приготовить отступление своему ферзю на b6. Если сразу 11... Ф : d4, то могло последовать 12. Лd1 Фc5 13. b4 Фe7 14. Cf4 с прекрасной игрой для белых.

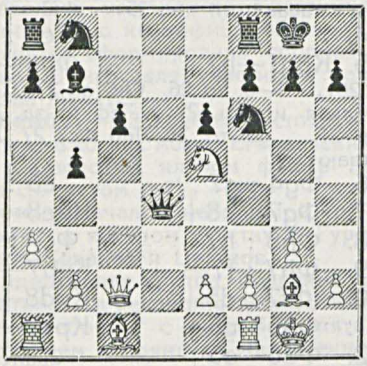
12. Кc4—e5 Фd8 : d4

(См. диагр. на след. стр.)

Несмотря на то, что белые вынуждены терять еще время на защиту коня e5, пожертвованная ими пешка вполне окупается давлением на пункт c6 и возможностью занять линию d ладьями.

13. Cc1—f4 Фd4—b6
14. Лa1—d1 Кf6—d5

Положение после 12 хода черных



15. Cf4—c1 . . .

Временное отступление. Над черными все время висит теперь ход e4.

15. . . . f7—f6

Создает новую слабость на e6. Лучшее продолжение, однако, трудно указать: на 15... Лd8 последует 16. e4 Ке7 17. Се3, окончательно овладевая пунктом c5 и линией d.

16. Ке5—d3 Кb8—a6

После этого хода белые быстро добиваются решающего преимущества. Единственной возможностью было, отбросив общие соображения, — сыграть f5, чтобы укрепить временно позицию коня d5.

17. e2—e4 Кd5—e7
18. Сc1—e3 c6—c5

Контр-жертва, так как иначе белые утвердятся на пункте c5, сохраняя обладание линией d, с давлением на слабые пункты a7, c6 и e6. Белые, однако, быстро находят опровержение этого контр-пожертвования противника.

19. Кd3 : c5 Лa8—c8
20. b2—b4 Фd6—c6
21. Фc2—b3! . . .

У черных нет удовлетворительной защиты.

21. . . . Кa6—c7
22. Кc5 : b7 Фc6 : b7
23. Лd1—d7 Лf8—f7
24. Фb3 : e6! Кc7 : e6
25. Лd7 : b7 . . .

Несмотря на размен фигур, атака белых нисколько не ослабевает.

25. . . . a7—a6
26. Cg2—h3 Лc8—c6
27. Лf1—d1 f6—f5

Если 27... Крf8 (?), то 28. С : e6 Л : e6 29. Лd8×.

28. Лd1—d7 Крg8—f8
29. Се3—c5 Лc6 : c5

Нельзя 29... К : c5 из-за 30. Лd8×.

30. b4 : c5 g7—g6
31. Лb7—b8+ Крf8—g7
32. Лb8—e8 Ке7—g8

Если 32... Крf6, то 33. e5+!

33. c5—c6 Кg8—f6 и сдались, так как может последовать 34. Л : e6 К : d7 35. cd и т. д.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 578. Ферзевый гамбит

Играна в 10-м туре

Рети	Винтер
1. Кg1—f3	d7—d5
2. c2—c4	d5 : c4
3. e2—e3	. . .

Рети практиковал здесь очень часто 3. Ка3

3. . . .	c7—c5
4. Cf1 : c4	e7—e6
5. d2—d4	. . .

С перестановкой ходов получился принятый ферзевый гамбит.

5. .	Кg8—f6
6. Кb1—c3	Кb8—c6
7. 0—0	a7—a6
8. Фd1—e2	b7—b5

Ясно, что 8... cd невыгодно для черных ввиду 9. Лd1

9. Сc4—d3	c5 : d4
10. e3 : d4	Сc8—b7

Плохо для черных 10... К : d4 11. К : d4 Ф : d4 12. Лd1.

11. Сc1—g5 Cf8—e7

И теперь 11... К : d4 явилось бы ошибкой: 12. К : d4 Ф : d4 13. С : f6 gf (если Ф : f6, то 14. С : b5 и т. д.) 14. К : b5 ab 15. С : b5+ Крe7 16. Лad1, и черные беззащитны.

12. Лa1—d1 Кf6—d5

Предпочтительнее здесь 12... 0—0, хотя после этого у белых и появляются угрозы атак, как например, Cd3—b1 с послед. Фe2—c2.

13. Cg5—c1! . . .

Белые с полным основанием сохраняют от размена этого важного слона.

13. . . . Кc6—b4!

Хороший ход.

14. Cd3—b1 Лa8—c8

По мнению Рети, черные должны были продолжать здесь Кd5 : c3 с послед. Кb4—d5, после чего у них получалась сравнительно удовлетворительная игра.

15. Кc3—e4! Кd5—f6
16. Ке4—c5 Cb7—d5!

Наилучший способ сопротивления. После этого белым не так-то легко реализовать свое позиционное преимущество. В первую очередь грозит Cd5—c4.

17. Кf3—e5 Фd8—b6

17... С : c5 18. dc Л : c5? опровергается посредством 19. a3 Кc6 19. Се3 и т. д. Ошибочно было бы также и 17... С : a2 ввиду 18. С : a2 К : a2 19. К : f7! Кр : f7 20. Ф : e6+ и Ф : a2.

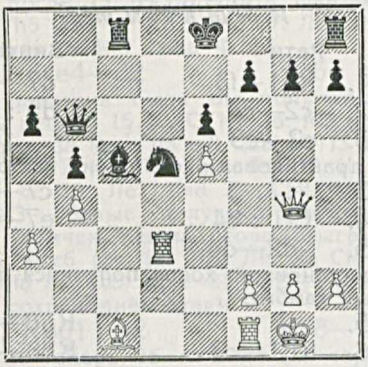
18. a2—a3! Кb4—c6
19. b2—b4 Кc6 : e5

Лучше всего здесь 19... Лd8, хотя и тогда белые сохраняют явное позиционное преимущество.

20. d4 : e5 Cd5—c4
21. Cb1—d3 Cc4 : d3
22. Лd1 : d3 Кf6—d5
23. Фe2—g4! . . .

Этим сильным ходом белые достигают выигрышного положения. Теперь грозит как Ф : g7, так и Л : d5.

23. . . . Ce7 : c5



24. Лd3 : d5! . . .

Рети заканчивает партию красивой комбинацией. На 24. bc Ф : c5 25. Ф : g7 у черных оказался бы спасающий ход 25... Фf8.

24. . . . Cc5 : f2+

25. Крg1—h1 Фb6—c7

Если 25... 0—0, то 26. Ch6 g6 27. C : f8 и теперь нельзя играть 27... ed из-за 28. Ф : c8. Если же 25... g6, то 26. Лd6 Фc7 27. Л : e6+ и выигрывают.

26. Фg4 : g7 e6 : d5

27. Фg7 : h8+ Крe8—d7

28. Фh8 : h7 Фc7 : c1

29. Фh7 : f7+ Крd7—d8

30. Фf7 : d5+ Крd8—e7

31. Фd5—d6+ Крe7—e8

32. Фd6—e6+ Сдался,

т. к. последует 33. Фf6+ и Ф : f2.

(Примечания Ж. Мизеса из „Weltspiegel")

Новости из-за границы

Турниры 1928 года. В 1928 г. предположено повторить международные турниры в *Бад-Гомбурге* и в *Ниндорфе*. Маэстро Бринкман предполагает организовать большой международный турнир еще в одном из северо-немецких курортов.

Предполагается большой международный турнир в *Дортмунде*. Организации этого турнира обещал свою помощь магистрат города.

Ласкер — Боголюбов

Не матч (!), а только одна партия состоится между ними 4 декабря в Эссене во время „шахматной недели", организуемой шахматным объединением города. Партия будет разыграна живыми фигурами.

Съезд рабочего германского шахматного Союза предположено провести в 1928 г. в *Штутгарте*.

По Советскому Союзу

Шахматы в деревне

В связи с районированием Сев.-зап. области, часть шахматистов гор. Холма перешла в дер. *Троица-Хлавица*, Великолуцкого округа,— к месту новой службы.

30 октября с. г., по инициативе холмичей, при Троицкой избе-читальне был организован шахм.-шаш. кружок в составе 25 записавшихся членов. Проведенный тренировочный турнир (шахматный) выявил местных шахматистов с лучшей стороны: на первое место в этом турнире вышел т. Кириллов П. К. (холмич), но 2 и 3 место заняли местные игроки т.т. Захаровы В. Г. и Б. В. (отец и сын); 4 место поделили холмич Горлин Г. К. и местный игрок Орехов В. А. (избач).

Сейчас в кружке проводится плановая работа. На определенный день недели намечено определенное занятие: по понедельникам ведутся теоретические занятия по изучению дебютов, а по субботам — их практическое оформление (учебный турнир — определенным дебютом); по вторникам и воскресеньям (днем) — сеансы одновременной игры, по средам и пятницам — игра турнирных партий, и по четвергам — обучение начинающих.

Кроме того, наш кружок вызвал на матч по переписке шахм. кружок гор. Холма. Матчевые партии ведутся коллективно всем кружком. Предполагаем начать турнир по переписке со всеми районными кружками нашего округа.

В скором времени начинается шахматный квалификационный турнир. Предполагаем разбить членов кружка на 3 группы. Затем организуем групповые турниры, а в декабре намечен чемпионат нашего района на 1928 год.

Таким образом, лозунг *„Шахматы должны стать принадлежностью каждой избы-читальни* — наш район начал проводить в жизнь. Первые результаты позволяют нам надеяться на успех нашего начинания. Массовый интерес со стороны крестьянской молодежи к организованной игре в шахматы и шашки — верный залог успешного развития этой культурной работы в деревне.

Г. Горлин

Москва. — 14 ноября начался, организованный шахсекцией МГСФК малый чемпионат Москвы при 44 участниках (1 кат.), разбитых на 4 группы. Потрое победителей каждой группы составят финал, куда приглашены еще персонально Мусатов, Радугин, Панченко и Немлихер. Набравшие 66 проц. в финале получают право участия в большом чемпионате.

— 28 ноября начался женский чемпионат, в котором участвуют 24 шахматистки.

— В октябре состоялись перевыборы состава шахсекции МГО Союза *сельхозрабочих*. Членами шахсекции являются старосты кружков — 22 человека — по числу кружков. В президиум вошли: Серебряков (предс.), Попов и Школов (замест.), Федоров и Жолнин (секр.).

За последнее время был проведен предварительный турнир по группам для выявления сильнейших игроков Союза. Участники были разбиты на 5 групп по 9 человек. Первые двое победителей из каждой группы войдут в финальный турнир, открытие которого намечено на 5 дек. В финал приглашены еще 4 квали-

фицированных игрока союза и 5 призеров прошлогоднего чемпионата. Участников финала предположено квалифицировать.

Шахсекцией сформирована сборная команда в составе 20 чел. для участия в розыгрыше первенства МГСПС.

Егорьевск. — 13 ноября состоялся шахматный матч на 6 досках между Егорьевским клубом Ленина и Озерским клубом фаб. р. Егорьевск выиграл со счетом $+7\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$.

Брянск. — Начался небольшой тренировочный турнир, в котором участвуют Гуриков, Ковалевский, Ковалев и Цветков.

— Инициативная группа брянских школьников обратилась в редакцию шахм. отдела газеты „Брянский рабочий" с просьбой взять на себя (за отсутствием в Брянске Губшахсекции ГСФК) руководство по организации и проведению турнира-чемпионата лучших шахматистов из числа школьников. Чемпионат школ г. Брянска будет проведен.

Клинцы. — В городе имеется 7 кружков, но деятельную работу ведет только кружок при ЦРК. Отсутствие руководителей тормозит работу в других.

— Закончился общегородской турнир, организованный шахсекцией УСФК для выявления кандидатов в чемпионат города. Победителем турнира оказался *Широков* $+13\frac{1}{2}$ (из 16): за ним Черкасский $+13$, Ерухимов и Рубинштейн по $+11$ и т. д. В скором времени начнется чемпионат при участии 5—6 сильнейших шахматистов.

Курск. — 20 ноября начался городской чемпионат 1928 г. К участию в нем Губшахсекция пригласила Сивкова, Сафонова, Новикова, Амелина, Квицинского, Самоского, Дурнева С., Дурнева В., Старкова, Бурого, Фомина и др.

В турнире 2-й категории первые два приза поделили С. Дурнев и Старков по $+8$ (из 10); за ними Руднев $+7\frac{1}{2}$, Фомин $+6\frac{1}{2}$ и т. д.

— Во многих шахматных кружках при рабочих клубах начались внутрикружковые соревнования.

Шахкомиссия ГСПС ведет подготовку к организации межкружковых состязаний.

На Украине

Ромны. — Шахматная жизнь в городе (и округе) за последние 3—4 года почти не развивалась. Окршахсекция при СФК существовала только на бумаге, в городе имелся только один шахматный кружок при клубе совработников (раньше при Объединенном раб. парт. клубе), работа которого за четырехлетнее существование сводилась почти к нулю, шахматисты города были не связаны между собой. Короче — никакой организации.

И только десятая годовщина Октября дала толчок к развитию шахматной жизни, разбудила шахматные организации города. Не прошли без влияния и последние крупные шахматные события (матч Алехин — Капабланка, V Всесоюзный шахсъезд и чемпионат СССР), которые вызвали к себе большой интерес. В результате Союз совторгслужащих по своей инициативе и при поддержке Окр. сов. профсоюзов и Союза медсантруд организовал в октябрьские дни — с 2 по 20 ноября — юбилейный общегородской межсоюзный турнир, призванный, повидимому, сыграть роль первого этапа на пути развития шахматной культуры в Ромнах.

Турнир был организован серьезно, по всем правилам, и вызвал к себе значительный интерес. Однако, отчасти вследствие недостаточного оповещения учреждений, предприятий и коллективов, отчасти вследствие естественного недоверия (после 4-летней спячки), далеко не все шахматисты приняли в нем участие. Все же была представлена большая часть союзов (совторгслужащие, медсантруд, металлисты, рабпрос, кожевники, пищевики и др.). В турнире участвовало около 20 человек, разбитых на 3 группы. По 3 победителя групп составили финал. На призовые места вышли: I — *Аронзон* (металлисты) $+8$ из 8, II — *Цейтлин* (металл.) $+6$, III — *Егоров* (совторгсл.) $+6$. В качестве призов были выданы серебряные жетоны Октябрьской революции и шахматные книги.

Турнир прошел с организационной стороны очень удачно, и эта организационная выдержанность явилась лучшей агитацией за дальнейшее плановое, организованное развитие шахматной игры в городе. *Вяч. Егоров*

Бурынскиеза воды. — 25 октября здесь был организован шахматный турнир в рабочем клубе им. Воровского. К участию в турнире были привлечены все лучшие шахматисты. Турнир был устроен с целью выявить сильнейших игроков для руководства шахматным кружком, а с другой стороны — чтобы привлечь внимание широких кругов к шахматной игре.

Турнир прошел очень удачно. На первое место вышел Мищенко $+14\frac{1}{2}$ (из 15); II — Щидловский $+13\frac{1}{2}$; III и IV — Каменский и Фадеев по $10\frac{1}{2}$.

Турнир вызвал большой интерес, и по окончании его началась интенсивная запись в шахкружок. Пока записалось 62 чел. На днях начались занятия.

На Кавказе

Владикавказ. — Закончился массовый шахматный турнир союза совторгслужащих, в котором приняло участие 16 человек. 1-е место занял *Вильчинский*, 2-е — Моссаковский, 3-е — Чупров.

С наступлением зимы шахматная жизнь города оживилась. Проводятся турниры в студенческих организациях (вузы и техникумы). В декабре предполагается провести общегородской квалификационный турнир.

Махач-Кала *(Дагестан).* — 20 ноября здесь закончился городской шахматный чемпионат 1927 г. Первое место и звание чемпиона завоевал *С. Морозов* $+21\frac{1}{2}$ (из 24); II — Даниляк $+19\frac{1}{2}$, III — Эфендиев $+18\frac{1}{2}$ и IV — чемпион прошлого года Гаррисон $+16\frac{1}{2}$.

В Белорусской шахсекции

Минск. — Центр. ш.-ш. секция ВСФКБ на основании материалов, суммированных в докладе т. Кобаца, пришла к заключению, что состояние шахматно-шашечной работы в округах является не вполне удовлетворительным. Центральная секция наметила ряд мер к улучшению работы. В первую очередь предполагается усиление планового начала в работе окружных шахсекций. Разрабатывается типовой план работы шахм.-шаш. кружка. Признано необходимым усилить работу по профсоюзной линии и максимально увязать свою работу со всеми шахматными организациями — профсоюзными, военными, студенческими и школьными.

Чемпионат СССР

№ 579. Каро-Канн

Играна в 14-м туре

	Вильнер	Ненароков
1.	e2—e4	c7—c6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	e4 : d5	. . .

Этот размен одно время считался чуть ли не опровержением защиты Каро-Канн; однако, мне кажется, что он не так хорош.

3.	. . .	c6 : d5
4.	Cf1—d3	Кb8—c6
5.	c2—c3	Кg8—f6
6.	h2—h3	. . .

Этот ход делается с целью ограничения сферы деятельности слона c8.

6.	. . .	g7—g6
7.	Cc1—f4	Cf8—g7
8.	Кg1—f3	Cc8—f5
9.	0—0	. .

Здесь все же следовало побить слона на f5.

9.	. .	Фd8—d7!
10.	Cd3—b5 (?)	. . .

Этот маневр сопряжен с большой потерей времени; черные успевают благодаря этому создать сильную атаку на королевском фланге.

10.	. .	0—0
11.	Кb1—d2	a7—a6
12.	Cb5—e2	Ла8—d8!
13.	Cf4—h2!	. . .

Ввиду того, что черные подготовляют прорыв e7—e5, белые заблаговременно уводят слона, чтобы ход e7—e5 не был сделан с темпом.

13.	. .	Кf6—e4
14.	Кd2—b3	f7—f6
15.	Кf3—d2	Кe4 : d2

Если сразу e7—e5, то белые после К : e4 и Кc5 получают контр-игру.

16.	Фd1 : d2	e7—e5
17.	a2—a4!	. . .

Белые совершенно правильно учитывают, что в противовес сильной позиции черных на королевском фланге и в центре их единственным шансом является демонстрация на ферзевом фланге.

17.	. . .	Фd7—f7
18.	Лf1—d1	h7—h5
19.	Ce2—f3!	. . .

Очень интересный маневр, имеющий целью, благодаря угрозам на d5, спровоцировать ход e5 – e4 и тем хотя бы обезопасить свое положение в центре.

19.	. .	e5—e4
20.	Cf3—e2	Крg8—h7
21.	Кb3—c5	Cg7—h6
22.	Ch2—f4	g6—g5
23.	Cf4—e3	Cf5—g6 (?)

Значительно сильнее Cc8!

24.	b2—b4	Фf7—e7

Угрожая f6—f5. При положении слона на c8 (см. предыд. примеч.) здесь маневр Ke7 с последующим Kf5 решал партию.

25.	h3—h4!	. . .

Очень сильный и единственный ход, останавливающий временно игру на королевском фланге и дающий белым возможность заняться ферзевым флангом.

25.	. . .	Кc6—b8
26.	a4—a5!	Cg6—e8
27.	b4—b5!	a6 : b5
28.	Лd1—b1	Кb8—a6
29.	Ce2 : b5	Ка6 : c5
30.	d4 : c5	Ce8—f7
31.	Cb5—f1	. . .

Выигрывающий ход, ибо белые подготавливают решающий прорыв на ферзевом фланге и в то же время обеспечивают себя на королевском.

31.	. . .	Лf8—g8
32.	a5—a6	. . .

Плотина прорвана.

32.	. . .	b7 : a6
33.	Ла1 : a6	Лd8—e8

При другом продолжении c5—c6 быстро решало дело.

34.	Лb1—b6	Лg8—g6
35.	c5—c6	Ch6—g7

Чтобы освободиться от неприятной связки.

36.	Лb6—b7	Фe7—e6

Если Лc7, то Ла7 и выигр.

37.	Ла6—a7	g5 : h4

Жертва, продиктованная отчаянием, ибо на Лf8 следует просто Cc5. Конец прост.

38.	Лb7 : f7	Крh7—h8
39.	Ce3—d4	Лc8—g8
40.	Ла7—e7	Фe6—f5
41.	c6—c7	h4—h3
42.	c7—c8Ф	. . .

Неуместная щедрость. Следовало просто сыграть g3 с продолжением, как и в партии, но сохраняя пешку c7.

42.	. .	Фf5 : c8
43.	g2—g3	. . .

Белые поздно, но все же заметили, что на 43. C : f6 следует h3 : g2 с двойной угрозой gf+ и Фh3; если же C : g2, то Л : g2+ и черные стоят на выигрыш.

43.	. .	Фc8—f5
44.	Крg1—h2	h5—h4
45.	Cf1 : h3	h4 : g3+
46.	f2 : g3	Фf5—h5
47.	g3—g4!	. . .

Быстрее всего решает дело, ибо если Лg4, то 48. Фe2! Лh4 49. Ф : h5+ Л : h5 50. Л : g7 Л : g7 51. C : f6 и выигр.

47.	. . .	Фh5—h4
48.	Фd2—f2	Фh4—g5
49.	Cd4—e3	Сдался,

Прорыв на ферзевом фланге, проведенный белыми, делает эту партию очень интересной.

(Примечания Я. С. Вильнера)

№ 580. Ферзевый гамбит

Играна в 17-м туре

	Фрейман	Макогонов
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	d7—d5
4.	Сc1—g5	Кb8—d7
5.	Кb1—c3	c7—c6
6.	e2—e3	Фd8—a5
7.	c4 : d5	. . .

Здесь лучше играть 7. Кd2 dc 8. С : f6 К : f6 9. К : c4 Фc7 10. Cd3 с хорошим развитием у белых.

7.	. . .	Кf6 : d5
8.	Фd1—b3	. . .

Слабый ход. Следовало играть 9. Фd2. Теперь белые попадают в серьезные осложнения.

8.	. . .	Cf8—b4
9.	Ла1—c1	e6—e5!
10.	Cf1—d3	. . .

Трудно указать удовлетворительное продолжение за белых. Ход в тексте должен был повлечь за собой проигрыш.

10.	. . .	e5 : d4

Следовало играть 10... h7—h6! 11. Ch4 ed 12. ed (Если 12. К : d4, то Кc5 с угрозой выиграть пешку ходом Ка4) Кf4. Если теперь 13. Cf1, то 13... 0—0 и черные получают сильнейшую и вряд ли отразимую атаку на неуспевшего рокировать короля белых. Еще хуже 13. Cc4 С : c3+ 14. bc К : g2+ 15. Крf1 К : h4 16. К : h4 Фg5, и черные выигрывают фигуру.

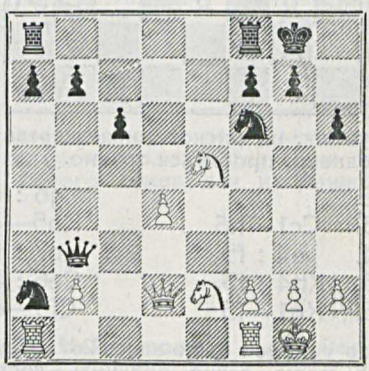
11.	e3 : d4	Кd7—f6
12.	0—0	0—0
13.	Кf3—e5	Cc8—e6
14.	Фb3—c2	h7—h6
15.	Cg5—d2	Фa5—b6

Черные стоят лучше. При прекрасном развитии в их позиции нет слабых пунктов. Положение же слабой центральной пешки белых не внушает доверия.

16.	Кc3—e2	Cb4 : d2
17.	Фc2 : d2	Кd5—b4
19.	Cd3—b1	. .

У белых стратегически плохая партия; если 13. a3, то К : d3 14. К : d3 и у черных значительное преимущество. Ходом в тексте белые, отдавая пешку, ставят черным ловушку, в которую они и попадают.

18.	. .	Ce6 : a2
19.	Cb1 : a2	Кb4 : a2
20.	Лc1—a1	Фb6—b3?



Этот ход проигрывает фигуру. Правильно было 20... Кb4 и на 21. Кc4 отвечать Ке4, удерживая пешку.

21.	Фd2—d3!	Фb3 : b2
22.	Лf1—b1	Ка2—b4
23.	Лb1 : b2	Кb4 : d3
24.	Ке5 : d3	Лf8—e8

Дальнейшее сопротивление бесполезно, т. к. за проигранную фигуру у черных нет никакой компенсации. Последовало еще:

25. Крg1 — f1 b7 — b6 26. Ла1 — c1 Ла8 — c8 27. Лb2—c2 Кf6—e4 28. f2—f3 Ке4—d6 29. Лc2 : c6 Лc8 : c6 30. Лc1 : c6 Кd6—b5 31. f3—f4 Крg8—f8 32. Кd3—e5 f7—f6 33. Ке5—f3 Ле8—d8 34. f4—f5 Кb5—d6 35. Ке2—f4 Крf8—f7 36. g2—g4 b6—b5 37. Кf4—e6 и черные сдались.

(Примечания С. Н. Фреймана)

Профсоюзный турнир команд

№ 581. Дебют Рети

Левенфиш (*Строители*) **Кан** (*Сельхоз*)

1. Кg1—f3 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. 0—0 Cf8—e7 6. Кb1—c3 0—0 7. Фd1—c2 c7—c5 8. b2—b3 Кb8—c6 9. Cc1—b2 d7—d5

Закончив развитие, черные начинают активные действия в центре.

10.	d2—d3	. . .

Допуская продвижение d4—d5, белые имеют ввиду интересный и оригинальный план длительной перегруппировки сил для подготовки атаки на королевском фланге.

10.	. . .	d5—d4
11.	Кc3—b1	Фd8—c7
12.	Кb1—d2	e6—e5
13.	a2—a3	Cb7—c8

Подобные положения (с переменой цветов) могут легко получиться в индийской партии.

14.	Ла1—e1	Cc8—e6
15.	Крg1—h1	Фc7—d7
16.	Кf3—g1	Кf6—h5

С явным намерением сыграть f7—f5; белые однако, препятствуют этому.

17.	e2—e4!	Ce7—d6

Не допуская пока f2—f4; плохо было, конечно, и de и f7—f5.

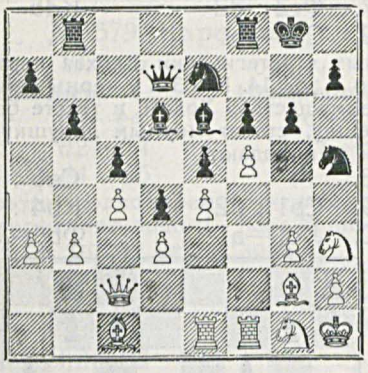
18.	Cb2—c1	g7—g6
19.	Кd2—f3	f7—f6
20.	Кf3—h4	. . .

Теперь движение f4 окончательно подготовлено; черные вынуждены перейти на платформу защиты.

20.	. . .	Кc6—e7
21.	f2—f4	Ла8—b8

Начало неправильного плана прорыва. Более в духе позиции было 21... Лae8.

22. f4—f5 . . .



Остроумная, но рискованная жертва пешки. Иначе, однако, пробиться трудно.

22.	. . .	g6 : f5
23.	Cc1—h6	Kh5—g7
24.	e4 : f5	Ke7 : f5
25.	Kh4 : f5	Ce6 : f5
26.	Kg1—f3	Cf5—e6?

Гораздо сильнее было здесь 26... Cg6!, после чего белым не легко получить достаточную компенсацию за пожертвованную пешку, напр.: 27. Kh4 Лbe8 28. Лf2 f5 и т. д.

После хода в тексте черные могут только защищаться.

27.	Kf3—h4	Лf8—f7
28.	Лf1—f2	b6—b5

Этот прорыв ничего не дает, но ничего и не портит.

29.	Лe1—f1	Cd6—e7
30.	Ch6 : g7	Kpg8 : g7
31.	Kh4—f5+	Kpg7—h8
32.	Cg2—e4	Ce6 : f5
33.	Лf2 : f5	. . .

Теперь положение упростилось, и хотя партия белых явно лучше, черные, ввиду прочности своей позиции, могут надеяться на успешную защиту.

33.	. . .	Лf7—g7
34.	Фc2—d2	. . .

Стремясь на h6.

34.	. . .	b5 : c4
35.	b3 : c4	Ce7—d8

Плохо 35... Лb3 36. Фh6 Л : a3 из-за 37. Лh5 с угрозой С : h7.

36.	Фd2—h6	Лb8—b6
37.	a3—a4	. . .

Не проходит 37. Л : e5 fe 38. Лf8+ Лg8 39. Л : g8+ Кр : g8 40. Cd5+ Ф : d5+ и Л : h6.

37.	. . .	a7—a5

Нельзя, конечно, Ф : a4, потому что тогда становится возможной указанная выше комбинация Л : e5! и т. д.

38.	Ce4—d5	. . .

Теперь угрожает Л : e5.

38.	. . .	Фd7—e7

39. Фh6—h5 Лg7—g6 40. Лf5—f2 Фe7—d7 41. Cd5—e4 Лg6—g5 42. Фh5—h6 Фd7—g7 43. Фh6—h3 Фg7—c7 44 Лf2—f5 Лg5 : f5 45. Лf1 : f5 Лb6—d6 46. g3—g4 Лd6—d7.

47.	g4—g5!	. . .

Любопытно, что черные, не сделав ни одной заметной ошибки, очутились вдруг в очень тяжелом положении.

47.	. . .	f6 : g5?

Это должно было повести к немедленному проигрышу. После же 47... Лf7 48. g6 Лg7 ясного выигрыша у белых еще не видно.

48.	Лf5—e5?	. . .

Ошибка за ошибку. Обе стороны находились здесь в цейтноте. Сразу выигрывало 48. Лf8+ Крg7 49. Лe8, наприм.: 49... Крf7 50. Фh5+; или 49... h6 50. Фf5.

После хода в тексте партия сводится к ничьей. 48... Фc7 : e5 49. Фh3 : d7 Фe5—e7 50. Фd7—f5 Cd8—c7 51. Крh1—g2 Cc7—d8 52. Крg2—f3 Cd8—c7 53. h2—h3 Cc7—d8 54. Крf3—g4 Крh8—g8 55. Ce4—d5+ Крg8—g7 56. Cd5—e4 Крg7—g8 57. Ce4—d5+ Крg8—h8 58. Крg4—f3 Фe7—e3+ 59. Крf3—g4 Фe3—e2+ 60. Фf5—f3 Фe2—e7 61. Фf3—e4 h7—h5+! 62. Крg4 : h5 Фe7 : e4. Ничья.

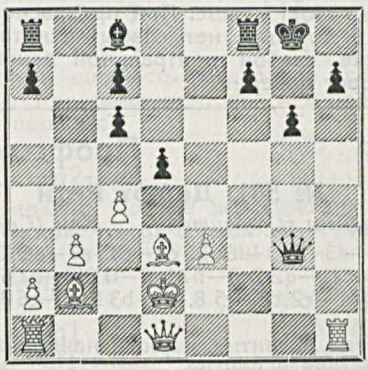
(Примечания И. А. Кана)

Окончание партии № 25.

Следующее эффектное окончание случилось в матчевой партии между двумя сильными шахматистами одного из рабочих клубов Берлина:

Положение после 15 хода белых Cf1—d3

Фалькенгаген



Раух

15.	. . .	Cc8—g4
16.	Лh1 : h7!	Крg8 : h7
17.	Фd1 : g4!!	Фg3—h2+
18.	Фg4—e2	Фh2 : e2+
19.	Крd2 : e2	Крh7—h6

Несколько лучше было 19... f7—f5

20.	Cb2—f6!	Крh6—h5
21.	Крe2—f3	и черные сдались,

т. к. от угрозы Лh1× больше нет защиты.

Окончание партии № 26.

В партии *Нехорошев* (Узбекистан) — *Слоним* (Москва) из всесоюзного турнира команд получилось положение, показанное на диаграмме.

Слоним

Нехорошев

Последний ход черных был b6—b5!, на что белые ответили h2—h4. Положение белых как будто лучше. Черным невозможно защитить одновременно пешки h7 и f7, а после проигрыша одной из них они не могут удержать белые пешки от прохода в ферзи. Шансы же черных на ферзевом фланге как будто совершенно ничтожны. Между тем в распоряжении черных оказывается форсированный выигрыш, подготовленный их последним ходом.

Последовало:

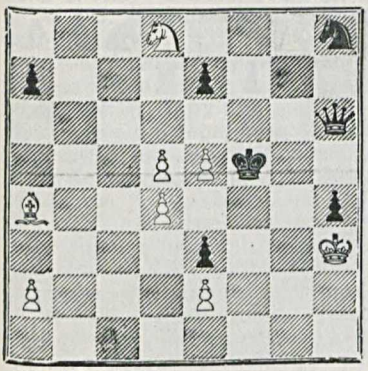
1.	. . .	Кd7—b6
2.	Кg8—f6	Кb6—a4
3.	Кf6 : h7	Кa4 : b2
4.	Кh7—f6	Кb2—d3+
5.	Крc1—d2	b5—b4!
6.	c3 : b4	c4—c3+

и белые сдались через несколько ходов, т. к. черная пешка проходит в ферзи, не давая белым ни одного темпа для продвижения их пешек.

ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. Н. Платова** и **А. С. Селезнева**

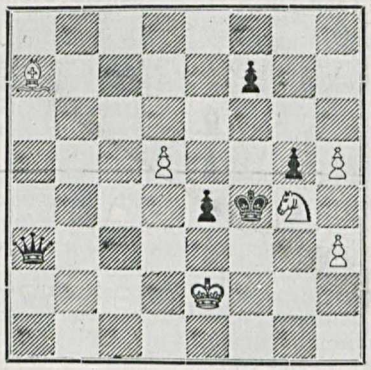
№ 254. А. Гербстман
(Ростов н/Д) A. Herbstmann



Белые делают ничью

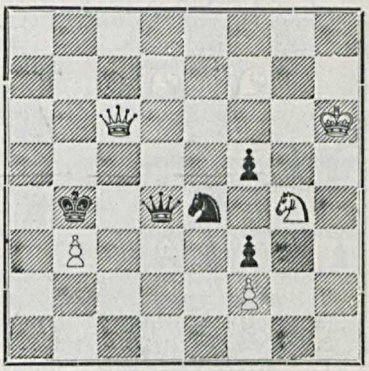
№ 255. Д. Колодяжный
(Владивосток) D. Kolodjaszny

П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые выигрывают

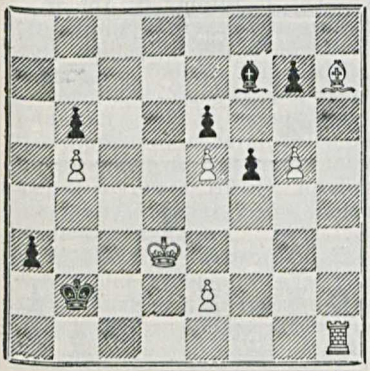
№ 256. Е. Сомов
(Москва) E. Somoff



Белые выигрывают

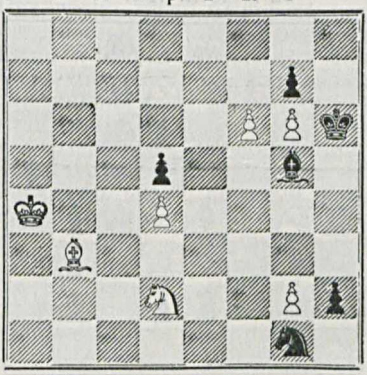
№ 257. Л. Залкинд (Москва)
L. Salkind

П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



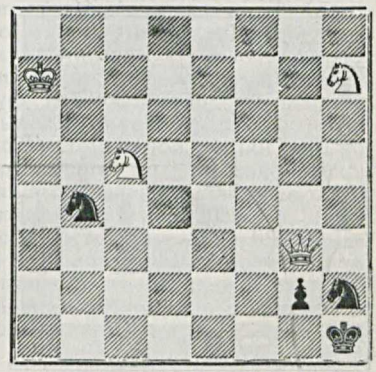
Белые выигрывают

№ 258. Ю. Меркин (Тамбов)
J. Merkin



Белые делают ничью

№ 259. А. Гурвич (Баку)
Бакинский Рабочий 1927 г.

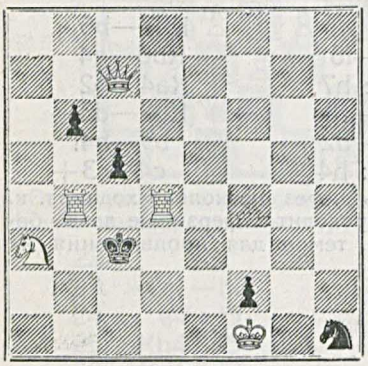


Белые выигрывают

ЗАДАЧИ

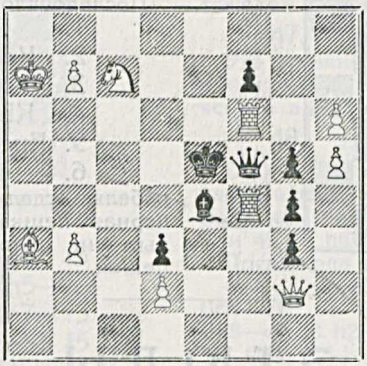
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 519. Л. Залкинд (Москва)
L. Salkind



Мат в 2 хода

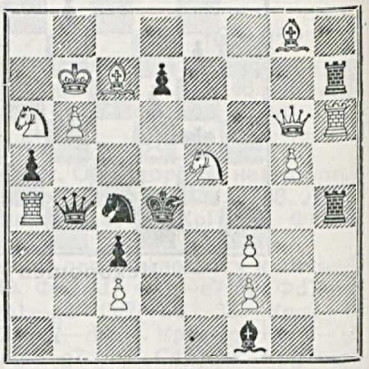
№ 520. Б. Круглов (Москва)
B. Krugloff



Мат в 2 хода

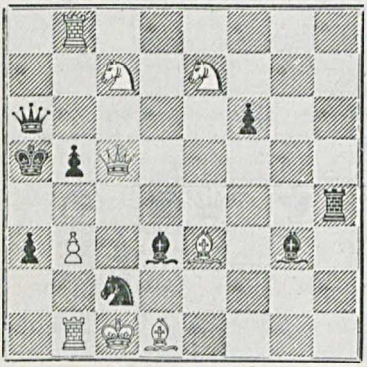
№ 521. П. Неунывако (Москва)
P. Njeunywako

Печатаются впервые



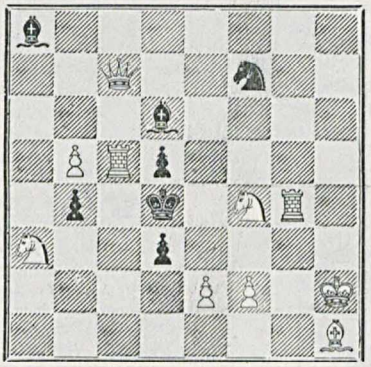
Мат в 2 хода

№ 522. А. Красный (Киев)
A. Krasny



Мат в 2 хода

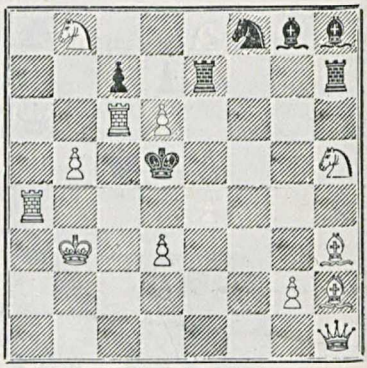
№ 523. Ю. Голубев (Москва)
J. Golubeff



Мат в 2 хода

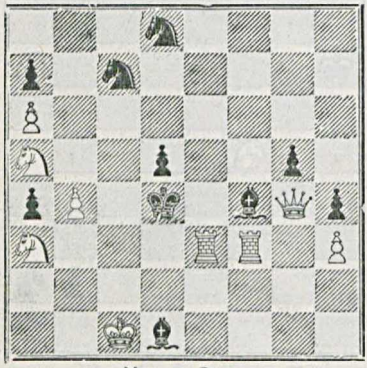
№ 524. В. Овчинников (Москва)
W. Owtschinnikoff

Печатаются впервые



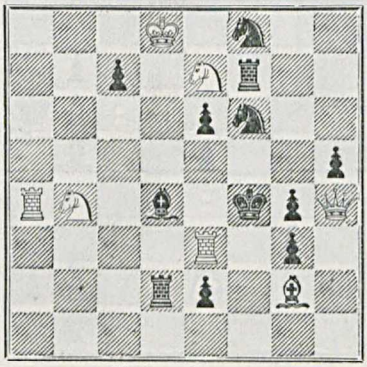
Мат в 2 хода

№ 525. В. Наннинг (W. Nanning)
I приз „Grantham Journal".
(отдел white to play)



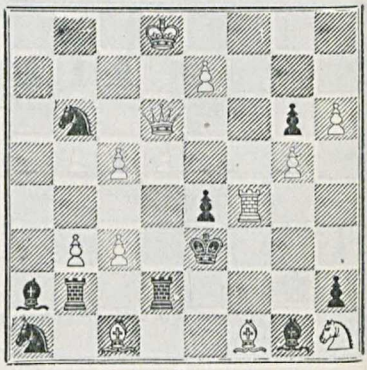
Мат в 2 хода

№ 526. А. Боттаччи (A. Bottacchi)
III приз конк. „Italia Scacchistica"
за 3 четв. 1927 г.



Мат в 2 хода

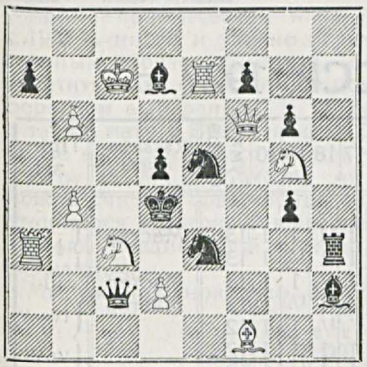
№ 527 А. Клинке (Германия)
A. Klinke, Deutschland
Печатается впервые



Мат в 3 хода

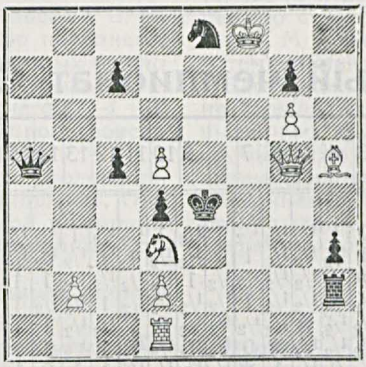
№№ 528—530. С. С. Левман (Москва) S. S. Lewmann.

„L'Italia Scacchistica", 1927



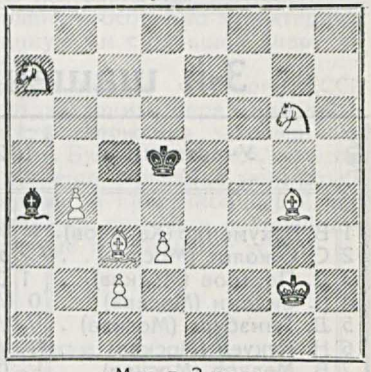
Мат в 2 хода

Поч. отз. „Nova Praha", 1927



Мат в 3 хода

Похв. отз. Тролльгат. Шахм. клуба, 1927



Мат в 3 хода

Решения задач (№№ 17 и 18)

№ 481. А. Красный. 1. Фf6—f2. Хорошая иллюстрация темы матов белым королем: в четырех вариантах (1... Кb7, 1... Лc7, 1... Лd4 и 1... Лe4) ходы короля, открывающие диагональ слону g8, становятся возможными в результате перекрытий.

№ 482. Л. Луценко. 1. d3—d4 (Zugzwang). Любопытны варианты 1... Сc8 2. Лd7× и 1... Сh3 2. Лf5× с выключением черного слона.

№ 483. С. Левман. 1. Кf3—e1. В центральных вариантах 1... Сc2 2. d4× и 1... Лb3 2. d3× проходит развязывание белой пешки, сочетающееся в первом случае с перекрытием Гетгарта.

№ 484. М. Барулин. 1. Крd3—d2! Любопытная иллюстрация перемены щаха в задаче на white to play: в начальном положении у черных был шах белому королю путем превращения пешки в *ферзя*: 1... abФ+, на что следовал ответ 2. Кc2×; после же 1-го хода у черных появился шах той же пешкой, превращающейся (на том же поле b1) в *коня* (1... abК+). Теперь белые должны отвечать на этот шах путем 2. К:b1×.

№ 485. А. Гуляев. Авторское решение 1. Сg2—d5 опровергается ходом 1... Кb3. Побочное решение 1. Лb4+.

№ 486. В. Шиф. 1. Крb3—c2! Превосходный тематический ход, связывающий сразу три белых фигуры, которые на матующем ходу развязываются: 1... Сc3 2. Ф:d5×; 1... e4 2. Л:d5× и 1... Кf2 2. e3+.

№ 487. А. Мари. 1. d3—d4. Прекрасно построенная задача на прямое развязывание белой ладейной батареи со свободным полем у черного короля. Вариант 1... Ф:d4 содержит в себе шах белому королю, а механизм варианта 1... Ф:e6 очень любопытен: благодаря блокированию клетки e6 черным ферзем, можно выключить действие на эту клетку белого ферзя (путем 2. Лf5×), не оказывавшего, в то же время, на клетку e6 в начальном положении никакого влияния.

№ 488. А. Эллерман. 1. f3—f4. Автор прибег к помощи цугцванга для проведения трудной темы: прямое развязывание белой фигуры при полусвязке и провел ее очень изящным образом. Основные варианты: 1... С:f4 2. Кf3×; 1... Cd6 2. Кb3×; 1... С:c7 2. Фh1×; 1... Cf5∞ 2. Лd7×.

№ 489. А. Эллерман. 1. Сe5—b8! Красивый ход. Ядро задачи—в играх 1... Лg7 2. К:e3× (нужно держать два свободных поля—g2 и g4) и 1... Л:g4 2. Кh4×.

№ 490. Ф. Скалик. 1. Лg4—f4, угроза 2. Лf5+; 1... gf4 2. c4+; 1... Кр:e6 2. Кf8+; 1... С:e6 2. Фd3+; 1... gf6 2. К:f6+. Хорошая задача старого чешского стиля, претерпевшего (приблизительно) в первом десятилетии нашего века значительную метаморфозу.

№ 491. И. Гартонг. 1. e2—e3 (Zugzwang); 1... С:c5 2. e6; 1... С:e5 2. c6; 1... С:e3 2. Фd3; 1... С:c3 2. Фc4. Любопытная комбинация: черный слон вынужден на 1-м ходе брать одну из белых пешек, должен на 2-м ходе уходить с 5-й или 3-й линии, открывая доступ белому ферзю к диагонали d1—h5. В четвертом варианте слон освобождает удар ферзя на поле c2 (для возможности 3. Сc2×). Стратегическая тема, обработанная в художественных принципах (2 правильных мата).

№ 492. М. Барулин. 1. Фb4—b2 (угроза 2. f3+), С:h5 2. Кр:a1 (грозит 3. Фd4×), c3 3. Фb4×; 1... Кc2 2. Крc1!; 1... Л:h5 2. Cd2! Трехходовка сложного ново-американского типа, центральная идея которой заключает в себе следующие моменты: первым ходом белые развязывают пешку c4; после ответа черных 1... С:h5 отвлекающего (во избежание 2... Сe6) черного слона от атаки на линию „e", белые меняют линию связывания своего ферзя с фронтальной на диагональную (b1—b8/a1—h8) и, наконец, черные развязывают белого ферзя по этой новой линии ходом той самой пешки (c4), которую белые развязали на 1-м ходе. Таков главный вариант этой задачи; остальные также заслуживают внимания: в варианте 1... Л:h5 выступает момент обструкции поля h5 (черная ладья, встав на это поле, лишила возможности черного слона попасть на него), а в варианте 1... Кc2 черный конь становится под удар белого ферзя, проводящегося на 3-м ходе.

ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**

3-й шашечный чемпионат СССР 1927 г.

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Сумма очков	Квалификация	Призы
1	В. Бакуменко (Харьков)	★	½	0	1	½	½	½	1	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	13½	Мастер	I—II
2	С. Соколов (Москва)	½	★	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	½	1	13½		
3	Л. Потапов (Москва)	1	0	★	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	13	Мастер	III
4	А. Сидлин (Москва)	0	½	½	★	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	1	12	Мастер	IV—V
5	Д. Гинзбург (Москва)	½	½	½	½	★	½	½	½	½	0	1	½	½	1	1	1	½	½	1	1	12		
6	Н. Кукуев (Москва)	½	½	½	½	½	★	0	½	½	½	½	1	½	1	1	0	1	1	1	1	12		VI-VII
7	В. Медков (Москва)	½	0	½	0	½	1	★	½	½	½	½	1	1	0	1	1	1	1	½	1	12		
8	С. Гордон (Ленинград)	0	0	½	½	½	½	½	★	½	½	1	½	1	1	½	1	½	1	½	1	11½	Мастер	
9	А. Берак (Москва)	½	½	0	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	11½		
10	И. Гордон (Минск)	0	½	½	½	1	½	½	½	½	★	0	0	½	½	½	1	1	1	1	1	11		
11	М. Рамм (Ленинград)	0	½	½	½	0	½	½	0	½	1	★	½	1	1	½	1	0	½	1	1	10½	Мастер	
12	А. Бородинский (Москва)	½	0	½	0	½	0	0	½	½	1	½	★	0	1	½	1	1	1	½	1	10	Мастер	
13	М. Смоляк (Днепропетр.)	½	0	½	0	½	½	0	0	½	½	0	1	★	1	½	0	1	0	½	½	8	1-я кат.	
14	П. Мазурок (Ростов н/Д.)	½	½	0	½	0	0	1	0	½	½	0	0	0	★	½	½	1	½	½	1	7½	1-я кат.	
15	Б. Ковельман (Киев)	½	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	★	½	0	1	0	1	7		
16	А. Пель (Ленинград)	0	½	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	½	½	½	★	½	½	1	1	6½		
17	В. Руссо (Москва)	0	0	0	½	½	0	0	½	0	0	1	0	0	0	1	½	★	½	½	1	6		
18	А. Савельев (Сормово)	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	½	0	1	½	0	½	½	★	1	1	6		
19	П. Слезкин (Новосиб.)	0	½	0	½	0	0	½	½	0	0	0	½	½	½	1	0	½	0	★	1	6		
20	И. Карпов (Новосибир.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	★	½		

Новый чемпион СССР—В. М. Бакуменко

Владимир Михайлович Бакуменко, происходящий из трудовой семьи, родился в г. Харькове, 6 апреля 1909 г.

В 1926 г. В. М. окончил среднее техническое училище и в настоящее время является студентом 1-го курса строительного техникума, — по архитектурному отделению.

Первое знакомство с шашками В. М. получил от своего отца, игрока слабого. Но настоящий толчок и интерес к шашкам В. М. приобрел лишь с 1925 г., когда доктор Лукин-Бутенко, ознакомил его с шашечным руководством В. Руссо. Дальнейшие серьезные занятия шашечной литературой дали В. М. возможность значительно усилиться в практической игре. И уже в первом своем серьезном выступлении в октябре 1925 г. в турнире Холодногорского партклуба, он делит 1 и 2 место с Г. Черкашиным. В декабре того же года в турнире агит-базы Биржи Труда делит 3, 4 и 5 места с Г. Черкашиным и М. Евлашиным. В этом турнире 1-ое место занял П. Кролевецкий, 2-е Лисица.

В 1926 г. в турнире Холодногорского партклуба В. М. берет 1-й приз (+28 из 32), оставив позади себя и П. Кролевецкого, и Г. Черкашина, своих главных соперников.

В 1927 г. в чемпионате профсоюзов г. Харькова В. М. занимает 1-е место, имея +7½ из 9. В этом же году, в феврале — марте, в чемпионате г. Харькова он берет 2-й приз (+13½), отстав от первого призера и чемпиона Харькова Д. Ломазова всего на ½ очка. В виду того,

что Д. Ломазов не имел возможности ехать на чемпионат СССР, ВСФК УССР организовало матч между В. М. Бакуменко и Б. Ильинским с тем, чтобы победитель принял участие в чемпионате. Матч был выигран Бакуменко со счетом +3 −2 =3.

Приняв участие во всесоюзном чемпионате, В. М. делит 1 и 2 места с С. Соколовым при 13½ из 19. В коротком заключительном матче с С. Соколовым В. М. одерживает победу со счетом +1 =3, получая звание чемпиона СССР

и впервые введенное V-м всесоюзным шахм.-шашечным Съездом звание „большого мастера" (гроссмейстера).

Кроме практической игры за доской, В. М. с 1926 г. много и удачно играет по переписке, главным образом в матчах, из которых можно отметить матч его с чемпионом г. Житомира—Берентом выигранный В. М. со счетом +4 —2, а также матч с Браиловским (Днепропетровск), также выигранный со счетом +4 —2.

Игру В. М., не смотря на его молодость, можно считать совершенно сложившейся. Она отличается строгой и выдержанной позиционностью, соединенной с комбинационным содержанием.

Мы уже неоднократно на страницах нашего журнала знакомили читателей с партиями В. М. (В 1926 г. в №№ 17 и 23; в 1927 г. в №№ 7/8, 11, 15, 18 и 20). В настоящем № мы даем его партию с С. Гордоном, особенно характерную для В. М. и сыгранную им с большой энергией и темпераментом.

Блестящая карьера нового чемпиона СССР не должна, однако, заслонить перед ним чрезвычайную трудность удержания завоеванного им высокого звания. Будем надеяться, что это звание заставит его еще серьезнее заниматься изучением литературы и практикой игры, ибо только таким путем он сможет в дальнейшем закрепить достигнутые им большие успехи.

В. Руссо

Партии матча Бакуменко—Соколов

№ 289. Обратная городская

(1-я партия матча)

В. Бакуменко—С. Соколов. 1. cb4 de5 2. ef4 ed6 3. de3 fg5 4. bc5 bd4 5. ee7 ge3 6. ff6 fd6 7. gh4 ge5 8. hg3 hg7 9. gf4 eg3 10. hf2 gf6 11. bc3 ab6 12. cd4 dc5 13. fe3 cd6 14. ef2 fg5 15. fg3 ba5 16. db6 ac7 17. gf2 de7 18. gh4 gf4 19. eg5 hf4 20. fe3 fd2 21. ce3 cb6 22. ab2 bc5 23. bc3 de5 24. hg5 bc7 25. ab4 ca3 26. ed4 gf4 27. ge3 cb6 28. ef4 ba5 29. fe5. Ничья.

№ 290. Перекресток

(2-я партия матча)

С. Соколов—В. Бакуменко. 1. cd4 de5 2. dc3 ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. cd2 bc5 6. db6 ac7 7. gh4 eg3 8. hf2 ab6 9. cd4 fe5 10. df6 ge5 11. hg3 hg7 12. bc3 bc5 13. cb4 ef4 14. ge5 df4 15. eg5 hf4 16. bd6 ce5 17. ab2 dc7 18. bc3 cb6 19. cb4 bc7 20. dc3 ba5 21. bc5 cd6 22. ce7 fd6 23. fe3 fb4 24. ae7 25. gf6 eg5 26. gf6 dc3 27. fg7 cb2 28. ed2 ab4. Ничья.

№ 291. Обратная городская

(3-я партия матча)

В. Бакуменко—С. Соколов. 1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ef4 ed6 4. bc3 fg5 5. cb4 ge3 6. df4 gf6 7. ab2 fg7 8. bc3 ab6 9. gh4 eg3 10. hf4 fg5 11. hf6 gg3 12. fh4 cd4 13. ce5 df4 14. ed2 hg7 15. de3 fd2 16. ce3 bc5 17. bd6 ce5 18. ef4 eg3 19. hf2 gf6 20. ab4 fe5 21. fe3 hg5 22. ed4 ec3 23. bd2 gf4 24. gf2 de7 25. dc3 ef6 26. cb4 fg5 27. bc5 gh4 28. cd6 fg3 29. fe3 gh2 30. de7 hg1 31. ef8. Ничья.

№ 292. Обратная городская

(4-я партия матча)

С. Соколов—В. Бакуменко. 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. bc3 ge3 5. df4 bc5 6. ed2 ef6 7. fe3 fg7 8. gh4 eg3 9. hf2 fe5 10. cb4 hg5 11. ab2 gh4 12. bc3 ab6 13. ed4 ce3 14. ff6 ge5 15. gf2 hg7 16. de3 bc5 17. cd4 ec3 18. bd2 de5 19. dc3 ed4 20. ce5 cb6 21. ac7 bd2 22. ce3 dc7 23. ef4 cd6 24. fg5 hf6. Сдался.

Партии чемпионата СССР

№ 293. Кол основной

	В. М. Бакуменко *(Харьков)*	**С. С. Гордон** *(Ленинград)*
1.	c3—d4	f6—g5
2.	b2—c3	g7—f6
3.	c3—b4	h8—g7
4.	b4—c5	d6 : b4
5.	a3 : c5	g5—h4
6.	a1—b2	b6—a5
7.	b2—a3	. . .

Один из мало играемых вариантов Кола, вследствие его сложности.

7. . . . c7—b6

Едва ли не единственный правильный ход. Нельзя было 7... f6—g5 ввиду 8. a3—b4! a5 : e5 и 9. e3—f4 g5 : f4 10. h2 : h8 и выигрывают.

8. e3—f4 d8—c7

Если бы 8... a5—b4, то 9. c1—b2 b4 : d6 10. f4—g5 h6 : f4 11. g3 : a5 с выигрышем шашки.

9. d2—c3 . . .

Теперь шашку c5 необходимо защитить.

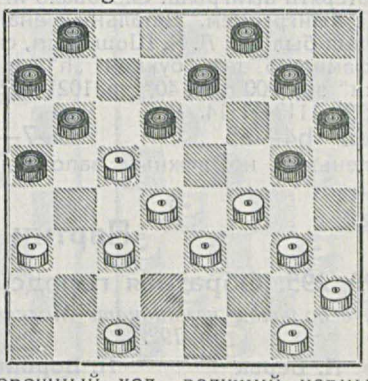
9. . . . f6—g5

10. f2—e3 . . .

Сильная контр-атака дает белым хорошие перспективы при прекрасном расположении сил.

10. . . . h4 : f2

11. e1 : g3 c7—d6?



Неосторожный ход, ведущий черных к немедленному проигрышу. Черным следовало играть, как это ни выглядит опасно, 11... g5—h4!, учитывая возможность следующего про-

должения: 12. f4—e5 h4 : f2 13. e5—d6 c7 : e5 14. d4 : h8 b6 : b2 15. h8 : a1 f2 : d4 16. a1 : d8 b8—c7 17. d8 : b6 a7 : c5 и у черных ничейное окончание.

12. c3—b4! . . .

Ход, дающий белым необходимый темп для прохода в дамки.

12. . . . a5 : e5
13. g3—h4! b6 : f2

Если 13... d6 : b4, то 14. h4 : d8; a5 : c3 и h8!

14. h4 : d8 . . .

Благодаря выигранному темпу, в дамки можно итти беспрепятственно.

14. . . . e5 : g3
15. g1 : e3 g3—f2
16. e3 : g1 a7—b6
17. d8 : b6 g7—f6
18. a5 : c3 d6—e5
19. h2—g3 h6—g5
20. c3—d2 e5—d4

Короткая борьба и безнадежная попытка пробиться в дамки.

21. d2 : h6 d4—c3
22. a3—b4 c3 : a5
23. h6—d2 Сдался.

Вся партия проведена в классическом стиле.

№ 294. Косяк

П. Слезкин		А. Пель
1.	c3—b4	f6—g5
2.	g3—f4	g7—f6
3.	b2—c3	f6—e5
4.	a1—b2?	. . .

В Косяке следует помнить, что если белые первыми продвигают c3—d4, то встречное движение черных h8—g7 проигрывает партию. И наоборот, как в данном случае, если начинают размен черные продвижением f6—e5, то ходом a1—b2 проигрывают белые.

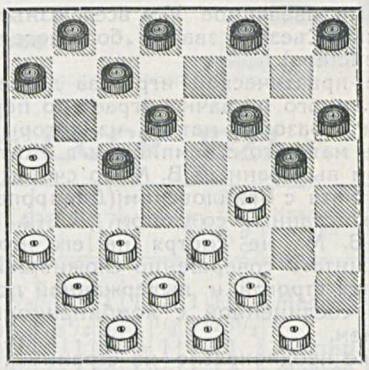
Здесь следовало играть 4. b4—a5, получая равную партию.

4. . . . e5 : g3
5. h2 : f4 b6—c5?

Этим ходом, охотно применявшимся С. А. Воронцовым против Ф. А. Каулена, черные рисковали потерять выигрыш. Следовало играть 5... e7—f6! с выигрышем. Детальный анализ этого положения был дан А. И. Шошиным, скрывшим свою фамилию под буквой „h“, в журнале „Шашки“ за 1900 г. № 40, стр. 1021—22 и 1901 г. № 43, стр. 1113—1114.

6. b4—a5 e7—f6

С маленьким, но важным запозданием!



7. c3—b4? . . .

Белые вторично попадают в проигрышное положение. Следовало играть 7. c3—d4 (вот когда сказывается потеря темпа черными, допускающая продвижение этой шашки по большей дороге) и белые уравнивали игру, а именно: 7. c7—d4 h8—g7 8. d4 : b6 a7 : c5 9. d2—c3 g5—h4 10. c3—d4 f8—e7 11. d4 : b6 f6—e5 12. b6—a7 (конечно, не 12. g1—h2 из-за g7—f6—e5 и выигр.) e5 : g3 13. b2—c3 и партия равна.

7. . . . h8—g7
8. d2—c3 a7—b6!

Сильный ход, останавливающий всю игру белых в центре.

9. e3—d4 . . .

Ничего больше не осталось. Если 9. f2—g3, то g5—h4 10. e1—f2 f6—e5 11. g1—h2 d8—e7 и у белых нет хода без потери шашки.

9. . . . g5 : e3
10. f2—g3 . . .

Если 10. e1—d2 f6—g5 11. d2 : f4 g5 : e3 12. f2—g3, то снова h6—g5 и белые перед тем же положением, что и в партии.

10. . . h6—g5

11. d4 : f2 c5—d4 12. c3 : e5 d6 : h2 13. c1—d2 f8—e7 14. b2—c3 e7—d6 15. d2—e3 g7—h6 16. e3—d4 g5—h4 17. e1—d2 f6—e5 (Черные, имея преимущество в силах и положении, упрощают положение) 18. d4 : f6 d6—c5 19. b4 : d6 c7 : g7 20. a5 : c7 d8 : b6 21. c3—d4 g7—f6 22. a3—b4 f6—g5 23. d2—c3 b6—a5 24. d4—c5 g5—f4 25. c5—d6 f4—g3 26. f2—e3 h6—g5 (Останавливая шашку d6) 27. e3—d4 g3—f2 28. g1 : e3 g5—f4 (Предварительно) 29. e3 : g6 h4 : f6 30. d6—e7 f6 : d8 31. d4—e5 h2—g1. Белые сдались.

Косяковое начало, одно из богатейших как по остроте, так и по сложности положений, к сожалению, из-за слабого с ним знакомства редко применяется в практической игре, на что мы и обращаем внимание любителей.

Партии различных состязаний

№ 295. Обратная городская

Играна в большом чемпионате Москвы 29 апреля 1927 г.

А. Берак		А. Воронцов
1.	c3—b4	f6—e5
2.	b2—c3	g7—f6
3.	a1—b2	. . .

Современное понятие о начале учит осторожности.

3. . . . b6—c5
4. e3—f4 f6—g5
5. g3 - h4 e5 : g3
6. h4 : f6 e7 : g5
7. f2 : f6 f8—g7

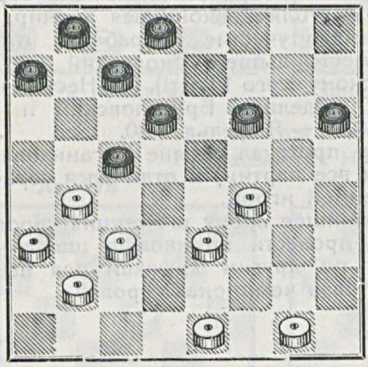
Гораздо сильнее было 7... cd4 8. ce5 df4, получая равную игру.

Теперь инициатива в значительной мере переходит к белым.

8.	d2—e3	g7 : e5
9.	e3—f4	e5 : g3
10.	h2 : f4	. . .

Белые, удерживая весь правый фланг на месте, вынуждают черных на единственное продолжение.

10.	. . .	h8—g7
11.	c1—d2	g7—f6
12.	d2—e3	. . .



12.	. . .	f6—e5?

Ошибка, которая должна была проиграть партию. Следовало играть de5 и как бы белые ни били — черные уравнивали игру.

13.	g1—f2	e5 : g3
14.	f2 : h4	c7—b6
15.	e3—f4	d6—e5
16.	b4 : d6	e5 : c7
17.	f4—e5	. . .

Белые правильно спешат перехватить командную высоту.

17.	. . .	b5—a5
18.	e5—f6	c7—d6
19.	h4—g5?	. . .

Нужно было спокойно играть ef2 с последующей отдачей hg5 и проходом h6 в дамки. Белые должны были выиграть. Но нельзя было играть 19. ab4? ввиду de7! 20. fd8, bc7; 21. db6, ac1 и выигр.

19.	. . .	h6 : f4
20.	f6—g7	f4—g3
21.	g7—f8	g3—h2
22.	f8 : c5	h2—g1
23.	c5—f8	b8—c7
24.	f8—h6	c7—d6

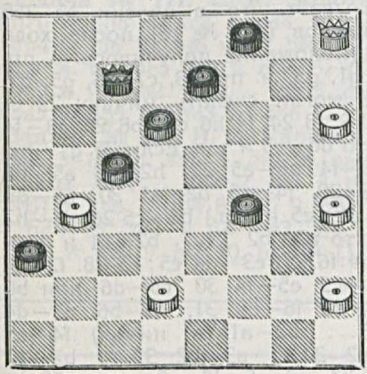
Теперь уже инициативу выпускают из своих рук черные.

25.	h6—c1	d6—e5
26.	c1—h6	d8—e7
27.	h6—c1	g1—b6
28.	c1—h6	e7—d6
29.	a3—b4	b6—g1
30.	b2—a4	a7—b6
31.	c3—d4	e5 : c3
32.	b4 : d2	g1—d4
33.	h6—f4	d6—c5
34.	f4—h2	d4—g7
35.	h4—b8	g7—f6
36.	b8—a7	g7—d4
37.	a7—b8	. . .

Согласились на ничью.

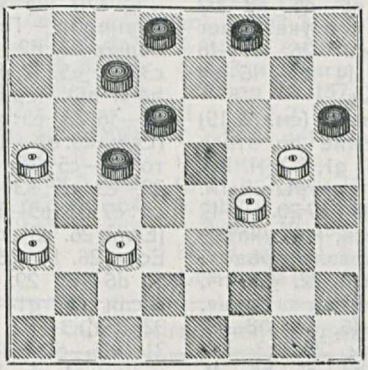
Окончания и случайные положения

Концовка № 16
Играна в Ленинграде в клубе „Советская Звезда" в 1927 г.
Н. Т. Демидович



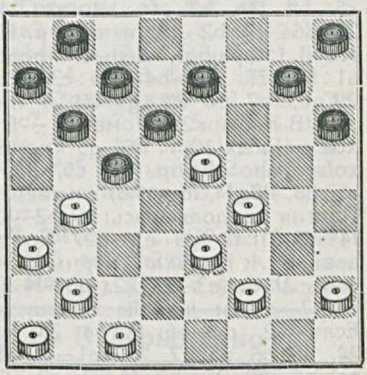
Д. Н. Заморов
Белые начинают и выигрывают

Концовка № 17
Играна в Москве в июне 1927 г.
N. N.



Тимковский
Белые начинают и делают ничью

Концовка № 18
Играна в Ленинграде в августе 1927 г.
А. Л. Лянцман



Б. Т. Бахмендо
Черные начинают и выигрывают

ХРОНИКА

Москва. — В начале ноября закончился межпрофсоюзный квалификационный турнир. Участники финальных состязаний были разделены на две группы. Лучшими оказались: в первой группе *Глезер* (80%), Ушаков (75%), Егоров и Плоткин (по 66⅔%); во второй группе *Гиляров* и *Зубков* (по 80%), Ильин и Ласкин (по 75%), Бартен (70%). Первые восемь получают право на участие в малом чемпионате, а последний зачислен в кандидаты.

Пос. Михельсона *(Моск. Каз. ж. д.).* — Окончился турнир лучших местных игроков. Первое место занял *В. П. Целиков*, второе — Молчанов, третье—С. И. Серков (сын известного И. А. Серкова) и четвертое — Аптекарь (15-ти летний пионер, подающий большие надежды).

Тверь. — В турнире лучших игроков города, при участии сильнейшего игрока г. Торжка Денисова, первые два места заняли Капустин и Блитштейн, третье — Горин, четвёртое — Денисов и пятое — Истомин.

В матч-турнире на первенство города, разыгранном между тремя сильнейшими игроками, звание чемпиона Твери завоевал *Блитштейн* +7 из 12; Капустин +6½; Истомин +4½.

Даем партию, игранную в турнире-чемпионате г. Твери,

№ 490. Блитштейн — Истомин. 1. c3 — b4 b6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. g3—f4 g7—f6 4. c3—d4 d6—e5 5. b4 : d6 e5 : c3 6. d2 : b4 c7 : g3 7. h2 : f4 g5—h4 8. a1—b2 f6—g5 9. b2—c3 h8—g7 10. c3—d4 g7—f6 11. c1—b2 e7—d6 12. f2—g3 h4 : f2 13. e1 : g3 g5—h4 14. b4—a5! h4 : f2 15. d4 - c5! Черные сдались.

Черкассы *(Украина).* — Шашечная работа, благодаря неорганизованности самих шашистов, развита в городе слабо. Исключение составляет красный уголок металлистов, где благодаря неутомимой деятельности т.т. Лифельда и Нестеренко шашечная работа налажена образцово. Недавно в уголке закончился турнир, в котором приняло участие 20 рабочих от станка. На I-ое место вышел Сокольский +32½ из 38 (Сокольскому всего 15 лет!), II — Нестеренко +31, III и IV поделили Брусиловский и Гуревич по +30½, V — Лифельд +30.

Турнир протекал вполне организованно (закончены все партии) и отличался серьезной и напряженной игрой.

В ближайшее время шахсекция города предполагает провести кружковые шашечные турниры и по другим кружкам для выявления кандидатов в чемпионат города.

Б. Б.

Разборы и заметки

В партии № 244 Воротилин — Рубинштейн (см. № 15) после хода черных 12... f8—e7 получилось положение: б. пр. a3, b4, c1, d2, d4, e1, f2, h2 ч. пр. a7, b8, c7, d8, e7, f4, h6 и h8. В этом положении, как указывает И. А. Карякин, белые могли выиграть так: 13. b4 c5 c7—b6 (если 13... c7—d6, то 14. c1—b2 d6 : b4 15. a3 : c5 ∞ 16. f2—g3 и выигр.) 14. f2—g3 b6—a5 15. g3 : e5 a5—b4 16. e5—d6 e7—f6 17. d2—c3 b4 : d2 18. e1 : c3 d8—c7 19. d6 - e7 f6 : d8 20. c5—d6 c7 : e5 21. d4 : f6 и выигрывают.

— В примечаниях к партии № 255 Кузнецов — Плотников (см. № 16) после хода черных 20... a5—b4 (положение до этого хода было: б. пр. d2, e3, e5, f2, f4, g1, h2 ч. пр. a5, c7, d6, g5, g7, h4 и h6) дается такой вариант на выигрыш черных: 20... d6—c5 21. d2—c3 c7—b6 22. h2—g3 c5—b4 23. c3—d4 b4—a3 24. e5—d6 a3—b2 25. d6—e7 b2—a1 и выигр. Но, как указывает И. А. Карякин, белые продолжат 26. e7—f8 a1 : f6 27. f8—b4 a5 : c3 28. f4—e5 f6 : d4 29. e3 : a7 ∞ 30. g3—f4 и ничья.

— В партии 275 Романов — Бунякин (см. № 19) ход черных 18... f6—g5 (положение до этого хода было: б. пр. b2, c5, d4, e1, g1, h2, ч. пр. a5, b8, d8, f4, f6 и h6) считается проигрышным. Партия продолжалась: 19. b2—c3 d8—e7 20. g1—f2 f4—e3 21. f2—g3 e3—d2? Но здесь, как указывает *И. А. Карякин*, черным следовало продолжать 21... e3—f2 22. g3—f4 [Если 22. g3—h4, то e7—d6! и как бы белые ни били — ничья. Если 22. d4—e5 f2 : h4 23. e5—f6, то b8—c7 24. f6 : b6 a5 : c7 25. e1—f2 (Если 25. c3—b4, то h4—g3 26. h2 : f4 g5 : e3 27. b4—a5 h6—g5 28. c5—b6 g5—h4 29. b6 : d8 e3—f2 и ничья) g5—f4 26. c3—b4 h4—g3 27. f2 : h4 f4—e3 28. ∞ e3—d2 29. ∞ d2—e1 и ничья] g5 : e3 23. e1 : g3 a5—b4 или b8—c7 и ничья.

— Он же указывает, что в партии № 278 Ферафонтов — Алексеев (см. № 19) после хода белых 4. d4—c5 (положение получилось: б. пр. a1, b2, b4, c1, c3, c5, d2, e1, f2, g1, h2, h4, ч. пр. a5, a7, b8, c7, d6, d8, e5, e7, f6, f8, h6 и h8) черные могли выиграть, продолжая: 4... f8—g7 (вместо хода в партии 4... e5—f4) 5. b2—a3 c7—b6 6. c1—b2 b6 : d4 7. d2—e3 h6—g5 8. e3 : c5 g5—f4 9. f2—g3 b8—c7 10... c7—b6 и т. д.

А после хода белых 7. e3—f4 в этой же партии (положение: б. пр. a1, b2, b4, c3, c5, e1, f2, f4, g1, h2, h4, ч. пр. a5, a7, b8, c7, d6, d8, e7, f6, f8, g7 и h6), черные могли выиграть, продолжая: 7... a7—b6 8. c5 : a7 d6—e5 9. f4 : d6 e7 : c1 и выигрывают.

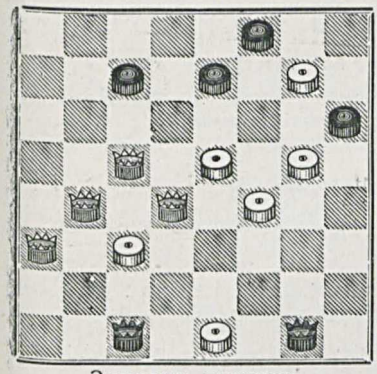
— Он же указывает, что в партии № 255 Кузнецов – Плотников (см. № 16) после хода белых 22. d2—c3 (положение получилось: б. пр. c3, e3, e5, f2, f4, g1, g3, ч. пр. a3, c7, d6, g5, g7, h4 и h6), черные могли сделать ничью: 22... g7—f6 23. e5 : g7 h6 : f8 24. f4 : h6 c7—b6 25. g3—f4 (Если 25. e3—d4, то d6—c5 и т. д. Если 25. g1—h2, то d6—c5 26. g3—f4 b6—a5 27. h2—g3 a5—b4 28. c3 : a5 a3—b2 29. f4—e5 b2—a1 30. e5—d6 c5 : e7 31. a5—b6 a1—e5 и т. д.) b6—c5 26. g1—h2 [Если 26. c3—d4, то a3—b2 27... b2—a1 и т. д. Если 26. f4—g5 h4 : f6 27. e3—d4 c5 : e3 28. f2 : d4, то d6—e5 29. d4—c5 e5—f4 30. c5—d6 или b6 (Если 30. g1—f2, то f6—e5 31. c5—b6 e5—d4 32... a3—b2 33... b2—a1 и ничья) f4—e3 31. d6—c7 e3—d2 32... a3—b2 33... b2—a1 и ничья] c5—b4 27. c3 : a5 d6—c5, затем 28... a3—b2 и ничья.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 191

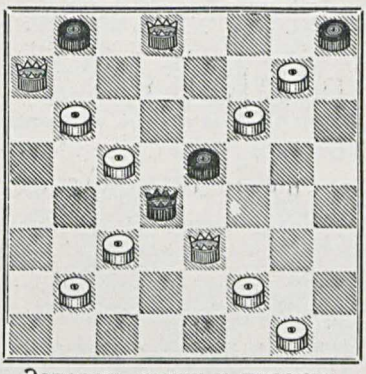
Г. В. Чехович (Ленинград)



Запереть простую

ЗАДАЧА № 192

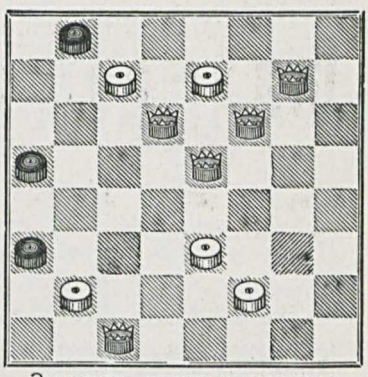
В. В. Громов (Ленинград)
Памяти А. И. Шошина



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 193

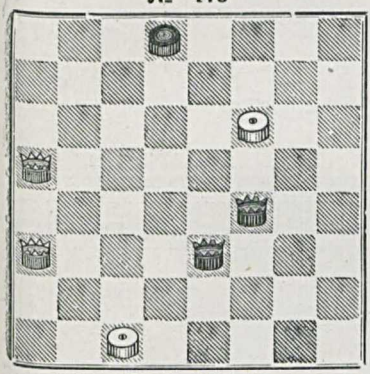
В. И. Шумилин (Выселки)



Запереть дамку и простую

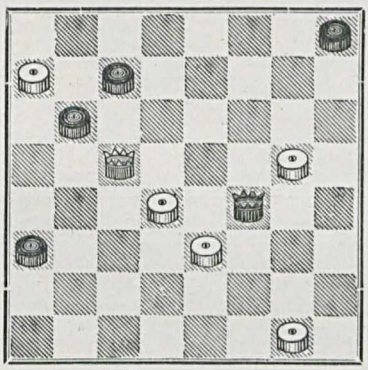
Этюды **П. В. Хохлова** (Самара)
Посвящаются Николаю Александровичу Кукуеву

№ 178



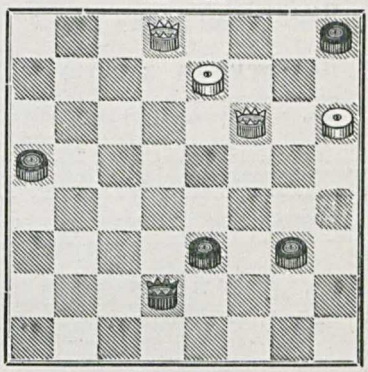
Выигрыш

№ 179



Выигрыш

№ 180



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 15)

Задача № 170. Г. П. Белянин. — 1. fe5 ab4(A) 2. ac5 3. ed6 4. hf2 5. hg7 6. ae3 7. eh6 8. hg5 и 9. dg3. A) 1... bc7 2. ed6 cb6 (2... ab4 3. ac5 и т. д.) 3. ac5 4. ef6 5. cb4 6. dc5 7. ab2 8. fe7 9. hg7 10. bf6 11. fd4 12. hg3 и 13. dg1.

Задача № 171. Е. К. Золотарев. — 1. hg3 hg7(A) 2. dh8 3. dc3 4. cd4 5. gf2 6. de5 7. cd2 8. db4 9. fd6 10. hf6 и 11. bf4. A) 1... ab6 2. da7 3. gh6 4. bd6 fe5 (B) 5. ab6 6. gf2 7. dc3 8. fb8 9. he3 и 10. bh2. B) 4... fg5 5. gh2 6. de5 7. ab6 8. ba5 9. hg5 10. de3 11. fh6 12. cd2 и т. д.

Задача № 172. И. А. Карякин. — 1. dc7 gf2(A) 2. eg5 3. ge3 4. ab6 5. de1 6. ea5 7. cd2 8. ab4 и 9. hb2. A) 1... gh2 2. ec5 3. de3 4. ed8 5. ac3 bc5(B) 6. cb6 7. dh4 8. ca5 9. bd4 10. gf2 11. ab4 12. hd4 13. hf2 и 14. ce3. B) 5... ba5 6. cd4 7. d8f6 8. de3 9. gf2 10. hb2 и 11. ch2.

Этюд № 152. А. К. Мишин. — 1. ed2 gh4 (1... gh6 2. de3 и ничья) 2. dh6 cd4 3. hf8 fe5 (3... dc3 4. fd6 и ничья. 3... hg3 4. fd6 g∞ 5. de5 и ничья) 4. fd6 dc3 (4 .. hg3 5. hf4 и ничья) 5. hg7 ed4 6. gf6! hg3 7. fh4 gh2 8. hf2 и ничья.

Этюд 156. В. В. Громов. — 1. fh6 ef4 (1... ec1 2. bc3 3. ed2 4 ha3 и выигр. 1... eg1 2. ef2 3. hc1 и выигр.) 2. eb4! ec1 (2... fg3 3. hc1 g∞ 4. bc3 и выигр.) 3. hc5 4. cf8 5. fa3 и выигр.

Этюд № 157. Я. И. Юридицкий. — 1. cb8 bg7 (1... bf2 2. de7 3. bc7 4. ga7 hg7 5. ad4 6. dc3 7. cd2 8. de1 и выигр. 1... ba1 или hg7 2. gd4 и выигр. 1... ba3 2. de5 и выигр.) 2. df8 ga1 (2... gc3 или f6 3. gb6 и выигр.) 3. fg7 4. gb6 5. bh8 и выигрывают.

Этюд № 158. В. А. Титов. — 1. cd8 fe5 2. da5 ba3 3. ae1 fg1 4. ec3 ef4 5. ce1 gh2 6. eg3 и ничья

6. eh4 ed2 (6... hg1 7. he1 =) 7. ab2 8. he1 =

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко**

Главлит № А—953 Гиз № 24248 Тираж 8000 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий". Москва, Пименовская, 16.

Цена 25 коп. 31625

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 15-го и 30-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **Н. В. Крыленко** (отв. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.**

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-заграницы гроссмейстеры **Грюнфельд, Зэмиш, Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман,** маэстро **Зейц, Маттисон** и др. **МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, Центр, Рождественка 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ЛЕНИНГРАД

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

Ласкер Эммануил. Учебник шахматной игры. С многочисленными диаграммами и портретом автора. Единственный разрешенный автором перевод с немецкого.

Под редакцией И. Л. Майзелиса. Стр. 304. Цена 3 р.

Капабланка Х. Р. Основы шахматной игры. Перев. Д. М. Горфинкеля. Издание 5-е. Стр. 136. Цена 1 руб. 80 коп.

Алехин А. А. Мои лучшие партии. Книга первая (1908—1923). Перевод под редакцией и с предисловием к русскому изданию Н. И. Грекова. С приложением статьи С. Г. Тартаковера. Стр. XV+253. Цена 2 р. 75 к., в перепл. 3 р. 50 к.

Нимцович А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе. (Свыше 350 стр., с многочисленными диаграммами.) В трех выпусках.

Выпуск первый. Изд. 3-е. Стр. 91. Ц. 80 к.
Выпуск второй. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к.
Выпуск третий. (Заключительный.)

Бергер И. Теория и практика эндшпиля. (Концы игр.) Перевод со 2-го немецкого, исправленного и дополненного издания.

Под редакцией И. Л. Майзелиса.

Кукуев Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 71. Цена 1 руб.

Продажа во всех магазинах и киосках Госиздата