

XX 151
11

ШАХМАТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

≡ 8-й ГОД ИЗДАНИЯ ≡

№ 12

ДЕКАБРЬ

МОСКВА — 1929

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ (№№ 9—12).

№ 403. В. Брон. 1. Лс8+ Кре7! 2. Лс7+ Кре6 3. Лс6+ Кре5 (3... Крд5 4. Лf6 Кре4 5. Крг5 g3 6. Лf4+ с ничьей) 4. Лс5+ Кре4 5. Лс1+ (5. Лg5? Крf4 6. Крh5 f2 и выигр.) Кре3 6. Л:g4 f2 7. Лg3+ Кре4 8. Лg4+ Кре5 9. Лg5+ Кре6 10. Лg6+ Кре7 11. Лg7+ Крf8 12. Лg5 f1Ф 13. Лf5+ Ф:f5,— пат. См. ст. Л. И. Куббеля в вып. IV сборника 3. и Э. № 404. **В. Э. Гальберштадт.** 1. с6 dc 2. c5 e4 (... Крb4 3. Кd3+ Крc3 4. К:e5 a3 5. К:c6 a2 6. Кd4) 3. Кс2- bc,— пат. 2... b2+ 3. Крb1 e4 4. Кd3 ed,— пат. 3... Крb3 4. Кd3 a3 5. К:b2 ab,— пат. **№ 405. Ф. И. Проноп.** 1. Ла5! cd! 2. Лс5 Сс4+! 3. Л:c4 (3. Крf2? Крc2=) c5 4. Лс3 c4 5. Крг2! Кре2 (5... Кре1 6. Сb4!) 6. Сс1! d1Ф 7. Ле3X. Интересное углубление этюда Р. Рети. **№ 406. Т. Б. Горгиев.** (Автор снимает 6. пешку g5, а ч. короля ставит на h7) 1. Крf3 Крг6 2. Кре4 Крf6 3. Крд5 Крf5 4. b4! (4. с6? dc+ и выигр.) a6 5. с6 (5... e4+? Крf4=) d6! 6. e4+ Крf5 (6... Крf4 7. Кре6=) 7. b5 ab,— пат. Интересный пешечный патовый этюд.

№ 407. А. О. Гербстман. 1. Ла1+ (1. ab? Ле8=) Крh2 2. Ла2 Л:a2 3. ab Ла1 4. Крb2 Ла6 5. с5! dc 6. b8Ф+ Крг1! 7. Фg3+ и выигр. 1... Крг2 2. ab Ле8 3. Л:a7 Лb8 4. Крb4 g4 5. Крb5 g3 6. Крc6 Крh2 (6... Крf2 7. Крc7 g2 8. Ла2+ Крf3 9. Ла1 Лf:b7+ 10. Кр:b7 Крf2 11. Крc6=) 7. Ла8 Лf:b7 8. Кр:b7 g2 9. Лh8+ Крг3 10. Лg8 и выигр. В первой игре белые выигр., вскрывая диагональ b8—h2 и проводя пешку в ферзи с шахом, во второй игре тормозит движение ч. пешки g, благодаря чему белые выигр. необходимый темп, для проведения в ферзи своей пешки. **№ 408. Н. Д. Григорьев.** 1. Крд4 Крf4 2. c4 Крf5 3. Крд5 a5 4. c5 a4 5. с6 и выигр., проводя пешку с шахом; 3... Крf6 4. Крд6 a5 5. с5 a4 6. с6 a3 7. c7 и выигр. ферзя по диагонали h8—a1; 4... Крf7 5. c5 Кре8 6. Крc7 a5 7. с6 a4 8. Крb7 и выигр., проводя пешку с шахом. Поучительно! **409. В. И. Нейштадт.** 1. Кg7 Сg4! 2. Крf2 Ке2 (2... Кh3+ 3. К:h3 С:h3 4. Крг3) 3. Кf7 (3. Ке4? Кре7=) Кре7! 4. Кh6 (4. Ке5 Сс8 5. Кр(c):e2 Крf6=) Сd7! 5. С:e2! (5. Кр:e2? Крf6 6. Кh5+ Крг6 7. Кg8 Сg4+!)=) Крf6 6. Кh5+ Крг6 7. Кg8 Крf7 8. Кgf6 и выигр. 1... Кh3 2. Кf3 Сh7(c1) 3. Сe6+ и выигр. Тонкая игра, изобилующая тонкими ложными следами. Если 1. Кd4?, то 1... Сg4 2. Крf2 Кh3+ 3. К:h3 С:h3 4. Крг3 Крд6! = 1. Крf4? Сс2! 2. Крг3 Сd1! 3. Крf2 Ке2 4. Кре1 Кс3 5. Крд2 Ка4! 6. Сb5+ Кре7 7. Кр:d1 Кс3+=; если в этом варианте 6. играть 2. Кd4, то 2... Сd1 3. Крг3 Крд6 4. Сf1 Крд5 5. Кge6 Ке2+! = **№ 410. И. Хашек.** 1. g7+ Ф:g7 2. Ф:b7! Фh8 3. Ф:a7 a5 4. Крb3 a4+ 5. Крc4 a3 6. Крд5 a2 7. Кре6 и выигр. Нам думается, что Кb7 может быть заменен ч. пешкой, так как после 1. h8Ф Ф:h8 2. Фf3+ Кре7 3. Фf7+ Крд6 4. g7 Фh7 5. g8Ф Фе2+ черные добиваются вечно шаха.

№ 411. Л. Б. Залкинд. 1. К:d4 Кр:d4 2. Кb3+ Крд5! 3. d4+ Кре4 4. Кс5+ bc (4... Кр:d4 5. Ке6+ и т. д.) 5. dc g2 6. Сb7+ d5 7. cd+ и выигр. Защита черных состоит в движении ч. пешки d, устранение ее путем взятия en passant является мотивом этюда. **№ 412. Т. Б. Горгиев.** 1. h7 (1. Л:g4? Ла6! 2. Крh2 Крf3 3. Крh3 Л:h6=) Ла2 2. Лf6+ Крг3 3. Ла6! Лd3 (e3, c3) 4. Ла3! Л:a3 5. h8Ф и выигр. Изящный ладейный этюд — миниатюра. **№ 413. Д. Ф. Петров.** 1. b5 Сf2+! 2. Крc4 С:b5+ 3. К:b5+ Кра4 4. Сc7 С:g1 5. Кс3+ Кра3 6. Се5! Сb6 (f2, e3) 7. Сd6+ Крb2 8. Ка4 (d1)+ и выигр. Очень хорошо! Не велит ч. выигрышу 1. Ке4 из-за 1... Сd3! 2. Крд4 С:e4 3. Кр:e4 Сe1 = **№ 414. Г. Гинингер.** 1. f7+ Крf8 2. feФ+ Кр:e8 3. d7 Крд8 4. Кd5 Кс5(d6), пат; 3... Крf8 4. Ке4 Кd8,— пат. Довольно громоздко, но все же не лишено интереса.

№ 415. А. С. Гурвич. 1. Кb2 Ле4! (грозило 2. Лh4 с двумя матами) 2. Се3! Кс6 3. Сс5+ Кb4 4. Кd3 a5 5. С:b4+ ab 6. Лh8 Ле6! 7. Ла8+ Ла6 8. Л:a5+ ба 9. Кb2! a5 10. Кра1 a4 11. Ке4X. После игры с двумя разменами создается оригинальная позиция, в которой конь выигрывает против 3-х пешек. **№ 416. А. А. Троицкий.** 1. Лd7. Сс8 (иначе 2. Лd1) 2. Крг4 g2 3. Крh3 g1Ф (3... g1Л 4. Крh2 С:d7 5. Кр:g1 Сg7 6. Крf2 Се6! 7. Кd6! Сh8 8. с8Ф С:c8 9. К:c8 Сс5+ 10. Кре2 с ничьей) 4. Кf6+ Крf8 5. Кh7+ Кре8 6. Кf6+ С:f6,— пат. Очень изящно! Ср. № 186 из сборника этюдов В. и М. Платовых. Гиз. 1928 г.

ТЕХНИКА ТУРНИРНОЙ ИГРЫ.

Советы и анализ.

Статья А. И. Нимцовича для „Шахмат“.

Техника турнирной игры, конечно, тесно связана с техникой чисто шахматной, однако, она все же не лишена своей специальной логики. Эту логику не мешало бы, думается нам, осветить, дабы стало видно, из каких именно элементов складается эта самая техника турнирная, та замысловатая техника, которая иной раз позволяет менее сильному игроку стать выше превосходящего его силой соперника.

Постараемся же дать краткий анализ элементов, т. е. составных частей ее. Наши рассуждения будут построены на опыте недавно закончившегося Карлсбадского турнира. В этом турнире я, по мнению А. А. Алехина, показал турнирную технику высокого класса. Как же я действовал?

I. Экономия сил.

Умение сберечь свои силы „на грядущие подвиги“ должно выявляться; а) в отдельной турнирной партии, б) в отдельных частях турнира как целого, напр., в старте или середине турнира (но отнюдь не в финише, конечно, ибо там требуется дать максимум возможного).

К „а“). Ни в коем случае нельзя волноваться, ибо такое волнение стоит сил. Надо привыкать к мысли, что все это не так уже важно, что исход шахматного турнира, это не вопрос жизни или смерти. Когда ход за противником, то лучше всего вставать и медленным шагом прогуливаться по турнирному помещению. Хорошо также сесть в просторное кресло, ослабив все мускулы и стараясь ни о чем не думать. В самой партии многие игроки допускают важную ошибку, а именно, они в запутанном положении стараются найти прежде всего комбинационное решение создавшейся проблемы и, только затем уже, ничего не найдя, решаются „удовольствоваться“ позиционным продолжением. Так поступать нельзя: в положении, содержащем массу почти равноценных комбинационных продолжений, с места в карьер надо ринуться за позиционным продолжением, ибо разбор уймы сложнейших вариантов — занятие неэкономное, и поэтому мы от него смело и гордо (с пренебрежением!) откажемся. Другое дело, если число вариантов ограничено, или если они явно неравноценны между собой: тогда, скрепя сердце, можно поработать над ними. Поясним сказанное на примере: В партии с Тартаковером после ходов (у меня белые) 1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 g6 5. Kc3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Kh3 e5 8. d5 a5 9. Kf2 b6 10. Fd2 Kc5 11. Cg5 Cd7 12. g4 Fc8 13. h4 Kph8 14. h5 gh, получилось следующее положение, см. диагр. I.

Тут напрашивается комбинационное продолжение 15. C:f6 C:f6 16. Fh6 Cg7 17. F:h5 h6 18. g5 f5! и теперь приходится разобраться в приблизительно равных между собой по достоинству вариантах: I. 19. gh, II. 19. gf и 20. Ch3 с оккупационной тенденцией белых полей. Все это чересчур сложно, и я поэтому после 5 ми-

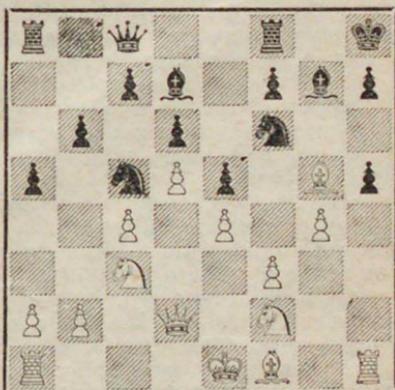


Диаграмма I.

нутного обдумывания (не более!) сыграл 15. С:f6 С:f6 16. Л:h5 Сg7 17. Кh1. Это уже не комбинация, а позиционное продолжение, в результате сберегающей массы времени и сил. Белые готовят игру по белым полям (f5, h5 и b5). Последовало f6 18 Фh2 h6 19. Кg3 Кph7 20. Се2 Лg8 21. Крf2 Лh8 22. Лh4! Фе8 23. Лаg1 Сh8 24. Кpg2 Кb7 25. Кh5 с кренкой, солидной игрой при шансах на атаку.

В партии с Зэмшем из 15-го тура (у меня белые) я, получив атаку, отказался от возможного выигрыша качества ради позиционно-автоматического выигрыша (так мы впредь будем называть игру на выигрыш, если выигрыш этот достигается само собой понятным применением указанных мной в „Моя системе“ стратегических маневров: централизации, блокады, игры по полям определенного цвета и т. д.),—см. диагр. II.

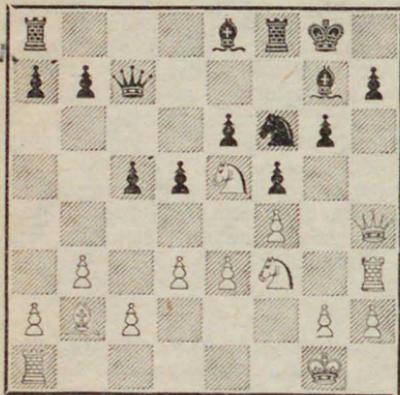


Диаграмма II.

Продолжение было: 18. Кd5 h5 19. К:e6 Фе7 20. К:g7! Да здравствует турнирная техника! Белые автоматически выигрывают путем применения простой „черноцветной“ стратегии с легкой примесью централизации. Последовало: 20... Ф:g7 21. Лg3 Кg4 22. Фg5 К:e5 23. С:e5 Фh7 24. e4 Сi7 (после 24... dc 25. dc последовала бы убийственная для неприятеля централизация Ла1—d1—d6 и т. д.) 25. Ф:f5 dc 26. bc (Теперь это проще, чем dc) 26... Лie8 27. Фе4 (Опять централизация!) Лад8 28. d4 cd 29. ed Крf8 30. Ф:b7 (Обратите внимание на центральную крепость d4, Се5 и f4) 30... Лe7 31. Фb4 (Сознательный отказ от „комбинации“ 31. Сd6 Л:d6 32. Фb8+). Зэмш слался.— Это был позиционно-автоматический выигрыш, требующий конечно, известной рутины в применении как централизации,

так и игры по полям определенного цвета.

К„б“). В начале, а иногда и в середине турнира, никоим образом не рекомендуется напрягать все свои силы. Наш совет: сыграть ряд коротеньких партий! От этого вы ничего не потеряете, а в итоге сохраните всю свою боевую свежесть для финиша. 70% всех затяжных партий получается в результате следующей типичной для большинства неопытных турнирных бойцов ошибки: в положении, в котором они пожалуй и стоят чуть-чуть получше противника, они оказываются неспособными взвесить: „эквивалентен ли имеющийся в данном положении шанс на выигрыш тому запасу энергии, который при продолжении партии безусловно пришлось бы потратить?“ Ведь больший или меньший коэффициент усталости имеет решающее значение и для всех последующих партий! Неумевший вовремя слать партию вничью обыкновенно принадлежит к разряду нерешительных или мелочных натур. Напротив, умение „быстроглазо“ взвесить и тут же принять решение характеризует личность крупного формата.

Жалкое впечатление производит на нас игрок, который, играя с партнером чуть слабее его по силе и допустив со своей стороны крупную ошибку, все же с громадным упорством добивается выигрыша в многочасовом эндшпиле. Усталость в финише явится справедливым возмездием за достигнутые таким путем победы.

Начиная с 11-го тура и вплоть до 18-го, я сыграл 5 коротеньких партий: с Грюнфельдом я достиг чуть-чуть лучшего эндшпиля, но от продолжения отказался (предпочтя вынужденное ничей), ибо шанс был мал, а затрата энергии предстояла бы громадная. Кроме того, я был недоволен собственной постановкой дебюта и потому не считал себя достойным выигрыша (этический принцип в турнире!). А главное, я не опасался малодушно, что в будущем, мол, буду сетовать на самого себя за упущенный выигрыш, ибо твердое решение исключает всякие грядущие самоупреки! (принцип властного решения):

Из указанной нами серии даем ниже партию с Колле, безусловно уступающим мне в шахматной силе. К тому же у меня были белые, и я, разу-

меется, надеялся выиграть. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Cb4 6. Фс2 h6 7. Ch4 0—0 8. e3 d5. (Неэстетично сыграно; в стиле избранного черными варианта было продолжение 8... d6 в связи с Kbd7, Fe7 и e6—e5) 9. cd ed 10. Ce2 (Это развитие слона направлено против подготовляющегося c7—c5, ибо тогда белые после dc, bc сразу начнут обстрел висячих пешек ходом Ld1. Но белые не считаются с имеющимся у неприятеля другим ресурсом, а именно с выпадом Ke4—после превратительного Ce7. Следовало сыграть 10. Cd3!) 10... Kbd7 11. 0—0 Ce7! 12. Фb3 (Стой слон на d3—см. предыдущее примечание—белые ходом 12. Cf5! получили бы явный позиционный перевес ибо 12... Ke4 проигрывал) бы тогда из-за 13. C:e7 Ф:e7 14. K:e4 de 15. Ф:c7! ef 16. Ф:b7 [Фg5 17. Ф:i3]. Теперь же они не в состоянии помешать высвобождению противника) 12... c6 13. Фс2 (Препятствуя ходу Ke4) 13... Лас8 14. Lfd1 e5 15. dc K:c3 16. Лас1 Kce4 17. C:f6! (Решительная мера; о выигреше думать более не приходится, следовательно надо играть на ничью. Такого исхода белые добиваются в какие-нибудь 6—7 ходов!) 17... C:f6 18. Kd4 K:c3 19. bc C:d4 20. L:d4 Лс5 21. Cf3 Фс7 22. Фd2 Лс8 23. Cg4 Ле8 24. Cf3 Лс8 25. Cf3. Ничья,—а в связи с этим возможность послеобеденной прогулки с накоплением свежих сил для финиша).

II. Психология борьбы.

„Игра на психологию“, как это обычно называется, была уже известна во времена Андерсена и Морфи. Так, Андерсен, играя свой знаменитый матч с Морфи, нарочно старался вовлечь своего увлекającego противника в русло недостаточно обоснованных атак. Из теперешних же мастеров такой трюк любит применять Видмар. Вообще говоря, игра на психологию в теперешнее время обогатилась многими новыми нюансами, из коих постараемся указать главнейшие.

1) Постарайтесь дать партнеру такой пешечный скелет, в котором тот плохо разбирается! Так, Боголюбов, на наш взгляд, неправильно трактует позиции, характеризуемые скелетом c3, c4, d4, и поэтому я после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 сразу поменялся на c3. Последовало 5. bc b6 6. g3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ле8! (Профилактика, направленная против единственно логичного плана, возможного со стороны белых. В чем же такой план может состоять?—В том, чтобы поставить пешку на e; тогда дисгармоничная масса c3, c4, d4 сразу приобретет свое определенное значение как незыблемая преграда, которую черным нелегко будет сдвинуть с места) 9. Le1 (Если 9. Kd2, то C:g2 10. Kр:g2 e5!, и ход e4 невозможен из-за ed cd K:e4) 9... d6 10. Фс2? (Игра на психологию оказалась обоснованной! Знарок данного пешечного скелета непременно сыграл бы здесь 10. Kd2, напр., C:g2 11. Kр:g2 e5 12. e4 Kc6 13. Cb2!, ибо если слон теперь и находится как бы не у дел, то зато пешечная преграда c3, c4, d4, e4 вполне благоприятствует, т. е. черные будут лишены возможности вызвать ослабляющее d4—d5) 10... Ce4 11. Фb3 Kc6 12. Cf1 (Подготавливая Kd2, Cg6 e4) 12... e5! 13. de K:e5 14. K:e5 K:e5 15. Cf4 Ле8 16. f3 Cb7 17. Lad1 Kd7 18. e4 Фf6, и партия белых стала медленно катиться по наклонной плоскости; черные, расставив артиллерию по линии e, прорвались на 26-ом ходе путем f7—f5).

2) Надо пользоваться коренящимися в характере противника „ошибками стиля“.

Шпильман не умеет лавировать; эта черга коренится в его слишком прямолинейной психике. Ему также совершенно чужды массивные защитительные ходы (напр., защитить ладьей убогую пешку!). Поэтому в борьбе с ним следует упростить положение (с тем, чтобы изъять атакующие мотивы), а затем уже создать игру с обоюдным лавированием. Такие положения весьма обиденны, всякие позиции с „туманными“ (т. е. неясно выраженными) обоюдными слабостями требуют лавирования.

На основании вышесказанного, я избрал в партии со Шпильманом такой дебют: 1. e3 e5 2. c4 Kf6 3. Kf3 e4 (Старая позиционная крыса сыграла бы 3... d6, напр., 4. d4 Kbd7 с благополучием на всех флангах) 4. Kd4 Kc6 5. Kb5 d5 (Предпочтительнее 5... a6 6. Kc3 Cc5 7. d4 ed 8. C:d3 d6 с профилактическим слонном на c5, который не без злорадства станет ожидать продвижения e3—e4) 6. cd K:d5 7. Kf3 Kf6 8. Фа4 Cf5 9. Kd4 Cd7 10. K:c6 C:c6 11. Cb5 Фd7 12. C:c6 Ф:c6 13. Ф:c6 bc. Дальнейшее протекло по указанному нами психологическому плану: 14. b3 0—0—0 15. Cb2 Cb4 16. a3 C:c3. См. диагр. III.

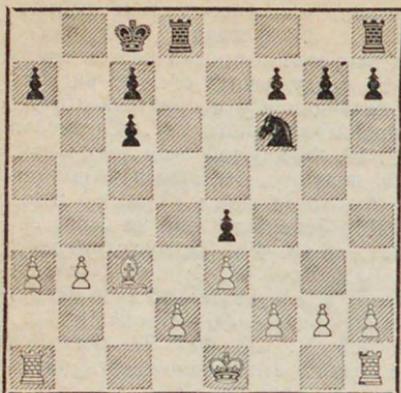


Диаграмма III.

С такими игроками золотое правило: лужи в дебюте что-нибудь новое! Так с Ионером я черными сыграл вот как: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 b6 5. f3 (По шаблону! Ничего другого я от Ионера впрочем и не ожидал. Следовало однако сыграть 5. Cc4! e6 6. d5! Я это продолжение видел, но не без основания считал, что Ионер его не найдет) 5... e3 6. C:e3 (Лучше было Fc1!) e6! 7. Fd2 d5 8. 0—0 c5 9. Cb5+ Cd7 10. C:d7+ и попытки моего партнера использовать слабость отсталой пешки eb окончились полной неудачей: я взорвал его рокировку и заматовал его на 34-м ходу.

Недостаток места мешает нам войти в детали игры на психологию, и мы поэтому ограничимся следующим общим указанием: я стараюсь понять характер, стиль игры и недостатки каждого из моих турнирных партнеров (напр., Боголюбов слаб в централизации, равнодушен к двум слонам, не понимает, но все же любит Паульсена, умеет — в известных положениях — маневрировать, но не уважает медлительной стратегии и т. п.). Далее я считаюсь с развитием психики партнера во время турнира, напр.: „По положению турнира он обязательно сыграет на выигрыш“ или „Он теперь занервничал“. И на всех этих соображениях я строю план кампании.

Теперь перейдем к двум имеющим громадное значение факторам дебютной стратегии и „часам“.

III. Дебюты.

Следует умело выбирать дебют. При выборе нужно руководствоваться следующей дилеммой: а) противник непременно постарается сыграть что-нибудь неожиданное (об этом все противники мечтают!), б) противник все же подвластен моде и поэтому, если я, напр., (за черных) сыграю 1. d4 Kf6 2. c4, g6, то он по всей вероятности все же сыграет согласно новейшей моде 3. f3, как в матче Алехина с Боголюбовым. Итак, в ответ на вопрос, что сыграет завтрашний мой партнер, я должен принять во внимание обе указанные выше противоположные друг другу возможности.

Есть игроки с весьма скудным репертуаром, с ними легко. Напр., Вера Менчик на 1. e4 неизменно отвечает e6. Поэтому я подготовил 2. d4 d5 3. e5 и без труда выиграл. А вот Мароци играет и 1... e6, и 1... c6, — с ним труднее подготовиться. С Алехиным еще труднее, ибо он вдобавок любит и 1... c5, а также не прочь при случае испробовать свое 1... Kf6 и т. д. С таким партнером готовиться во время турнира — поздно! Надо было готовиться до турнира.

Правда, психологический подход к указанному вопросу возможен в любое время. Допустим, мне приходится играть с Тартаковым, у меня белые. И вот я рассуждаю так: „На 1. d4 он не рискнет ответить Будапештским вариантом, Голландскую же он пробовал раза два, — хотя и не без успеха, но его любовь к разнообразию заставит его на сей раз попытать что-нибудь новое. Итак, он вероятно сыграет либо ортодоксальный вариант, либо 1. d4 Kf6 2. c4 g6. И впрямь, на следующий день оказалось, что я угадал: Тартаков избрал вариант 2... g6.“

Слабостями в этом положении являются пешки e4, c6, g7, а также при случае b3 и d2. Кроме того надо учесть то обстоятельство, что в воздухе нависла обоюдная централизация: Kd5 со стороны черных, Cd4 со стороны белых. Последовало в примитивном стиле 17... Ld3 (Следовало сыграть 11... Lhg8 — массивный защитительный ход! — если тогда 18. 0—0 Kd5 19. f3, то просто ef и K:c3) 18. 0—0 Lhd8 (Опять следовало сыграть 18... Lg8!, напр., 19. f3 Kd5 20. fe K:c3 21. dc Lf8! — второй массивный ход! — и черные стоят вполне прилично) 19. f3 Kd5 20. C:g7 L:d2 21. Cd4 f5 22. fe fe 23. C:a7 Ld3 24. b4 K:e3 25. C:e3 L:e3 26. Lfe1 Lb3 27. L:e4 и белые выиграли ладейный эндшпиль.

3) Большинство игроков, в том числе и некоторые мастера, не обладают в достаточной степени даром творчества.

IV. О часах.

Тут большинство играющих ведет себя очень неразумно. В цейтнот попадать никоим образом не следует, ибо это и вредно, и неэстетично, и плохо отзывается на настроения во время дальнейшего течения турнира. Требуется развить в себе умение принимать решение. 90% случаев цейтнота получается не от того, что игрок занят был расчетом развешивающихся вариантов, а просто по причине жалкой нерешительности. Типичным в этом смысле примером является Леонардт; он огнюдь не рассчитывает, а всего только находится в положении „Буриданова осла“.

Турнирные часы являются злом, но это зло необходимое. И откуда это зло существует, каждый вправе „играть на цейтнот противника“. Вести партнера в цейтнот я считаю вполне допустимым и даже ставлю себе в заслугу, если мне удастся заставить партнера хорошенько призадуматься. И точно также я никоим образом не считаю неэтичным поступать вот как: во время цейтнота противника обрушиться на него со всей тяжестью многоходовой комбинации. Но в общем все же приходится пожалеть, что нельзя обойтись без часов.

Итак, крепко запомните: в цейтнот попадать не следует! Решайтесь быстро! На начало партии времени тратить нельзя! При наличии многих комбинационных вариантов, найдите позиционный ход (см. I отдел).

На этом мы закончим наш беглый обзор.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 787. Ферзевый гамбит.

23-я партия матча.

Алехин. Боголюбов.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Cf1—d3 | ... |

При этом ходе черные без труда выравнивают партию. Ход 5. Kc3 ведет к Меранскому варианту; на 5. Kbd2 черные могут либо сразу высвободиться, играя c6—c5!, либо продолжать как в партии.

5. ... Kb8—d7

Повидимому, в данный момент для черных невыгодно играть 5... dc 6. C:c4 b5 7. Cd3 ab, так как после 8. a4 черные не могут двинуть пешку b с нападением на коня; последний же позднее с выгодой займет поле c4.

6. Kb1—d2 Cf8—e7!

Рекомендовано Боголюбовым в его монографии „1 d2—d4! “Хорошей стороной хода является то, что ч. слон не будет под ударом б. коня, когда тот попадет на e4, что случилось бы, если бы черные поставили слона на d6.

Хорошо было и 6... c5.

7. 0—0 0—0

8. e3—e4 ...

Это не дает белым преимущества; не лучше однако и 8. b3, как сыграл Алехин в 25-й партии матча.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. ... | d5 : e4 |
| 9. Kd2 : e4 | b7—b6! |
| 10. Fd1—e2 | Cc8—b7 |
| 11. Cc1—f4 | ... |

Теперь черные легко освобождаются от всяких затруднений, что было бы для них не так просто после 11. Jfd1! и если тогда Fc7, то 12. Kc3, затрудняя высвобождающий игру черных ход c6—c5.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | c6—c5! |
| 12. d4 : c5 | ... |

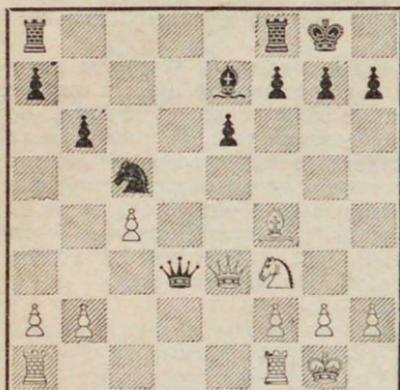
После этого размена инициатива переходит в руки черных, однако не видно, как черные могли его избежать. Ход 12. Lidi вел теперь к большим осложнениям, которые повидимому были бы для белых сомнительны, напр. 12... cd 13. K:d4! e5 14. Kb5 ef 15. K:f6+ C:f6 16. Cf5 Cc6 17. Fg4—белые фигуру отыгрывают (17... Ke5 18. Fh3!), однако не легко решить, компенсирует ли их атака пару слонов у черных. Кроме того, черные как будто могли усилить указанный вариант, играя на 16-м ходу f4—f3.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | Kf6 : e4 |
| 13. Cd3 : e4 | Cb7 : e4 |
| 14. Fe2 : e4 | Kb7 : c5 |
| 15. Fe4—e3 | ... |

Положение, несмотря на кажущуюся его простоту, скрывает в себе много яду. Несколько лучше было отступить ферзем на c2, примерно с таким продолжением: 15... Fd3

16. Лас1 Ф:с2 17. Л:с2 Кd3 18. Cd2 (предупреждая ход Kb4) Cf3 19. Лb1 Лfс8 с небольшим преимуществом в положении у черных, но и без всяких непоправимых слабостей у белых.

15. ... Фd8—d3!



16. b2—b4 ...

Только при таком блестящем положении матча, какое было у него в данный момент, Алехин мог позволить подобное ослабление; лучше было просто 16. b3.

Другие продолжения были неудовлетворительны, как показывают следующие варианты:

I. 16. Ф:d3 К:d3 17. Се5 К:e5 18. К:e5 Cf6 19. Кd3 (или А) Лfd8 20. Лd1 Лd4 21. b3 Лd8 22. Kb2 Лd2 и выигрыш.

А). 19. Кd7 Сb2 20. К:f8 С:a1 21. К:e6 fe 22. Л:a1 Лс8 23. Лс1 Лс5 с выигрышем пешки.

II. 16. Ке5 Ф:e3 17. С:e3 Cf6 18. f4 (или Б) С:e5 19. fe Кd3 20. Cd4 Лfd8 21. Сс3 Лас8 22. Лd1 Лd7! с выигрышем пешки.

Б). 18. С:c5 (Плохо и 18. Cf4, так как по ле размена на е5 и хода Кd3 [при случае с послед. Кf4 и Ке2+] и затем Лс8 черные в конце-концов тоже выигрывают пешку) bc! 19. Кd7 С:b2 20. Лb1 Лfd8 21. Ке5 Лd2 22. Лfd1 Лс2±.

Какое богатство и разнообразие вариантов в таком, казалось бы, простом положении!

16. ... Фd3 : e3

17. Cf4 : e3 Кс5—d3

18. a2—a3 Кd3—b2

Точнее было 19... Лfс8 20. Кd2 (нельзя 20. Лfd1 Kb2! 21. Лd7 Кpf8, и белые теряют пешку) Cf6 с последующим удвоением ладьей на линии с.

19. Лa1—c1 Лf8—с8

20. с4—с5? ...

Это ослабление пешки должно было оказаться губительным для белых; обязательно было 20. Кd2 с послед. Лс2,— черные не успели бы удвоить ладью по линии с.

20. ... b6 : с5

21. b4 : с5 Кb2—a4!

Замечательный маневр! Конь с темпами входит в игру, занимая доминирующее поле d5.

22. Лс1—с2 Ка4—b6!

23. Лf1—b1 Кb6—d5

24. Се3—d4 f7—f6!

Вынуждая дальнейшее ослабление позиции белых.

25. с5—с6 a7—a5

Подготавливая Ла8—a6.

26. Cd4—b2 Ла8—b8

27. Лb1—d1 Кpg8—f7

28. Кf3—d4 Лb8—b6

Хотя этот ход и не плох, но решительнее было 28... Cd6!, после чего у белых не было бы удобной возможности отразить угрозу Се5 с последующей потерей пешки с6. Нельзя было бы 29. К:e6 Кр:e6 30. Ле2+ Се5 (30. Лd2 Cf4 31. Л:d5 Л:b2 и выигрыш).

29. g2—g3 g7—g6

30. Кpg1—g2 a5—a4

31. Лс2—e2 Кd5—с7

32. f2—f4 Лс8—d8

33. Ле2—с2 Лd8—d5

Положение черных усиливается с каждым ходом.

34. Лd1—d2 Се7—d6

35. Кd4—f3 Кpf7—e7

36. Лd2 : d5 Кс7 : d5

37. Кpg2—f2 ...

Казалось бы, белые могут немного свободнее вздохнуть, но Боголюбов находит новые пути нажима.

37. ... Лb6—b5!

38. Сb2—d4 ...

Нельзя было 38. Кd4 Л:b2 39. Л:b2 Сс5 40. Лb7+ Кpd8 41. Лd7+ Крс8 42. Л:d5 ed 43. Крс3 Крс7 и выигрыш.

38. ... Крс7—d8

39. Кf3—d2 ...

Спасти пешку нельзя было.

39. ... Cd6 : a3

40. Лс2—a2 Са3—b4

41. Кd2—с4 Сb4—с3!

42. Cd4 : c3 Kd5 : c3
 43. Ла2—с2 Kc3—d5
 44. Kc4—d6 Лb5—b3?

Первая ошибка. Необходимо было 44... Лb6! чтобы на 45. Лс5 ответить Лa6 с дальнейшим надвиганием пешки а. Выигрыш достигался тогда легко. напр., 44... Лb6 45. Лс5 Лa6 46. Kb5 a3 47. c7+ Kpc8 48. Лс1 a2 и т. д.

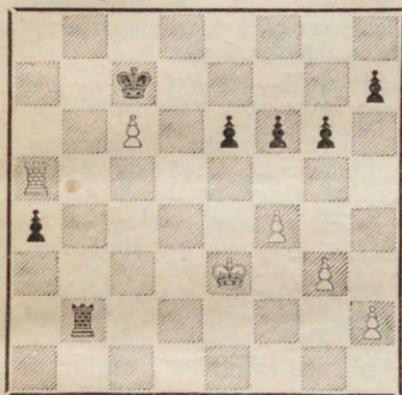
45. Лс2—с5 Лb3—b6

Лучше поздно, чем никогда.

46. Kd6—b5 Kd5—c7

Теперь 46... Лa6 уже не проходит из-за 47. c7+ с послед. Ka3,—черные связаны, и пешка задержана.

47. Kb5 : c7 Kpd8 : c7
 48. Лс5—a5 Лb6—b2+
 49. Kpf2—e3 ...



49. ... Лb2—b4?

Вторая и решающая ошибка, приводящая к ничейному эндшпилю. Выигрыш,—но теперь уже трудный и сложный—достигался ходом 4)... Ла2! Напр.: 50. Лa6 a3! 51. Kpd4 (лучше чем 51. Kpd3, так как тогда пешка g3 впоследствии могла бы оказаться связанной) Л:h2. (Ничего не дает 51... Ла1 52. Kpc3 a2 53. Kpb3! [53. Kpb2 проигрывает из-за Лh1] и выигрыша у черных не видно) 52. Л:a3 Kp:c6 53. Лa6+ Kpd7 54. Лa7+ Кре8 55. Kpc5 (Если бы б. король стоял на e3, то возможно было бы Лa6 с ничьей—теперь понятна тонкость 49-го хода черных) Лd2 55. Л:h7 Лd5+ 57. Kpc4 Kpf8 и черные должны выиграть.

50. Ла5—a6 e6--e5
 51. f4 : e5 f6 : e5
 52. Kpc3—d3 h7—h5
 53. Kpd3—c3 Лb4—g4

54. Лa6—a5! Kpc7—c6
 55. Ла5 : e5 ...

Вся соль положения в том, что черный король отрезан ладьей по 5-й линии.

55. ... Kpc6—d6
 56. Ле5—a5 Kpd6—e6
 57. Kpc3—d3 h5—h4

Новая попытка.

58. Kpd3—e2! Лg4—b4

После 58... hg 59. hg Л:l:g3 60. Л:a4 ничья, так как черные не могут отрезать белого короля.

59. Kpe2—f3 Кре6—f6
 60. g3 : h4 Лb4 : h4
 61. Kpf3—g3 g6—g5
 62. Ла5—a6+ Kpf6—f5
 63. Лa6—a5+ Kpf5—g6
 64. Ла5—a8 ...

Теперь исход партии уже очевиден.

64. ... Лh4—b4
 65. h2—h3 Лb4—c4
 66. Ла8—a7 Kpg6—f6
 67. Ла7—a6+ ...

Конечно, можно было и Ла5, призывая короля к пешке g5.

67. ... Kpf6—e5
 68. Лa6—a5 Кре5—d4

Последняя попытка.

69. Kpg3—g4! ...

После 69. Л:g5 Kpc3 белые вероятно проиграли бы, так как их король был бы отрезан по 4-й линии.

Партию спокойно можно было признать за ничью. Сделаны были еще следующие ходы: 69... Kpc3+ 70. Kp:g5 Kpb4 71. Ла8 Лс5+ 72. Kpg6 Ла5 73. Лb8+ Kpc3 74. h4 a3 75. Лb1 Ла6+ 76. Kpg7 a2 77. Ла1 Ла7+ 78. Kpg6 Kpb2 79. Л:a2+ Л:l:a2 80. h5 Kpc3 81. h6 Лg2+ 82. Kpf7 Лh2 83. Kpg7. Ничья.

Примечания Ф. П. Богатырчука для „Шахмат“.

№ 788. Начало ферзевой пешки.

Играна на междунар. турнире в Карлсбаде.

- | | |
|-------------|----------|
| Д. Томас. | М. Эйве. |
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 3. c2—c4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | b7—b6 |

5. Kb1—d2 ...

Выглядит странным, однако белые хотели избежать затруднений с развитием слона f1, возникавших после 5. e3 Cb7. Заслуживало внимания 5. Kc3, 6. Фc2 и 7. e4. Но сомнительно было бы 5. f3 ввиду e7—e5

5. ...	Cc8—b7
6. Kd2—f3	g7—g6
7. e2—e3	Cf8—g7
8. Cf1—e2	0—0
9. b2—b3	d7—d5
10. 0—0	Kb8—d7
11. Cc1—b2	a7—a6

Чтобы на e7—e5 белые не могли ответить Kb5.

12. c4 : d5	Kf6 : d5
13. Ла1—c1	Kd7—c5
14. Kf3—d2	...

Освобождая поле f3 для коня d4. Иначе после e7—e5 пришлось бы отступать на c2.

14. ...	Kd5—b4
15. Лc1—c4	a6—a5

На 15... Kbd3 последовало бы просто 16. Ca3.

16. Ce2—f3	Cb7 : f3
17. Kd2 : f3	Kb4 : a2

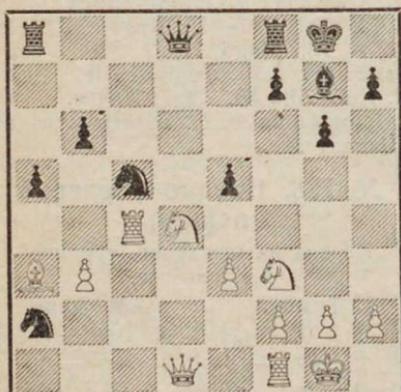
Беря эту пешку, черные принимают на себя известные обязательства, — но это единственная возможность играть на выигрыш.

18. Cb2—a3	...
------------	-----

Грозит и C:c5, и Фe2. На 18. Kc6 последовало бы Ф:d1 19. K:e7+ Kph8 20. C:g7+ Kp:g7 21. Л:d1 K:b3.

18. ...	e7—e5
---------	-------

Это ведет к интересным осложнениям.



19. Kd4—c2! ...

Лучше всего. Другие продолжения были:

I. 19. Kc6 Фc7! 20. C:c5 bc 21. Л:c5 Kb4! 22. Фe2 Kc6 23. Лfcl e4 24 Kcl Фb7.

II. 19. Kb5 (Ke2) Ф:d1 20. Л:d1 Лfd8 с угрозой мата.

19. ...	e5—e4
---------	-------

Теперь продолжение 19. Ф:d1 20. Л:d1 Лfd8 21. Л:d8 Л:d8 22. C:c5 Лd1+ 23. Kfel не давало ничего; возможно было и 21. Ла1.

20. Kf3—d4	...
------------	-----

Здесь белые могли отыграть пешку, продолжая 20. C:c5 bc 21. Ф:d8 Лf:d8 22. Л:e4, но тогда черные получали преимущество, играя 22... Лd3.

20. ...	Фd8—d5!
---------	---------

Защищая e5 и подготавливая ответ на следующий ход белых.

21. Фd1—b1	a5—a4!
------------	--------

22. Kd4—c6	...
------------	-----

Главный вариант заключается в следующем: 22. C:c5 ab! 23. C:f8 Ф:c4 24. C:g7 bc 25. Ф:c2 Ф:c2 26. K:c2 Kp:g7 27. Ла1 Ла6.

22. ...	Фd5 : c6
---------	----------

23. Фb1 : a2	a4 : b3
--------------	---------

24. Фа2 : b3	Kc5 : b3
--------------	----------

25. Лc4 : c6	Лf8—c8
--------------	--------

26. Лc6 : c8	Ла8 : c8
--------------	----------

27. Лf1—d1	Cg7—f6
------------	--------

28. Kc2—d4	Kb3—d4
------------	--------

29. e3 : d4	Лc8—c4
-------------	--------

30. d4—d5	Лc4—d4
-----------	--------

31. Лd1 : d4	Cf6 : d4
--------------	----------

32. Ca3—d6	f7—f6!
------------	--------

Чтобы позднее можно было играть Се5. После f7—f5 черные никак не могли бы выиграть пешку d5, и выигрыш партии был бы очень труден.

33. Kpg1—f1	Kpg8—f7
-------------	---------

34. Kpf1—e2	Kpf7—e8
-------------	---------

35. f2—f4	e4 : f3+
-----------	----------

36. Kpe2 : f3	Cd4—e5
---------------	--------

37. Cd6—b4	...
------------	-----

Пешечный эндшпиль был бы для белых безнадежен.

37. ...	Ce5 : h2
---------	----------

38. Сдался.	
-------------	--

Прим. М. Эйве („K. N. Sch.“).

К БОРЬБЕ ЗА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО.

Корреспонденция А. Зейца для „Шахмат“.

Ближайший акт борьбы за мировое первенство — матч-реванш Алехин — Капабланка. Чемпион мира недавно получил от своего побежденного соперника повторный вызов (первый, как известно, не был принят, ибо Капабланка просрочил предоставленное ему условиями время для вызова, и Алехин принял вызов Боголюбова) и дал согласие играть с ним. Местом для матча намечается северо-американский курорт Бродлей-Бич, администрация которого очень желает, чтобы состязание состоялось там; есть однако большие сомнения, раскошеляется ли нью-йоркские биржевики на 10.000 долларов, нужные для финансирования матча. [По другому проекту матч реванш состоится в Мексике, см. № 11 „Шахмат“.—Прим. Ред.]. Временем матча намечается конец 1930 года. Представителем Капабланки является Норберт Ледерер, организатор нью-йоркского турнира 1927 г., памятный шахматному миру по своим конфликтам с Эм. Ласкером.

Личные отношения между двумя будущими противниками крайне натянутые; они не разговаривают и не раскланиваются друг с другом. Алехин присутствовал во время Карлсбадского турнира в качестве зрителя, и организационным комитетом ему предоставлено было право входа за барьер. Капабланка был недоволен последним и дважды подавал протесты в орг. комитет. Однако, эти протесты были оставлены без последствий, и Алехин к его досаде все время прогуливался среди играющих.

Капабланка очень огорчен, что не получил приглашения на предстоящий турнир в Сан-Ремо. Причина этого в том, что Алехин, выговоривший себе за участие в этом турнире экстрогононар в 20 000 лир, потребовал в случае участия Капабланки увеличения своего экстрогононара до 40 000 лир. Цифра огромная, особенно же если принять во внимание, что 1-й приз в этом турнире 10 000 лир и что такие мастера, как Боголюбов и Нимцович, за участие должны удовлетвориться скромным гонораром по 2 000 лир.

Нельзя не отметить, что после своего поражения в Буэнос-Айресе Капабланка вступает в турнирную борьбу. Так, в 1929 году он участвовал в четырех турнирах (Рамсгэт, Карлсбад, Будапешт и Барселона), а теперь вновь играет на турнире в Гастингее.

Интересно, как смотрят оба противника на свою борьбу.

Во время недавнего пребывания Капабланки в Вене его спросили, чем он объясняет свое поражение в Буэнос-Айресе. Капабланка ответил, что матч не вызвал в нем достаточного спортивного подъема, но что он вообще не представляет себе спортсмена, вся карьера которого прошла бы без поражений. Далее он заметил, что в Буэнос-Айресе Алехин играл лучше его. Из матча-реванша он надеется выйти победителем и считает, что такой результат будет более правильным показателем для сравнения шахматной силы его и Алехина.

Алехин после матча с Боголюбовым высказал, что в матч-реванше надеется достичь еще более решительной победы, чем в первом матче с Капабланкой.

А. Зейц.

* * *

Недавно в Дюссельдорфской газете „Der Mittag“ было напечатано следующее интервью с Боголюбовым:

- Есть ли у Алехина опасные соперники?
- Нет. Никто не имеет шансов выиграть у него матч.
- А Нимцович, Капабланка?
- У Нимцовича — никаких. Что касается Капабланки, то я не советовал бы ему играть матч-реванш, ибо после этой новой борьбы его ореол совершенно померкнет. Правда, я считаю его сильнее многих других. Я уже высказывал, в каком порядке распределяются, по моему мнению, по силе лучшие современные шахматисты: Алехин, Ласкер, я, Капабланка. Капабланка конечно, иногда делает гениальные ходы, но у него есть коренной недостаток: он не прогрессирует, ибо он мало любит шахматы и потому ленив. Он думает, что все уже постиг, что совершенствоваться больше ему не надо. Отсюда его регресс.

— По вашему мнению Алехин может спокойно почивать на лаврах?

— Почивать на лаврах пытался Капабланка. Алехин будет побеждать всех, с кем встретится. И я 4—5 лет с удовлетворением буду наблюдать за его победами. Но тогда мы вновь встретимся. Я не согласен признать себя окончательно побежденным после одного поражения.



МАТЧ ГРИГОРЬЕВ — ПАНОВ.

В ноябре и декабре в Москве состоялся интересный матч до 6-ти выигранных партий между победителем Московского чемпионата В. Н. Пановым и мастером Н. Д. Григорьевым (по вызову первого). Победа в матче давала В. Н. Панову звание мастера, а Н. Д. Григорьеву — звание чемпиона Москвы. Матч закончился победой Н. Д. Григорьева с результатом +6, -3, =3, который таким образом в четвертый раз получил звание чемпиона Москвы.

№ 789. Начало Берда.

4-я партия матча, играна 3 XI 1929.

Н. Д. Григорьев. В. Н. Панов.

1. f2—f4 ...

Почти забытое в серьезной практике, но далеко не плохое начало. Дебютной теорией оно разобрано сравнительно мало. Его достоинство в том, что белые скоро создают игру в центре с давлением на пункт e5 (отчасти, подобно тому, как в дебюте Рети, игра направляется на пункт d5, после c2—c4, g2—g3 и Cg2) Если даже это и не дает белым преимущества, то во всяком случае ведт к интересной борьбе, богатой разнообразными шансами.

1. ... Kg8—f6

2. Kg1—f3 g7—g6

Естественнее и, наверное, лучше обычное d7—d5, e7—e6, Ce7 и c7—c5. В избранной черными системе развития коренится органический дефект: после их рокировки в короткую сторону и ходов белых b2—b3 и Sb2 им придется избегать размена слона g7, чтобы не ослабить позиции своего короля, а это будет причинять им немало затруднений.

3. b2—b3 Cf8—g7

4. Cc1—b2 0—0

5. e2—e3 c7—c5

6. Cf1—e2 Kb8—c6

7. 0—0 Фd8—c7

8. Kb1—c3 a7—a6

9. Фd1—e1 ...

Характерный для таких позиций перевод ферзя на корол. фланг.

9. ... d7—d5

10. Фe1—h4 b7—b5

11. Kc3—d1' ...

И это продолжает основной план белых: концентрацию сил на корол. фланге.

11. ... c5—c4

Черные видят, что события принимают неблагоприятный для них оборот, и стремятся изыскать хоть

какие-нибудь контр-шансы. Однако это похвальное стремление выражается у них в очень неудачной затее. Ход в тексте, направленный к тому, чтобы сгеснить слона b2, на деле приводит к совершенно обратному.

Плохо было 11... Kb4 12. a3 и брать пешку c2 черным нельзя из-за потери коня. Зато меньшим злом являлось 11... d4, что непосредственно закрывало диагональ Сb2. Это ставило перед белыми ловушку: 12. ed cd 13. K:d4? Фb5 и если 14. Фf2?, то Ke4! и выигр. Правда, и после 11... d4 белые добивались преимущества, т. к. взамен закрытой на время главной черной диагонали, они получали игру по главной белой, ослабленной движением d5—d4: 12. Ke5! и если K:e5, то 13. fe Ф:e5 14. Cf3! и затем 15. ed±.

12. Kd1—f2 Cc8—f5

13. d2—d3 b5—b4

Слабо, хотя и последовательно (грозит c4—c3).

Впрочем, вполне хорошего совета здесь черным уже не подать. Подозрительная с самого начала была система их развития, а продвижение пешки с еще усугубляет дело.

14. d3 : c4 d5 : c4

15. Ce2 : c4 Cf5 : c2

В итоге затейной черными перепалки в центре они решительно изменили картину боя, только отнюдь не к своей выгоде: у белых теперь и два сильных слона, и атака на корол. фланге, и в довершение всего грозная линия c.

16. La1—c1 Cc2—f5

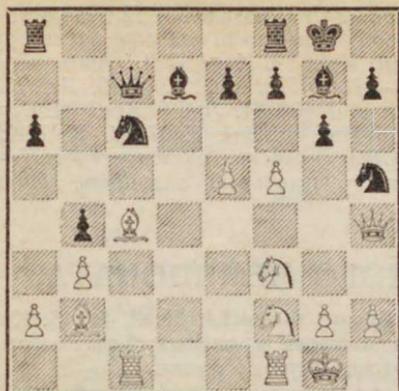
17. e3—e4! Cf5—d7

Нельзя K:e4? 18. C:g7 Kp:g7 19. K:e4 C:e4 20. Kg5 и выигр.

18. e4—e5 Kf6—h5

Лучшего нет, т. к. на Ke8 решает 19. Kg5 h6 20. K:f7 Л:f7 21. e6 C:e6 22. C:e6 C:b2 23. Ф:h6 и т. д.

19. f4—f5! ...



19. ... Фс7—b6

Ясно, что ни пешку *f*, ни пешку *e* брать нельзя из-за потери фигуры (К: e5? 20. С: f7+).

20. Лс1—e1 ...

Разгром уже явно созревает. Белые избирают один из самых простых и убедительных путей. Конечно, на ли-

нии с ладья свою роль уже сыграла.

20. ... Кс6—a5

21. Сb2—d4 Фb6—b7

22. Сс4—d3 Cd7—c6

23. Cd3—e4 Лf8—d8

24. Cd4—c5 Cg7—f8

Или e6 25. fe fe 26. Kg5 с ударом на e6 и на h7.

25. f5 : g6 h7 : g6

26. Kf3—g5 Cf8—h6

Грозило g2—g4.

27. e5—e6 Ch6 : g5

Разумеется, не помогает и 27... f5 28. С: f5.

28. e6 : f7+ Kpg8 : f7

29. Фh4 : g5 Сс6 : e4

30. Ле1 : e4 Kb8—c6

31. Kf2—g4+ Kpf7—g7

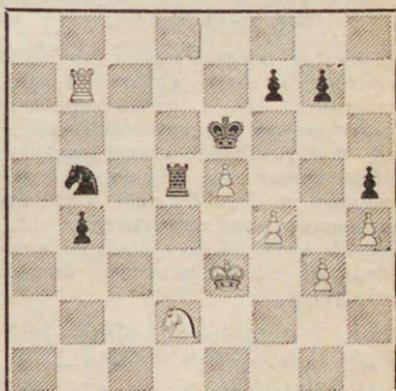
32. Фg5—h6+ Kpg7—g8

33. Фh6 : g6+ Сдался.

Примечания Н. Д. Григорьева.

ПАРТИЯ ТУРНИРА В БРОДЛЕЙ-БИЧ.

№ 790. Начало ферзевой пешки. Играна на турнире в Бродлей-Бич в июне с. г. Алехин—Фокс. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3. (Как показало матч Алехин—Боголюбов, здесь сильнейшим ходом является 4. Фb3!, см., напр., партию № 786) С: c3+ 5. cb d5 6. Kf3 dc 7. Фа4 Kd7 8. e3 0—0 9. Ф: c4 b6 10. Ce2 Сb7 11. 0—0 c5 12. a4 Лс8 13. Фb3 Ф: 7 14. Kd2 e5 15. Са3. (Последующая долгая позиционная борьба отличается крайним упорством; американский мастер искусно парировал атаку чемпиона мира) Лfd8 16. Лаc1 ed 17. cd Cd5 18. Фb2 Фb7 19. f3 cd 20. Ф: d4 Сс6 21. Ce7 Ле8 22. Cd6 Kf8 23. e4 Фd7 24. e5 Ке6 25. Фh4 Kd5 26. Cd3 h6. 27. Са6 Сb7 28. Сb5 Сс6 29. Л: c6 Л: c6 30. Фе4 a6 31. С: c6 Ф: c6 32. f4 Кс5 33. С: c5 Ф: c5+ 34. Kph1 Кс3 35. Фd3 b5 36. ab ab 37. h3 b4 38. Kph2 Фd5 39. Ф: d5 К: d5 40. Kpg3 Кс3 41. Kpf3 Лd8 42. Кре3 Kd5+ 43. Кре4 Кс3+ 44. Кре3 Kpf8 45. g3 h5 46. h4 Кре7 47. Ла1 Кре6 48. Ла7 Kd5+ 49. Кре4 Кс3+ 50. Кре3 Кb5 51. Лb7 Лd5 (см. диаграмму). 52. Кb3! (С угрозой Л: b5) Кс3! (На 53. Л: b4 последовало бы Л: e5+!) 53. Kd4+ Л: d4 (Отдача качества—единственный, но весьма серьезный шанс черных. Несмотря на материальный перевес белых, выигрыш чрезвычайно труден, и достижение его Алехиным крайне интересно) 54. Кр: d4 Ке2+ 55. Кре3 К: g3 56. Л: b4 Kf5+ 57. Кре4 g6! (Если сразу К: h4?, то 58. f5—! Кре7 59. Ла7+ Kpf8, и отрезанный от своего короля черный конь оказывается в очень опасном положении) 58. Лb6+ Кре7 59. Ла6! К: h4 60. Kpd5 Kg2 61. Ла7+ Kpf8 62. Кре4 Kh4 63. e6! (Путем этой временной жертвы пешки белые разбивают пешечную цепь противника) fe 64. Кре5 Kg2 65. Kpf6! Кре8 66. Kpg5 Kpf8 67. Ла2 Ке3 68. Кр: g6 Кре7 69. Лh2! (Как указывает Алехин в польском журнале „Swiat Szachowy“, после 69. Кр: h5 Kpf6 и Kf5 получалась



ничейная позиция!) Kd5 70. Kpg5 Kf6 71. Лe2 Kpf7 (Грозило f5) 72. Лe5 Kh7+ 73. Kр:h5 (Теперь у белых лишнее качество, но выигрыш все еще очень труден; весь эндшпиль чрезвычайно поучителен) Kpf6 74. Kpg4 Kf8! (Опять угрожая создать ничейную позицию после Kg6—e7—f5) 75. Лh5! Kpg6 76. Лa5 Kd7 77. Kpf3 Kpf6 78. Лa7! Kf8 79. Kpg4 Kg6 80. Лh7 Kf8 81. Лh6+ Kpe7 82. Kpg5 Kd7 83. Лh7+ Kpd6 84. Лh1 Kpe7 85. Kpg6 Kb6 86. Лe1 Kpd7 87. Kpf7 Kd5 88. Лe4 Kc7 89. Лd4+ Kpc8! 90. Лc4! Сдался, так как следует Л:c7(+), Kр:e6 и выигрыш. Интересный, трудный и поучительный эндшпиль. Прим. Н. Грекова.

ПАРТИИ 6-го ВСЕСОЮЗНОГО ЧЕМПИОНАТА.

№ 791. Ферзевый гамбит.

Играна в 1-й предв. группе.

Н. Т. Сорокин,	Я. С. Вильнер.
1. d2—d4	d7—d5
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. c2—c4	c7—c6
4. e2—e3	Cc8—f5
5. Kb1—c3	e7—e6
6. Cf1—e2!	...

Этим ходом начинается интересный план белых: они считают, что удалив своего слона с ферзевого фланга, черные сильно ослабили последний; поэтому белые хотят обрушиться на ферзевый фланг противника всеми своими силами, полагая, что контратака на королевском для них не может быть опасна. Ради этого они отказываются от обычного хода Cd3. План безусловно правилен; быть может, он является даже опроверженным ходом Cf5.

6. ...	Cf8—d6
7. a2—a3	Kb8—d7
8. b2—b4	0—0
9. Cc1—b2	Kf6—e4
10. 0—0	Фd8—f6
11. Лa1—c1?	...

Чреватое последствием упущение. Необходимо было играть 11. Kd2!, подготавливая f2—f4, чтобы предварительно прочно укрепить свой королевский фланг. Тогда ввиду надвигающейся грозы на ферзевом фланге у черных не было бы ничего лучшего, как авантюрное продолжение 11... Фh6 12. f4 K:c3 13. C:c3 g5 и т. д. Теперь же черные получают опасную ковр-атаку.

11. ...	Фf6—h6!
12. g2—g3	Cf5—h3
13. Лf1—e1	f7—f5
14. b4—b5	...

Лучше было 14. K:e4 fe 15. Ke5, но и тогда у черных была бы прекрасная игра по линии f.

14. ... f5—f4

15. e3 : f4 ...

Вынуждено; если 15. Фd3, то Cf5, а если 15. Cf1, то Cg4.

15. ... Cd6 : f4!

16. Kc3 : e4 ...

Нельзя было ни 16. Лa1 K:f2! (17. Kр:f2? Ce3×), ни 16. gf Фg6+ 17. Kg5 K:g5 18. Kph1 Ke4 и выигрыш.

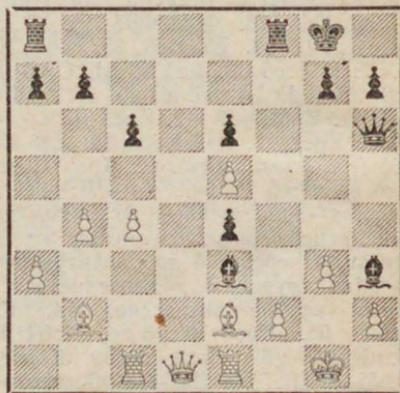
16. ... d5 : e4

17. Kf3—e5 ...

Белые хотят отделаться проигрышем качества, сохраняя возможность продолжения борьбы. Черные энергично заканчивают партию.

17. ... Kd7 : e5

18. d4 : e5 Cf4—e3!



Если 19. fe, то Ф:e3+ 20. Kph1 Лад8! 21. Фa4 (или 21. Фc2 Лd2 и выигрыш, или 21. Cd3 Cg2+! и выигрыш) Лf2 и выигрыш.

19. Ce2—f3 Ce3 : f2+

Еще сильнее было 19... ef (угрожая Cf1) 20. Лe3 Ф:e3! 21. fe f2+ 22. Kph1 f1Ф+, оставаясь с лишней ладьей.

20. Kpg1 : f2 Lf8 : f3+
 21. Kpf2—g1 Ла8—f8
 22. Le1 : e4 ...

Партия белых безнадежна. Если, напр., 22. Фе2 (22. Лс2 Фе3+!), то 22... Лf2 23. Ф:f2 Л:f2 24. Кр:f2 e3+ и выигр.

22. ... Фh6 : c1
 23. Сдался.

Примечание Я. С. Вильнера.

№ 792. Индийская.

Играна в последнем туре полуфинала.

С. Н. Фрейман. Н. Д. Григорьев.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 d7—d6
 3. Kb1—c3 Kб8—d7
 4. Kg1—f3 g7—g6
 5. g2—g3 Cf8—g7
 6. Cf1—g2 0—0
 7. 0—0 e7—e5
 8. d4 : e5 ...

Здесь обычно не меняются на e5, а предоставляют черным брать на d4. Однако продолжение в тексте, дающее белым открытую линию d в связи с вероятным ослаблением поля d6 в дальнейшем, достаточно сильно.

8. ... d6 : e5
 9. Фd1—c2 c7—c6
 10. Лf1—d1 Фd8—c7
 11. b2—b3 Kd7—c5

В последнем ходе причина дальнейших затруднений черных. Естественнее было 11... Ле8.

12. Сс1—a3! Сс8—f5

Выигрыш темпа только кажущийся, ибо белый ферзь переводится на более сильную позицию, слон же на f5 стоит не особенно уютно.

13. Фc2—c1 Kf6—d7
 14. Kf3—h4 Cf5—e6
 15. b3—b4 Kc5—a6
 16. b4—b5 Ка6—c5

Еще хуже было 14... cb 15. cb Kc5 16. Kd5 С:d5 17. Л:d5 Лас8 18. Фd2 Лfd8 19. Лад1 с подавляющим преимуществом в положении у белых.

17. Фc1—e3 e5—e4

Эта жертва пешки почти вынуждена, так как на 17... Фb6 очевидно последовало бы 18. Лa1.

18. b5 : c6 Фc7 : c6

После 18... bc 19. Лa1 черные вынуждены были бы играть 19... С:c3—безнадежно ослабляя черные поля на королевском фланге.

19. Kc3 : e4 Kc5 : e4
 20. Cg2 : e4 Фc6—b6
 21. c4—c5 Фb6—a5
 22. Ла1—b1 Kd7—e5
 23. Ca3—b4 Фа5 : a2
 24. Ce4 : b7 Ла8—b8
 25. c5—c6 Лf8—e8
 26. Лb1—c1 Ce6—d5
 27. Фе3—c5 Cd5—e4

Фигура все равно проиграна. На 27... Cf8 следует 28. Ф:d5 Ф:d5 29. Л:d5 С:b4 30. Л:e5 Л:e5 31. c7 и т. д.

Если 27. Ce6, то 28. c7 Л:b7 29. Лd8 Фа4 30. Фе7 Cd7 31. c8Ф и т. д.

28. c6—c7 Ce4 : b7
 29. c7 : b8Ф Ле8 : b8
 30. Фc5—c7 Лb8—e8
 31. Фc7 : b7 Фа2 : e2
 32. Лd1—e1 Фе2—h5
 33. Лc1—c8 Сдался.

Прим. С. Н. Фреймана.

№ 793. Контр-гамбит Винавера.

Играна в 3 предварительной группе.

М. А. Макогонов. А. Я. Модель.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 3. Kb1—c3 e7—e5

Из солидной чешской защиты черные переводят игру в бурное русло контр-гамбита Винавера. Боголюбов в своей книге „Современное начало 1. d4“ относится к этому дебюту отрицательно

4. c4 : d5 c6 : d5
 5. e2—e4 ...

Это продолжение на серьезном турнире применяется впервые.

(Несколько лет назад этот ход был сделан в партии А. С. Сергеев—Н. И. Греков, игранной на одном клубном турнире в Москве. — Прим. ред.)

5. ... d5 : e4

Лучший ход. Продолжение 5... Сb4 6. de d4 7. Фа4+ Кс6 8. Сb5 в пользу белых.

6. Cf1—b5+ Сс8—d7

7. d4 : e5 Фd8—a5

Заманчивый ход! Черные играют на выигрыш пешки e5. Лучше было 7... Сb4, однако и тогда после 8. Сd2 на стороне белых было бы некоторое преимущество.

8. e5—e6! f7 : e6

9. Фd1—h5+ Крe8—d8

10. Сс1—g5+ Cf8—e7

После 10... Крe8 решало 11. С:d7+ Кр:d7 12. Лd1+ Крe6 (12... Сd6 13. Л:d6+ и 14 Сe7+) 13. Фе8+ и т. д.

11. Ла1—d1 g7—g6

Не спасало и 11... Кf6 (11... Ке6? 12. С:c6 с выигрышем фигуры) 12. Фf7 (с угрозой Ф:e6) Фb5 13. Се3! Сс5 14. Ф:g7 и т. д.

12. Сg5 : e7+ Крд8 : e7

Если 12... К:e7, то 13. Фе5 с угрозами на h8 и e6.

13. Фh5—c5+ Крe7—f7

14. b2—b4 Фа5—d8

15. Kg1—h3! Фd8—e7

16. Kh3—g5 Крf7—f8

Если 16... Крe8, то 17. Фс8+ и выигр.

17. Сb5 : d7 Фе7 : c5

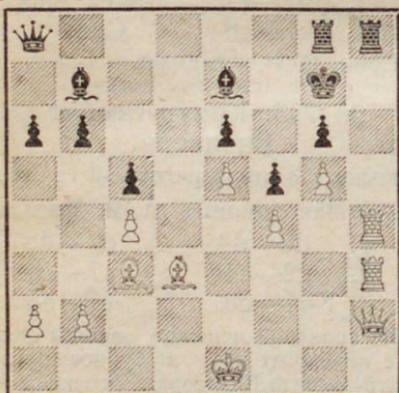
18. b4 : c5 Крf8—e7

19. Cd7—b5 и черные сдались через несколько ходов.

Прим. В. А. Макогонова.

Окончания партий.

№ 18. Партия Рихтер — Орбах из последнего чемпионата Германии (Дуйсбург, осень с. г.) пришла к следующему положению:



Белые красиво и энергично форсировали выигрыш.

35. Cd3 : f5!! Лh8 : h4

На 35... gf последовало бы 36. Лh7+ Л:h7 37. Л:h7+ Крf8 38. Фh5! Лg7 39. Лh8+ Лg8 40. Фh6+ Крf7 41. Фh7+ Лg7 42. g6×.

36. Лh3 : h4 Сb7—f3

На 36... gf последовало бы то же продолжение, что в предыдущем варианте, а если 36... e6, то 37. e6+ Крf8 38. Лh8! и выигр.

37. Лh4—h7+ Крg7—f8

38. Фh2—h6+ Крf8—e8

39. Cf5 : g6+ Лg8 : g6

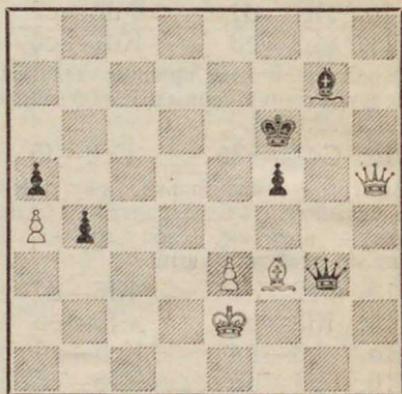
Если 39... Крд8, то 40. Л:e7 Кр:e7 41. Ф:h7+ и т. д.

40. Лh7—h8+ Крe8—f7.

Или 40... Крд7 41. Л:a8.

41. Фh6—h7+ и мат в следующий ход.

№ 19. Чрезвычайно любопытное окончание было в партии Хенлингер — Флор из турнира в Рогаской Слатине:



У черных пешкой больше, но ввиду разноцветных слонов и открытого положения королей выигрыш их очень сомнителен. Белые, вероятно желая вызвать размен еще пары пешек, сыграли

92. e3—e4 ...

Это оказалось для них губительным, так как черные предприняли смелый

и остроумный перевод своего короля на ферзевой фланг, чтобы усилить свою проходную пешку *b* и создать угрозы мата.

92. ... Kpf6—e5!!
 93. Фh5 : f5+ Kpe5—d4
 94. Фf5—d5+ Kpd4—c3
 95. Фd5—c5+ Kpc3—b3
 96. Фc5 : a5 Фg3—h2+
 97. Kpe2—f1 ...

Если Kpd1, то 97... Сс3! (98. Фd5+ Kpb2), и белым нет спасения от мата; или 97. Kpe3 Ch6+ 98. Kpd4 Фf2+ и выигр.

97. ... Cg7—d4!
 98. Cf3—d1+ ...

Или 98. Фd5+ Kpc3 99. Фc6+ Kpd2 и выигр.

98. ... Kpb3—c3

Забавным образом у белых нет шахов.

99. Фа5—f5 Фh2—h1+

100. Kpf1—e2 Фh1—g2+
 101. Kpe2—e1 Фg2—d2+
 102. Kpe1—f1 Фd2 : d1+
 103. Kpf1—g2 b4—b3

и белые сдались через несколько ходов.

* * *

К позициям на стр. 224.

I. В партии Пшепюрка—Такач черные могли выиграть ходом 1... Ла1—g1!! Угроза 2... Л:g4 и 3... Фc4X. На 2. Фg8 следует 2... Фc4+! 3. Л:c4 Л:g8 с легко выигранным ладейным эндшпилем.

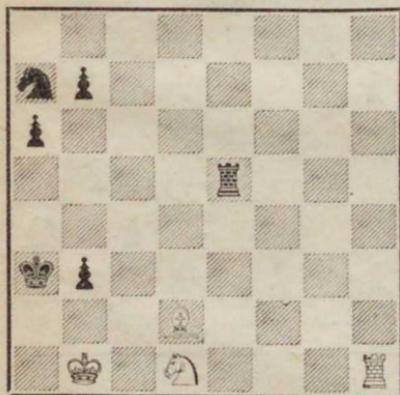
Если 2. Фh5, то 2... Kpd6!, и у белых нет защиты от угрозы 3... Ф:f3! и выигр. (3. Лf4? Фd2+). Наконец, если 2. Лg7+, то 2... Л:g7 3. Ф:g7+ Kpc6 4. Фg4 a5+ 5. Кра4 Фb5X.

II. В партии Гаваси—Монтичелли велика к победе комбинация 1... Kf2+ 2. Л:f2 С:f2 3. Се4! Са6! 4. Ф:a6 Лd1+ 5. Kf1 b5!! и выигр.

Отдел этюдов

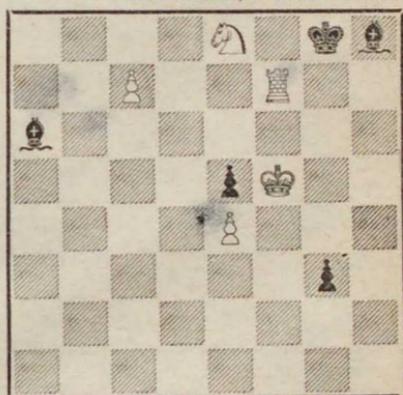
под редакцией В. Н. Платова.

№ 415. А. С. Гурвич (Москва).
 A. S. Gurwitsch, Moskwa.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 416. А. А. Троицкий (Пенза).
 A. A. Troitzki, Pensa.



Белые, начиная, делают ничью.

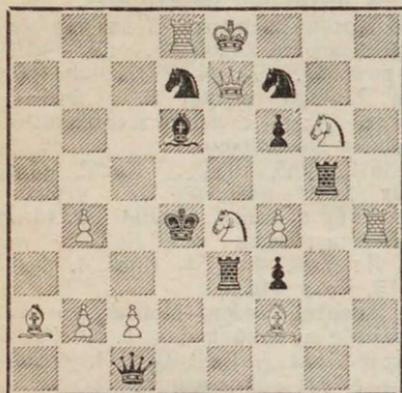
Результат конкурса этюдов журнала „Шахматы“ за 2-е полугодие 1929 г.

Заканчивая наш отдел, объявляем результат конкурса (отзывы о премированных этюдах даны при их решении): I приз—№ 400. В. И. Нейштадта. II приз—415. А. С. Гурвича. III приз—№ 416. А. А. Троицкого. IV приз—№ 413. Д. Ф. Петрова. V. приз—№ 410. И. Хашека. VI приз—№ 406. Т. Б. Горгиева. Почетные отзывы: 1-й—№ 409. В. И. Нейштадта, 2-й—№ 405. Ф. И. Прокопа, 3-й—№ 401. С. Грапе, 4-й—№ 412 Т. Б. Горгиева, 5-й—и 6-й—№ 407. А. О. Гербстмана и № 408. Н. Д. Григорьева. Похвальные отзывы: № 396. Т. Б. Горгиева, № 403. В. Брона, № 404. В. Гальберштадта, № 411 Л. Б. Заякина.

Отдел задач

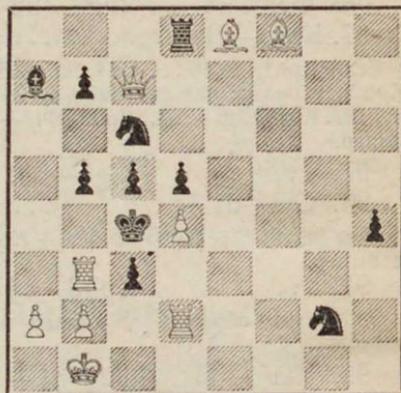
под редакцией Л. Б. Залкинда и Л. А. Исаева.

№ 759. Г. С. Баев и Л. И. Лошинский (Ростов-Дон).
G. Baew & L. Loschinski, Rostow-Don.



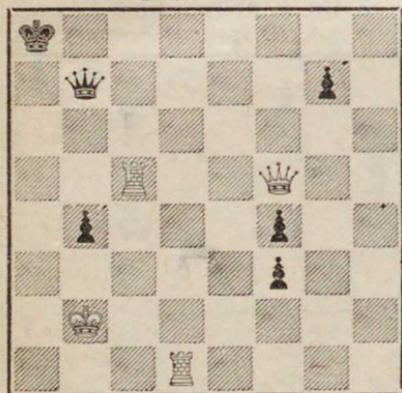
Мат в 2 хода.

№ 760. В. и С. Пименовы (Ростов-Дон).
W. & S. Pimenow, Rostow-Don.



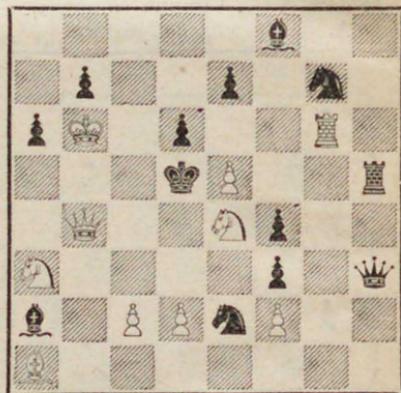
Мат в 2 хода.

№ 761. Л. М. Богатырев (Москва).
Посвящается Л. Б. Залкинду.
L. Bogatyrew, Moskwa.



Мат в 3 хода.

№ 762. Я. С. Вильнер (Одесса).
J. S. Wilner, Odessa.



Мат в 3 хода.

ОТ РЕДАКЦИИ

Редакция „Шахмат“ приносит своим подписчикам извинения, что по причинам от нее не зависящим не может дать приложение к журналу, книг Р. Шпильмана.

Редактор-издатель: Н. И. Греков.

Мосгублит № 522.

Зак. 3912.

Тираж 3000.

Школа ФЗУ 1-й Образцовой тип. Госиздата. Москва, Валовая, 28.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ (№№ 9—12, 1929 г.).

№ 731. М. Адабашев. 1. Се5—f8. Защита Нитвелта и шахи бел. Кр-лю. № 732. А. Мари (с ч. слоном на h1). 1. Кс6:e7. № 733. С. Питук. 1. Лс8—a8. № 734. Е. Умноф. 1. d2—d4. № 735. Н. Извольский. 1. Кf5—h6, угр. 2. Ке6+; 1... С:g7 2. Фе3+; 1... Кр:h6 2. Фf6. № 736. А. Куббель. 1. Ch7—d3, угр. 2. Се2; 1... de. 2. Cf2; 1... Крf3 2. Се5. № 737. Н. Малахов. 1. Ка3—с4, угр. 2. Ке3+; 1... К:c7 2. Кb6+; 1... fe 2. Лd7+. № 738. О. Немо. 1. Фf7—f6 Се5 2. f4+; 1... Сg3 2. Фb2+; 1... Cf4 2. Лh:g1+.

№ 739. М. Барулин. 1. Лс7:d7. № 740 Я. Вильнер. 1. Ке5:f7. Эта задача участвовала в последнем конкурсе Герм. Шахм. Союза и потому из нашего конкурса исключается. № 741 З. Зилахи и А. Хохбергер. 1. Фе8—с6. № 742. Р. Кофман. 1. Кb2—a4. № 743. Э. Салардини. 1. Фа6—e2. № 744. В. Брон. 1. Ке4—с5, угр. 2. Фh2+; 1... Крf4. 2. Ch2+; 1... Крf6 2. Cd4+. № 745. Н. Малахов. 1. g2—g3, угр. 2. e4+; 1... e6 2. Сb7+; 1... Кd4 2. К:e7+; 1... b5 2. Фе6+. № 746. П. Неунывако. 1. Фg8—d8 С:d8 2. a2:b3 (угроза); 1... К:d8 2. Крс4; 1... Кd6! 2. Фd7; 1... Ке5! 2. Фd5; 1... b6 2. Кс5! № 747. М. Хавель. 1. Фс7—e7 (угр. 2. Лf4+ и 2. Лe2+). С:d5 2. Фh7+; 1... gf2 2. К:f2+; 1... Кр:d5 2. Лd2+; 1... К:e7 2. Кf6+. № 748. Л. Залкинд. 1. Фh5—f3 с5 2. Фd5; 1... h2 2. Фh1; 1... e4 2. Фf6; 1... с6 2. Фf7.

№ 749. М. Врубель. 1. Кf4:e6. № 750. Ю. Голубев. 1. Крс6—с5. № 751. С. Лейтес (с черной пешкой с2). 1. Кg6—f8. № 752. В. Овчинников. 1. Cf4—e3. № 753. Э. Пап. 1. с4—с5. № 754. Н. Воробьев. 1. Фb8—с7 (угр. 2. Фе5), Л:c72. К:h3; 1... Сс6 2. К:e6; 1... Лс6 2. Ке4. № 755. А. Куббель. Кс5—a6, угр. 2. Фе6+; 1... Крс4 2. Фb5+; 1... Кре6 2. Кс7+; № 756. Хавель. 1. Кре4—d3, Кс5+2, Крс4+; 1... К:c3 2. Л:c3; 1... Кр:a3 2. Крс2. № 757. И. Шель. 1. Фh5—f3, Кс5 2. Ф:f4; 1... Ка5 2. Фе4; 1... Се1 2. Фd1+. № 758. Р. Вейнгеймер. 1. Фd2—c1, ab 2. Л:h3+ (угроза); 1... Л:c1 Се7+; 1... Cd1 2. Се1; 1... Сс6 2. Cd2.

№ 759. Г. Баев и Л. Лошинский. 1. Ке4—с3. № 760. В. и С. Пименовы. 1. Фс7—с4. Центр задачи — в замсе иллюзорных вариантов с полусвязкой (вынуждаемых, напр., ложным следом 1. Ch5) другими. № 761. Л. Богатырев. 1. Ле5—b5, угроза 2. Фе4; 1... b3, 2: Фd5; 1... Фа6 2. Фf8+; 1... Кра7 2. Фd7!; 1... Крb8 2. Фf7! № 762. Я. Вильнер. 1. e5—e6, (угр. 2. Фа5+), Ле5 2. Фd4+, Кр:d4 3. Кс3×; 1... К:c6 2. Ф:d6+, ed 3. Кf6×. Выключение белых фигур при чистых матах.

РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСОВ ЗАДАЧ ЖУРНАЛА „ШАХМАТЫ“ ЗА 2-ое ПОЛУГОДИЕ 1929 г.

I. Двухходовки.

В конкурсе отчетного полугодия приняло участие 27 задач 12-ти русских и 13-ти иностранных авторов. Распределение отличий в конкурсе сводится к следующему:

I—II призы ex aequo — № 739. М. М. Барулина (M. Barulin) и № 734. Е. И. Умнога (E. Umnoff), *III приз* — № 723. Г. Кристоффанини (G. Cristoffanini), *IV приз* — № 743. Э. Салардини (E. Salardini). *Почетные отзывы* — 1-ый № 731. М. Адабашева (M. Adabascheff) 2-ый № 750. Ю. Голубева (J. Golubeff), 3-й № 751. С. Лейтеса (S. Leites), 4-ый № 752. В. Овчинникова (W. Owtschinnikoff) *Похвальные отзывы* получают задачи (по порядку нумерации): № 714. Г. Нитвелта (G. Nietvelt), № 726. П. Неунывако (P. Neunywako) № 732. А. Мари (A. Mari), № 742. Р. Кофмана (R. Coifman), № 759. Г. Баева и А. Лошинского (G. Baeff & L. Loschinski) и № 760. В. и С. Пименовы (W. & S. Pimenoff).

II. Трехходовки.

Призы и отличия по конкурсу трехходовых задач следующие: *I приз* — № 746. П. Е. Неунывако, *II приз* — № 718. С. С. Левмана, *III и IV ex aequo* — № 719. Н. К. Малахова и № 720. М. Хавеля. *Специальный приз* — № 761. Л. М. Богатырева. *1-й поч. отзыв* — № 730. Д. Пшепенюрки. *2-й поч. отзыв* — № 754. Н. П. Воробьева. *3-й поч. отзыв* № 736. А. И. Куббеля, *4-й поч. отзыв* — № 727. В. Брона. Премированная специальным призом задача Л. М. Богатырева не вполне оригинальна, ибо в ней выражена идея, проведенная в одной задаче Палькоски; тем не менее задача Л. М. Богатырева чрезвычайно интересна, так как дает углубление и лучшее художественное оформление идеи Палькоски.

3873

8

Цена номера 50 коп.



2015596598

