ЛИСТОК ШАХМАТНОГО КРУЖКА ПЕТРОГУБКОММУНЫ.

№ 9. 19 июня 1921 г. № 9.

Партия № 24. Французская.

Играна в турнире 1-й категории Петроградского Шахматного Общества в июне 1921 года.

Федосеев. (Белые).	Шебаршин. (Черные).
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	. . . . .

Играют также, помимо 3. Cf1—d3 и 3. e4—e5. Этот ход (3. e4—e5) был рекомендован еще Стейницем; остальные маэстро, однако, невысоко оценивали достоинство хода 3. e4—e5, пока его в 1911 г. не реабилитировал Нимцович в целом ряде турнирных партий (против Рубинштейна, Бернштейна, Шпильмана, Дураса, Левенфиша, Сальве и мн. др.).

3.	Kg8—f6

Здесь одно время было в моде продолжение 3. . . . d5 : e4, охотно применявшееся Рубинштейном.

Тарраш высказывается, однако, против хода 3. . . . d5 : e4, в виду того, что он уступает белым господство в центре.

4. Cc1—g5	. . . . .

В турнирной практике встречаются также следующие продолжения: 1) 4. e4 : d5, 2) атака Гледхилля 4. e4—e5, Kf6—d7; 5. Фd1—g4; 3) 4. e4—e5, Kf6—d7; 5. Kc3—e2 (так играл, напр., Стейниц в матче против Шифферса и Дурас в Пестьенском турнире 1912 г. против Шпильмана в партии, премированной особым призом за изящество игры.

4.	Cf8—b4

Этот ход (защита Mac-Cutcheon'a) лучше, чем 4. . . . Cf8—e7 или 4. . . . d5 : e4.

5. e4 : d5	. . . . .

(Кроме этого, белые могут отвечать: 1) 5. Cf1—d3 (так играл Ласкер в 1-м матче против Тарраша) и 2) 5. e4—e5. Этот ход встречается очень часто.

После 5. e4—e5, h7—h6 возможны следующие продолжения (I, II, III, IV):

I-ое продолжение.

6. e5 : f6	h6 : g5
7. f6 : g7	Лh8—g8
8. h2—h4	. . . .

Ход Чигорина

8.	g5 : h4
9. Фd1—h5	Фd8—f6
10. Kg1—f3	Фf6 : g7
11. Фh5 : h4	Kb8—c6
12. 0—0—0	Cb4—e7!

Этот ход, избранный Алехиным против Малютина в Петроградском турнире любителей 1909 г., ведет к равной игре.

12. . . . Cb4—e7 лучше хода Cb4 : c3, примененного в партии Шпильман-Мароци (Сан-Себастиан 1912), окончившейся победой белых.

II-ое продолжение.

6. Cg5—e3	. . . .

С этим ходом связана жертва двух пешек.

6.	Kf6—e4
7. Фd1—g4	Kpe8—f8

Если 7. . . Ke4 : c3?, то 8. Фg4 : g7, Лh8—f8; 9. Ce3—d2! Kc3 : a2; 10. c2—c3.

8. Cf1—d3	Ke4 : c3
9. Ce3—d2!	Kc3 : a2
10. c2—c3	Ka2 : c3
11. b2 : c3	Cb4—e7

Это продолжение встретилось в партии Яновский—Берн, игранной на Остендском чемпион - турнире 1907 г. Тарраш считает этот гамбит недостаточно солидным.

III-е продолжение.

6. Cg5—d2	Cb4 : c3
7. b2 : c3	Kf6—e4
8. Cf1—d3	. . . . .

Ласкер в матче против Маршалля играл 8. Фd1—g4, на что черные отвечали g7—g6 (слабее 8. . . . . Kpe8—f8 из-за 9. Cd2—c1!, как в партии Дурас—Олланд, Карлсбад 1907 г.)

8.	Ke4 : d2
9. Фd1 : d2	

IV-е продолжение.

6. Cg5—h4	g7—g5
7. Ch4—g3	Kf6—e4
8. Kg1—e2	c7—c5
9. a2—a3	Cb4 : c3†

Это лучше, чем 9. . . . Cb4—a5 из-за 10. b2—b4! (или 10. d4:c5, как играл Рубинштейн против Фреймана в Вильне в 1912 г.) c5 : b4; 11. Kc3—b5! b4 : a3† 12. c2—c3, Ca5—c7; 13. h2—h4, a7—a6 (лучше сразу Cc8—d7); 14. Лa1 : a3,

10. b2 : c3	Фd8—a5

Черные добиваются в этом варианте преимущества в положении (Ловцкий — Фрейман, Петроград 1913 г.).)

5.	Фd8 : d5
6. Cg5 : f6	. . . . .

Можно играть и 6. Kg1—f3, Kf6—e4; 7. Cg5—d2, Cb4 : c3; 8. b2 : c3, Ke4 : d2; 9. Фd1 : d2, c7—c5 (Ласкер—Зноско - Боровский, Петроград 1909 г.).

6.	Cb4 : c3†

Необходимо брать на c3 немедленно, ибо после 6. . . . g7 : f6 белые посредством 7. Фd1—d2! (как в одной матчевой партии Ласкер-Тарраш) предупреждают сдвоение пешек на линии c, так как на 7. . . Cb4 : c3 они отвечают 8. Фd2 : c3, а на 8. . . . Фd5—a5; 9. Kg1—e2, развивая слона на g2 и имея в виду ход Фd2—f4.

7. b2 : c3	g7 : f6
8. Kg1—f3	b7—b6
9. g2—g3	. . . . .

(Этот ход, имеющий целью, кроме развития слона на g2, предупреждение атаки черных по линии g, почти исключительно избирался до сих пор в данном положении. Кроме него, встречается в серьезных партиях продолжение 9. Cf1—e2 (Капабланка — Зноско - Боровский; Эвенсон—Зноско - Боровский, Петроград 1913 г.).

Ход 9. g2—g3, сопровождавшийся обыкновенно успехом белых, был избран также и Таррашем против Алехина в Петроградском турнире первоклассных маэстро 1914 г. Однако, в этой партии Алехиным был применен новый маневр, по меньшей мере избавляющий черных от всяких затруднений. Он сыграл (после 9. g2—g3, Cc8—b7; 10. Cf1—g2), Фd5—e4†, на что Тарраш ответил 11. Kpe1—d2 (после 11. Фd1—e2, Фe4:e2†; 12. Kpe1 : e2 черные играют Kb8—c6!, препятствуя ходу c3—c4 и развиваются далее посредством 0—0—0 угрожая занять пункт c4 ходами Kc6—a5 и Cb7—a6 или Cb7—d5).

Партия Тарраш—Алехин продолжалась следующим образом: (9. g2—g3, Cc8—b7; 10. Cf1—g2, Фd5—e4†; 11. Kpe1—d2), Фe4—g6' 12. Kf3—h4, Фg6—h6†; 13. f2—f4, Kb8—c6!; затем черные сыграли 0—0—0, угрожая e6—e5 и имея в виду маневр Фh6—f8—a3. Алехин блестяще выиграл партию.

Тем не менее продолжение Алехина не может считаться опровергающим ход 9. g2—g3, т. к. после (9. g2—g3, Cc8—b7 10. Cf1—g2), Фd5—e4†; 11. Kpe1—d2 (рекомендовано Ласкером), Фe4—g6, Тарраш поспешил с ходом Kf3—h4. Ему следовало предварительно сыграть 12. Фd1—e2, сохраняя недурную партию).

9.	Kb8—d7!!

Этот новый ход, встречающийся, насколько мне известно, впервые в турнирной практике, является сильнейшим в данном положении.

Он дает черным преимущество во всех вариантах и должен, повидимому, привести к победе.

10. Cf1—g2	. . . . .

(Белые поставлены перед неприятной дилеммой. Имея в виду намеченный план развития, им остается выбирать между 3-мя ходами: 1) 10. Cf1—g2, допускающим сильный ответ Cc8—a6! (как в партии), 2) 10. Фd1—d3 и 3) 10. c3—c4.

1. Безнадежность положения белых после 10. Cf1—g2, Cc8—a6 явствует из рассмотрения дальнейшего течения партии.

2. После 10. Фd1—d3 черные могут не спешить с ходом Cc8—a6 (на что последует не 11. Фd3 : a6 из-за Фd5 : f3, а 11. Фd3—e3), а ответить сперва 10. . . Фd5—a5! (угрожая теперь Cc8—a6 и на Фd3 : a6, Фa5 : c3†), после чего положение белых становится явно неудовлетворительным, так как, помимо хода Cc8—a6, им приходится считаться еще с продолжением Cc8—b7 и затем 0—0—0.

3. На 10. c3—c4 черные отвечают Фd5—e4†; 11. Фd1—e2, Cc8—b7; 12. Cf1—g2 (ход 12. Фe2—e3 здесь или позже приводит к разобранным ниже вариантам) c7—c5; 13. c2—c3, Лa8—c8! 14. Лa1—c1 (необходимо для защиты пешки c4), 0—0!

В этом положении (белые: Kpe1, Фe2, Лc1, Лh1, Kf3, Cg2, пешки: a2, c3, c4, d4, f2, g3, h2, черные: Kpg8, Фe4, Лc8, Лf8, Kd7, Cb7, пешки: a7, b6, c5, e6, f7, f6, h7) белые не могут спасти партии, как показывают дальнейшие примечания.

Сперва рассмотрены варианты с ходом 15. Фe2 : e4 (I и II), а затем без этого хода (III и IV), при чем, избирая варианты III и IV, белые могут свести игру к вариантам I и II.

Во всех вариантах белые проигрывают.

I.

15. Фe2 : e4	Cb7 : e4
16. Kf3—h4	. . . .

Нельзя 16. 0—0 из-за Ce4—d3, относительно же хода 16. Kpe1—e2; см. II.

16.	Ce4—d3
17. Cg2—f1	Cd3 : f1
18. Лh1 : f1	Лc8—c7

Теперь игра разветвляется на варианты: 19. Kh4—f3 (см. ниже под рубрикой *a.*) и 19. Kpe1—e2 (см. *b.*).

a.

19. Kh4—f3 c5 : d4

Иначе последует d4—d5, что раньше опровергалось посредством Kd7—e5.

20. c3 : d4 Лf8—c8
21. Kf3—d2 b6—b5
22. c4—c5 e6—e5

b.

19. Kpe1—e2 Лf8—c8
20. Kpe2—d3 Kd7—b8!
21. Kh4—f3 . . . . .

Если 21. d4—d5?, то Лc7—d7; 22. Kpd3—e4, e6 : d5† 23. c4 : d5, Лc8—e8†; Если же 21. f2—f4, то c5 : d4; 22. c3:d4, Kb8—c6 (угрожая Kc6—b4†!, а также, Kc6—a5 или Лc7—d7); 23. c4—c5, Kc6—b4†! 24. Kpd3—c4, b6 : c5.

21. . . . . c5 : d4
22. c3 : d4 Kb8—c6
23. a2—a3 Kc6—a5
24. Kf3—d2 e6—e5

Черные должны выиграть, т. к. на 25. d4—d5 следует b6—b5; 26. d5—d6? b5:c4† 27. Kd2:c4, Лc7 : c4; 28. Лc1 : c4, Лc8 : c4; 29. d6—d7, Лc4—d4†; в противном же случае (т. е. если белые не играют 25. d4—d5) черные посредством e5:d4 приобретают решающую атаку, т. к. пешки белых a3 и c4 слабы и их король стоит плохо.

II.

15. Фe2 : e4 Cb7 : e4
16. Kpe1—e2 Ce4—b7!
17. Лh1—d1 . . . . . .

Относительно 17. Kf3—e1 (h4) см. (вариант *c*)

17. . . . . Лc8—c7
18. Лc1—c2 . . . . . .

Если 18. d4—d5, то Cb7—a6; 19. Kf3—d2, Kd7—e5.

18. . . . . Лf8—c8
19. Kpe2—d3 . . . . . .

Если 19. Лd1—c1?, то Cb7—e4

19. . . . . Kd7—b8!

Сильно и 19. . . . c5:d4; 20. c3:d4, e6—e5.

20. Kf3—e1 . . . .

Или 20. Лd1—c1, c5:d4; 21. c3:d4, Kb8—c6; 22. a2—a3, Kc6—a5; 23. c4—c5, Ka5—b3! 24. Лc1—b1, b6:c5! 25. Лb1:b3, c5—c4†; 26. Лc2:c4, Cb7—a6!

20. . . . . Cb7 : g2
21. Ke1 : g2 Kb8—c6
22. Kg2—e3 . . . . . .

Если 22. d4:c5, то Kc6—e5†.

22. . . . . c5 : d4
23. c3 : d4 Kc6—b4†

c.

17. Kf3—e1 . . . . .

После 17. Kf3—h4, Cb7—a6 получается рассмотренное под рубрикой III положение.

17. . . . . Cb7—a6
18. Kpe2—d3 Лf8—d8!

Угрожая шахом на e5.

19. f2—f4 Лc8—c7
20. Ke1—f3 Kd7—b8
21. Cg2—f1 . . . . .

Если 21. Kf3—d2, то Лc7—d7.

21. . . . . Kb8—c6
22. Kpd3—e3 Kc6—a5
23. Kf3—d2 Лc7—d7

III.

15. Kf3—h4 Фe4 : e2†
16. Kpe1 : e2 Cb7—a6
17. Kpe2—d3 Лf8—d8!
18. f2—f4 Лc8—c7
19. Лc1—c2 Kd7—b8
20. Лh1—c1 . . . . .

Если 20. Лh1 — d1, то c5 : d4; 21. c3 : d4, Лd7 : d4†.

20. . . . . Лc7—d7
21. Kh4—f3 Kb8—c6

IV.

15. Лc1—c2 Лc8—c7!
16. Kf3—h4 Фe4 : e2†
17. Kpe1 : e2 Cb7—a6
18. Kpe2—d3 Лf8—d8
19. f2—f4 Kd7—b8!

и игра сводится к варианту III.

В заключение следует отметить, что нельзя играть в разбираемой позиции 15. Фe2—e3 из-за c5 : d4; 16. c3 : d4, Фe4 : e3; 17. f2 : e3, Cb7—d5).

10. . . . . Cc8—a6!
11. Kf3—h4 . . . . .

Если 11. Cg2 — f1, то Ca6 — b7; 12. Cf1—g2, 0—0—0 и черные выигрывают очень важный темп.

11. . . . . Фd5—a5
12. Фd1—d2 . . . . .

Нельзя играть 12. Cg2 : a8 из-за Фa5 : c3†. На 12. Фd1—f3 последовал бы тот же ход, что и в партии.

12. . . . . 0—0—0
13. Фd2—e3 Лh8—e8
14. a2—a4 e6—e5!
15. d4—d5 Kd7—c5
16. Kh4—f5 e5—e4
17. Kf5—d4 . . . . .

На 17. Cg2—h3 последовало бы 17. . . . Kpc8—b7 (не Kpc8—b8 из-за Kf5—d4); На 17. d5—d6 следует Kc5—d3†! 18. Kpe1—d2 (или 18. c2:d3, Фa5 : c3†); 18. . . . Фa5 : f5.

Если же 17. Лa1—d1, то Kc5 : a4.

17. . . . . Лd8 : d5
18. Kpe1—d2 . . . . .

Белые не имеют удовлетворительного хода; Если 18. Kd4—c6, то Kc5—d3†!

Если 18. Лa1—a3, то Лe8—d8.

Если же 18. f2—f4, то Kc5—d3†; 19. c2 : d3 (19. Kpe1—d2, c7—c5), Фa5 : c3†; 20. Kpe1—f2, Лd5 : d4, после чего черные выигрывают еще третью пешку.

18. . . . . Лd5 : d4†!
19. Фe3 : d4 Лe8—d8
20. Cg2—h3† Kc5—e6

Белые сдались.

Сильно проведенная черными и ценная в теоретическом отношении партия.

(*Примечания И. Л. Рабиновича*).

ХРОНИКА.

ПЕТРОГРАД. В начале июня после ряда совещаний представителей отдельных кружков приступлено к организации Петроградского Шахматного Общества, которое предполагается образовать совершенно самостоятельным независимо от государственных учреждений. Избрано временное правление в составе: С. О. Вайнштейна, Д. Ю. Гессена, С. Б. Готгильфа, Г. Я. Левенфиша, Л. М. Монозона, И. Л. Рабиновича и П. А. Романовского и кандидатов к ним: Граве, Н. А. Зноско-Боровского и Б. М. Кояловича.

В настоящее время Общество находится во временном и весьма неудобном помещении в центральной библиотеке 1-го гор. района (Стремянная ул., 8), где разыгрываются два турнира: 1) турнир игроков 1-ой категории, три первых призера которого будут допущены в чемпионат-турнир г. Петрограда 1921 г.; в турнире, начавшемся 5 июня, приняли участие: Беренс, Вайнштейн, Голубев, Кизирицкий, Коялович, Куприянов, Модель, Монозон, Платц, Шебаршин, Хвиливицкий и Федосеев и 2) смешанный турнир сильнейших любителей, в котором участвуют 30 человек, разбитых на три группы. Общество открыто ежедневно от 6 час. вечера до 12 ночи и посещается многочисленными любителями шахматного искусства.

ЕКАТЕРИНБУРГ. В начале январе 1921 года здесь образовался шахматный кружок, число членов которого достигает 74 человека, в том числе маэстро Д. И. Дуз-Хотимирский. В феврале был организован 1-ый групповый турнир с 40 участниками. В турнире сильнейших игроков из 17 участников оказались впереди: I—Дуз-Хотимирский+16, II—Кузнецов+13, III—Лурье+12, IV—Миллер+11, V и VI—Герцык и Лукин по + 10.

КАЗАНЬ. Здесь недавно закончился турнир на звание чемпиона Татарской республики 1921 г. Первый приз и звание чемпиона получил С. И. Тихенко+10½ (из 14), II и III—разделили Сегаль и Владиславлев+9, IV—Констанский+8½, далее следуют: Адо + 7½, Косолапов+7, Григорьев+4½ и Гроховский 0. После этого состоялся турнир сильнейших игроков г. Казани, результат которого следующий: I и II призы разделили Констанский и Тихенко+5 (из 6), III—Черненко+3½, затем Сегаль+3, Адо+2½, Ват+2 и Аюпов 0.

САРАГОССА. Национальный Испанский турнир окончился в октябре 1919 года победой Голмайо + 11, II—Юнкоза+10, III и IV—де-Педро и Родригец по +6 и т. д.

БЕРЛИН. 1-го февраля 1920 года состоялся матч по телеграфу между Берлином и Голландией, причем все партии игрались с часами и соблюдались все правила турнирной игры. Неоконченные после 8 часов игры партии были присуждены третейским судом. Результат матча по доскам следующий: 1-я доска 1 Ионер — Маршанд 0, 2-я — ½ Грегори—Фонтен ½, 3-я—½ Шорис—Вангельдер ½,— 4 я— ½ Швейнбург—Ломан ½, —5-я—½ фон-Геннинг — д-р Фик ½,— 6-я—1 Ахуес—Оскам 0, 7-я — ½ Земиш—Эйве ½ и 8 я — ½ Шлаге—Линшотен ½. Таким образом выиграл Берлин:+2=6.

ГАМБУРГ. Чемпионат-турнир 1920 г. окончился победой Крюгера + 8½ (из 11), II — Клюксен + 8, III — Шенман+7½, IV—Шюпге+7.

БРЕМЕН. Матч между Карльсом и Антце окончился в ничью: +7—7=6.

ГААГА. В конце декабря 1919 года здесь происходил национальный турнир, который окончился победой Маршанда +5 (из 7), II и III — Эйве и Мейер +4½, затем идут: де-Кольсте + 3½, Оскам + 3, Вангельдер, Ломан и Шельфгаут +2½.

За время двухмесячной деятельности „Шахматным листком" проделана большая работа в деле организации петроградских шахматистов, в частности Петроградского Шахматного Общества, и установлена прочная связь с заграницей; с другой стороны все наши попытки об'единить вокруг себя все шахматные кружки России дали минимальные результаты. И в этом повинна, главным образом, Москва, которая, несмотря на наши многочисленные письма и просьбы передать в распоряжение Редакционной Коллегии материалы и адреса шахматистов, собранные во время Всероссийской Шахматной Олимпиады (а также на вызов на матч), не затруднила себя хотя бы кратким ответом.

Редакционная Коллегия еще раз обращается ко всем шахматистам с просьбой присылать материалы и хронику для журнала, а также сообщать о нашем издании всем провинциальным любителям и кружкам, адреса которых кому-либо известны. Только при энергичной поддержке широкой России мы можем надеяться на возрождение разбитого шахматного искусства и на возможность устройства Всероссийских шахматных турниров.

Адрес для корреспонденции: Петроград, Забалканский пр., дом 4, кв. 11. С. О. Вайнштейн.

Ответственный Редактор: Редакционная Коллегия { *С. О. Вайнштейн, Д. Ю. Гессен, К. А. Дмитриев, Г. Я. Левенфиш и П. А. Романовский.*

Р. В. Ц. 300 экз.—17-я Гос. тип., 7 рота, 26.