ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ШЕСТИЛЕТНИЙ „ЧЕМПИОН“

(К статье на стр. 8).

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО—1927

№ 23

Бюллетень шахматных турниров по переписке

(на 1 декабря 1927 г.)

Коллективный турнир № 3 (для Урала и Сибири) начался в апреле месяце с. г. 4 места свободны.

Индивидуальный турнир № 13 (для Урала и Сибири). Участвуют: 1) Мокрушев—Тобольск; 2) Царев — Кузнецк; 3) Командер — Ижевск; 4) Петухов — Москва; 5) Курбатов — Тюмень; 6) Солис — Чита; 7) Орехов — Тобольск.

Индивидуальный турнир № 15 (для РСФСР). Одно место свободно.

Индивидуальный турнир № 16 начался 21 октября с. г. Участвуют: 1) Невский В. В. — Нахичевань н/Д; 2) Николаев Н. В.—Ростов на Дону; 3) Гонтуар—ст. Голутвино; 4) Соколенко Г. А.—Одесса; 5) Кореневский—Тихорецк; 6) Богатин—Ростов н/Д; 7) Ильченко—Москва; 8) Баев—Ростов н/Д; 9) Гальберт—Лозовая; 10) Пурилин.

Индивидуальный турнир № 17 начался 12.XI с. г. Участвуют: 1) Куличенко; 2) Блиох; 3) Лямин; 4) Озолинг; 5) Семенов; 6) Коряков; 7) Алексеев; 8) Шукевич-Третьяков.

Выбыл из индивидуального турнира № 15 т. Шушковский.

Результаты игры в индивидуальных турнирах

№ 1. Чмутов +6 −9 =2; Спасский +11 −1 =2; Кривоборский +8 −6; Чудинов +8 −5 =2; Гейш-Олисевич +11 −4 =3; Шатерников +1 −2 =1; Кузнецов +6 −9 =3; Зыков +10 −6 =1.

№ 3 закончен. *Ерохина* +13 −2 =4; Живилин +13 −3 =2; Четыркин +11 −3 =4; Токарев +9 −3 =6; Попова +10 −5 =3; Шушковский +10 +5 =3; Левин, Камышев и Климов выбыли из турнира.

№ 4 закончен. *Толчинский* +17 =1; Дроботенко +13 −2 =3; Труфанов +13 −3 =2; Матвийко +10 −5 =3; Сивицкий +7 −6 =5; т.т. Анастасьев, Путнинг, Круглов, Величковский и Караджа выбыли из турнира.

№ 5. Голубятников выбыл из турнира — все партии зачтены ему проигранными. Крушинский выиграл у Орестова, Попова и Шадрина; Орестов — у Игумнова и 2 ничьи с Бройдо.

№ 6. Венцкевич +12 −1 =5; Мухин +4 −12 =2; Егоров +6 −5 =2; Самойлов +5 −3 +4; Бубнов +5 =4: Верещагин +9 −2 =4; Ильинский +8 −4 =3; Рутынь +4 −3 =5; Камегулов +2 −6 =3; Клюев выбыл.

№ 7. Антимонов +7 −2; Рыбалко +8 −2; Невский +12 −1 =3; Семенов +6 −6 =1; Шаталов =12 −1 +1; Путилин +7 −6 =1.

№ 8. Тютин +4 −4 =2; Велинский +5 −2 =2; Рассаднев +7 −5; Шукевич-Третьяков +6 −2; Рагозин +15 −1 =1; Чесноков +4 −4; Шушковский +10 −1 =1; Крыленко +7 −9 =2.

№ 9. Спасский +2 −3; Иванов +6 −1 =1; Кернер +5 −1 =1; Блиох +4 −4 =2; Коптев +7 −2; Панин +7 −1; Е. Бренев +4 −3 =1; Ю. Бренев +4 −3 =2; Покровский +5 −6 =2.

№ 10. Матвийко +4 −3 =4; Сивицкий +/ −4 =3; Проскурнин +9 −1 =1; Труфанов +7 =2; Гордеев +3 −11; Путилин +3 −9 =1; Куличенко +11 −4; Рыбалко +5 =2; Семенов +8 −3 =3.

№ 11. Вернер выиграл у Ларина две, у Жилкина и Алексеева по одной, ничьи с Баланиным и Алексеевым, проиграл Баланину; Баланин выиграл обе партии у Ларина и Алексеева; обе ничьи с Жилкиным и ничья с Шушковским Чистяков выиграл обе партии у Ларина; Жилкин выиграл обе партии у Ларина, одну у Алексеева и проиграл ему-же; Алексеев выиграл две у Ларина.

№ 12. Бланкштейн выиграл обе у Винокура; Невский выиграл обе у Семенова; Дроботенко выиграл одну у Винокура и с ним же ничья; Ефимов выиграл обе у Винокура; Куличенко выиграл одну у Винокура, с ним же ничья, выиграл одну у Проскурнина и Ефимова и проиграл одну Семенову; Винокур выиграл одну у Семенова.

№ 14. Полквой выиграл по одной у Башкина и Дорошенко, Алексеев сыграл в ничью с Шушковским.

№ 15. Яковлев выиграл одну у Макарова; Макаров выиграл у Листова и проиграл ему-же.

Результаты игры в коллективных турнирах

№ 1. Данилов +4 −4; Самара +11 =4; Москва (шахм. кружок любителей) +5 −5 =6; Вятка +7 −1 =1; Вологда +7 −3 =3; Сергиев +8 −3 =6; Москва (кружок Мосгико) +4 −7 =5; Холм +4 −2 =6.

№ 2. Одесса +5 =2; Киев +2; Кисловодск +2 −5; Кирнасовка +5 −1 =3; Прилуки +4 −2 =2; Чернигов +3 =2; Полтава −1 =1.

№ 4. Елец выиграл одну партию у Новозыбкова.

№ 5. Махач-Кала выиграл одну у Чистяково и сделал ничью с ним-же; Черкассы выиграли одну у Усть-Лабы; Усть-Лаба проиграла две партии Чистяково и две Новогребельскому заводу; Чистяково выиграло одну у Новогребельского завода.

Выбыли из турниров

Ввиду ряда заявлений участников турниров о просрочке времени и ввиду неполучения Туркомом ответов на многократные запросы от нижеуказанных участников турниров, они считаются выбывшими из турниров:

Анастасьев (т. № 4), Игумнов (т. № 5), Севрунов (т. № 5), Максимов (т. № 9), Дроздов (т. № 10), Коряков (т. № 11), Буш (т. № 11), Аграновский (т. № 14).

Зачет партий при выходе участников из турнира

Ввиду имевших место недоразумений и искажений результатов турниров при зачете партий лиц, вышедших из турниров, Турком сообщает, что, начиная с 12-го турнира будет применяться следующее правило при выходе участников турниров из игры:

„Если участник турнира выбывает из него не окончив половины общего числа партий, то он признается не участвовавшим в турнире и партии его не считаются; если же выбывший окончил половину или более всех партий, то незаконченные им партии засчитываются его противникам, как выигранные".

ПОДПИСАТЬСЯ НА „64"

должны все, играющие в турнирах по переписке!

В „64" они найдут бюллетени своих турниров. В „64" они найдут свои лучшие партии.

Условия подписки на 1928 г. — см. последнюю стр. обложки.

№ 23.—15 декабря 1927 г. *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр, Рождественка, 4. Главная контора подписных и периодических изданий Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр.	обл.	1 ст.	1/2 ст.	1/4 ст.	1/8 ст.
2-я	20	чер. 12	чер. 6	чер. 3	чер.
4-я	20	„ 12	„ 6	„ 3	„
3-я	15	„ 10	„ 4	„ 2	„

Безответственность и бестактность

В № 21 „Шахматного Листка", официального органа Совета Шахсекций, напечатана статья одного из победителей всесоюзного чемпионата 1927 г. и одного из крупнейших работников нашей организации — П. А. Романовского — статья об итогах чемпионата. В этой статье, на которую обратила внимание вся наша шахматная общественность, П. А. Романовский позволил себе ряд самых недопустимых выпадов против наших руководящих шахматных организаций.

П. А. Романовский резко нападает на организаторов турнира: турнир протекал, мол, в невозможных условиях; оргкомитет не считался с интересами участников, в помещении было шумно и пр. Но все эти обвинения ничто пред основным грозным обвинением: руководящие шахм. органы поставили коммерческие интересы выше интересов шахм. искусства! В силу материальных соображений Исполбюро Шахсекции (а ведь именно оно ответственно за проведение турнира) принизило и свело на нет все значение чемпионата.

Мы не будем здесь останавливаться на мелких выпадах т. Романовского. Может быть, и были упущения (в большом деле они неизбежны), — не в них, однако, дело. Дело в том, что один из наших мастеров осмелился бросить нашей организации обвинение в том, что она пренебрегла интересами шахдвижения из коммерческих соображений. Такое обвинение нельзя бросать на ветер — за него надо отвечать.

Совет Шахсекций провел грандиозный по своему масштабу турнир: тут был и всесоюзный шахматный чемпионат, и командные соревнования областей и профсоюзов, и женский турнир, и турнир Красной армии, и шашечный чемпионат. Наши шахорганизации, и советские и профсоюзные, пошли на большие расходы, чтобы провести эти состязания возможно полнее. С величайшими трудностями Совету Шахсекций удалось раздобыть помещение в центре Москвы и нужные средства. Все участники состязаний получили отпуск с сохранением содержания и материальную поддержку на время турнира. Участники чемпионата получили сверх того особый гонорар непосредственно от Совета Шахсекций. Советскому государству и профсоюзам V съезд обошелся в добрый десяток тысяч рублей. Интересно знать, во имя чего произведены были эти расходы в наши дни — в дни режима экономии, — неужели во имя коммерческих интересов?

Тов. Романовский ссылается на такое обстоятельство: турнирный комитет отменил $1^1/_2$-часовой перерыв в игре, на котором настаивали многие участники чемпионата, и заменил его получасовым. Тов. Романовский видит в этом решении победу коммерческих соображений над интересами шахм. искусства. Мы не можем назвать это обвинение иначе, как безответственной демагогией.

В вопросе о перерыве столкнулись два взгляда, два подхода к чемпионату; один подход общественный, а второй — антиобщественный. Турнирный комитет, требуя сокращения перерыва до получаса, исходил из того, что надо же считаться и с той массой зрителей, которая посещает турнир, нельзя заставлять их полтора часа болтаться без дела, пока участники отдыхают. Участники чемпионата полностью освобождены от работы на время турнира, они имеют возможность отдыхать когда им угодно, — за исключением тех 6 часов, когда они играют. И рабочие и служащие, которые приходят вечером на турнир, вправе требовать, чтобы таких неслыханно-больших перерывов не было. Конечно, оргкомитет учитывал, что полуторачасовой перерыв совершенно разгонит шахматистов-зрителей, а это нанесет известный ущерб и кассе турнира. Но смешно и нелепо говорить здесь о коммерческом уклоне: весь доход от входной платы не окупил даже наполовину расходов по оплате одного лишь помещения. Если бы оргкомитет наивно полагался на эти доходы, то он основательно сидел бы на мели. Но оргкомитет требовал, чтобы участники турнира, освобожденые на время игры от работы и

материально обеспеченные им, отдавали турниру те часы, которые были наиболее удобны для турнира и для зрителей. Есть ли здесь посягательство на шахматное искусство?

Конечно: оргкомитет был бы рад предоставить участникам еще лучшие условия игры — не только участникам чемпионата, но и командам,—но ведь надо же учитывать возможности и средства. Тов. Романовский встал в позу защитника шахм. искусства и говорит, что он, мол, не мог по-настоящему творить и пр., — но неужели т. Романовский думает, что только шахматисты творят и нуждаются в хороших условиях? А наши артисты, художники, ученые, изобретатели, писатели, — в каких условиях приходится им работать и творить? Большинство из них и не мечтает о тех условиях, которые были предоставлены т. Романовскому — и все же никто из них не выступает с такими обвинениями, какие позволил себе наш автор.

Мы знаем, что далеко не все участники турнира подпишутся под заявлениями Романовского.

Мы уверены, что московские шахматисты-середняки, присутствовавшие на турнире, категорически опровергнут все утверждения Романовского о „невозможных условиях". Мы знаем, что наша шахматная общественность ни на миг не поверит обвинению в коммерческом уклоне, брошенному по адресу Совета Шахсекций. Но одновременно мы можем поздравить т. Романовского с „единомышленником" и „союзником": нашлись такие, кто не только поверили его демагогии, но и сейчас же подхватили и раздули ее, направив ее в качестве оружия против советского шахматного движения.

В № 23 „L'Italia Scacchistica" появилась по этому поводу статья некоего Оскара Блюма, который подхватил заявления „победителя всероссийского чемпионата" и делает вывод, что все разговоры о новых принципах советского шахматного движения—только разговоры, а на практике и в СССР имеет место обычная коммерческая политика, т. е. эксплоатация шахмат в коммерческих целях.

Конечно, статейка синьора Блюма вряд ли может нас смутить, но совершенно недопустимо, чтобы подобное неверное освещение нашей работы могло опираться на авторитетные заявления наших мастеров и общественных деятелей. Хорошо, что Оскару Блюму не попалась на глаза статья т. Романовского, напечатанная в „Красной Газете", — она еще безобразнее его выступления в „Шахматном Листке".

Помимо формальной стороны вопроса, о которой мы выше говорили, выступление т. Романовского имеет еще весьма неприятный душок и „по существу". Выставление на первый план своих специфических прав, как мастера, болезненное самолюбие — не в первый раз уже характеризуют т. Романовского. Он не желает считаться с возможностями и ресурсами советской шахм. организации: его творчество — все, в его творчестве — вся будущность шахматного искусства. Ежели слегка ущемили его творчество — значит ущемили все шахматное искусство и надо кричать караул. Ему — победителю чемпионата — все позволено, он может выступать с самыми необоснованными обвинениями и к его голосу должны прислушиваться. Это болезненное самомнение, этот душок боголюбовщины сказался еще раз в выступлении т. Романовского,—может быть, против его собственного желания. С этим раз навсегда нужно покончить. При всем нашем уважении к талантам и дарованиям шахм. мастеров, мы не можем и не хотим создать для них привилегированного положения в нашей организации. И точно так же, как мы боремся против недисциплинированности и безответственной демагогии со стороны рядовых членов наших секций, мы должны призвать к ответу и т. Романовского за его неуместную и вредную выходку.

Кстати, следует выяснить и другой вопрос: как это редакция „Шахматного Листка", печатая столь одиозную статью, не снабдила ее даже своим примечанием? Неужели и она солидаризуется с автором?

С. Левман

Матч Алехин—Капабланка

№ 582. Ферзевый гамбит

22-я партия матча

Алехин	Капабланка
1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—c3	d7—d5
4. Сc1—g5	Кb8—d7
5. e2—e3	Сf8—e7
6. Кg1—f3	0—0
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Сf1—d3	d5 : c4
9. Сd3 : c4	Кf6—d5
10. Сg5 : e7	Фd8 : e7
11. Кc3—e4	Кd5—f6
12. Кe4—g3	Фe7—b4+
13. Фd1—d2	Фb4 : d2+
14. Крe1 : d2	Лf8—d8

Дебют известен уже по другим партиям матча (см., напр., 16 и 18 партии).

15. Лh1—d1	b7—b6

Повидимому, здесь возможно было более энергичное продолжение 15... e5; если, напр., 16. de, то К : e5+ 17. Крc3! Ле8! 18. К : e5 Л : e5 19. Лd8+ Ле8 20. Лcd1 Крf8! и т. д.

16. e3—e4!	Сc8—b7
17. e4—e5	Кf6—e8
18. Крd2—e3	Крg8—f8!

В 16-й партии матча, пришедшей с некоторой перестановкой ходов к тому же положению, черные сыграли 18... c6—c5, и после 19. d4—d5 партия быстро кончилась ничьей. По всей вероятности, Капабланка изменил теперь свой план, в виду наличия у белых более сильного ответа: 19. Ке4! cd 20. Л : d4 С : e4 21. Кр : e4 Кc5 22. Крe3 Л : d4 23. К : d4 и т. д.

Если черные предварительно сыграли бы 18... h6 (препятствуя 19. Кg5), то не 19. Кd2

c6—c5!=, а 19. Ke1! Kpf8 (или c5 20. f4 cd+ 21. Л:d4 и затем Лcd1±) 20. f4!, и черные не могут играть f7—f5, как случилось в партии, а вынуждены, в предупреждение грозящего f4—f5, сделать еще более ослабляющий их позицию ход g7—g6.

19.	Kf3—g5	h7—h6
20.	Kg5—e4	Kpf8—e7
21.	f2—f4	f7—f5
22.	Ke4—c3	Ke8—c7
23.	Kg3—e2	g7—g5

Положение черных стесненное. Последний ход сделан, очевидно, с целью закупорить по крайней мере королевский фланг, чтобы не приходилось думать о возможности наступления белых посредством h2—h3, g2—g4 и т. д. Слабая сторона этого хода заключается в ослаблении — пока еще незаметном — пункта f5.

24.	h2—h4!	g5—g4

Хуже другие продолжения, влекущие за собой раскрытие игры на королевском фланге, каковое обстоятельство белые смогут использовать раньше черных. Например: 24... gf 25. K:f4 Лg8 26. h5 Kf8 27. Лg1 Лg4 28. Ce2 и затем g2—g4. Или 24... gh 25 Лh1 Лg8 26. Л:h4 Л:g2 (если Лg6, то 27. Лch1 Лh8 28. g4! fg 29. Cd3 Лg7 30. Kg3; если 28... Л:g4, то 29. Л:g4 fg 30. Лh4!±) 27. Л:h6 Лag8 28. Лah1 и т. д. Или, наконец, 24... Лg8 25. hg hg 26. Лh1.

25.	Ke2—g3!	. . .

Конечно, не g2 - g3, т. к. пока не грозит никакой опасности ни пешке h4, ни пешке g2 (c6—c5 2б. d4—d5±), конь же на g3 занимает очень сильную позицию, препятствуя, напр., ходу Kd5+, на что последует 26. C:d5 ed (cd 27. Kb5 и Kd6) 27. K:f5+ и т. д.

25.	. . .	a7—a5
26.	Cc4—b3	Лa8—c8

Лучшее продолжение здесь, повидимому, 26... b6—b5, как черные и сыграли в 24-й партии матча.

27.	a2—a3(?)	. . .

Неточность, которая могла иметь нежелательные последствия. Правилен был такой порядок ходов: 27. Лd2! Лf8 28. Лdc2! и если Ca8, то 29. a3 и т. д. (см. примеч. к 28 ходу черных).

27.	. . .	Лd8—f8

Защищая п. f5.

28.	Лd1—d2	Cb7—a8?

У черных трудное положение. Если 28... c5, то 29. d4—d5±. Если 28... Kd5+ 29. C:d5 c6:d5 30. Лdc2 Ca6 (препятствуя Kb5), то белые, повидимому, могут с выгодой для себя пожертвовать фигуру: 31. K:d5+ ed 32. Л:c8 C:c8 (Л:c8 33. Л:c8 C:c8 34. K:f5+ Kpf8 35. K:h6, выигрывая еще п. g4) 33. K:f5+ Л:f5 34. Л:c8 Kpf7 35. Лc6! h5 36. Лd6 и 37. Л:d5.

И все же единственный способ более или менее уравнять игру заключался в шахе конем на d5: 28... Kd5+ 29. C:d5 e6:d5! (а не c6:d5) 30. Лc2 Kpe6! и если, напр,, далее 31. b4, то ab 32. ab Ca6! и т. д.

29.	Лd2—c2	c6—c5

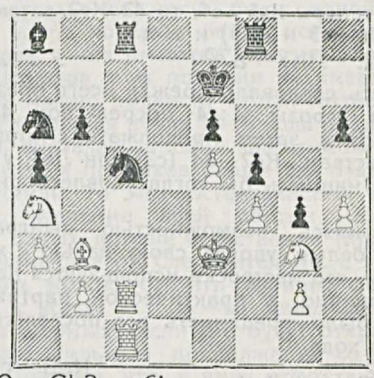
Теперь, конечно, нельзя 29... Kd5+ из-за 30. K:d5+ ed 31. C:d5. На ход в тексте белые отвечают интересной игрой с пожертвованиями, что в конце концов дает им прекрасные шансы на выигрыш партии. Впрочем, при пассивной тактике белые скоро подготовили бы решающий удар, напр., посредством Kpf2, Kd1, Ke3 и d4—d5.

30.	d4 : c5	Kd7 : c5
31.	Kc3—a4!	Kc7—a6

Вынуждено, т, к. другие продолжения определенно плохи:

а) 31... K:a4 32. Л:c7+ Л:c7 33. Л:c7+ Kpd8 34. Лa7 Cc6 35. C:e6 и т. д.

б) 31... K:b3 32. Л:c7+ Л:c7 33. Л:c7+ Kpd8 34. Лc8.



32.	Cb3 : e6!	. . .

Очень глубоко задуманная и точно рассчитанная комбинация, явившаяся, несомненно, для Капабланки неожиданностью. После 32. K:c5 K:c5 черные имели бы достаточно удовлетворительную игру, если же 32. K:b6?, то Лb8+.

32.	. .	Kpe7 : e6
33.	Ka4 : b6	Лc8—b8

После Лc7 или Cb7 белые отыграли бы фигуру посредством K:a8 или K:c8, с последующим b2—b4, оставаясь с лишней пешкой или качеством.

34.	Kb6 : a8	Лb8—b3+

Еще хуже 34... Л:a8 35. b4! ab 36. ab Kd7 37. Лc6+ Kpe7 38. Лc1—c4! и т. д.

35.	Лc2—c3	. . .

Не Kpf2 из-за Kd3+ и K:c1.

35.	. . .	Лb3 : c3

Если Л:a8, то 36. Л:b3 K:b3 37. Лc6+ Kpd7 38. Лd6+, затем K:f5 и т. д.

36.	b2 : c3!	. . .

Необходимо: т. к. если 36. Л:c3 Л:a8 37. b4, то ab 38. ab K:b4! 39. Л:c5 Kd5+ 40. Kpf2 (40. Kpd4, Ла4+) K:f4, и у черных даже несколько лучшее положение.

36.	. . .	Лf8 : a8
37.	Лc1—d1!	. . .

На 37. Лb1 могло последовать Лb8. Если же теперь черные сыграют Kb7 (препятствуя Лd6+), то 38. Лb1!, вторгаясь через b6.

37.	. .	Лa8—f8
38.	Лd1—d6+	Kpe6—e7
39.	Лd6 : h6	. . .

Теперь у белых 3 пешки за коня при лучшей позиции.

39.	.	Ka6—c7

Чтобы перевести коня на e6, где он стоит, конечно, лучше, чем на краю доски.

40.	Лh6—h7+	Kpe7—d8
41.	c3—c4	. . .

Записанный при перерыве ход, имеющий целью помешать Кd5+ и К:f4. Если 41. h5, то Кс5—е6! 42. с4 (все-таки белые вынуждены сделать этот ход, ввиду угрозы Кd5+) К:f4! 43. Кр:f4 Ке6+ и f5—f4+. Плохо, однако, для черных было бы указываемое некоторыми комментаторами (после 41. h4—h5): Кd5+? 42. Крd4 К:f4 43. Кр:с5 К:g2 44. е6 Кре8, в виду 45. Крd6! Ке3 46. Ле7+ Крd8 47. Лf7! Кс4+ 48. Крс5 и выигр.

41. . . . Кс7—е6

Если теперь Кс5—е6, то 42. Ке2, затем g2—g3, Кd4 (или Кс3 и Кd5) и т. д.

42. Лh7—a7? . . .

И здесь следовало прежде всего обезопасить себя от угрозы К:f4 посредством 42 Ке2 и 43. g2—g3, и затем продолжать, смотря по обстоятельствам, Ке2—d4 (с3) или Ла7; у черных едва ли нашлась бы тогда удовлетворительная защита.

Соблазняясь возможностью выиграть 4-ю пешку, белые уводят свою ладью с хорошей позиции, что мастерски используется Капабланкой. Конечно, в практической партии невозможно было предвидеть все последствия сделанного хода.

42. . . . Ке6—с7!

Пока еще преждевременно К:f4 из-за 43. Ла8+. Тот же ответ последовал бы и на 42... а5—а4.

43. Ла7 : а5 Кс5—е6
44. h4—h5 . . .

Для предупреждения комбинации с К:f4 не поздно еще было сыграть 44. Ке2 Крd7 45. Ла4! Лb8 46. Лb4 Ла8 47. а4 и т. д., хотя теперь у черных уже появились недурные контршансы.

44. . . . Крd8—d7!

Не сразу К:f4, в виду 45. Кр:f4 Ке6+ 46. Кре3 f4+ 47. Кре4 fg 48. Л:а8+ Кре7 49. Л:f8, и черные не смогут задержать все белые пешки.

45. h5—h6 Ке6 : f4!

Как раз во время! Теперь — ничья.

46. Кре3 : f4 Кс7—е6+
47. Крf4—е3 f5—f4+
48. Кре3—f2 f4 : g3+
49. Крf2 : g3 Лf8—h8
50. Ла5—d5+ . . .

Если 50. Ла7+, что выглядит более сильным, то Кс7! 51. е6+ Крс6 52. е7 Крb6! 53, Ла4 Л:h6=. Или 53. Л:с7? Кр:с7 54. е8Ф! Л:е8 55. Кр:g4 Крd7! 56. Крh5 Кре7 57. h7 (57. Крg6, Лg8+) Крf7 58. Крh6 Ле6+, и черн. выигр.

50. . . . Крd7—е7
51. с4—с5 Лh8 : h6
52. с5—с6 Ке6—f8
53. Лd5—с5 Кре7—d8
54. Крg3 : g4 Лh6—g6+
55. Крg4—f3 Крd8—е7
56. g2—g4 Кf8—е6

После размена ладей (Л:с6) положение черных стало бы снова небезопасным.

57. Лс5—d5 Ке6—f8

Если Кр:с6, то 58. Лd6+ Крс7 59. а4, с некоторыми шансами на выигрыш.

58. Лd5—с5 Кf8—е6
59. Лс5—d5 Ке6—f8
60. Лd5—а5 Лg6 : с6

61. Крf3—е4 Лс6—с1 62. Ла5—а7+ Крс7—с6 63. Ла7—а6+ Крс6—d7 64. Ла6—а7+ Крd7—е6 65. Ла7—а6+ Кре6—е7 66. а3—а4 Кf8—d7 67. Ла6—h6 Лс1—е1+ 68. Кре4—d4 Кd7 : е5 69. а4—а5 Ке5 : g4 70. Лh6—h7+ Кре7—d6 71. а5—а6 Ле1—а1 72. а6—а7 Кg4—f6 73. Лh7—b7 Кf6—d7 74. Лb7—b2 Ла1 : а7 (Последние попытки белых играть на выигрыш привели к потере всех пешек, но партия все равно ничья) 75. Лb2—d2 Кd7—с5 76. Крd4—с4+ Крd6—с6 77. Лd2—h2 Ла7—а4+ 78. Крс4—с3 Ла4—g4 79. Крс3—d2 Лg4—g3 80. Лh2—h5 Крс6—b5 81. Крd2—е2 Крb5—с4 82. Лh5—h4+ Крс4—с3 83. Кре2—f2 Лg3—d3 84. Лh4—f4 Крс3—d2 85. Крf2—g2 Лd3—d5 86. Крg2—f3 Крd2—d3. Ничья.

Очень содержательная и интересная партия.

(Примечания В. И. Созина)

№ 583. Ферзевый гамбит

25-я партия матча

Капабланка		Алехин
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Kg8—f6
4.	Cc1—g5	Kb8—d7
5.	e2—e3	Cf8—e7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Ла1—с1	a7—a6
8.	c4 : d5	. . .

Лучший ход, препятствующий выполнению маневра черных d5:c4, b7—b5 и c7—c5, что имело место (после 8. a2—a3) в нескольких предыдущих партиях матча.

8. . . e6 : d5
9. Cf1—d3 c7—c6
10. Фd1—c2 . . .

В 23-й партии матча было сыграно 10. 0—0, на что последовало Ке8 (может быть, еще сильнее здесь Ке4).

10. . . . Лf8—e8
11. 0—0 Kd7—f8
12. Лf1—e1 . . .

При продолжении 12. a3 Kg6 13. Ke5 Kg4! (Боголюбов—Ятс, Нью-Йорк 1924 г.) или 12. Ke5 Kg4! (Томас—Ятс, Баден-Баден 1925 г.) черные имеют больше шансов на уравнение игры. Лучше всего было, вероятно, 12. h2—h3.

12. . . . Cc8—e6

В партии Грюнфельд — И. Бернштейн из турнира в Карлсбаде 1923 г. (вместо 12. Ле1 был сделан ход 12. h3) черные сыграли „на упрощение": 12... Ке4; после 13. Cf4! К:с3 14. bc Cd6 15. С:d6 Ф:d6 16. c4 dc 17. С:c4 белые получили значительное позиционное преимущество.

13. Кс3—a4! . . .

Решительно приступая к использованию лучшего положения на ферзевом фланге. Менее уверенно продолжалась партия Тейхман — Боголюбов (Карлсбад 1923 г.): 13. Ke5 h6 14. Ch4 Kf6—d7 15. Cg3 К:e5 16. С:e5 Kd7 17. Cg3 Ch4=. Как видно из сделанных замечаний, весь

этот вариант (обычно с некоторой перестановкой ходов) очень часто встречался на международных турнирах.

Любопытно отметить следующее обстоятельство: в сборнике партий Нью-Йорского турнира 1924 г. Алехин безоговорочно признает в этом варианте наличие у белых ясного преимущества. Теоретически — белые, имеющие право первого хода, во всяком дебюте должны при правильной игре получить известное превосходство; задача черных заключается в том, чтобы добиться положения, в котором это „преимущество выступки" было бы наименее ощутительным. Избирая неоднократно в матче продолжение с ходом 7... a7—a6, Алехин, повидимому, считает теперь этот вариант пригодным для разрешения стоящей перед черными задачи, и это доказывает, насколько изменчивы бывают иногда утверждения даже крупнейших шахматных авторитетов, а с другой стороны свидетельствует о том, как несовершенно еще разработана в наши дни глава „теории" о дебютах.

13.	. . .	Кf6—d7
14.	Сg5 : e7	Фd8 : e7
15.	Ка4—c5	Кd7 : c5
16.	Фc2 : c5	. . .

Может быть, взятие пешкой было сильнее, т. к. белый конь занял бы тогда доминирующую позицию на d4.

16.	. . .	Фe7—c7
17.	b2—b4	Кf8—d7
18.	Фc5—c2	h7—h6
19.	a2—a4	Фc7—d6
20.	Лc1—b1	Лe8—c8
21.	Лe1—c1	Се6—g4!

Чтобы путем дальнейшего перевода слона через h5 на g6 добиться размена активного слона белых.

22.	Кf3—d2	Лc8 – c7
23.	Кd2—b3	Сg4—h5

Ясно, что нельзя Ф : b4, из-за 24. Кc5! Фa5 25. К : b7.

24.	Кb3—c5	Кd7 : c5
25.	Фc2 : c5	. . .

Если 25. bc, то Фf6 26. Лb6 Лd8 27. Лcb1 Лdd7 28. Л1b3 (с целью сыграть 29. Фb2 Фe7 30. Cf5) Сg6! 29. С : g6 fg, и у белых нет никакой возможности прорыва.

25.	. . .	Фd6—f6
26.	b4—b5	. . .

Можно было предварительно сыграть 26. Лb2, чтобы после 26... Сg6 отступить слоном на f1. Но тогда после 27... Лac8 затрудняется возможность хода b4—b5.

26.	. . .	a6 : b5
27.	a4 : b5	Ch5—g6!
28.	Cd3 : g6	Фf6 : g6
29.	Лb1—a1	. . .

Если 29. bc, то Ф : c6! 30. Ф : c6 bc 31. Лb6 Крf8 32. Крf1 Лac8 и затем Кре7—d7, с достаточной защитой.

29.	. .	Ла8—c8
30.	b5—b6	Лc7—d7

Черные, наконец, могут быть спокойны: для защиты п. b7, которую белые могут атаковать только раз, у них имеются 3 фигуры, других же слабых пунктов в их позиции не имеется.

Теперь можно подвести итоги. Позиция черных, выглядевшая после 13-го хода белых очень опасной, оказалась вполне защитимой, причем существенных промахов белые как будто нигде не допустили. То же обстоятельство, что инициатива втечение всей партии находилась в руках белых, вполне естественно (преимущество начинающего). Следовательно, с этой точки зрения можно считать вариант ферзевого гамбита с ходом 7... a7—a6 удовлетворительным для черных (если не будут открыты новые, более сильные продолжения со стороны белых). Понятно, что в виду отсутствия у черных в этом варианте какой бы то ни было контр-игры и в виду трудности защиты многие отдадут предпочтение менее исследованному или, быть может, объективно даже худшему плану развития, для того, чтобы использовать различные практические шансы.

31.	Ла1—a7	. . .

Можно было уже соглашаться на ничью. Очевидно, один из противников хотел дотянуть до 40-го хода, чтобы иметь право отложить партию и устроить себе отдых на следующий день.

31.	. . .	Крg8—h7
32.	Лc1—a1	f7—f5
33.	Фc5—c2	Лd7—e7
34.	g2—g3	Лc8—e8
35.	Ла7—a8	Лe7—e4
36.	Ла8 : e8	Лe4 : e8
37.	Ла1—a7	Лe8—b8
38.	h2—h4	h6—h5
39.	Крg1—g2	Фg6—e6
40.	Фc2—d3	Крh7—g6
41.	Крg2—h2	Ничья.

(Примечания В. И. Созина)

Чемпионат СССР

№ 584. Каро-Канн

20-й (предпоследний) тур

	Романовский	Григорьев
1.	e2—e4	c7—c6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	e4—e5	. . .

Мне это продвижение не кажется убедительным. Впрочем, возможно, что я сужу по личному горькому опыту, научившему меня с уважением относиться к контр-игре черных в центре и на ферз. фланге (с ходом c6—c5). Теперь за белых я предпочитаю играть по „старинке" 3. Кc3.

3.	. . .	Сc8—f5
4.	Cf1—d3	Cf5 : d3
5.	Фd1 : d3	e7—e6
6.	Кg1—f3	. . .

Повидимому, этот ход надо считать ошибкой. Дело не в том, что белые отступают от более обычного развития коня на e2 и затрудняют движение f2—f4. Это бы ничего, поскольку по

зиция коня на f3 имеет свои преимущества (напр., удар на поле g5). Беда вся в том, что после хода в тексте черные могут вызвать размен ферзей и отнять у белых всякие виды на атаку.

6. . . Фd8—a5+

Шах довольно неожиданный и с виду нелепый. Между тем, он имеет гораздо больше форсирующей силы, чем ход Фb6 (также с целью перевода ферзя на a6 [1]).

7. c2—c3 . .

Трудно указать что-нибудь лучшее. Помешать размену ферзей, который готовят черные, белые могли бы посредством 7. Kb d2 Фa6 8. c4, но это повело бы к опасному ослаблению их положения в центре. Играть 7. Cd2 (для „выигрыша темпа") ни к чему, т. к. после Фa6 8. Ф:a6 К:a6 слон на d2 стоит не сильно, а без хода c2—c3 все-равно едва ли обойтись.

7. . . Фa5—a6

8. Фd3 : a6 . . .

Уклониться от размена ферзей, сыграв Фc2,— это значит оставить навсегда своего короля без рокировки.

8. . . Kb8 : a6

Партия теперь как будто уравнялась. На самом же деле, положение черных все-таки предпочтительнее: у них есть еще перспективы (на ферз. фланге прорыв c6—c5), у белых — никаких.

9. Cc1—e3 Kg8—e7

Считая, что прорыв c6—c5 „не убежит" (даже если белые и продвинут пешку b на 2 шага!) и даст больше эффекта после некоторой подготовки. Пока что можно выгодно развить свои силы.

10. Kb1—d2 Ke7—f5

11. b2—b4 . . .

С целью по крайней мере задержать продвижение c6—c5 (помешать ему совсем не удастся) Стоил, однако, внимания другой план: g2—g4, чтобы или отбросить черного коня назад, или вынудить его к размену на e3. В последнем случае центр белых стал бы прочнее и прорыв на c5 был бы уже не страшен для них.

11. . . . Cf8—e7

12. Kpe1—e2 Kpe8—d7

13. Лh1—b1 b7—b6

14. a2—a4 . . .

Может создаться впечатление, что белые атакуют. Но это лишь обман зрения. Настоящее открытие военных действий зависит от черных, а они еще не сказали своего решающего слова (c6—c5).

14. . . . Ka6—c7

Грозя, наконец, c6—c5. Конь на c7 стоит лучше, чем на a6, где он бы дал белым после прорыва на c5 важный темп b4—b5 (с последующим d:c, затем Kb3 и т. д.). Теперь, в случае c6—c5 и b4—b5, черные успевают сыграть c5—c4!, после чего давление по линии b в связи с a7—a6 должно вскрыть ферз. фланг к их решающей выгоде.

15. a4—a5 . . .

Самое последовательное. Перевод коня на b3 мог бы затруднить c6—c5, но не надолго.

15. . . . c6—c5

Время пришло.

16. b4 : c5 . . .

Из многих продолжений это — не сильнейшее. Следовало прежде всего избавиться от далеко продвинутой и потому слабой пешки a5, а потом, после 16. a:b a:b, продолжать или 17. b:c b:c 18. d:c, или 17. d:c K:e3! 18. c:b. Правда, с несколько лучшей игрой черные все же оставались как в первом случае (в виду слабости белых в центре), так и во втором (после 18. c:b Kb5 19. Kp:e3 K:c3 одна белая пешка b сразу погибает, а другая слаба).

16. . . . b6 : c5

Превосходство черных теперь очевидно. Слишком ясно, что пешка a белых является неустранимой их слабостью. Будь еще линия b прочно в их руках. Но этого нет и быть не может, т. к. на 17. Лb7, напр., следует Лh b8 18, Ла b1 Кр c8 и т. д.

Как же все-таки белым играть?

17. Kd2—b3 . .

Белые находят-таки путь к контр-игре! Они видят возможность своеобразных осложнений и провоцируют ход c5—c4, который как-будто должен совсем их стеснить. Черные принимают вызов (c5—c4) и в конце концов оказываются правы. Но безусловно правы белые, предпочитающие в таком положении борьбу „бесславному прозябанию".

17. . . . c5—c4!

18. Kb3—c5+ Ce7 : c5

19. d4 : c5 Kf5 : e3

20. Kpe2 : e3 . . .

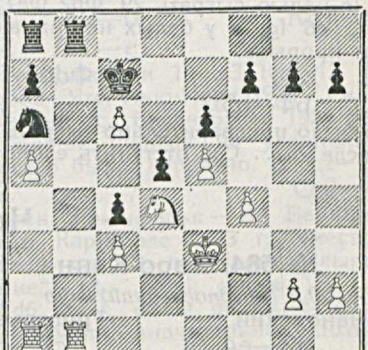
Что же произошло? Центр. пешка белых оторвалась от базы, забрела в чужой лагерь и теперь, казалось бы, обречена. Но выясняется, что „голыми руками" ее взять трудно: 20... Ka6 плохо из-за Лb7+, а 20... Kp c6 еще того хуже из-за 21. K d4+ Kp:c5 22. a6 с последующим матом черному королю...

20. . . . Лh8—b8

21. Kf3—d4 Kc7—a6

22. c5—c6+ Kpd7—c7

23. f2—f4 . . .



Вот что создали белые „из ничего": „обреченная" пешка здравствует, конь стоит на d4 „на страх врагам", корол. фланг „подает признаки жизни" (готовится прорыв f4—f5 с открытием линии f в пользу белых).

И несмотря на это, хорошо все-таки черным...

[1]) На междунар. турнире в Сан-Себастиане 1912 г. Нимцович против Тарраша в этом же положении сыграл 6... Фb6 и на 7. 0—0 ответил 7... Фa6.

23. . . . g7—g6

Да, черным хорошо, но было бы еще лучше, если бы сейчас они сыграли Кс5! (угрожая Кb3 с выигрышем пешки и партии). Если Кс5 24. Кb5+, то Кр : с6 25. К : а7+ Крd7 и черные все же выигр. в виду угрозы Кb3. Все эти варианты я готовил заблаговременно, на это именно играл, но... время для обдумывания у меня истекало — а надо за остающиеся минуты сделать еще 8 ходов — и мне показалось, что лишний „промежуточный" ход g7—g6 делу не повредит. Но это не совсем так.

24. g2—g4 Ка6—с5
25. f4—f5 e6 : f5
26. g4 : f5 Кс5—b3

Тут только заметил я ту прискорбную перемену, какую внес в положение „промежуточный" ход g7—g6 (и ответный g2—g4): если черные берут еще раз на f5, то белые отвечают не К : f5, а 27. Лf1! с явным для себя преимуществом (на 27... Кb3 следует 28. Л : f5!). Но в цейтноте я все-таки не доглядел другого: что сейчас можно было с успехом сыграть Ле8, чтобы на 27. Крf4 отвечать g5+! и Л : е5.

27. f5 : g6! . . .

Белые немедленно пользуются счастьем. На К : а1 у них есть такой сюрприз, как 28. Лf1!

27. . . . h7 : g6!
28. Лb1—f1! f7—f5!
29. Ла1—а2 . . .

Необходимость требовала здесь продолжать последовательно 29. е : f! Тогда даже при лучшей игре черных (К : а1 30. Л : а1 и, повидимому, g6—g5) возможность победы оставалась под большим знаком вопроса, т. к. неприятельская позиция слишком сильна. Но белые, не решаясь еще раз пожертвовать качество, останавливаются на полдороге, и это их губит. Надо, впрочем, сказать, что в этот момент и у моего противника для обдумывания оставались минуты.

29. . . . Лb8—e8

Но не К : d4? 30. Кр : d4 Кр : с6 31. Лg1 Лg8 32. Ла g2 и т. д. в пользу белых. Ходом в тексте черные переводят игру на самое уязвимое место позиции.

30. Кd4—f3 . . .

Плохо было К : b3 с : b, напр., 31. Лb2 Л : е5+ 32. Крd4 Ле4+ и если 33. Кр : d5, то Ла е8! Теперь же, после Кf3, белые расчитывают на вариант Кр : с6 31. Лg1 Ле6 32. Ла g2 Лg8 33. h4 и т. д. Увы, надежды эти далеки от действительности.

30. . . . g6—g5!
31. Кf3 : g5 Ле8 : е5+
32. Крe3—f4 Ла8—е8

Знаменует кризис для белых, у которых теперь и король в опасности, и все пешки, кроме h2, слабы.

33. Кg5—f7 Ле5—е7(!)
34. Кf7—h6 Кb3—с5

Форсирует быструю победу.

35. Кh6 : f5 Ле7—f7

С главной угрозой Л : f5+

36. Крf4—g4 Ле8—g8+
37. Крg4—h5 . . .

Или 37. Крh3 Кd3 с угрозой Лh7+ и Лg h8. Если 38. Кg3, то Л : g3+ тоже с выигрышем фигуры.

37. . . . Кс5—е4
38. Сдался.

(Примечания Н. Д. Григорьева)

По Советскому Союзу

Озеры *(Моск. губ.).* — В городе существовал лишь один шахматный кружок при школе-семилетке. Но недавно при клубе „Рабочий" организован еще шахматно-шашечный кружок. Предположено провести ряд кружковых турниров; особо следует отметить, что будет проведен женский шахматный турнир.

Недавно закончился городской шахматный чемпионат, в котором I приз и звание чемпиона завоевал *Миронов*: +25 (из 28), II — Ендржеевский +22, III и IV Дорони и Ланге по +20½.

Тула. — Шахматная жизнь города неуклонно развивается. Вырастают новые кружки, улучшают свою работу старые. В Туле имеется сейчас 50 кружков, в которые входит около 1000 организованных шахматистов. Даже летний период, во время которого шахработа обычно замирает, прошел в целой серии матчей и небольших турниров. Всем этим тульские шахматисты обязаны прежде всего председателю своей губ. шахсекции, т. *Наумову*, отдавшему шахработе немало часов своего отдыха.

Особенно сильный интерес к шахматам наблюдается среди школьной молодежи. Почти при каждой школе имеется шахкружок, объединяющий 20—30 членов. В настоящее время подходит к концу чемпионат школ, в котором участвуют 60 школьников.

Параллельно идет турнир военных частей.

По профсоюзной линии необходимо отметить работу кружков Рабпроса.

В тульском „Коммунаре" выходит шахматный отдел, но, к сожалению, очень нерегулярно и с плохим материалом. Это очень важный недостаток в шахматной жизни Тулы. Есть, конечно, и другие крупные недостатки. Надо надеяться, что созываемая в декабре губернская шахм.-шаш. конференция примет меры к их устранению.

Г. Т.

Орел. — После двукратного откладывания шахкомиссией ГСПС была созвана конференция, которая заслушала доклад шахкомиссии о дальнейших перспективах работы.

Намечается проведение командных профсоюзных соревнований и индивидуального турнира-чемпионата на звание чемпиона Орловского ГСПС. Изыскиваются средства на организацию показательного шахм.-шаш. кружка. Решено приглашать мастеров из центра для проведения сеансов одновременной игры, чтения лекций и инструктажа. В области внутрикружковой работы решено провести общекружковые турниры, чтобы выявить команды для межсоюзных состязний.

При шахкомиссии организуется квалификационная комиссия.

— **Шахработа среди учащихся.** О работе школьных шахм. кружков слышно очень мало, хотя кружки имеются при всех школах. Наиболее крупным из них является шахкружок 8-й сов. школы (более 50 человек). Проведен групповой категорный турнир, в котором участвовало 46 человек, среди них 8 девочек. Проведен еще квалификационный турнир с 60 участниками в орловском строительно-механическом техникуме. Сейчас происходит матч-турнир между 4-мя сильнейшими игроками техникума.

Работу среди учащихся сильно тормозит отсутствие при орловском ОНО шахкомиссии. ОНО шахработой попрежнему совершенно не интересуется.

С. Болотин

Вольск *(Сарат. губ.).* — В шахм. кружке при цементном заводе „Красный Октябрь" в ноябре был проведен женский шахматный турнир, который окончился победой *З. Д. Пожаровой* и *Н. С. Кашиной* с результатом по +4 (из 5).

2 дек. начался массовый шахматный турнир, в котором участвуют свыше 70 человек, исключительно рабочие и служащие завода.

Никополь н/Днепре *(Украина).* — Самой сильной организацией в городе является шахкружок при раб. клубе им. Сталина. Этот кружок организовал в декабре общегородской чемпионат, к участию в котором были привлечены сильнейшие шахматисты города.

В результате первый приз и звание чемпиона завоевал *Яшунский* +25 (из 27), II — Райхенштейн, III и IV — Яруток и Рейнов и т. д.

На Кавказе

Баку. — Для установления более тесной связи между кружками, а также для выяснения сил кружковцев шахм.-шаш. секция бакинского СФК устраивает второй межкружковый турнир. Каждый кружок будет представлен командой в 7 человек.

— Азотдел союза металлистов приступил к организации шахм.-шаш. кружков при клубах и крупных завкомах в Баку.

Тифлис. — Закончился шахматный чемпионат железнодорожников. Первое место занял *Вейзер*, второе и третье поделили Агамалян и Малунцев, четвертое и пятое — Давыдов и Шишов.

Шестилетний „чемпион"

Мы знаем, конечно: Капабланка начал играть, когда ему не было еще и 5 лет. В 12 лет он был чемпионом Кубы. Мы знаем и о польском вундеркинде Яне Ржешевском, который начал подвизаться в серьезных турнирах с 7 лет. Мы знаем, что Капабланка был не только вундеркиндом, но и чемпионом мира. Что будет с Ржешевским — мы не знаем. Но 5-летний Капабланка и 7-летний Ржешевский — это два случайных феномена, отделенных друг от друга промежутком в добрых 30 лет.

Теперь о наших „феноменах". За последние 3 года мы знали: 14-летнего Раузера (теперь ему 17), 13-летнего Ботвинника (теперь ему 16), 11-летнего Толю Уфинцова (теперь ему 13), на Урале мы слышали еще о каком-то 10-летнем феномене. В одной провинциальной газете мы прочли как-то сообщение (м. б. и вздорное!) о 8-летнем шахматисте. Говорили еще о комто—всего не упомнишь. А теперь вот мы получили сообщение о шестилетнем шахматисте.

У нас, пожалуй, можно говорить уже не о случайных феноменах, а о „массовом производстве". И пожалуй в этом есть уже небольшая пока — но опасность.

Но сначала о шестилетнем. Это *Лев Чернобровкин*, сын крестьянина села Инсар (б. уездн. город Пензенской губ.). Лев начал играть в шахматы с 4-х лет. В 1926 г. (5-ти лет!) участвовал в местном профсоюзном турнире и в результате оказался в числе призеров!

Мальчик занимается изучением шахматной теории (кстати: читать начал с 3-х лет и уже хорошо знает французский алфавит, хотя в школе еще не учится), разбирается в стиле игры Морфи и Ласкера, знает, следовательно, о комбинационной и позиционной школах. Выучил наизусть партии Рети, к игре которого, повидимому, питает наибольшие симпатии. С большим вниманием шестилетний шахматист следил за матчем Алехин—Капабланка, анализировал каждую партию и внимательно проверял комментарии к ним. Повидимому — алехинец, ибо каждую победу Алехина встречал хлопанием в ладоши.

После всего вышеизложенного читатель не удивится тому, что Лева Чернобровкин считается сильнейшим шахматистом села Инсар.

По крайней мере, мы уже не удивились. Но в целом Лева Чернобровкин заслуживает всяческого удивления. И мы помещаем на обложке нашего журнала даже портрет шестилетнего „чемпиона" Инсар. Этот портрет появляется следом за портретом нынешнего чемпиона мира, приверженцем которого состоит шестилетний Лев. Может быть, это „символическое" совпадение. Может быть...

Но... все-таки мы удивляемся и тому, как это родители разрешили 5-летнему мальчугану играть в турнире со взрослыми. И не являются ли чрезмерным перегибом палки те шахматные занятия, которые ведет шестилетний „чемпион", еще не начавший школьных занятий? Мы напомним о прекрасной речи Ф. П. Богатырчука на V Всесоюзном съезде (см. „64" № 20), где врач Богатырчук всячески предупреждал о гибельном влиянии чрезмерного шахматного напряжения (особенно турниров и особенно на „молодые, еще неокрепшие организмы" — а ведь этому организму всего 6 лет!).

Может быть, Лева Чернобровкин должен стать чемпионом мира, но вспомним и о том, что Капабланка после его первого выступления играл в шахматы очень редко — врачи заявили, что ему вредно продолжать играть. Каждый педагог скажет то же самое. А вундеркинды Советской стране не нужны! Милый Лева, хлопай в ладоши кому хочешь — Алехину, Капабланке или Ласкеру. Но не играй в шахматы! Играй в салки!

Вл. Н.

ВСЕ ШАХКРУЖКИ должны подписаться в первую очередь на журнал „64"

„64" — единственный в СССР шахм.-шаш. журнал, отвечающий массовым запросам.

Партии различных состязаний

№ 585. Итальянская

Играна во всесоюзном турнире команд

	Островский *(Ленинград)*	Поляк *(Москва)*
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—c4	Сf8—c5
4.	c2—c3	Сc5—b6
5.	d2—d4	Фd8—e7

Вполне хорошая защита.

6.	0—0	Кg8—f6
7.	d4—d5?	. . .

Ничем не мотивированный антипозиционный ход. Следовало, конечно, играть Ле1.

7.	. .	Кc6—d8

Конечно, не Ка5? 8. Cd3 c5 9. b4 cb 10. cb Ф : b4 11. Са3.

8.	Фd1—e2	d7—d6
9.	a2—a4	a7—a6
10.	Сc1—e3	. . .

„Вынуждая" размен на e3. Однако, это только выгодно черным.

10.	. . .	Сb6 : e3
11.	Фe2 : e3	Кf6—g4
12.	Фe3—g5	f7—f6!
13.	Фg5—h5+?	. . .

Не желая допускать f5 после Фd2, белые выбирают большее из зол, запирают своего ферзя.

13.	.	g7—g6
14.	Фh5—h4	h7—h5!
15.	Фh4—g3	g6—g5

Хорошо и 15... f5.

16.	h2—h4	Кd8—f7
17.	Сc4—d3	Лh8—g8!

Не только для того, чтобы занять открытую линию, но главным образом — чтобы очистить поле h8 для коня.

18.	Кb1—d2	Кf7—h8!
19.	Кf3—e1	g5 : h4
20.	Фg3 : h4	Фe7—h7
21.	f2—f3	Кh8—g6
22.	Фh4—h1	Кg4—e3
23.	Лf1—f2	Кg6—f4

Несвоевременно оттесненный белыми с ферзевого фланга конь прекрасно устроился на королевском.

24.	g2—g4	Фh7—g7

Сильнее, чем 24... С : g4 25. Крh2.

25.	Лf2—h2	h5 : g4
26.	Лh2—h7	Кf4—h3+!
27.	Лh7 : h3	g4 : h3+
28.	Крg1—f2	. . .

Теперь игра кончена. Однако, нежелание черных упрощать партию создает еще несколько интересных моментов.

28.	. . .	Фg7—g3+

Проще Кg2.

29.	Крf2 : e3	h3—h2!

После Фg1+ 30. Ф : g1 Л : g1 у белых находится защита 31. Кf1.

30.	Ке1—g2	Ф[illegible]—g5+
31.	f3—f4	Ф[illegible] : g2

Голос благоразумия. Можно было однако ef+ и если 32. К : f4, то Фg1+ 33. Крe2 Cg4+ 34. Kf3 Ф : a1.

32.	Cd3—e2	e5 : f4+
33.	Крe3—d3	Фg2—g1
34.	Ce2—f3	Cc8—h3?

После этого черным приходится пережить еще несколько тревожных минут.

35.	Ла1 : g1!	h2 : g1Ф

36. Фh1 : h3 Фg1—g5 37. Cf3—h5+ Крe8—f8 38. Кd2—f3 Фg5—h6 39. Фh3—f5 Лg8—g3 40. Крd3—c4 Крf8—g7 41. Kf3—d4 Крg7—h8.

Теперь всякая опасность для черных миновала.

42.	Ch5—f7	. . .

Несколько лучше Ке6.

42.	. . .	Фh6—g5
43.	Фf5—d7	f4—f3
44.	Кd4—f5	Лg3—g1

Белые сдались

(Примечания А. Б. Поляка)

№ 586. Дебют Рети

Играна в 8-м индивидуальном турнире по переписке 1927 г.

	Гербстман *(Ростов-на-Дону)*	Н. В. Крыленко *(Москва)*
1.	Кg1—f3	e7—e6
2.	c2—c4	f7—f5
3.	b2—b3	Кg8—f6
4.	Сc1—b2	Cf8—e7
5.	g2—g3	0—0
6.	Cf1—g2	d7—d6
7.	d2—d3	. .

Белые не учитывают особенности системы развития, избранной черными. Необходимо было 7. d4, чтобы предупредить надвигание черной пешки e.

7.	. . .	e6—e5

Форсированный марш пешки e начинается.

8.	Кb1—d2	. . .

Снова не предусматривал ответа противника (См. 9-й ход черных). Лучше 8. e3.

8.	. . .	e5—e4
9.	Кf3—d4	e4—e3!
10.	f2 : e3	Кf6—g4
11.	Кd2—f1	Ce7—g5
12.	h2—h3	. . .

Напрасно белые без борьбы отдают обратно пешку e3. После 12. Кc2 Фe7 13. Фd2 Ле8 14. h3, черные для того, чтобы отыграть пешку, должны были пойти на размен многих фигур, — а это облегчило-бы защиту белых.

12.	. . .	Кg4 : e3
13.	Кf1 : e3	Cg5 : e3
14.	Кd4—f3	. . .

Грозило 14... Фg5.

14.	. . .	c7—c5
15.	Cb2—c1	f5—f4
16.	g3 : f4	Ce3 : f4

17. Сс1 : f4 Лf8 : f4

В результате положение белых растрепано и король их без риска не может рокировать ни в ту, ни в другую сторону.

18. e2—e3 Фd8—e7
19. Фd1—e2 Лf4—f6
20. Крe1—d2 . . .

Конечно, этот ход не может принести утешенье белым. Лучше, повидимому, 20. 0—0—0 и на a5 21. a4!

20. . . . Кb8—c6
21. Кf3—g5 . . .

Эта авантюра быстро опровергается точной игрой противника.

21. . . . Фe7—e5!
22. Cg2—d5+ Сс8—e6

Еще энергичнее нежели 22... Крh8.

23. Cd5 : e6+ . . .

На 23. К : e6 последует Фb2+ и Ф : a1+.

23. . . . Лf6 : e6
24. Ла1—g1 . . .

Если 24. К : e6, то Фb2+ 25. Крe1 Ф : a1+ 26. Фd1 Фe5! и т. д.

24. . . . Фe5—b2+
25. Крd2—e1 Фb2—c1+
26. Крe1—f2 Ла8—f8+
27. Кg5—f3 Фс1—c3

Угрожал 28... Кd4!

28. Крf2—g2 Лf6—g6+
29. Крg2—h2 Кс6—e5
30. Кf3—g5? . . .

Это проигрывает сразу. Следовало играть 30. Ке1 Лg—f6 (Ничего не дает 30... Ф : e1? 31. Л : e1 Кf3+ 32. Ф : f3 Л : f3 33. Лh—f1) 31. Лg2! (Но не 31. Лf1? из-за Л : Л 32. Л : Л Л : Л 33. Ф : Л Ф : e1! и Кf3+) с возможностью дальнейшего сопротивления.

30. . . . h7—h6
31. Кg5—e4 Ке5—f3+
32. Фe2 : f3 Фс3—e5+

Белые сдались, так как за проигранное качество (после 33. Фg3 Л : g3 34. Л : g3 Лf3 и т. д.) у них нет никакой компенсанции.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 587. Отказанный ферзевый гамбит

Играна в матче Голландия — Бельгия 20 ноября с/г.

Колтановский *(Бельгия)* **Крон** *(Голландия)*

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кg1—f3 Cf8—e7 4. Кb1—c3 d7—d5 5. Сс1—g5 Кb8—d7 6. e2—e3 0—0 7. Ла1—c1 c7—c6 8. Фd1—c2 a7—a6.

9. a2—a3 d5 : c4

До этого хода черных полное повторение (с перестановкой ходов) 12-й партии матча Алехин — Капабланка. Капабланка продолжал здесь 9... h6 10. Ch4 Ле8, после чего Алехин избрал оригинальное продолжение 11. Лd1?!. В чем смысл всех этих маневров? В том, что черные хотят заставить белых сделать ход слоном f1 и только уже после этого побить на c4, вынудив таким образом вторичный ход этим же слоном, т. е. потерю для белых одного темпа. Этим и объясняется несколько неожиданный ответ Алехина в вышеуказанной партии, который повидимому считал, что ход ладьей будет меньшей потерей времени, нежели преждевременный ход слоном. Здесь же черные, далекие от всяких тонкостей, позволяют белым с выгодой сразу развить их запоздавшего слона.

10. Cf1 : c4 b7—b5
11. Сс4—a2 Сс8—b7
12. 0—0 Ла8—c8

Лишний подготовительный ход. Следовало сразу 12... c5, освобождая свою игру.

13. Лf1—d1 Кf6—d5

Снова у черных не хватает решимости сыграть c5. А между тем возможность освобождения заключается для них именно в этом ходе. Теперь же c5 становится вообще невозможным.

14. Cg5 : e7 Фd8 : e7
15. Кc3—e4 Лc8—c7

Переходя к пассивной защите. Не проходит попытка прорыва посредством 15... e5 16. de К : e5 17. К : e5 Ф : e5 18. Кc5 с преимуществом у белых.

16. Ке4—c5 Cb7—c8
17. Фc2—e4 Кd7 : c5
18. Лc1 : c5 f7—f5
19. Фe4—e5 Лf8—f7

Нельзя 19... Фf6 из-за 20. Л : d5! Белые фигуры заняли господствующее положение.

20. Лd1—c1 Фe7—d7

Последняя ошибка. 20... Cb7 давало еще возможность держаться.

21. Кf3—g5 Лf7—e7
22. Кg5 : e6! Фd7 : e6

Не меняет дело 22... Л : e6, на что следует также 23. С : d5.

23. Ca2 : d5 Черные сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 588. Английское начало

Играна в турнире „Imperial Chess Club" в Лондоне в ноябре 1927 г.

Биргер **Нимцович**

1. c2—c4 Кg8—f6 2. Кb1—c3 c7—c5 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. d2—d3 0—0 6. Сс1—d2 e7—e6

7. Фd1—c1 d7—d5
8. Кg1—h3 d5—d4
9. Кc3—a4 . . .

Белый конь надолго выходит из игры. Естественнее и лучше 9. Ке4 К : e4 10. С : e4 e5 11. Кg5 и т. д.

9. . . . Кb8—a6
10. a2—a3 Фd8—e8
11. b2—b3 e6—e5
12. Ка4—b2 Сс8—g4

С намерением предупредить рокировку или вынудить ослабляющий ход f2—f3. На 13. С : b7 последует С : h3 14. С : a6 Фc6.

13. Кh3—g5 Ла8—b8
14. b3—b4 b7—b6
15. b4—b5 Ка6—c7
16. a3—a4 Cg4—c8

Для того, чтобы обезвредить атаку белых на ферзевом фланге, начатую ими столь энергич-

но, необходимо уничтожить дальнобойного слона g2.

17. a4—a5 Cc8—b7
18. f2—f3 . . .

Не желая итти навстречу намерениям противника. Стесняя своего слона, белые в то же время загоняют в угол и слона противника.

18. . Кc7—e6
19. a5—a6 Cb7—a8

Вынуждено. После 19... Cc8 у белых сохранялась возможность посредством f3—f4 вернуть грозную силу своему слону g2.

20. h2—h4 Кf6—h5
21. Кg5 : e6 Фe8 : e6
22. g3—g4 Кh5—f6
23. Cg2—h3 . . .

На 23. g5 могло последовать Кh5 24. Ch3 f5! 25. gf Ф : f6 в пользу черных.

23. . . Фe6—d6
24. Кb2—d1 h7—h5!
24. g4—g5 . . .

После этого хода атака белых на королевском фланге замирает, как замерла она уже и на ферзевом. У черных же появляются богатые перспективы в связи с прорывом f7—f5 (подготовляя e4 — ключ к вскрытию позиции белых). Следовало предпочесть 25. Кf2 и затем Фc2 и 0—0—0.

25. . . . Кf6—h7
26. Кd1—f2 f7—f6!

Фигуры черных начинают оживать.

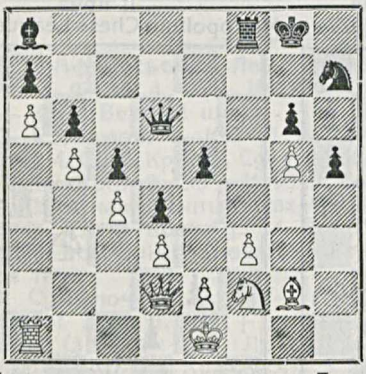
27. g5 : f6 . . .

Иначе последует f5!

27. . . . Cg7 : f6
28. Cd2—g5 Cf6 : g5
29. h4 : g5 Лf8—f4
30. Лh1—g1 Лb8—f8
31. Ch3—f1(?) . . .

Теперь белые так и не успевают рокировать. Следовало попытаться 31. Фd2, не опасаясь жертвы на f3. Например, 31... C : f3 32. ef Л : f3 33. Ke4! и т. д.

31. . . . Лf4—h4
32. Фc1—d2 Лh4—h2!
33. Лg1—g2 Лh2 : g2
34. Cf1 : g2 . . .



34. . . . e5—e4!!

Как раз во время! Черный узник на a8 играет решающую роль в этом прорыве, от которого сразу рушится вся позиция белых.

35. d3 : e4 . . .

Еще плачевнее 35. К : e4 C : e4 36. de Фg3+ 37. Крf1 К : g5 и т. д. Или 35. fe Фg3 и выигрывают.

35. . . . Фd6—g3
36. Крe1—f1 Кh7 : g5
37. Крf1—g1 . . .

Проигрывает сразу. Положение белых, однако, достаточно безнадежно и без этого зевка.

37. . . . Лf8 : f3!

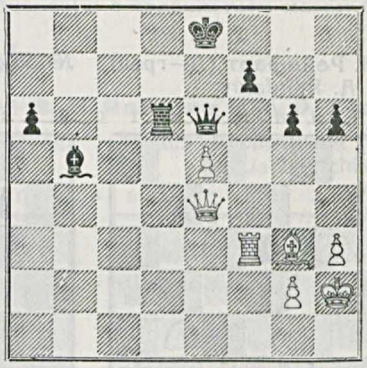
38. Фd2 : g5 Фg3 : g5 39. e2 : f3 Фg5—e3 40. Лa1—d1 Фe3 — b3 41. Лd1—c1 g6—g5 42. Крg1—h2 Фb3—e3 43. Лc1—f1 Фe3—e2 44. Кf2—h3 d4—d3 45. Кh3—f2 d3—d2 46. Крh2—g1 Фe2 : c4 47. Лf1—d1 Фc4—c1 48. Cg2—h3 g5—g4! 49. f3 : g4 Ca8 : e4 50. g4 : h5 Ce4—f3 Белые сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

Окончание партии № 27

В партии *Циммерман—Андерсен* из Лондонского „турнира наций" получилось следующее положение:

Андерсен



Циммерман

Ход белых, и они сыграли Фe4—b4?, после чего партия довольно скоро окончилась в ничью. А между тем белые могли изящно форсировать выигрыш, продолжая:

1. Лf3—f6! Фe6—d5
2. e5—e6!! Фd5 : e4
3. e6 : f7+ Крe8—f8
4. Cg3 : d6+ Крf8—g7
5. f7—f8Ф+ и мат в следующий ход.

В последнюю минуту

Международный турнир в Берлине

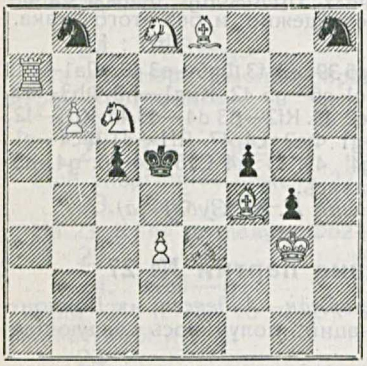
По сообщению нашего корреспондента, проектируемый в связи со 100-летним юбилеем Берл. Шахм. О-ва международный турнир начнется в конце января 1928 г. Установлен почти твердо список участников: Боголюбов, Бринкман, Видмар, Земиш, Кмох, Леонардт, Нимцович, Рети, Тартаковер, Шпильман и четыре берлинских шахматиста: Б. Кох, Геллинг, П. Ионер и Шлаге.

Призы: 2000, 1000 и 500 марок.

ЗАДАЧИ

Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

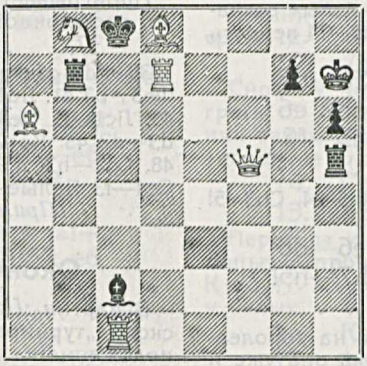
№ 531. Ю. Голубев (Москва)
J. Golubeff



Мат в 2 хода

№ 532. А. Мари (Генуя)
Alberto Mari

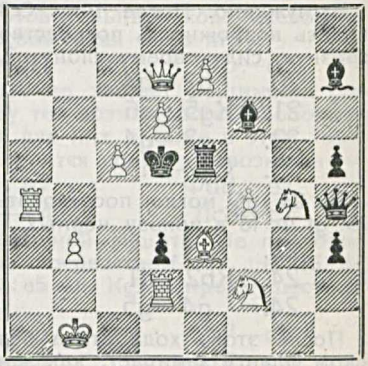
Печатаются впервые



Мат в 2 хода

№ 533. В. Овчинников (Москва)
W. Owtschinnikoff

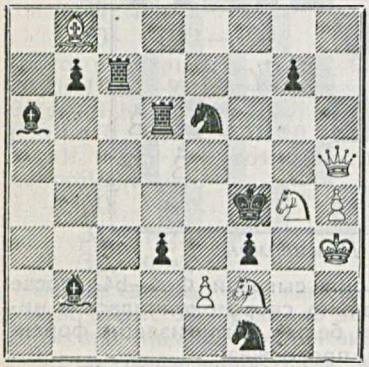
Печатаются впервые



Мат в 2 хода

№ 534. А. Рейнфарт (Л—град)
A. Reinfahrt

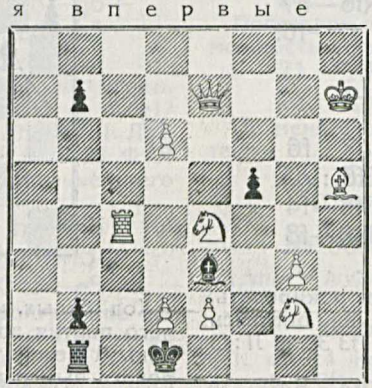
Печатаются впервые



Мат в 2 хода

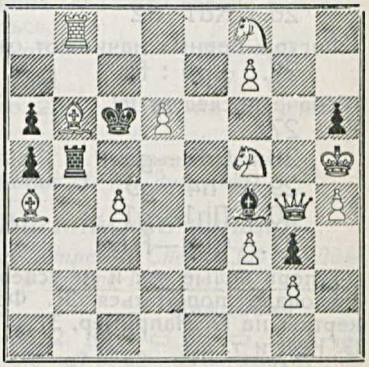
№ 535. Н. Малахов (Прасковея)
N. Malachoff

Печатаются впервые



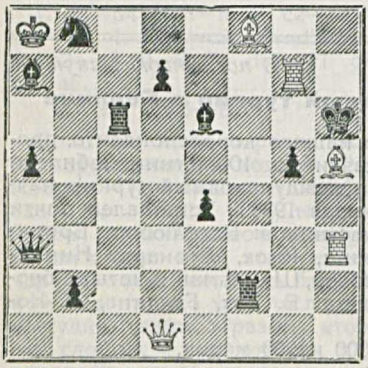
Мат в 3 хода

№ 536. Л. Сас и Г. Тот
(L. Szasz und G. Toth)
II пр. „Pewarta Soerabaja", 1927 г.



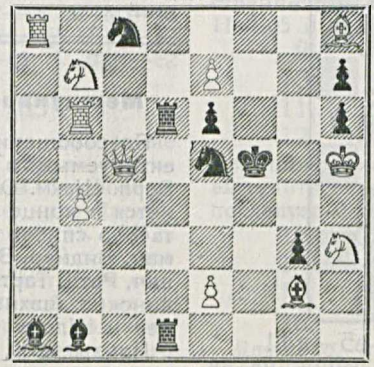
Мат в 2 хода

№ 537. Э. Шуллер (E. Shhüller)
I приз „Brisbane Courier", 1927 г.



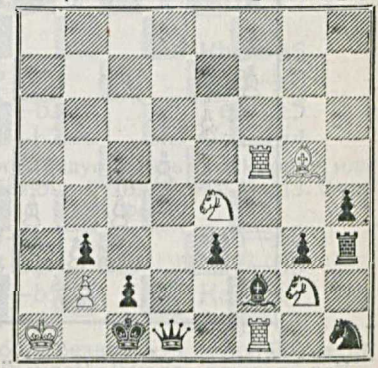
Мат в 2 хода

№ 538. Б. Д.-Эндрэд
(B. J. Andrade) I приз
„Western Morning News", 1927 г.



Мат в 3 хода

№ 539. К. Линдмарк (C. Lindmark)
II приз
„Metropolitan Chess League", 1927г.



Мат в 3 хода

Решения задач (№ 19)

№ 493. Я. Вильнер. 1. Фg2—b7!

№ 494. А. Гуляев. 1. Крb3—b4! Великолепная по своему тематическому замыслу задача: защищаясь от угрозы 2. Кb3× черные дважды связывают белого коня c5, развязывая вместе с тем белого ферзя e4 ходами 1... Фd6! и 1... Фf8! Эта комбинация прямого развязывания и прямого связывания представляется весьма оригинальной; вдобавок она осложняется получающимися полусвязками в обоих идейных вариантах: 1... Фd6 2. Фg2× и 1... Фf8 2. Ф:d3×.

№ 495. А. Красный. 1. Кf3—g5. Центральные варианты задачи: 1... Кd6 2. Ке6×; 1... Кd5 2. Кb3×; 1... Cd3 2. Ке2× заключают в себе развязывание белого коня, осложненное в первых двух случаях сложным блокированием и — в последнем — перекрытием.

№ 496. А. Лебедев. 1. Лc6—c8! Превосходная задача молодого ленинградского композитора. После 1-го хода (меняющего ответ на шах 1... Фf6+) белые создают угрозу 2. Cf6×, являющуюся, в сущности, ничем иным, как комбинацией Гетгарта. Тематические защиты черных: 1... Фf5 2. К:h7× и 1... Фf7 2. Кf5—e6× заключают в себе развязывание белого коня и перекрытие — черного слона d3 в первом варианте и белого слона c4 — во втором. Конструкция задачи чрезвычайно удачна.

№ 497. А. Мари. 1. Cc4—d5. (С ч. п. на g6). Центральный вариант: 1... Лc7 (или 1... Лd6) 2. Лf3× с развязыванием белой ладьи. Свободное поле у черного короля представляет известную трудность при обработке этой темы. К достоинству задачи следует несомненно отнести перемену ответа на шах белому королю 1... С:f4+ (2. Лe5× в начальном положении и 2. Лc7× — после вступительного хода).

№ 498. П. Неунывако. 1. Cg7—c3. Так наз. тема Говарда с диагональной тематической белой фигурой. Центральный вариант 1... Кd4 2. Ca5×. Имеется второе развязывание слона 1... b2, приводящее к обратному движению слона c3 по диагонали a1—h8: 2. Ce5×.

№ 499. С. Крючков. 1. Cg2—e4, угроза 2. Лh3+; 1... Кh6 2. Лg2+; 1... Крh5 2. Фg1+.

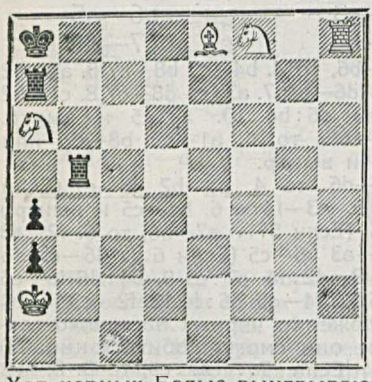
№ 500. М. Нейман. 1. Кg6—f4 (Zugzwang), d5 2. Фc5+; 1... f5 2. Фg1+; 1... Крe5 2. Фe3+; 1... e1 2. Ф:e1.

№ 501. Е. Сомов. 1. Cc3—d4 d5 2. Ca4 Крb1 3. Cb3; 1... d6 2. Крd2 d5 3. Крc3. Небольшая, но изящная задачка с индийской темой (во втором варианте) и с правильным матом в первом.

ЭТЮДЫ

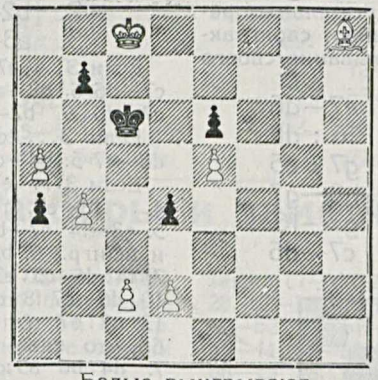
Под редакцией **В. Н. Платова** и **А. С. Селезнева**

№ 261. [1]) **А. Гурвич** (Баку)
A. Gurwitsch



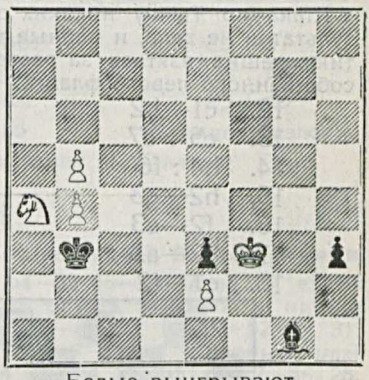
Ход черных. Белые выигрывают

№ 262. Л. И. Куббель (Л—град)
K. A. L. Kubbel



Белые выигрывают

№ 263. В. Якимчик (Москва)
W. Jakimtschik



Белые выигрывают

П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е

Решения этюдов (№№ 16—17)

№ 236. Г. Афанасьев. 1. Лe6+ Кр:d5! 2. Л:e2 d1Ф 3. Лd2+ Ф:d2 4. Cf7+ Крe4 5. Cg6+ Крf3 6. С:h5+ Крe4. Вечный шах.

№ 237. Е. Сомов. 1. Кe3 Л:b6! 2. d7 Cc7! 3. d8Ф С:d8 4. Cf3+ Крd7! 5. Cg4+ Крe8 6. Ch5+ Крd7 7. Cg4+ Крc6 8. Cf3+ Крb5 9. Ce2+ Крa4 10. Cd1+ Лb3 (иначе вечный шах) 11. Крf7 Крa3 12. С:b3 Кр:b3 13. Крe6 Cg5 14. Кd5 с ничьей. В этих двух последних этюдах трактуется уже известная тема.

№ 238. С. Крючков. 1. Фf1+ Лg1! 2. Cg2+ 2. Ф:f2? ab! 3. Ф:f7 Лa1+ и выигр.) Крh2 3. Ф:f2 ab! (3... Ф:f2 4. Л:f2 Л:g2 5. Лf1 с ничьей; 3... Фc7+ 4. Крa4 Фc4+ 5. Лb4 Фa6+ 6. Крb3 Лb1+ 7. Крa2 и у черных нет выигрыша) 4. Cf3+ (4. Ф:f7? Лa1+) Крh3 5. Cg4+ (5. Ф:g1 Фa2+) Л:g4 6. Ф:f7 b1Ф 7. Фf1+ Ф:f1. Пат. 6... Лg5+ 7. Крa6 b1Ф 8. Фh7+ Ф:h7. Пат. Хороший этюд с двумя правильными патами, получающимися в результате интересной игры.

№ 239. Д. Колодяжный. 1. Кd5+ Крa5 2. Лf7! a6 3. b4+ Крa4 4. Кc3+ и выигр. 1... Крc4 2. Лf4+ Крb3 3. Лf3+ Крc4! 4. b3+ Крd4 5. Лf4+ Крd3 6. Кb4+ и выигр.

№ 240. С. Петров. 1. Лf8+ Крc7 2. Лf7+ Крc8 3. Кd6+ Крb8! 4. Лb7+ Крa8 5. Кe8 Ce5 6. c5 g1Ф 7. Кc7+ С:c7 8. Лa7+ Крb8 9. Лa8+ Кр:a8. Пат.

[1]) Этюды двух предыдущих ноябрьских книжек ошибочно показаны под №№ 251—259. Следует читать №№ 252—260.

ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**

Партии различных состязаний

№ 296. Тычек

Играна в 3-м Всесоюзном чемпионате 21 октября 1927 г.

С. Соколов	**Л. Потапов**
1. c3—d4	h6—g5
2. g3—h4	. . .

Не позволяя черным развиваться на этом фланге.

2. . .	g7—h6
3. d4—c5	. . .

Мало исследованный Тычек стал все больше привлекать к себе внимание любителей.

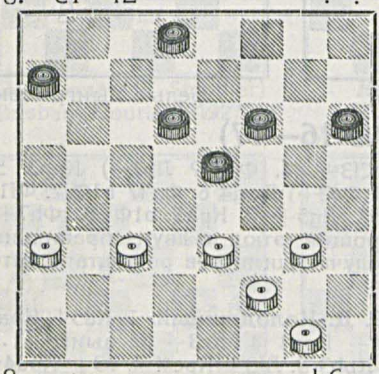
3. . . .	d6 : b4
4. a3 : c5	b6 : d4
5. e3 : c5	c7—d6

Черные решают повести немедленную атаку на Тычек, чтобы не дать белым накопить какие бы то ни было позиционные преимущества.

6. b2—a3	d6 : b4
7. a3 : c5	b8—c7
8. a1—b2	c7—d6
9. b2—a3	d6 : b4
10. a3 : c5	d8—c7
11. d2—c3	f8—g7

Атака по Тычку никаких ощутительных результатов не дала, и черные меняют свою тактику, решив взяться за развертывание своего собственного левого фланга.

12. c1—b2	e7—d6
13. c5 : e7	f6 : d8
14. h4 : f6	g7 : e5
15. h2—g3	h8—g7
16. f2—e3	g7—f6
17. b2—a3	c7—d6
18. e1—f2	. . .



18. . . .	h6—g5?

Этот ход, ничего дурного как будто не предвещавший, проигрывает партию.

Следовало занять шашкой a7 пункт c5 и выдвинуть затем d8 на c7, после чего черные получали позицию более сильную, чем у белых.

19. g3—h4!	. . .

С этого момента шашка g5 беспомощно повисает в воздухе, и последующая атака белых становится неотразимой.

19. . .	a7—b6
20. f2—g3	b6—c5
21. g1—h2	d8—e7
22. g3—f4	e5 : g3
23. h2 : h6	d6—e5
24. c3—b4	e7—d6
25. b4—a5	e5—d4
26. e3—f4	d4—c3
27. a5—b6!	. . .

Лучше всего обеспечивает выигрыш.

27. . .	c5 : a7
28. f4—g5	d6—c5
29. g5 : e7	c3—d2
30. e7—d8	d2—e1
31. d8—b6	c5—b4
32. a3 : c5	e1 : c3
33. b6—a5	Сдался.

№ 297. Безымянная

Играна в Киеве в 1927 г.

В. Лисенко	**Б. Блиндер**
1. c3—d4	d6—e5
2. b2—c3	b6—a5
3. a3—b4	c7—d6

Если 3... a7—b6, то 4. b4—c5 b8—a7 5. a1—b2 c7—d6 6. b2—a3 d6—b4 7. a3 : c5 d8—c7 8. c1—b2 c7—d6 9. b2—a3 d6 : b4 10. a3 : c5 и выигр.

Если 3... c7—b6. то 4. a1—b2 b8—c7 или d8—c7 5. b4—c5 и выигр.

Если 3... e7—d6, то 4. a1—b2 d8—e7 (Если 4... f8—e7, то 5. e3—f4 ∞ 6. b4—c5 и выигр.) 5. e3—f4 c7—b6 (Если 5... a7—b6, то 6. f2—e3 и выигр.) 6. b2—a3 b6—c5 (Если 6... d6—c5, то 7. f4 : d6 c5 : e3 8. d2 : f4 e7 : c5 9. b4 : d6 f6—e5 10. d6—e7 f8 : d6 11. f4—g5 h6 : f4 12. f2—e3 f4 : b4 13. a3 : e7 и положение черных настолько слабо, что едва ли они смогут добиться ничьей) 7. d4 : b6 a5 : c7 [Если 7... a7 : c5, то 8. f2—e3 b8—a7 или b8—c7 9. g3—h4 e5 : g3 10. h4 : f2 a7—b6 (Если 10... f6—g5, то 11. c3—d4 a5 : e5 12. e3 f4 и выигр.) 11. h2—g3 и если f6—g5, то 12. c3—d4 a5 : e5 13. e3—f4 и выигр.] 8. f2—e3 c7—b6 [Если 8... a7—b6, то 9. e3—d4 d6—c5 (Если 9... b6—a5, то 10. e1—f2 и выигр.) 10. f4 : d6 c5 : e3 11. d2 : f4 e7 : c5 12. b4 : d6 c7 : e5 13. f4 : d6 и если h6—g5, то 14. c3—d4 и белые должны выиграть] 9. b4—a5 b6—c5 10. c3—b4 e5—d4 (Если 10... b8—c7, то 11. g3—h4 e5 : g3 12. h2 : f4 f6—e5 13. g1—h2 e5 : g3 14. h2 : f4 g7—f6 15. h4—g5 f6 : h4 16. f4—e5 d6 : f4 17. b4 : b8 h4—g3 18. e3 : g5 h6 : f4 19. d2—e3 f4 : d2 20. b8 : h2 и выигр.) 11. g3 h4 d4 : f2 12. g1 : e3 f6—e5 13. a5—b6 e5 : g3 14. b6 : d4 и если e7—f6, то 15. h4—f2 и выигрывают.

4. a1—b2	a7—b6

Интересен вариант 4 .. b8—c7 5. e3—f4 c7—b6 6. b2—a3 b6—c5 [Если 6... d6—c5, то 7. f4 : d6 c5 : e3 8. d2 : f4 e7 : c5 9. b4 : d6 f6—e5 (Если 9...

d8—e7, то 10. c1—d2 e7 : c5 11. c3—b4 a5 : c3 12. d2 : d6 f6—e5 13. d6—c7 b6 : d8 14. f4 : d6 и выигр.) 10. f2—e3 e5 : c7 11. c3b4 a5 : c3 12. e3—d4 c3 : e5 13. f4 : b8 и выигр.] 7. d4 : b6 a7 : c5 (7... a5 : c7 8. b4—c5 и выигр.) 8. f2—e3 f6—g5 (Если 8... d8—c7, то 9. g3—h4 e5 : g3 10. h4 : f2 и выигр. к. в. у.) 9. c3—d4 (При 9. g3—h4 e5 : g3 10. h2 : f4 черные ответят e7—f6 и белые не могут выиграоь) a5 : c3 [Если 9... e5 : c3 10. f4—e5 d6 : f4 11. b4 : d6 e7 : c5 12. d2 : d6 f4 : d2 13. e1 : c3 g7—f6 (Если 13... g5—h5, то 14. a3—b4 h : f2 15. g1 : e3 h6—g5 16. b4—c5 g7—h6 17. c3—d4 и долж. выигр.) 14. c3—d4 g5—h4 (Если 14... f8—g7, то 15. c1—d2 g5—h4 16. d6—e7 h4 : f2 17. e3 : g5 h6 : f4 18. g1 : g5 и выигр. Если 14... h8—g7, то 15. g3—h4 g5—f4 16. c1—d2 и выигр.) 15. c1—d2 h4 : f2 16. g1 : e3 затем 17. h2—g3 18. d2—c3 19. a3—b4 и белые долж. виыгр.] 10. d4 : b6 c3—b2 11. e1—f2 b2—a1 [Если 11... g7—f6, то 12. b6—a7 g5—h4 13. d2—c3 и т. д. Если 11... e7—f6, то 12. b6—a7 d8—c7 13. a7—b8 b2—a1 14. d2—c3 b2 : d4 15. e3 : e7 f8 : d6 16. f2—e3 g5—h4 17. b8—a7 h4 : d4 18. a7 : e3 e5 : g3 19. h2 : f4 f6—e5 20. e3—c5 и белые д. выигр. Если же 11... e5—d4 12. e3 : c5 g5 : e3 13. f2 : d4 d6 ; b4 14. a3 : c5 b2—a1, то 15. g3—f4 a1 : g3 16. h2 : f4 и белые д. выигр.] 12. b6—a7 e5—d4 (Другие ходы еще слабее) 13. e3 : c5 g5 : e3 14. d2 : f4 d6 : b4 15. a3 : c5 и, несмотря на то, что у белых лишняя шашка, без дальнейшего анализа рискованно утверждать, что они выиграют.

5.	b2—a3	b6—c5
6.	a4 : b6	a5 : c7
7.	e3—d4	h6—g5
8.	g3—h4	g7—h6
9.	f2—g3	d6—e5
10.	d4 : b6	c7 : a5
11.	b4—c5	f8—g7

Если 11... h8—g7, то 12. d2—e3 g5—f4 13. e3 : g5 h6 : f4 14. c1—d2 g7—f6 15. c5—d6! и белые д. выигр. Если 11... e7—d6 12. c5 : e7 f8 : d6, то 13. g1—f2 ∞ 14. f2—e3, угрожая 15. g3—f4 16. h2 : f4 и бел. д. выигр.

12.	g3—f4	e5 : g3
13.	h4—f2	f6—e5
14.	c3—b4	a5 : c3
15.	d2 : b4	g7—f6
16.	c5—b6	h8—g7
17.	b4—a5	g5—f4
18.	c1—d2	. . .

Если 18. f2—g3, то b8—a7! 19. b6—c7 d8 : b6 20. a5 : c7 e5—d4! 21. g3 : c3 e7—d6 22. c7—e5 f6 : b2 и выигр. *Б. Блиндер.*

18.	. . .	f6—g5
19.	f2—g3	g7—f6

Если 19... g5—h4, то 20. g1—f2 и выигр.

20.	a3—b4	g5—h4
21.	b6—a7	h4—f2
22.	g1 : g5	f6 : h4
23.	a5—b6	e5—f4
24.	e1—f2	e7—f6
25.	d2—c3	f6—e5
26.	b4—a5	d8—e7
27.	b6—c7	b8—d6
28.	a7—b8	d6—c5?

Ошибка. Следовало играть 28...4 f—g3 29. h2 : f4 e5 : b4 30. a5 : c3, то d6—c5 и если 31. b8—a7, то c5—b4 32. c3 : a5 h4—g3 и ничья, а если 31. b8—h2, то h6—g5 32. h2—g1 h4—g3 и также ничья.

Теперь же белые эффектно заканчивают партию.

29.	a5—b6!	c5 : a7
30.	f2—g3	h4 : f2
31.	c3—d4	e5 : c3
32.	b8 : f8	

Блиндер сдался.

(Примечания Н. Кукуева)

Разборы и заметки

Под редакцией **Н. А. Кукуева**

— В партии № 199 Воронцов — Данилин (см. № 10) после хода белых 19. c3—b4 получилось положение: б. пр. a5, b4, c1, d2, e3, h4, ч. пр. a7, b8, c7, e5, f6 и g5, и далее черные пошли 19... e5—f4 и проиграли партию.

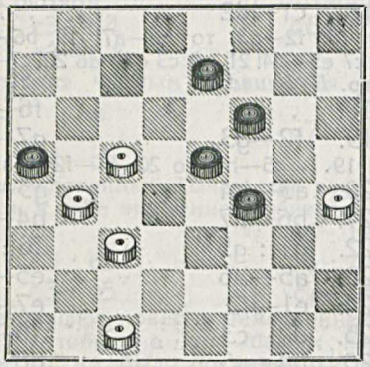
Как указывает *И. Кузнецов* (Егорьевск) черные могли достигнуть ничьей, играя 19... c7—d6 20. d2—c3 (Если 20. b4—c5, то вар. А. Если 20. c1—b2, то e5—d4 21. e3 : e7 f6 : d8 22. h4 : f6 d8—e7 23. f6 : d8 b8—c7 24. d8 : b6 a7 : e3 и выигр. При 20. e3—f4 ясная ничья) e5—f4 21. c1—d2 [Если 21. e3—d4, то f6—e5 22. d4 : f6 g5 : e7 23. c1—d2 (Если 23. c3—d4, то b8—c7 и если 24. c1—d2, то d6—e5 или a7—b6 и ничья) b8—c7 24. c3—d4 d6—e5 25. d4 : b6 a7 : a3 и ничья. Если 21. c1—b2 f4 : d2 22. c3 : e1, то g5—f4 и ничья] b8—c7 22. e3—d4 или c3—d4 a7—b6 23. d2—c3 (e3) f4 : d2 24. c3 : e1 d6—e5 25. b4—c5 e5 : c3 26. c5 : a7 g5—f4 и ничья. А) 20. b4—c5 d6 : b4 21. a5 : c3 a7—b6 22. c3—b4 (Если 22. c1—b2, то b6—c5, а если 22. e3—d4, то b8—a7 и т. д.) e5—f4 23. d2—c3 (Если 23. c1—b2, то f6—e5 24. h4 : d4 b6—a5 и ничья) f4 : d2 24. c1 : e3 b8—c7 25. b4—a5 [Если 25. e3—d4, то c7—d6 26. b4—a5 d6—c5 и ничья, а если 25. c3—d4, то также c7—d6 26. b4—a5 d6—e5 27. a5 : c7 e5 : c3 28. c7—b8 (Если 28. c7—d8, то g5—f4! и ничья) c3—b2 29. b8—h2 f6—e5 30. h4 : d4 b2—c1 31. h2—f4 c1—b2 32. f4—e5 b2—c1 и вечный шах] b6—c5 26. c3—d4 c5—b4 27. a5 : c3 c7—d6 28. c3—b4 d6—e5 и ничья.

— В партии № 197 Сергеев — Вертман (см. № 10) после хода черных 11... g7—h6 получилось положение: б. пр. a3, a5, b2, c3, d2, d4, e1, f2, f4, g1, ч. пр. a7, b6, b8, c7, d8, e7, f6, f8, h4 и h6 и далее белые продолжали b2—e3, но им следовало, как указывает *И. Кузнецов*, играть 12. d4—c5 и выигр. Вероятно при записи были перепутаны ходы, так как ход 12. d4—c5 очевиден.

— В партии № 239 Данилин — Лавин (см. № 14) после хода белых 11. a1—b6 получилось положение: б. пр. b2, c5, d2, d4, e1, f2, g1, h2, h4, ч. пр. a5, a7, b8, c7, e7, f4, f6, f8 и g7. Черные пошли 11... c7—b6 и проиграли партию. Как указывает *И. Кузнецов*, черным следовало играть 11... c7—d6 и партия была бы равна напр.: 12. b2—a3 d6 : b4 13. a3 : c5 b8—c7 и если 14. f2—g3, то f4—e3 затем 15... c7—d6 и т. д.

В примечаниях к партии № 283 Бакуменко—Потапов (см. № 21) после хода черных 22... g5—f4 (положение получилось: б. пр. b4, c1, c3, c5, e3, h4, ч. пр. a5, e5, e7, f4, f6 и h6) сказано, что это „обязательный размен, иначе проигрыш". Но, как указывает *Л. С. Потапов*, черные не проигрывали и при ходе 22... e5—f4, так как если белые сыграют 23. e3—d4 или 23. c1—d2, то e7—d6 24. c5 : e7 f6 : d8 25. h4 : f6 f4—g3 и т. д. с верной ничьей.

Далее партия продолжалась 23. e3 : g5 h6 : f4



24. c1—d2.

В примечании к этому ходу говорится, что здесь „следовало меняться 24. c3—d4 a5 : c3 (при e5 : c3 черные проигрывали партию) и партия сводилась к ничьей".

Это не совсем верно, так как черные не проигрывали и при размене 24... e5 : c3 напр. 25. b4 : d2 f6—e5 26. c1—b2 a5—b4! 27. c5 : a3 e7—d6! и если 28. b2—c3, то d6—c5 и ничья, а если 28. a3—b4, то e5—d4 и также ничья.

Что же касается размена 24... a5 : c3, то он, действительно, давал белым ничью и предлагаемое некоторыми любителями продолжение с выигрышем для черных: 25. d4 : b2 f4—e3 26. c5—b6 e7—d6 27. b6—a7 e3—f2 28. a7—b8 f2—g1 29. b2—c3 g1—a7 30. c3—b4 a7—g1 31. c1—b2 g1—a7 32. b2—c3 a7—g1 33. b8—a7 e5—f4 34. a7—b8 f6—e5 35. b4—a5 g1—a7 36. c3—b4 a7—g1 и т. д.,—не верно, так как в этом продолжении белые могут достигнуть ничьей, играя на 27-м ходу не b6—a7?, а b2—c3! напр. 27. b2—c3 e3—f2 28. c3—d4! e5 : c3 29. b6—a7 f2—g1 [Если 29... f2—e1, то 30. a7—b8 f6—e5 (Если 30... d6—c5, то 31. h4—g5 f6 : h4 32. b8—e5 c5—d4 33. e5—h8 ∞ 34. c1—d2 и ничья) 31. b8—a7 e5—f4 32. c1—d2 c3—b2 33. a7—b8 и ничья] 30. a7—b8 d6—c5 (Если 30... f6—e5, то 31. h4—g5 и ничья) 31. b8—f4 (Нельзя 31. b8—c7, так как тогда c3—b2 32. c1 : a3 c5—b4 33. a3 : c5 g1 : d8 и выигр.) c5—b4 (Если 31... c3—d2 32. c1 : e3 g1 : d4, то 33. f4—g5 f6—e5 34. g5—e7 и ничья. Если 31... c5—d4, то 32. f4—e5 и если f6—g5 33. h4 : f6 d4—e3, то 34. e5 : b2 и ничья. Если 31... g1—f2, то 32. h4—g5 f6 : h4 33. f4—e5 c5—d4 34. e5—g7 f2—e3 35. g7—h6 и если c3—d2, то 36. h6—g7, а если e3 ∞, то также 36. h6—g7 и ничья. Если 31... g1—d4, то 32. f4—e5 и ничья. Если же 31... g1—h2, то 32. f4—g5 f6—e5 33. g5—e7 и если c5—b4 34. e7 : a3 c3—b2, то 35. a3—f8 b2—a1 35. h4—g5 и ничья, а если 33... c5—d4, то 34. e7—d8 угрожая 35. d8—a5 и ничья) 32. f4—g5 f6—e5 33. g5—d8 b4—a3 [Если 33... c3—d2 34. c1 : e3 g1 : c5, то 35. h4—g5 b4—a3 (Если 35... b4—c3, то 36. g5—h6 c5—f8 37. d8—c7 и ничья. Если 35... c5—f8, то 36. d8—a5 b4—a3 37. g5—f6 e5 : g7 38. a5—c3 и ничья. Если же 35... e5—d4, то 36. g5—h6 c5—f8 37. d8—b6 d4—c3 b6—a5 и ничья) 36. g5—h6 c5—f8 37. d8—b6 и если a3 : b2, то 38. b6—c7 e5—d4 39. c7—b6 d4—c3 40. b6—a5 и ничья. Если 33... g1—e3, то 34 d8—a5 и если e3—h6 или e5—f4, то 35. h4—g5 затем 36. c1—b2 и ничья. Если же 33... еще куда либо, то 34. d8—a5 и ничья] 34. h4—g5 c3—b2 35. g5—h6 b2—a1 36. h6—g7 ∞ 37. g7—h8 и ничья.

ХРОНИКА

Москва. — 14 ноября начался показательный шашечный турнир в помещении губотдела союза печатников, при участии 12 печатников: Александрова, Антонова, Ильина. Касютина, Петрова, Сергеева, Сидлина, Сорокина, Стаханова, Тимофеева, Христюка, Цыплячева и приглашенных персонально Медкова, Воронцова и Кукуева.

— 22 ноября В. В. Медков дал сеанс на городских бойнях. Проведенный во время обеденного перерыва, сеанс закончился с результатом: +40 =2.

Им же был дан сеанс на шахм.-шаш. конференции пищевиков в клубе им. Томского с результатом: +28 =2.

Дулево (*Моск. губ.*) — 19 ноября в рабочем клубе при фарфоровом заводе им. газеты „Правда" состоялся доклад т. В. Н. Руссо „об итогах Всесоюзного шашечного чемпионата 1927 г.", после чего им же дан был сеанс, закончившийся со счетом: +22 —2 =7. Второй сеанс В. Руссо, данный там же 20 ноября, окончился со счетом: +29 —7 =8.

Егорьевск. — Матч между Егорьевским клубом им. Ленина и Озерским клубом „Фабр. Рабочий" закончился победой Егорьевского клуба со счетом: +21 —15.

Следующая партия была сыграна в Егорьевске:

№ 298. В. Алендров—И. Кузнецов. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c4 e7—d6 3. g3—f4 e5 : g3 4. f2 : h4 f8—e7 5. h2—g3 b6—a5 6. d4—c5? d6 : b4 7. a3 : c5 c7—b6 8. e3—d4 f6—e5 9. d4 : f6 b6 : b2 10. a1 : c3 g7 : e5 и через несколько ходов белые сдались.

Ярославль. — Закончился профсоюзный шашечный турнир на первенство Ярославля. В финальной группе победителем вышел *В. В. Решке* (+11 из 12), не проигравший ни одной партии, вторым — В. Т. Астафьев и третьим — А. М. Зак.

Смоленск. — Матч между чемпионом Смоленска Булгаковым и Минчиным, по вызову последнего, закончился победой Булгакова со счетом: +3 —2 =5.

Баку. — 6 ноября сборная профсоюзная шашечная команда г. Баку выезжала в г. Тифлис на матч со сборной Тифлиса. Результат матча: +7 —1 =2 в пользу бакинцев.

Турнир по переписке

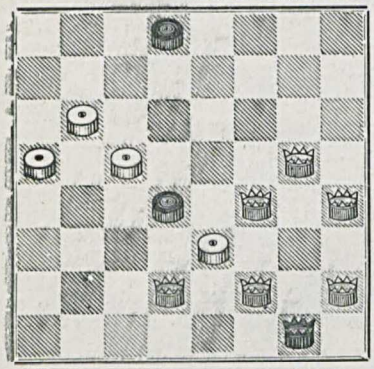
Организуется турнир по переписке для любителей, проживающих в Закавказье, Закаспийском крае и Северо-Кавказском крае. За всеми справками обращаться по адресу: Баку, Каменистая ул., № 172 Борису Иосифовичу Нейману.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 194

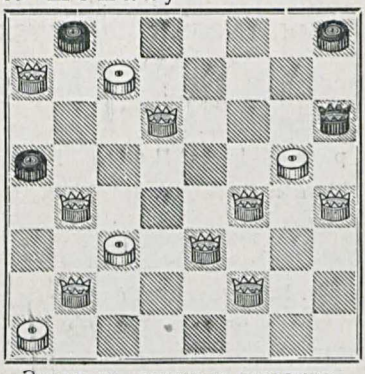
П. Я. Березнеговский (Строевское)
Посвящаются В. И. Шошину



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 195

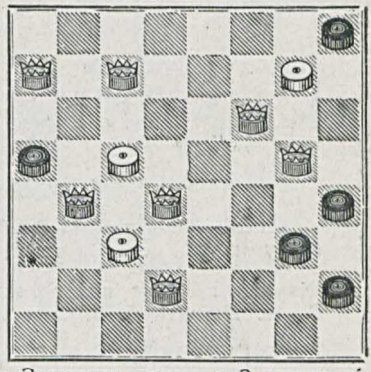
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 196

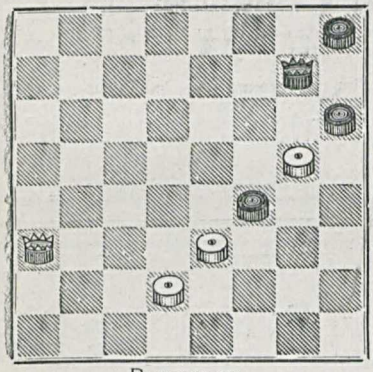
В. И. Шумилин (Выселки)
Памяти Н. В. Конюхова



Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 181

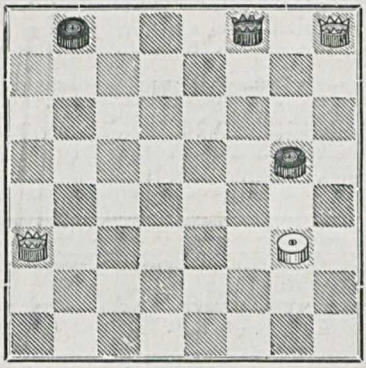
А. А. Эзрох (Витебск)



Выигрыш

ЭТЮД № 182

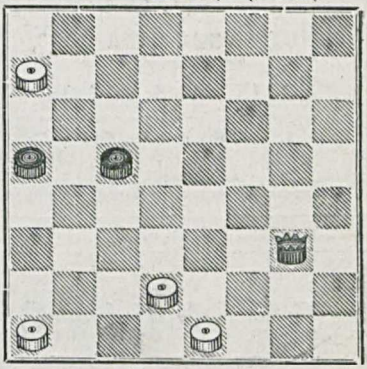
Н. И. Щеломенцев (Москва)



Выигрыш

ЭТЮД № 183

А. К. Мишин (Сергиев)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 16)

Задача № 173. Г. Белянин. — 1. bc3 ab4 (A) 2. ca3 3 gh4 4. hg5 5. fd6 6. df4 7. cd4 8. ab4 и 9. ab2. A) 1... hg5 2. gf4 3. cd2 4. ab2 и 5. fb4. Почти тождественна с задачей Р. Серапионова, помещ. в № 1 Лит. пр. к „Ниве“ за 1910 г.

Задача № 174. П. Березнеговский. — 1. ba5 gh4 (A) 2. dh8 hg5 (B) 3. eh6 4. hg5 5. eg3 6. gd4 7. df6 8. cd6 9. ab5 10. de3 11. ca5 12. cd2 13. ab4 и 14. hb2. B) 2 .. hg3 3. ef4 4. hd4 5. ef2 6. fe3 7. cb4 8. dc3 9. cb6 10. de5 11. ac3 12. ca5 13. ab4 14. gf2 и 15. eh2. A) 1... gf4 2. eg5 3. de5 4. gf2 5. de3 6. fg3 7. ab4 8. bd4 9. ef2 и 10. ce3. Красивая задача с тремя чистыми и экономичными вариантами.

Задача № 175. В. Шумилин. — 1. fe7 dc5 (A, B) 2. bd4 3. de5 4. ed4 5. gf2 6. cb4 7. bd4 и 8. ef2. A) 1... fg7 2. ch8 3. hg7 4. gf6 5. bc7 6. de3 bc7 7. ec3 cd6 (7... cb6 8. ca5 9. cd2 и т. д.) 8. fe5 9. cd2 10. cb4 и 11. eb2. B) 1... de5 2. cf6 3. bc7 4. de3 и далее, как в вар. A. Интересная задача.

Этюд № 159. А. Мишин. — 1. ba5 2. ac3 hg3 (A) 3. cd4 4. ef4 5. hf8 ed4 6. fd2 и выигр. A) 2... dc5 3. ef4 4. he3 cb4 (4... gh2 5. ea7 и выигр.) 5. ca5 gh2 6. eg1 7. ab6 8. gc5 9. ba7 и 10. ac5.

Этюд № 160. Л. Рубинчик. — 1. ef8 cb2 (1... gh4 2. ed2 3. gf2 4. hb8 и выигр. 1... gf4 или ef4 2. fh6 и выигр. 1... ef4 2. fg7 и выигр. 1... cb6 2. fg7 ed4 3. gh6 ba5 4. hc5 и выигр.) 2. fh6 gh4 (2... ef4 3. hg3 4. ha3 и выигр.) 3. hc1! ba1 4. cb2! ac3 (4... a4 5. hg3 6. ge5 ef4 7. ef2 и выигр.) 5. ed2 6. gf2 7. hb8 и выигр.

Этюд № 161. А. Савельев. — 1. ab8 gh2 (1... cd6 2. ed4 cd2 [2... gf2 3. dh8 и выигр.] 3. ch2 и выигр. 1... ef4 2. ba1 3. ch2 и выигр. 1... ed4 2. ea3 и выигр.) 2. bf4 ba3 (2... cd2 3. fb8 4. bg3 5. ch6 и выигр. 2... hg1 3. ea7 ba3 4. fe5 и выигр.) 3. ea7 cd2 (3... cb2 4. fe5 ba1 5. eh8 hg1 6. ce3 7. ae3 и выигр.) 4. ce3 ab2 5. ed4 ba1 (5... bc1 6. fd2 7. ag1 и выигр.) 6. dh8 hg1 7. fe5 8. hd4 и 9. ag1.

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко**

Главлит № А—1016 Гиз № 24693 Тираж 7.000 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий“. Москва, Пименовская, 16.

Цена 25 коп. 33443

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 15-го и 30-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **Н. В. Крыленко** (отв. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса** и **В. Н. Руссо.**

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Грюнфельд, Зэмиш, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, маэстро Зейц, Маттисон и др. **МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются **Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата:** Москва, Центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-83-91: Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Ц. в перепл. 3 р. Изд. 2-е (выйдет из печати в январе 1928 г).

КАПАБЛАНКА Х.-Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Изд. 6-е. В папке 1 р. 50 к.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Вып. I. Изд. 3-е. Стр. 91. Ц. 80 к.
Вып. II. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к.
Вып. III. (Выйдет из печати в январе 1928 г.)

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Стр. 328. Изд. „Прибой“ Ц. 3 р. 25 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шахматных этюдов. Стр. 71. Ц. 1 р.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ ГОСИЗДАТА