Milayarys

Y

XX

ШАХМАТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

== 3-й ГОД ИЗДАНИЯ **==**

Nº 6

июнь

MOCKBA-1924

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Cm	ip.
1. Всесоюзный Шахматный Съезд	73
2. Партии международного турнира в Нью-Йорке	73
№ 208. Рети—Капабланка	73
№ 209. Рети—Боголюбов	75
№ 210. Тартаковер—Капабланка	76
№ 211. Капабланка—Яновский ,	77
№ 212. Тартаковер—Ятс	78
№ 213. Рети—Эдуард Ласкер	79
№ 214. Рети—Ятс	79
№ 215. Яновский—Рети	08
3. Отдел этюдов	80
Этюды №№ 114—117	80
Решения этюдов	81
4. 2 коня против пешек в практической игре А. А. Троицкого	82
5. Отдел задач	83
Задачи №№ 137—146	83
Конкурсы задач	85
Решения задач	85
6. Новости шахматной литературы Н. Грекова	86
7. Хроника	88

В виду того, что настоящим номером заканчивается первое полугодие, напоминаем нашим полугодовым подписчикам о необходимости сделать взносы за второе полугодие во избежание перерыва в высылке номеров.

В редакции "Шахмат" имеются КАРМАННЫЕ ШАХМАТЫ (картонные, наклеенные на полотно) по цене 1 р. за жомплект.

WAXMATЫ

№ 6.

Июнь.



ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ СЪЕЗД.

Центральная Шахматная Секция при Высшем Совете Физкультури созывает в текущем году в Москве Всесоюзный Шахматный Съезд. В состав организационного комитета по устройству Съезда до настоящего времени привлечены следующие лица: Н. В. Крыленко (Председатель), Г. М. Гейлер, Н. Д. Григорьев, С. С. Левман, В. И. Ненароков и В. Н. Руссо (Москва), С. О. Вайнштейн, И. П. Голубев и П. А. Романовский (Ленинград) и В. Е. Еремеев (Иваново-Вознесенск). Программа Съезда, в общих чертах принятая уже Орг. К-том,

в главных пунктах представляется в следующем виде:

Днем открытия Съезда намечено 20-е августа. Во время Съезда будут происходить 3 турнира. 1) Турнир-чэмпионат, к участию в котором приглашаются следующие лица: Е. Д. Боголюбов и А. С. Селезнев из-за границы; В. М. Блюменфельд, Б. М. Верлинский, Н. Д. Григорьев, В. И. Ненароков, А. И. Рабинович и А. С. Сергеев из Москвы; А. Ф. Ильин-Женевский, А. И. Куббель, Г. Я. Левенфиш, И. Л. Рабинович и П. А. Романовский из Ленинграда; Ф. П. Богатырчук из Киева, А. А. Смородский из Тифлиса и С. Н. Фрейман (кр. Кушка). Кандидаты: В. И. Созин (Новгород) и Н. М. Зубарев (Москва). Каждый с каждым сыграет по одной партии, но если участников будет не больше 12-ти, то из первых четырех победителей составляется новый турнир, и они сыграют между собой еще по 2 партии. Призов будет 4-5; первый приз-250 руб. 2) Турнир сильней ших любителей, к участию в котором будут допущены сильнейшие местные шахматисты, намеченные губшахконференциями, а также шахматисты, известные по своим прежним успехам. В случае большого количества участников будут устроены два турнира, один из которых может быть групповым. 3) Рабочий турнир, в котором будут играть представители рабочих шахматных организаций по представлению губшахконференций. Заявления о желании участвовать в последних двух турнирах должны быть сообщены Орг. К-ту до 20-го июля. Все запросы по поводу участия в турнирах спедует адресовать Николаю Дмитриевичу Григорьеву (Москва. Зубовский бульвар. Дворцовый проезд № 2, кв. 26). Полробная программа турнира будет опубликована в шахматном отделе "Известий ЦИК'а" 27 июля.

ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДН. ТУРНИРА В НЬЮ-ЙОРКЕ.

№ 203. Дебют Рета. Играна в 5-м туре.

Р. Рети. Х. Р. Капабланка.

3. b2-b4

1. Kg1-f3 Kg8-f6 2. c2-c4 q7-q6

Очень интересно было бы узнать, какое продолжение избрал бы Капабланка после 3. d4! Предпочел бы он систему развития Рети (3... Cg7 4. Кс3 0—0 с послед. d6) или же защиту Грюнфельда (3... Cg7 4. Кс3 d5!)? Менее активно было бы 3. b3, т. к, пешка b4 оказывает давление на пункт с6. После 3. b3 продолжение могло быть: 3... Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 c5 6. Ce2 b6 и т. д (Нимцовкч-Алехин, Карпсбад, 1923) или 5. g3 d6 6. Cg2 e5 7. 0—0 Кс6 (после 3. b4 этот выгодный для развития ход невозможен!) (Тартаковер—Рети, Острава Мор, 1923). Ход в партии впервые был сделан Нимцовичем в партии против Рети (Карлсбад, 1923).

3. . . . Cf8—g7

Я считаю правильным не делать хода 3... а5, который применил Рети в упомянутой партии.

4.	Cc1-b2	0-0
5.	g2-g3	b7—b6

Самое простое! Хорошо, однако, и 5... d6 с последующим e5, Kbd7, Ле8 или 5... c5 и d5.

6.	Cf1—g2	Cc8-b7
7.	0-0	d7—d6
8.	d2-d3	Kb8-d7
9.	Kb1-d2	e7—e5
10.	Фd1—c2	

Комбинация 10. К: e5? С: g2 11. К: d7 С: f1 12. К: f8 привела бы к потере фигуры после 12... Ch3; после же 12. К: f6+ С: f6 13. С: f6 Ф: f6 проигрывалось качество.

Почему Капабланка не играл e5—e4? Продолжение 12. Kd4 ed 13. Ф:d3 С:g2 14. Кр:g2 Ке5 15. Фb3 Фс8 с послед. Фb7! (16. f4 Кеg4) было бы для него не плохо. Однако, белые играли бы 12. de K:e4 13. С:g7 Кр:g7 14. Kd4 Kdf6 (нельзя К:d2 в виду 15. С:b7 Лb8 16. Кс6) 15. Фb2! угрожая с4—с5 с опасным для черных открытием линий. Ходом в партии черные стремятся завладеть полем с5 для своего коня, но противник не идет навстречу этому.

Непонятный ход. Можно было сразу играть c7—c5.

И теперь невыгодно было 13. К:е5 C:g2 14. К:d7 $\Phi:d7$ 15. Кр:g2 в виду $\Pi:e2$. Ходом в партии белые защитили пешку e2.

Рискованный ход; черные хотят заставить противника открыть свои планы. Правильно было 13... e4 (14. de C:e4).

Теперь очень заслуживало внимания 14. ba Л:a5 15. K:e5. После 15... C:g2 16. K:d7 Сс6 (или С:f1 17. K: f6+) 17. K: f6+ C: f6 18. C: f6 $\Phi: f6$ 19. $\Phi d2!$ шансы черных на атаку едва ли стоили бы пешки. После хода в партии у белых не остается никакого пречиущества.

Черные могли также и ходом 14... d5! помешать продвижению белых в центре; партия была бы тогда приблизительно равна: 15. cd (иначе d4) K: d5 16. e3 (или 16. Kí3—d2 Kí8 17. Kc4 Фс7 и т. л.) Фс7 и если 17. d4? (17. фb3 Лаd8), то cd! 18. Ф: с7 К: с7 19. ed e4 и черные выигрывают пешку b5.

Чтобы слон не остался запертым.

Черные идут навстречу планам противника. Заслуживало внимания 17... Kf6—d7 18. de (18. Фd2 Лаd8) K:e5! 19. K:e5 (если Крh1, то Ke6) C:g2 20. Kp:g2 de и затем Лаd8.

Чэмпион мира упускает представляющуюся в последний раз возможность выравнять игру. Необходимо было играть 18... Ke6! (19. Фd2 Лad8).

Теперь положение черных стало сомнительным. Белые угрожали 20. dc C:b2 21. Ф:b2 (но не 21. cd в виду Фb7!) dc 22. Ke3 с последующим Kg4 или Kd5. Капабланка поэтому решается на полное открытие игры.

Чтобы отделаться от слабой пешки d6.

Ошибочно было бы 23. Kf3—d2 Фс2! 24. Ф:c2 С:c2 25. С:а8 С:d1 или 25. Лdc1 Лас8 26. Сb7 Лc7 и т. д. Теперь же угрожает Kf3—d2.

Вынужденный ход. Такой ход, как 24... Кb8, не заслуживал рассмотрения; играя 24... Лаd8, черные добровольно позволили бы связать себя; наконец, 24... Кe5 стоило бы пешки после 25. К: e5 Л: e5 26. Л: b6.

25. Kf1-e3

Угрожая Kg4 и затем K: h6+ или после двукратного взятия на d7—Kf6+.

Чтобы после 27. g4 вернуться ферзем на c5. 26... f5 или 26... h5 слишком ослабило бы королевский фланг.

27... Л: e3 28. fe Ф: d1 опровергалось ходом 29. Kf5!

Угрожало Кс6 с последующим Кd5. Черные, однако, могли успешно парировать эти угрозы ходом 27... Кеб. Для белых было бы тогда очень не легко закрепить за собой достигнутое преимущество в положении. Так, 28. Л: 6? или 28. Ле1? опровергается ходом Кс4 с выигрышем качества. На 28. Кd5 следует Ф:d1 29. Kf6+ Kph8 30. K:e8 Kd3! и т. д. Или 28. Кс6 Фf3+ 29. Кра1 К: с6 30. bc (плохо 30. Ліб в виду Фh5 31. bc Л: e3 и т. д.) Кеб с угрозой Kg5. Если 28. f4, то Kg4 29. K:g4 Ф: g4 30. Кf3 Ле3 и т. д. В распоряжении белых не было бы ничего другого, как играя 28. Фе2! Ф:е2 29. К: е2, свести игру к эндшпилю, который был бы, однако, для них очень выгоден в виду слабости пешки b6.

28.	Ke3 - c4	Фе5—с5
29.	Kd4-c6	Ла7—с7
30.	Кс4-е3	Kd7—e5
31.	Лd1—d5!	Сдался.

Угрожающей потери ферэя можно было избежать только посредством хода 31... Кс4; тогда последовало бы 32. Л:с5 К:b2 33. Лс2 Ка4 34. Кd5 и белые выигрывают качество.

Слабее, чем 31. Лd1—d5, было бы 31. Лd6—d5, т. к. тогда после 31... Кc4 32. Л:с5? К:b2 обе белые ладыи оказались бы под ударом.

Прим. Э. Грюнфельда ("Kagan's Neueste Schachnachrichten").

№ 209. Дебют Рети.

Играна в 12-м туре.

ов.

Белым нечего беспокоиться за свою пешку с4, т. к. после 4... сd они легко отыграли бы пешку и затем завладели бы центром.

"Старая школа" отдала бы здесь предпочтение ходу d4.

5.	0-0	0—0
6.	b2—b3	Лf8—e8
7.	Cc1—b2	Kb8-d7
8.	d2—d4	c7—c6
9.	Kb1- d2	Kf6-e4?

Позиционная ошибка, которую Рети превосходно использовал. Лучше было 9... Фе7 и затем е5 или Са3.

Иначе черные потеряли бы пешку е4.

13... К: e5 14. de 15. Сс5— кажется лучшим продолжением, но и тогда развитие слона с8 и ладьи а8 было бы связано для черных со значительными трудностями.

14. Ke5: d7

После этого, хотя бы и почти вынужденного хода, белые сохраняют свое преимущество в положении.

Необходимо было предупредить ход e4—e5, т. к. тогда игра черных была бы совершенно связана.

16.	c4—c5!	Cd6—f8
17.	Фd1—c2!	e5: d4
18.	e4: f5	Ла8—d8

На Фе5 последовало бы 19. Фс4+ и 20. С:d4.

Начало красивой комбинации, которая была отмечена призом за красивейшую партию в турнире.

19.			Ле8-	-e5
	Cb2:		Ле5:	f5
21.	Лf1:	f5	Cd7	: f5
22.	Фс2:	f5	Лd8:	d4

Теперь кажется, что партия должна окончиться ничьей: материального преимущества белые не получили, превосходства их положения не заметно. Но в 3 хода они форсируют выигрыш!

Не спасало партии и 23... Фе7 в виду 24. Cf7— Kph8 25. Cd5!!

В этой партии поражает тонкость и глубина игры Рети, который умел сохранить и усилить позиционное преимущество в то время, как положение казапось равным.

Прим. О. Дураса ("Ceske Slowo").

№ 210. Гамбит слона.

Играна в 19-м туре.

С. Тартаковер. Х. Р. Капабланка.

Ход мало употребительный и, согласно теории, не лучший. Смысл его в том, что после ответа d7—d5 4. ed, Кіб белые имеют возможность продолжать c2—c4. Надо сказать, что Тартаковер за последнее время имел с этим ходом успех. Капабланка, однако, находит простую систему защиты, являющуюся, повидимому, самым убедительным опровержением избранного Тартаковером варианта.

Здесь до сих пор теория считала лучшим ход f7—f5.

Белые стремятся к быстрому развитию, т. к. игра на удержание материального перевеса (dc 7. K:c6) при продавленной позиции пешек в центре явно невыгодна для них,

6. . . . Cf8—b4+!

Прекрасный ход, гораздо более сильный, чем 6... сd, как в том же турнире против Тартаковера играл Боголюбов. Там после 6... cd 7. C:f4, Cb4+ белые могли защищаться посредством 8. Кс3, тогда как в данном случае 7. Кс3 просто плохо в виду 7... Ке4! с двойной угрозой на h4 и c3. Защита 7. Cd2 вообще нехороша для белых, т. к. лишает их важного слона.

Фигуры это белым, оказывается, не дает, позицию же. ослабляет еще заметнее. Следовало играть 9. C:c4.

Если 10. Cf4, то 10... Фf6! с угрозой не только слону, но и ферзю.

Черные берегут свои силы для атаки, искусно ими маневрируя.

Жертва пешки, придающая атаке форсированный темп.

Принятие жертвы еще опаснее: 14. К: b5, Kg4+ 15. Крg1, Ke3 16. Фb3, K: c4 17. Ф: c4 (или 17. Ф: b4, Фd5 18. Кc3, Фe6! 19. Ф: b8, Фe3+ 20. Крf1, Ca6=), Фe8! 18. Ф: b4, Фe3+ 19. Крf1, Cf5 и черные легко отыгрывают фигуру с подавляющим положением.

И эта остроумная провокация ("вызывает" ответ Ke3) не может приостановить развития атаки черных.

16

10.		CD1	13
17.	. g2:f3	Kg4-	-e3
18.	Cf5: h7+	(!) Kpg8 -	-h8!
19.	Фd1-d3	Cb4	The state of the s
20.	b2:c3	Ке3-	-d5
01	OI T		A CONTRACTOR

26. Ла1—d1

23. Kpg1—f 24. Ce4—c	
Препятствуя Ј "из огня да в по.	Te8, белые попадают пымя".
24	Лf8—f6
25. d4-d5	Ль8—d8

Защиты уже нег. На ход ферзя решает 26... Фh3+.

26.		Лf6: c6
	d5: c6	Лd8: d2
28.	Лd1: d2	Kf4e6
29.	Лd2 —d6	Фh4—c4+
30.	Kpf1—g2	Фс4-е2+
31.	Сдался.	in the real property.

Вся партия—классически четкий пример атаки чэмпиона мира.

Примечания Н. Д. Григорьева.

№ 211. Неправильное начало. Играча в 14-м туре.

Х. Р. Капабланка. Д. Яновский.

Учение новейшей школы о выгодах флангового развития слонов оказало влияние и на Капабланку!

Яновский решается противопоставить "фианкетто" Капабланки пешечный центр, но ему не удается то, что так блестяще провел Ласкер в партии против Рети (ср. № 203). Осторожнее было бы вдесь 4... еб.

Сила пешечного центра становится сомнительной.

Следовало играть еd, но и тогда партия белых оставалась несколько лучше. Теперь у белых получаются три пешки против двух на ферзевом фланге, и в дальнейшем Капабланка очень искусно реализует это преимущество.

11.	Лf1—e1	0-0
12.	Фd1-c2	Лf8—e8
13.	b2—b3	h7—h6
14.	Ла1—b1	Cc8—e6
15.	h2—h4	Ла8 - с8
16	c4-c51	Cd6_b8

На 16... Кb8 последовало бы 17. Кe4 и если 17... f5, то 18. K:d6 Ф:d6 19. cd Л:c2 20. K:e5 (или предварительно 20. h5) к выгоде белых.

17.	Kd2 c4	f7—f6
18.	Cc1-d2	Kpg8 - h8
19.	b3-b4	a5: b4
20.	a3:b4	Kc6 - a7
21.	Фс2-с1	Ka7-b5
22	Kf3-h2	

Неправильно было бы 22. С: h6, т. к. последовало бы не 22... gh 23. Ф: h6+ Крд8 24. Ф: g6+, а 22... С: c4! 23. dc Кc3 24. Лb2 e4 25. Кh2 e3 к выгоде черных.

Начало энергичного наступления на ферзевом фланге.

23	Лс8—с7
24. Ла1—а5	Ce6—d7
25. Kc4—b6	Cd7c6
26. Фс1—с4!	

Белые искусно переводят своего ферзя в центр доски.

26		Kb5-	-a7
27. Kb6		Cc6:	d5
28 0004	. 45		

Конкретный результат произведенного белыми нападения на ферзевом фланге— доминирующее положение их ферзя.

Этот ход ослабляет положение черных, но без него слишком сильны были бы находящиеся в обладании белых диагонали e4—h7 и h3—c8.

29.
$$\Phi$$
d5—f3 Φ e7—f6
30. h4—h5 K g6—e7
31. q3—q4 f5—f4

После 31... fg 32. K:g4 Ф:f3 33. C:f3 очень слаба была бы пешка e5.

32.	Фf3 - е4	Ke7-c6
33	Ла5—а1	Лс7—е7

34. Фе4—д6!	Фf6 -	f8
-------------	-------	----

Получавшийся после размена ферзей эндшпиль был бы для черных безнадежен в виду многих слабостей в их игре.

35. Kh2—f3 Ле7—e6

Теперь следует ряд эффектных ударов.

36.	Kf3-h4!	Ле6—f6
37.	Cg2-e4!	Φ f8 $-$ g8
	Ce4 -d5!	Кс6—е7

Или 38 Фf8 39. Фe4 и	затем Кд6-
39. Фg6 : f6	g7: f6
40. Cd5 : g8	Ле8: g8
41. f2—f3	f6—f5
42 Cd2 : f4	Ke7—c6

43. Kh4—g6— Kph8—h7 Или 43... Л:g6 44. hg ef 45. Ле8— Крg7 46.Л:b8 K:b8 47.Л:а7 и выигр.

44. Cf4: e5	Kc6: e5
45. Ле1: е5	Cb8: e5
46 Па1 · а7	Спапся

Прекрасная партия! Примечания Н. И. Грекова.

№ 212. Гамбит слона.

Играна в 3-м туре.

С. Г. Тартаковер.	Ф. Ятс.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2-f4	e5 : f4
3. Cf1e2	Kb8c6

(Здесь лучше 3... d5 4. ed Kf6 5. c4— в возможности этого хода идея 3. Се2— c6!, как было в партии Тартаковер— Капабланка; или 3... Ке7, как играл против Тартаковера Алехин, или же наконец 3... f5.—Ред.).

1	10 11	17 15
4.	d2-d4	d7—d5
5.	e4: d5	Фd8: d5
6.	Kg1—f3	Cc8-g4
7.	Kb1—c3	Cf8-b4
8.	0-0	Cb4: c3
9.	b2: c3	Kg8—e7

Черные не могли удержать гамбитную пешку, т. к. на 9... g5 последовало бы 10. К: g5.

Интересное пожертвование пешки, чтобы создать давление по линии с. Лучше, однако, было бы 0-0-0.

12. Pd1-d2	Ke7—d5
13. Cc7-g3	Фе4-е3-
14. Фd2: е3	Kd5: e3
15. Лf1—c1	Лf8—e8

Играя Лас8, черные, повидимому, отыграли бы пожертвованную пешку.

16.	Ce2—d3	Ke3-d5
17.	c3-c4	Cg4: f3
18.	g2:f3	Kd5—c3
	d4—d5	Kc6-d4
20.	Kpg1-g2	Kd4-e2
21.	Лс1—е1	Ke2: g3
22.	Ле1: е8+	Ла8: е8
	h2:q3	Kc3-a4

Иначе последовало бы а4, и конь оказался бы в затруднительном положении.

Поскольку у белых имется белый слон, черные должны были стараться расположить свои пешки на черных полях; поэтому лучше было h6.

На 27... Кb7 последовало бы 28 a5! К: a5 29. c5 bc 30. Лb5 c4 31. Сe2 и выигр.

28.	a4—a5	Ле8 – b8
	Kpf2 - e3	Kpf8-e7
30.	Kpe3—d4	. Kpe7—d6
31.	Лb4-b1	Ль8—ь7
32.	a5: b6	a7: b6
33.	Лb1—a1	Ль7—е7
34.	g3—g4!	f7—f6
Иначе g5 и Лh1.		

35. Ла1—b1 Ле7—b7 После 35... Кd7 получалось изящное продолжение: 36. Л:b6+! К:b6 37. c5+ Крс7 38. cb+с легким выигрышем.

После 37... fg белые вторглись бы в игру противника по линии f.

Очень глубокая комбинация, являющаяся в то же время единственным путем к выигрышу.

39. Лb7—f7

Очевидно, что 39... gf было бы гибельно в виду 40. Лh6+ и 41. Л:h7+. Глубина комбинации белых заключается в необходимости далеко и точно рассчитать все получающиеся теперь острые варианты.

40. Лh1—b1! Kpd6—c7

После 40... Ка4 выигрывало 41. Се4 Л: f4 42. Лb4.

41. d5-d6+ Kpc7-d8

После 41... Kp: d6 решало 42. Л: b6-Крс7 43. Лf6. Если 41... Крс6, то 42. Се4- К: e4 43. Кp: e4 и т. д.

42. Cf5—h3 Лf7: f4 + 43. Kpd4—d5 Ke5—d7

44. Лb1—a1 Kpd8—c8

45. Ла1—а7 Сдался.

Способ достижения Тартаковером выигрыша в этой, казалось бы, стоявшей на ничью партии напоминает тонкий этюд.

Прим. Р. Рети ("Berl. Börs.-Cour.").

№ 213. Дебют Рети. Играна в 7-м туре. Р. Рети — Эдуард Ласкер. 1. Kg1-f3 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 (По нашему мнению хорошим ответом является здесь 2. d4; черные тогда получают возможность стеснить игру противника) 3. g2—g3 c7—c6 4. b2—b3 Kg8—f6 5. Cf1—g2 Kf6—e4 6. Φ d1—c2 Cf8—e7 7. Cc1—b2 0—0 8. 0 = 0 Kb8—d7 9. d2—d3 Ke4—g5 (Лучше повидимому было отступить конем на d6, чтобы при случае играть f6 и e5. Размен коня e4 на коня d2 стоит по меньшей мере двух темпов) 10. Kb1—d2 Kg5:f3+11. Kd2; f3 Ce7 f6 12. d3—d4 Лf8—e8. 13. e2—e4 Кd7—b6? (Этот ход ведет к дальнейшему ухудшению стесненного уже положения черных. Конь оказывается вне игры, и фигуры черных оказываются разобщенными. Лучше было 13... de 14. Ф: e4 Фс7, чтобы затем играть b6 и Cb7) 14. Кf3-e5 Cc8-d7 15. Кe5-g4 Ла8-c8 16. Kg4:f6+ Фd8:f6 17. a2—a4 Лe8-d8 18. a4—a5 Kb6—a8 19. e4—e5 Фf6—g6 20. Фc2—e2 Кa8-c7 21. Cb2—a3 Кc7—a6 22. Лf1—e1 Cd7—e8 23. Ca3—d6 f7-f5 24, f2-f4 (Этим ходом завершается блокада позиции черных. Избранный им в этой партии дебют Рети разыгрывает мастерски) Фg6-h6 25. Cg2-f3 g7-g5 26. Ла1-a2 g5:f4 27. g3:f4 Лd8-d7 (Нельзя было взять пешку f4 в виду потери качества после Фg2+) 28. Фe2-e3 Лd7-g7+ 29. Лa2-g2 Лg7:g2+ 30. Kpg1:g2 Ce8—h5 31. Cf3:h5 Фh6:h5 32. Ле1—g1 Kpg8—f7 33. Kpg2—h1 Лс8—g8 34. Лg1:g8 Kpf7:g8 35. c4:d5 c6:d5 36. b3—b4 (Угрожая ходом b5 выиграть коня. Печальное положение коня черных - следствие 13-го хода их. Здесь вновь подтверждается известный принцип: "Конь на b6 стоит почти всегда плохо".) Крд8-f7 37. Фе3-d3 (Сразу играть на выигрыш коня было бы преждевременно; сперва нужно помешать вторжению черного ферзя) Фh5—h4 38. Фd3—f1 Фh4-d8 (Конь теперь защищен, но следует катастрофа на другом фланге) 39. Φf1—h3 Kpf7—g6 40. Φh3—g3+ Kpg6—f7 41. Φg3—g5 Φd8—c8 42. b4—b5 Φc8—c1+ 43. Kph1—g2 Φc1—d2+ 44. Kpg2—h3 Φd2—e3+ 45. Kph3—h4 Φe3—e1+ 46. Kph4—h5 Φe1—e2+ 47. Kph5—h6 Φe2:h2+ 48. Φg5—h5+ Φh2:h5+ 49. Kph6: h5 Kpf7 — g7 50. b5: a6 b7: a6 51. Cd6 — c5 Kpg7—f7 52. Kph5 — h6 Kpf7—g8 53. Cc5: a7 Kpg8 — h8 54. Ca7 — b6 Kph8 — g8 55. Cb6—d8 Kpg8—h8 56. Cd8-h4 Сдался. Прим. А. Рубинштейна ("К. N. Sch.").

№ 214. Дебют Рети. Играна в 6-м туре. Р. Рети—Ф. Ятс. 1. Кg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 (Совершенно пассивный метод защиты, не позволяющий черным развернуть свои силы. Повидимому, очень хорошо здесь d5—d4) 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—d6 5. b2—b3 0—0 6. 0—0 Лf8—e8 7. Cc1—b2 Kb8—d7 8 d2—d3 c7—c6 9. Kb1—d2 e6—e5 10. c4:d5 c6:d5 11. Ла1—c1 Kd7—f8 12. Лc1—c2 Cc8—d7 13. Фd1—a1 Kf8—g6 14. Лf1—c1 Cd7—c6 (Здесь слон оказывается совершенно бездеятельным; кроме того в результате этого перевода слона слабым становится поле f5 и линия с остается в руках белых. Играя 14... Фе7 и затем Лс8, черные могли бы упрочить свое положение. Теперь белые получают лучшую игру) 15. Kd2—f1 Фd8—d7 16. Кf1—e3 h7—h6 17. d3—d4! e5—e4 18. Кf3—e5 Cd6:e5 19. d4:e5 Kf6—h7 20. f2—f4 e4:f3 21. e2:f3 Kh7—g5 22. f3—f4 (В результате превосходной игры партия белых позиционно выиграна) Кg5—h3+ 23. Крg1—h1 d5—d4 (Жертва пешки, чтобы сколько-нибудь высвободить свою игру) 24. Cb2:d4 Ла8—d8 25. Лс2:c6! b7:c6 26. Cg2:c6 Kh3—f2+ (Из одного тупика конь попадает в другой; партия, однако, уже давно решена в пользу белых) 27. Крh1—g2 Фd7:d4 28. Фа1:d4 Лd8:d4 29. Cc6:e8 Kf2—e4 30. e5—e6! Лd4—d2+ 31. Крg2—f3 Сдался. Прим. А. Рубинштейна ("К. N. Sch.").

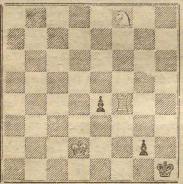
№ 215. Защита Грюнфельда. Играна в 9-м туре. Д. Яновский. — Р. Рети. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. h2—h3 Cf8—g7 4. Cc1—f4 b7—b6 5. e2 e3 c7—c5 6. c2—c4 (Этот ход пешкой не соответствует духу избранной белыми системы развития; при таком построении пешку надо ставить на c3, а поле c4—coxpaнить для кор. слона) <math>c5: d4 7. e3: d4 0—0 8. Kb1—c3 d7—d5 9. Cf1—e2Cc8-b7 10. b2 -b3 (После этого у белых получаются "висячие" пешки, о защиге которых приходится заботиться) Кf6-e4! 11. Ла1 - c1 Ke4: c3 12. Лс1: c3 d5:c4 13. b3:c4 Kb8—s6 14. Лc3—d3 (Игра черных лучше развита, и они переходят к непосредственным угрозам, для защиты от которых белые должны приможети в искусственным ходам; ладья на d3 стоит невыгодно и является объектом атак легких фигур черных) Kc6-35 15. c4-c5 Фd8-d5 16. 0-0 (Белые уже не могли избежать потери пешки) Фd5: a2 17. Лf1-e1 Фa2-d5 18. Ce2-f1 Cb7-a6 19. Лd3 — e3 Ca6; f1 20. Kpq1; f1 K25 — c6 21. Cf4—e3 Лf8—d8 22. Фd1—c1 b6—b5 23. Ле1—d1 b5—b4 24. Лс3—c2 a7—a5 25. Кf3—g1 a5—a4 26. Kg1—e2 b4 - b3 27. Лс2 - d2 a4 - a3 28. Ке2 - f4 b3 - b2 (Энергичное наступление черных пешек на ферзевом фланге напоминает классические партии Цукерторта) 29. Фс1-c3 Фd5--f5 30. Kf4-d3 Cg7:d4 31. Ce3:d4 Лd8:d4 32. Kpf1--g1 Лd4:d3! (Постановка всей партии черных, как и заключительная комбинация, заслуживают всяческого признания) 33. Лd2;d3 Фf5;d3! 34. Фc3;d3 a3—a2 35. Крg1 — h2 а2-1Ф 36. Лd1-b1 Ла8-b8 Сдался. Прим. А. Рубинштейна ("К. N. Sch.").

Отдел этюдов

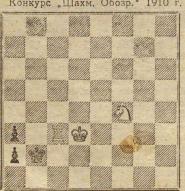
под редакцией В. Н. Платова.

№ 114. В. и М. Платовы

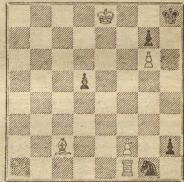
№ 115. Л. Б. Залкинд.



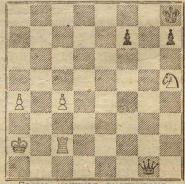
Белые, начиная, выигрывают. № 116. А. А. Троицкий. Конкурс "Щахм. Обозр." 1910 г.



Белье, начиная, выигрывают.



Белые, начиная, выигрывают. № 117. Д. Пшенюрка. "Moderne Endspielstudien".



Белые, начиная, выигрывают.

Решения этюдов (№ 1-2, 1924 г.).

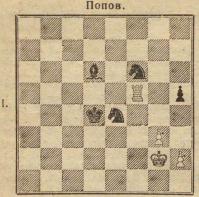
№ 88. В. Н. Платов. 1... Ла2 2. 0-0-0 (единственное, что ведет к выигрышу: если 2. Лd1, то b2, если же 2. Лb1, то Kpf3! 3. Л: b3+ Kpe4 с ничьей) Ла1+! (2... Л: a6 3. Крb2 и выигр.; если 2... Крf3, то 3. d6 и выигр.; если 2... b2+, то 3. Крb1 или Крc2 и т. д.) 3. Крb2! (если 3. Крd2, то b2 и черные выигр.) Л: d1 4. a7 Лd2+ 5. Kp: b3 Лd3+ 6 Kpb4 Лd4+ 7. Kpc5! Лa4 8. Kpb6 Лb4+ 9. Кра5! (9. Крс6 Ла4! 10. Крb7 Лb4+ и т. д.) Лb1 10. d6 Ла1+ 11. Крьб Ль1+ 12. Крс5 (скорее всего ведет к выигрышу: без потери времени) Лс1+ 13. Крd4 (можно и Крb4) Лd1+ 14. Крс3 (можно и Крe3) Лс1+ 15. Крd31 (или b3! Только на эгих двух клетках 6. король находит спасение от шахов ладьи; после 15. Kpd2 или b2 только ничья! Попытка спастись от преследования ладьи на клетке g6 также ведет только к ничьей) Лс8! 16. d7 Ла8 17. Кре4 (d4, c4) и выигр. 1... Лf2 2. 0—0—0 и выигр. (Опять единственный ход, ведущай к выигрышу: если 2. Ла4, то Лf1+ 3. Кре2! b2 4. Лb4 b1Ф 5. Л:b1 Л:b1 6. d6 Лb3 с ничьей). Рокировку, как тему ладейного этюда, впервые, насколько нам известно, использовал А. С. Селезнев: Белые. Кре1 Ла1 п. d6. Черные. Крь6 Ль2 ("Tidskrift för Schack" 1921 г.). Б. выигр.: 1. d7 Крс7 2. d8Ф+ Kp: d8 3. 0-0-0+ и выигр. Некоторые композиторы допускают рокировку в этюде с известными ограничениями, считая такие этюды "условными". Если этюде есть воспроизведение (в художественной форме!) одного из моментов партии—такого "реалистического" взгляда на этюл придерживаемся мы, —то рокировка (как и взятие фигуры или взятие еп passant) должна быть допустима в этюде. № 89. В. и М. Платовы. 1. Кеб! fe (1... e1Ф 2. Cf8+ Крдб 3. Kf4+ Крбб 4. g5×) 2. Кре5 e1Ф 3. Крбб Ф:h4+ (3... Фа1+ 4. e5 и выигр.) 4. Крб7 Фе1! 5. f4! и мат на следующем ходу. 1. Кре5? e1Ф 2. Крб6 Ф:h4+ 3. Кр: f7 Фf6+! с ничьей. № 90. М. Г. Кляцкин. 1. e7+ Кр: e7 2. Л: d6 Кр: d6 3. Сb4 d1Ф 4. К: d1 c2 5. Кe3 c1Ф 6. Сd2 Ф: d2 7. Кc4+ с ничьей. Ложный след: 1. Kpg3 c2 2. Πh1 Ke4+ 3. K:e4 d1Φ 4. C:d6 Φd3+ 5. Kpf2 (5. Kpf4 Φ:e4+!) Фd4+ 6. Крg3 Фe3+ и выигр. Трудный этюд. № 91. М. Г. Кляцкин. 1, Лg3+ Крf4 (1... Крd4 2, Лf3 и выигр.) 2. Сg5+ Кр: g3 3. Сf6 и выигр. Возможно однако и 2. Сf6 Фd6 3. Сg5+ Кр:5 4. Лe3+ и т. д. № 92. А. А. Троицкий. однако и 2. Сто Фсю 3. Суд+ крз3 4. Лез+ и 1. Ле 92. А. А. Троицкии.

1. h7 c2 2. Ke2! Cc5! (2... Cc3+ 3. K: c3 c1Ф+ 4. Kb1+ и 5. h8Ф с выигрышем для белых) 3. h8С! (3. h8Ф Сd4+ 4. Ф: d4 c1Ф+ 5. К: c1 пат) Се3 4. Сb2+ Крb3 5. Сc1 Сс5 6. h6 Се7 (f8) 7. Кс4+ и выигр. Угроза черных 2... Сс5 с ответной комбинацией белых с превращением пешки h в слона далеко не очевидна. № 93. Эм. Ласкер. 1. Крb7 Лb2+ 2. Кра7 Лс2 3. Лh5+ Кра4! 4. Крb7 (b6) Лb2+ 5. Кра6 Лс2 6. Лh4+ Кра3 7. Крb6 Лb2+ 8. Кра5 Лс2 9. Лh3+ Кра2 (b2) 10, Л: h2 и выигр. Позиция, ставшая классической. № 94. В. и М. Платовы 1. h7+ Л: h7! 2. c7 Лg7+ 3. Kph5! Лh7+ 4. Kpg4! Лg7+ 5. Kph3! Лh7+ 6. Kpg2! Лg7+ 7. Kph1! (все ходы белого короля единственные) Лh7+ 8. Kh3! Л; h3+ 9. Kpg2 Лg3+ (9... Лh2+ 10. Kpf3 и выигр.) 10. Kph2! Се5 11. c8Ф+ Kpf7 (11... Kph7 12. Kph1! и т. д.) 12. Ф: d7+ Kpf6 13 Kph1 и пешка из лучших этюдов автора, принадлежит к лучшим из имеющихся на эгу тему (ладья против ладьи с пешками) современных этюдов.

Правильные и полные решения прислали: И. В. Бубнов (Козлов) №№ 88 – 89, 91, 93—95; С. Ф. 89, 91—95 по 6 очков; И. Н. Шафир (Архангельск), В. Г. 89, 91, 93—95, П. М. Гусев (Череповец) 91—95, по 5 очков; Ф. Мервольф (Москва) 89, 91, 93—94, Н. В. Проскурчин (Краснодар) 91, 93—95, по 4 очка; Ю. К. (Томск) 91, 93—94; А. Максимович (Москва) 89, 92—93; С. Габис (Ялта) 88, 93—94, по 3 очка; Г. Путнинг (Краснодар) 93—94, 2 очка.

Срок отсылки решений этюдов и задач этого №-1-е августа.

2 коня против пешек в практической игре.



Нимцович.

Маэстро А. Нимцович еще в 1914 году сообщил мне окончание партии, игранной им против инж. Попова (из Харькова) в 1913 г. в Börsen Café в г. Риге (диагр. I).

Продолжение было: 1... Сd6—e5 (устраивая королю переход через d5 на e6) 2. Крg2—h3 (в предвидении ходов противника Нимцович комбинирует на пат) Крd4—d5 3. Крh3—h4 Крd5—e6 4. Лf5:e5+!? Крe6:d5 5. g3—g4 h5:g4? 6. h2—h3! и на g4—g3 белым пат, а на g4:h3 7. Крh4:h3 черные остаются с двумя бесполезными конями.

Двумя противоположными знаками к 4-му ходу белых я желал лишь обозначить, что этот ход к ничьей не ведет, хотя он, может-быть, и наилучший в этом положении.

Комбинация А. Нимцовича осуществилась лишь благодаря неправильному ходу черных 5... h5:g4. Вместо этого продолжение 5... Kpe5—f4! 6. g4:h5 (или 6. Kph3 hg+ 7. Kph4 Kd5 и т. д.; или 6. g5? K:g5 7. h3 Kf3 \times) Ke4—d6! 7. Kph4—h3! (единственный ход: 7. h6? Kf5+ 8. Kph3 Kpf3 и мат в 2 хода) вело к безусловному выигрышу посредством 7... Kf6:h5, так как пешка h2 оказывается задержанной.

Недостаток места не позволяет привести здесь в подробностях продолжение черных, и я даю лишь главный вариант: 8. Крh3—g2 (8. Крh4 Кg7 9. Крh3 Кgf5 10. Крg2 Кe4 11. h4 Крe3 12. h5 Кh6 приводит к этюду Chapais) Кd6—e4 9. Крg2—f1 (или 9. Крh3 Кg7 10. Крg2! Кf5 11. h4 Крe3 12. h5 Кh6 и т. д.) Крf4—e3 10. Крf1—e1 (10. Крg2 Кf4+ 11. Крf1 Крd2 12. h4 Кh5) Кe4—c3! (10.. Кf2 хуже в виду 11. h4 с выигрышем tempo) 11. Кре1—f1 Кh5—f4 12. h2—h4 (если 12. h3, то Ke4 13. h4 Кh5 14. Крe1 Кf2 15. Крf1 Кd3, или 13. Крe1 Кf2 14. h4 Кh5 и т. д.) Кf4—h5 13. Крf1—e1 Крe3—d3 14. Крe1—f1 Крd3—e4 15. Крf1—f2 (15. Крg2 или g1 Крe3 16. Крf1 Кe4) Крe4—f4 16. Крf2—f1 Крf4—f3 17. Крf1—e1 Крf3—e3 и белый король легко загоняется в угол h1; напр.: 18. Крf1 Кe4 19. Крe1 Кf2 20. Крf1 Кd3 21. Крg2 или g1 Крe2 или f4 22. Крh3 Крf3 23. Крh2 Кdf4 24. Крg1 Крe2 25. Крh1 или h2 Крf2 и мат в 4 хода.

В этой партии Нимцович—Попов случилось то же, что в одной из матчевых партий Поллок—Шовальтер (диагр. II), где продолжение было: 1... Ла2:f2



Поллок.



Бергер.

2. Kpg3:f2 Kpg5:h4 и Шовальтер получил подарок, так как Поллок после попытки 3. Kc4—e3+? (лучше было Kpe3) Kpg4—g5? (лучше было Kpf4) 4. Kpf2—g3 Kpg5—f6 5. Kpg3—f4 Kpf6—g6 6. Ke3—g4 а7—а6 отказался от дальнейшего продолжения и согласился на ничью в этом безусловно выигрышном положении (черный король загоняется в угол а8).

В практике маэстро Нимцовича случай, приведенный выше, оказывается не первым. Партию свою с И. Бергером, игранную в 1907 году в турнире маэстро в Карлсбаде (диагр. III) Нимцович закончил ходом 1... а5—а4, так как И. Бергер согласился на ничью, предвидя 2. b3:а4 Ла2:а4 — 3. Крf4—е5, затем обмен ладьи на слона и переход к окончанию—два коня против пешек, которые для обеспечения выигрыша предстояло еще задержать на соответственных местах.

Бергер в своем примечании к этой партии говорит, что желание продолжать партию у него было, но в виду неизвестности исхода и предстоявших трудностей он отказался от продолжения, так как был утомлен.

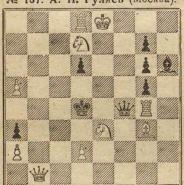
Обращаюсь через посредство Вашего уважаемого журнала ко всем любителям с просьбой сообщить, не было ли в чьей-либо практике случаев перехода к окончанию—"два коня против пешек"—или такого случая, когда это окончание могло получиться хотя-бы в одном варианге. Желательно при этом знать, какое продолжение было.

А. А. Троицкий.

Отдел задач

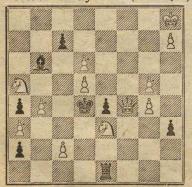
под редакцией Л. Б. Залкинда и Л. А. Исаева.

№ 137. А. П. Гуляев (Москва).



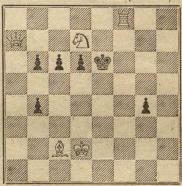
Мат в 2 хода.

№ 139. А. И. Куббель (Ленинград).



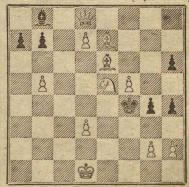
Мат в 3 хода.

№ 138. Л. А. Исаев (Москва).



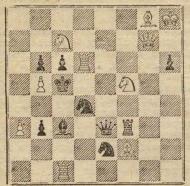
Мат в 3 хода.

№ 140. Н. К. Малахов (Прасковея).

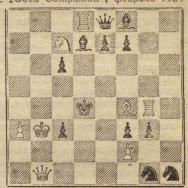


Мат в 3 хода.

№ 141. П. тен Кате. I приз конк. "The Austral" 1924 г. № 142. A ван дер-Вен. I приз конк. "Good Companion", февраль 1924 г.



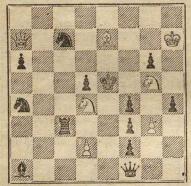
Мат в 2 хода.



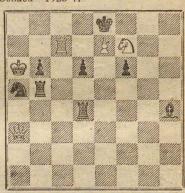
Мат в 2 хода.

№ 143. Э. Палькоска. І приз.

коска. I приз. № 144. Ф. Рдух. V приз. Конкурс "Tidskrift för Schack" 1923 г.



Мат в 3 хода.

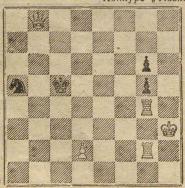


Мат в 3 хода.

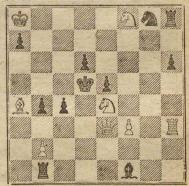
№ 146. Л. Б. Залкинд.

№ 145. М. Фейгль и А. Мандлер. I приз.

з. Почетный отзыв. Конкурс "Tidskrift för Schack" 1923 г.



Мат в 4 хода.



Мат в 4 хода.

Конкурсы задач.

Объявлены результаты конкурсов: 1) годового конкурса "Prager Presse" (в 3 хода)—І приз—О. Вотруба, ІІ, ІV и 1 поч. отзыв—М. Хавель, ІІІ и 4 поч. отзыв—Ч. Кайнер, 2 поч. отзыв—Я. Генттнер, 3 поч. отзыв—Моравец. 2) Годового конкурса "British Chess Magazine". В отделе трехходовок І приз—П. Ф. Блэк, ІІ—Л. Симхович, ІІІ—К. Эрлин; почетные отзывы: 1-й—М. Хавель и 2-й—Я. Вашта. В отделе двухходовок і приз—И. Ритвельд, ІІ—К. Мансфильд, ІІІ—В. Лэнгстэф; почетные отзывы: 1-й и 2-й—Клэрк, 3-й—Спэрк.

Газетой "Leipziger Tageblatt" объявлен конкурс 2-х ходовых задач. Задачи, в любом количестве, под девизами, направлять до 15-го июля с. г. по адресу: Shachspalte des "Leipziger Tageblatt", Leipzig, Johannisgasse 8. Призы—80, 60, 40

и 25 зол. марок. Судья-О. Делер.

Решения задач (№№ 1-2, 1924 г.).

№ 103. Т. А. Соколенко. 1. Фf1—h3. № 104. Л. Б. Залкинд. 1. Фc6—b6. C:g1 2. K:e6+ (угроза); 1... K:d6 2. Ka4+; 1... ed 2. Kd7+; 1... Л:g1 2. Кb3+; 1... С: f4 2. Кd3+. Пять движений белого коня с шахами на вскрышку, из которых четыре оканчиваются правильными матами, попарно симметричными. № 105. М. В. Тронов. 1. Кd7—b6 (угроза 2. Л:g5), Лf5! 2. Лe5+; 1... Крd6 2. Фd7+; 1... Лg4 (:g3) 2. Кc8; 1... Л:c5 2. Ф:g6+. Хорошо построенная задача. В варианте 2. Ле5+, благодаря занятию черной ладьей клетки f5, проводятся два созвучных мата ферзем (на е7 и g6). № 106. А. И. Куббель. 1. Ca3—c5 (yrp. 2. Cd4×), C:d8 2. Φf3; 1... Cc3 2. Cd6+; 1... Cb6 2. Φ:g7+. 1. Фіз? опровергается 1... с5. Ход 2. Фіз становится возможным после увода черного слона с диагонали а5—е1. В двух других вариантах проводятся 2 правильных фронтальных мата (по линиям d и f). Дефект задачи—в двухходовой угрозе. № 107. И. В. Молчановский. 1. b3—b4 (угр. 2. Фg7+), Крf4 2. Фb8+; 1... Kf4 2. Фа1+; 1... Ke3 2. Фе7+. Четыре побочных решения: І. 1. Фс5+2. Фd6+; ІІ. 1. Фg7+2. Фd4+; ІІІ. 1. Фа1+2. Сс7+ и ІV. 1. Сс7+2. Сd6. № 108. H. B. Верлоп. 1. Фе4—a4 (Zugzwang), Kp∞ 2. Ф; d7(+); 1... b5 2. Ф: b5; 1... c6 2. Фf4+; 1... c5 2. Сf4+. После первого нелегко находимого (бел. ферзь уводится с наиболее для него активного поля на довольно удаленную от черн, короля клетку) выжидательного хода экономично и красиво скомбинированы правильные варианты, проведение которых становится возможным в результате движений черных пешек и занятия ими тех или других клеток в расположении черн. короля. № 109. Д. Бентиг. 1. Ле5—с5. 1. Ф17? опровергается 1... Лd5. 1-й ход белых освобождает связанную черную ладью и вместе с тем ставит бел. короля под ряд шахов со стороны черн. слона b2. Матующие ходы белых, одновременно закрывающие шахи черных, очень сстроумны. № 110. И. Ритвельд. 1. Сf5—h7—и на втором ходе четыре связывания черных коней. № 111. Д. О'Киф. 1. Kd5-e3 (угр. 2. Ле5+), Ch3 2. Ce2!; 1... C:f3 2. Ла4+; 1... K; e3. 2. Kg5+; 1... Kp; e3 2. Ле5+; 1... Kp; f3 2. f8Ф+, Задача очень напоминает стиль А. В. Г лицкого: отсутствие белого ферзя, игра легкими фигурами, сеть изящных вариантов, оканчивающихся правильными матами. Портит все построение задачи белая пешка f7 и ее превращение в ферзя. № 112. В. Марэн. 1. Лd8-d7 (угроза 2. Фc5+), Кf3 (Кb3) 2. Фf4+; 1... Кd3 (Лc3, Сd4) 2. Фd4+. 1... с5 2. Л: е7+. В этой задаче Марэн со свойственной ему яркостью провел идею двух симметричных вариантов с пожертвованиями ферзя, которые становятся возможными после ходов черных коней на третью линию и освобождения белой пешки е3 (ранее связанной черной ладьей а3) для мата 3. e3:f4× и 3. e3:d4×.

Правильные и полные решения задач прислали следующие лица (цифры в скобках обозначают №№ задач, решения которых или не получены, или неверны, или незачтены за неуказание главных вариантов): С. Ф. Бакастов, А. П. Гуляев, В. О. Форсблом, И. С. Титаренко, А. Н. Шатерников, И. Н. Шафир, Ю. Карелин, Н. Сырнев, А. А. Максимович, А. А. Махлин, Л. А. Язвицкий, Дмитревский, В. Шмидт, В. В. Токарев, Г. В. Злобин, С. Сергеев, В. Г., Ф. И. Мервольф, П. Берисовский, П. М. Гусев, Ф. Ф. Титов, Т. А. Соколенко, И. П. Буров, А. Горошко, И. К. Крушинский, А. Г. Конюков, А. П. Зазулин, З. и Д. Махлины, М. М. Греков, Ю. Краснов, С. Ф. (авторские решения всех задач)—по 17 очков в конкурсе решений; А. А. Тюменев, А. Мальцев (109)—16; И. И. Бабыкин,

Н. В. Проскурнин, В. Зубов (107), Б. Н. Носков (105), К. Г. Елюменау (111)—15; Н. Бельцов (105, 107), М. Верховский (107, 112)—13; Г. В. Дмитриев (105, 110, 111)—12; Г. Путнинг (107, 109, 111, 112), В. Н. Колесников (105—107, 109)—10; О. И. Гинзбург (105—107, 110, 111), П. Д. Рощин (103, 106, 107, 111, 112)—8; И. Мельников (105—107, 109, 111, 112), А. К. Николаев (104—107, 110, 112)—6; В. Шабельник (решены: 103, 104, 108)—5; Н. Г. К-ш (решены: 103, 104), А. П. Гуляев, И. Дорик (решены: 103, 109, 110)—3.

За недостатком места мы не приводим списка лиц, указавших побочные ре-

шения задач; он будет опубликован по окончании конкурса.

новости шахматной литературы,

Рихард Рети. Новые идеи в шахматной игре. Перевод В. И. Нейштадта и С. М. Слонима с предисловием Н. Д. Григорьева. Изд. "Молодая Гвардия". Москва 1924 г. Цена 65 коп.

"Рети—человек, одаренный чрезвычайно богатой фантазией. Если бы он не был шахматистом, то был бы романистом". Так отозвался об авторе "Новых идей" Эм. Ласкер (в одной из бесед во время своего последнего пребывания в Москве).

В своей книге Рети выступает в качестве идеолога - пропагандиста идей "новейшей школы", — нео-романтической, как ее называют, потому что в противоположность сухой, рассудочной, "научной" игре представителей "новой" школы (Тарраш, Рубинштейн, Капабланка) творчество лучших представителей ее, полное фантазии, сближается в этом отношении с игрой старых мастеров эпохи романтизма в шахматах. Нельзя, конечно, считать Рети творцом новых идей: они возникли стихийно, как результат прогресса шахматного искусства; новые, более совершенные методы игры знаменуют лишь то, что играть стали сильнее; теперь на игре даже таких типичных "классиков", как Ласкер, Капабланка, определенно чувствуется влияние новых идей. Но если Рети стоял рядом с другими в блестящей плеяде выразителей новых идей (Алехин, Боголюбов, Тартаковер, покойный Брейер) в деле практического проведения их в жизнь (в шахматной партии), то в области идеологии и пропаганды новых идей первое место принадлежит бесспорно ему.

Книга Рети, вышедшая на немецком языке в 1921 г., представляет из себя сборник статей, написанных на разные темы и в разное время, но объединенных одним: все они освещают различные вопросы шахматного искусства под углом зрения пропагандиста новых идей (недостаточно выпукло, к сожалению, обрисована сущность новых идей). Цельности в книге нет, но в данном случае это и не нужно, т. к. книга—отнюдь не теоретический трактат. Оскар Уайлыд как-то высказал, что книги могут быть разделены на хорошие и плохие по следующему признаку: хорошие те, которые будят, мысль к новому. В этом смысле книга Рети превосходна.

В частностях книга Рети, хотя и вышедшая только три года назад, уже успела устареть; теперь, напр., не может быть уже такого резкого противоположения "новых идей" прежнему; как отмечено уже выше, новые идеи впигываются во взгляды представителей старой школы, с другой же стороны—взгляды самих проповедников новых идей утрачивают свою резкую непримиримость, крайность. Тартаковер, напр., тонко подметил, чти "Рети—выдающийся поборник ультрасовременного направления, свои лучшие партии выигрывает в добром, старом стиле"...

Жаль, конечно, что книга появилась на русском языке только теперь, но все же она всяким будет прочитана с величайшим интересом.

Г. Баронов: Воспитательное значение шахматной игры. Сибирское

Краевое Издательство. Ново-Николаевск 1924 г. Цена 32 коп.

Симпатичная популярная брошюрка. При наблюдающемся у нас широком интересе к шахматному искусству потребность в популярной литературе очень велика, однако она удовлетворена лишь в очень малой степени. С большой любовью к делу составпенная брошюра Г. А. Баронова, затрагивающая интересный и малоисследованный вопрос, вполне соответствует потребности в популярной шахматной литературе. Полезным приложением являются таблицы очереди игры в турнирах. Можно смело рекомендовать эту брошюру для самого широкого распространения.

Эд. Ласкер. Шахматная стратегия. Перевод с 4-го изд. под редакцией и с предисловием С. П. Симсона. Кн—во "Современные Проблемы" Н. А. Столляр. Москва 1924 г. Цена 2 р. 25 коп.

30 лет назад появилась на английском языке книга "Здравый смысл в шахматах" Эммануила Ласкера, содержавшая 12 его лекций. Эта работа, приковавшая к себе всеобщее внимание, была первой попыткой изучения духа практической партии. Затронутая Эм. Ласкером область была совершенно не исследована, и конечно именно ему, гению-творцу, надлежало положить здесь первый камень. Хотя краткие лекции представляли из себя лишь наброски, лишь вехи, но они произвели сильнейшее впечатление в шахматном мире и были переведены на многие языки.

"Шахматная стратегия" Эдуарда Ласкера, вышедшая первым изданием в 1910 г., является опытом дальнейшей разработки темы, затронутой Эм. Ласкером. Этим определяется содержание книги, которая представляет из себя не курс теории, а, как говорит автор, "Введение в дух практической партии". В первой половине книги автор приводит ряд типических положений, относящихся главным образом к концам и серединам игры, и, исследуя их, пытается таким путем проникнуть в дух практической партии. Автор поставил себе интересную и трудную задачу. Однако, в "Стратегии" мы не встречаем ярких творческих мыслей, которые необходимы при исследовании новых путей, как в данном случае; это делает работу Эд. Ласкера бледной. Другим недостатком книги является слишком слабое отражение идей современной стратегии, что в данном случае было бы особенно важно. Вторая часть заключает в себе 47 пояснительных партий; и здесь приходится пожалеть, что немногие лишь партии взяты из новейшей практики (только 8 сыгранных после 1914 г.). За всем тем эта старательно составленная книга, затрагивающая малоисследованную область, могла бы быть очень полезна русскому читателю, - если бы не дружная разрушительная работа, совершенная переводчиком и редактором русского издания.

Перевод — по-истине анекдотический. Вот образцы терминологии переводчика, "продвижка пешки" (стр. 54), "вскрышка кор. фланга" (огл., стр. II): "прогулка на коне в лагерь противника" (стр. 16), "белые вынуждены крыть" (стр. 91), "черные убирают белую пешку" (стр. 313), "телеграфный турнир (?) Америка — Англия" (стр. 202), "принесение в жертву" разных фигур (стр. 140 и в других случаях), "обратиться (?) ходом f7—f5 против хода f4—f5" (стр. 257), "белые имеют в лице ладьи h1 еще один заряд" (стр. 40), "бросившиеся в рукопашную белые фигуры" (стр. 212). Знаком ли переводчик М. Куписко с шахматной игрой, с элементарными терминами ее?.. Следует добавить, впрочем, что и литературная сторона перевода стоит на такой же "высоте"; на каждом шагу встречаются бессмысленные фразы вроде следующей: "И тут результат простого расчета фигур нападения и защиты встречает препятствие, ибо фигуры защиты и сами стоят недостаточно твердо" (стр. 28).

Доли "труда" редактора в деле перевода мы не знаем, однако он внес всетаки самостоятельную лепту. Название немецкого оригинала "Введение в дух практической партии" он заменил другим: "Опыт изучения середины игры". Хотя редактор самодовольно уверяет, что "русский перевод, конечно, точнее передает подлинное содержание книги",—однако этим он лишь доказывает, что книги он совершенно не понял.

В заключение—еще одно. На обложке книги имя автора помечено "Эд. Ласкер", подпись под тремя предисловиями—опять "Эд. Ласкер". Даже в предисловии редактора русского издания везде "Эд. Ласкер" (хотя имя самого редактора поставлено полностью...). Очень и очень интересно было бы узнать, какими соображениями продиктована эта неумолимая антипатия к имени автора... Малоопытные шахматисты сплошь да рядом отождествляют Эдуарда Ласкера с его знаменитым однофамильцем, и "загадочное" усечение имени автора "Шахм. стратегии" естественно должно способствовать тому, что авторство этой книги многие могут приписать (и, как нам известно, приписывают) Эммануилу Ласкеру. Думали ли об этом "творцы" русского издания?... В некоторых случаях они просто смешивают обоих Ласкеров, напр., в оглавлении все партии Эм. Ласкера (даже партии его матча с Капабланкой) идут под маркой "Эд. Ласкер"... "Прелесть" издания завершается бесчисленным количеством опечаток.

Можно лишь очень пожалеть о появлении безграмотного издания Н. А. Столляра.

ХРОНИНА.

Dr. Эм. Ласкер после окончания нью-йоркского турнира получил множество приглашений от американских шахматных клубов и теперь гастролирует в Америке, давая сеансы одновременной игры и читая лекции. В эможно, что согласно

приглашениям американцев Ласкер поселится в Америке.

А. А. Алехин 30-го апреля отплыл из Монреаля и 3-го мая прибыл в Париж. В настоящее время А. А. ингенсивно работает над подготовкой к печати двух книг: сборника партий нью йоркского гурнира, который выйдет с его примечаниями на нескольких языках, и сборника ста лучших своих партий. Американские газеты сообщают, что, хотя А. Алехину обеспечен, согласно соглашению его с Капабланкой, магч за первенство в мире, однако, А. А. не предпринимает никаких шагов в этом направлении, чтобы не препятствовать осуществлению матча Ласкер—Капабланка.

Париж, 7-го мая прибыл возвращающийся из Нью-Йорка С. Г. Тартаковер и дал два сеанса одновременной игры не глядя на доску: +7, -0, =3 и +9,

-0, = 1.

Москва. Положение матча за первенство в Москве Григорьев-Ненароков

после 10 партий: Ненароков + 4, Григорьев + 3, ничьих - 3.

Казань. Происходивший с 18-го по 30-е мая Поволжский турнир окончился победой 17-тилетнего П. Н. Измайлова (Казань), не проигравшего ни одной партии, $6^{1}/_{2}$ из 9-ги; 2-й приз взял молодой самарский шахматист Д. А..Грингауз 6, 3-й и 4-й призы разделили В. А. Адриановский (Ижевск) и А. Г. Хрусталев (Казань) по $5^{1}/_{2}$, 5-й приз получил Н. И. Косолапов (Казань) 5. Дапее следовали: М. М. Сегель (Казань) $4^{1}/_{2}$, В. Д. Кондыбин (Самара) 4, А. А. Наполин (Н.-Новгород) $3^{1}/_{2}$, С. С. Сергеев (Н.-Новгород) $2^{1}/_{2}$, В. С. Чурбаков (Асграхань) 2 и И. Н. Лебедев (Кострома) 1.

Пенза. Предварительный (перед чэмпионатом) турнир окончился: Венценосцев и Панников по 15 (из 18-ти), Архангельский $13^{1}_{,2}$, Саревский $12^{1}_{,2}$, Дурасов 12, Алашеев $10^{1}_{,2}$ и т. д. Начался турнир-чэмпионат при 6-ти участниках и по-

бочные турниры.

Иваново-Вознесенск. 18. V. Ив.-Возн. выиграл матч у Тейкова +4, -3, =1. Нижний-Новгород. Окончился ряд "учебных" турниров. В турнире "дебюта ферзевых пешек" 1-й приз взял Д. Н. Миловский $8^{1}/_{2}$ (из 10-ти); в турнире "испанской" партии 1-й И. И. Краковский 9 (из 11-ти); в турнире "итальянской" партии 1-й Н. Кугушев 5 (из 7-ми). Турнир 1-й категории А на право участия в Поволжском турнире окончился победой А. А. Наполина и С. С. Сергеева по 4 (из 6-ти).

Полтава. С 26-го июня по 6-е июля будет происходить губернский турнир. Вскоре начинается общегородской турнир. 15-го и 16-го июня состоялся в Харь-

кове матч Полтава-Харьков, победил последний: +51/2, -21/2.

Ялта. 5-го июня закончился обще ородской турнир. 1-й приз взял А. Толчинский $7^{1}/_{2}$ (из 9-ти), 2-й—А. С. Смышляев 7, 3-й и 4-й—разделили З. Добкин и В. Маевский; дал е С. Габис и Е. Иванов по $4^{1}/_{2}$ и т. д.

Симферополь. На недавно окончившемся общегородском турнире 1-й приз взял А. В. Сергеев 12 (из 14-ти), 2-й—16-тилетний Роган 10^{12} , 3-й—Гойер $9^{1/2}$, 4-й и 5-й призы разделили Б. Д. Гофман и И. Н. Майзель по 9. Первые два победи-

теля командируются на Всекрымский турнир.

Тобольск. Проживающий здесь Р. М. Ноткин дал 20 апреля сеанс одновременной игры не глядя на доску из 12-ти партий с результатом +9, -3. Число членов шахматной секции достигает 30-ти. Организованы курсы для начинающих.

Омск. 29-го мая закончились два турнира, по 4 первых победителя из которых составят турнир чэмпионат. Результат 1-го: Круковский $8^{1}/_{2}$ (из 9-ти), Глушановский (15-ти лет) 8, Новгородов 7, Старцев 6 и т. д. Результат 2-го: Г. А. Уфинцов 9 (из 9-ти), Баронов 8, Уфтюжанинов $6^{1}/_{2}$, Павлович 5 и т. д.

Желает играть в шахматы по переписке (без ставки, с игроком не ниже 3-й категории) И. Райцын. Москва, Маросейка, Козьма-Дамиановский пер., д. № 4, кв. 12.

Редактор—издатель: **Н. И. Греков**. Тираж 2000 экз.

Гублит. 11060.

Типограф. "Красный Пролетарий" Изд-ва "Красная Новь", Пименовская ул., 1/16.

Открыта подписка на 1924 г.

на ежемесячный журнал

"MAXWALPI, =

3-й год издания.

Состав редакции: Н. И. Греков, Л. Б. Залкинд, Л. А. Исаев, В. И. Ненароков, В. Н. Платов и Н. П. Целиков.

попписная цена:

На 1 г. (с 1-го янв. по 31-е декабря 1924 г.) с пересылкой и Цена отдельного номера за 1924 г. 50 коп. (с перес.). Двойной номер 1/2 - 75 коп. За границу на год 3 доллара.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ И ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ Москва, Каретно-Садовая, № 20, кв. 31,

Владимиру Ивановичу НЕНАРОКОВУ.

Лично можно видеть по воскресен, и четвергам от 2 до 5. Редактор-издатель Николай Иванович Греков.

ИЗ РЕДАКЦИИ "ШАХМАТ" МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗДАНИЯ:

Н. И. Греков и В. И. Ненароков. Руководство к изучению шахматной игры. Курс теории шахматной игры, составленный сотласно новейшим теоретическим исследованиям и данным последних межнународных турниров, со многими пояснительными партиями новенших и прежних состязаний. Руководство иллюстрировано многими диаграммами и портретами выдающихся шахматистов. Вышли из печати выпуски 1 — 4, цена каждого 45 коп. Печагается и на-днях выйдет в свет двойной выпуск 5 — 6, цена 90 коп. Готовятся к печати последние выпуски 7 —10, цена каждого 45 коп.

Н. И. Греков и В. И. Ненароков. Азбука шахматной игры. Руководство для начинающих с 54-мя диаграммами, пояснительными партиями и 5-ю поргретами. Москва 1924. Цена 1 р.

Н. И. Греков. Матч Ласкер — Капабланка. Вступительный очерк Н. И. Грекова, статьи Эм. Ласкера и Р. Рети, избранные партии матча, портреты обоих маэстро. Москва 1923. Цена 40 коп.
 Х. Р. Капабланка. Моя шахматная карьера. Перевод с

английского В. И. Нейштадта. Ленинград 1924. Цена 1 р. 60 коп.

Р. Рети Новые идеи в шахматной игре. Перевод В. И. Нейштадта и С. М. Слонима с предисловием Н. Д. Григорьева. Москва 1924. Цена 65 коп.

"Шахматы". Полный комплект журнала за 1923 г. Цена 4 руб. "Шахматный Вестник". Годовые комплекты журнала за 1913, 1914 (без № 1), 1915 и 1916 (без № № 21 — 24) — по 2 руб. каждый.

Выписывающие из Редакции за пересылку не платят. Пересылка наложенным платежом каждого издания на 35 - 40 коп. дороже. Суммы не свыше 1 р. можно присылать почтовыми марками.

Н. И. Греков и В. И. Ненароков.

РУКОВОДСТВО

к изучению

ШАХМАТНОЙ ИГРЫ.

Курс теории шахматной игры, составленный согласно новейшим теоретическим исследованиям и данным последних международных турниров, со многими диаграммами и партиями новейших и прежних состязаний.

"РУКОВОДСТВО" иллюстрировано портретами выдающихся шахматистов.

"РУКОВОДСТВО" выходит выпуск. (всего 10).
Издание будет закончено летом 1924 г.

Цена каждого выпуска 45 к. зол. с пересылкой— можно почтовыми марками. —

Подписка и продажа отдельных выпусков производится в редакции ДПГА Ж М А Та.

В МОСКВЕ В СЛЕДУЮЩИХ МАГАЗИНАХ: "Втопас" (Красная площаль). "Культура" (Мясницкая, 13). "Книга" (Кузнецкий Мост). В ЛЕНИНГРАДЕ: В книжном магазине "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ" (Невский, 40). В СИБИРИ: Во всех магазинах СИБ. ГОСИЗДАТА.

Цена 50 кол. зол.

90 90 90 90 90 90