Публичная библиотека

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Пленум ВСФК РСФСР
Техника телеграфных матчей.—С. Вайнштейн
Вильгельм Либкнехт о К. Марксе как шахматисте
Г. Веннинк—Некролог
М. И. Туманов—автобиография

БЕСЕДЫ С ЧИТАТЕЛЕМ

Квалификационная работа в ш.-ш. кружках — Н. Зубарева

ХРОНИКА

За границей
По Советскому Союзу

Партии
Этюды, задачи, концовки
Разборы, заметки и пр.

№ 2

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС. ОГИЗ – ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ 1932

БЮЛЛЕТЕНЬ

ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Турнир № 49. Мухин Верещагин--ничья. Кропачев выиграл у Бибикова, Бершатский по одной у Новодержкина и Бибикова.
» » 51. Виолин—Деркач—ничья.
» » 46. Найдин выиграл обе у Тейрмана,
» » 52. Покровский одну у Сицкого.
» » 54. Никитин—по одной у Веретенникова и Кузнецова.
» » 55. Четыркин—обе у Строганова.
» » 57. Финк-одну у Рыбалки.
» » 62. Выбыл Волков.
» » 66. Вместо отказавшегося играть Моисеева — играет Покровский.
» » А—6. Долганов выиграл по одной у Гуровича и Соколенко, а также ничья с Поповским.
» » Б—6. Чепанис выиграл у Сицкого. Мазурэк — у Сицкого.

1-х призеров Ишутинов--одну у Панина.

«2-х и 3-х призеров. Этому турниру грозил развал, благодаря уходу из него большинства участников, но принятыми мерами удалось его доукомплектовать, окончательный состав его следующий: Белинский, Иринархов, Константинов, Смирнов, Куличенко, Гласов, Шеберстов, Панин, Алексеев, и Вишневский. Надеемся, что эти товарищи окажутся более дисциплинированными, нежели ушедшие, и окончат турнир «без человеческих жертв».

НЕБОЛЬШОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ

Участники, пользующиеся печатным (на диаграмме) способом игры по переписке, иногда прибегают к общепринятой (русской) нотации для обозначения своих ходов под диаграммой или рядом с ней. Турком предлагает этим участникам отказаться от буквенного обозначения ходов, отмечая ходы фигурами четко на диаграмме. Указанное выше двойное обозначение ходов (на диаграмме и подписей) влечет за собой некоторые неприятности: 1) возможность (правда не всегда это бывает) доплат за такие письма,2) при невнимательности отправителя-расхождения в ходах, указанных на диаграмме и под ней (наприме на диаграмме фигурами указан ход е7—е6, под ней написано l.... .e7-e5). В последнем случае необходимо добиться от противника определенного хода, указав ему на эту ошибку и не делая своего очередного хода.

К желающим приобрести комплекты шахматных диаграмм-штемпелей

К изготовлению таковых приступила штемпельная мастерская Мособлполиграфа, Москва, Мясницкая, 11. Стоимость комплекта--4 руб. В провинцию наложенным платежом—примерно 6—7 руб.

Готовые печатные бланки для игры по переписки, имеются у т. Ютландова: г. Самара, Средне-Волжский Краевой Совет Физкультуры при Крайисполкоме, Шахкомитет. Стоимость 100 шт.; для Ср. Волжск.-Края-1 руб., для остальных 2 руб.

Заявления и залоги (3 руб.) для зачисления в турнир по переписке напрвлять по адресу: Москва, 66, Марксова ул. дом № 15, кв. 7. (тел.-Е 1-32-09) т. Еремееву В. Е.

Всю переписку, касающуюся самой игры направлять по адресу: Ст. Химки октябр. ж. д., Главное шоссе 3, Н. М. Покровскому.

В ТУРНИРНЫЙ КОМИТЕТ

Долголетняя моя практика игры по переписке (с 1911 г.) привела меня к следующим соображениям. Обычно партии выбывающих участников или всем засчитываются или наоборот, совершенно не принимаются во внимание, если участник не окончил половины положенных партий. Мне не раз приходилось страдать и даже оставаться без призовых мест из-за того, что участники, у которых я имел безусловный выигрыш, выбывали и уносили с собою мои очки. Правильнее было бы все такие партии присуждать и тем самым придавать турнирной таблице более близкий к истине вид.

Не найдете ли возможным поставить этот вопрос перед ш|ш секцией и осветить на страничке игры по переписке в «64».

Я думаю, что все участники игры по переписке будут приветствовать это решение и как затрата времени, так и средств получат компенсацию.

Думаю также, что эта мера поднимет вообще интерес к игре, часто понижающийся из-за недоверия к возможности благополучно довести турнир до полных нормальных результатов.

И. Четыркин

Печатаемое предложение т. Четыркина турком передает на обсуждение масс шахматистов-переписчиков, одновременно затрагивая такой вопрос: как быть в том случае если партия выбывшего стоит на выигрыш? Можно заранее сказать, что его противник, оставшийся в турнире не пришлет на присуждение эту партию, так как будет уверен, что ему присудят проигрыш, что для него совершенно невыгодно.

Н. Покровский

ОФИЦИАЛЬНО

ВЫПИСКА

из протокола заседания Секретариата Всесоюзного Совета Физической Культуры при ЦИК СССР № 3 от 17 января 1932

СЛУШАЛИ: 1. О введении преподавания шахм.-шашек в ф. к. учебных заведениях: Докл. т. Бельчиков.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Предложить директорам ф. к. ВУЗ-ов на текущий 1931-32 учебный год внести в программу обучения краевых курсов по шахматам и шашкам — 10 час. и 30 час.в порядке бригадной работы.

2. Для обучающихся на втором курсе установить 30 час. в порядке учебных и 40 час. в порядке бригадной проработки — с разбивкой на каждый год по 15 час. учебной и 20 ч. бригадной — с введением обучения также с 1931/32 г.

3. Установить, что в учебном плане институтов ф. к. в разделе практики ф. к. упражнений должно быть отведено всего 45 час. в порядке учебной работы и 60 час. в порядке бригадной, с разбивкой равными частями на все 3 года обучения.

4. Введение в техникумах ф. к. с 1932 г, ш/ш должно быть в размере 14 час. учебной и 30 час. бригадной работы за весь период обучения.

5, Для выпускных курсов техникумов ввести в 1932 г. под ответственность директора по 10 час. учебных и 20 час. бригадной проработки.

6. Поручить ш ш сектору обеспечить подбор преподавателей.

7. Поручить Сектору Кадров поверить выполнение данного постановления к 1 Мая 1932 г.

Председатель Демин
Секретарь Кузнецова

Смотри 4-ю страницу обложки

Год издания 9-й

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 2 29 февраля 1932 г. № 2

УХ XII-1382

ПЛЕНУМ ВСФК РСФСР

Анализируя работу пленума, ВСФК РСФСР необходимо особо подчеркнуть значение тех вопросов, которые им разрешались, и обеспечить прежде всего немедленное доведение решения пленума до широких трудящихся масс, ибо без мобилизации всего физкультурного движения мы не сумеем справиться с теми огромными задачами, которые вытекают из решений пленума.

В 1932 г. мы завершаем выполнение пятилетки в четыре года. Этот год должен быть годом развертывания наивысших темпов, годом всемерного улучшения качества работы по выполнению народнохозяйственного плана. Этому мы должны подчинить ф.-к. работу. Для физкультурного движения 1932 год является решающим годом в завершении перестройки физкультурного движения. Под этим углом зрения, на основе решений ЦК, в сочетании с текущими общеполитическими задачами, мы и рассматривали на пленуме все вопросы.

Пленум дал вполне четкую установку и правильно ориентирует физкультдвижение в вопросах сущности и содержании Мировой спартакиады, определив характер подготовки к ней. К чему сводится основное принципиальное определение Мировой спартакиады?

Прежде всего к тому, что Мировую спартакиаду необходимо рассматривать как общепролетарский праздник, долженствующий отобразить преимущества социалистической системы над капиталистической. Мировая спартакиада должна отобразить успехи социалистического строительства СССР, единство пролетарского фронта,—готовность к защите Советского Союза от готовящейся капиталистами интервенции. На этом празднике должна быть отражена классовая сущность нашего советского физкультдвижения, подчиненного задачам социалистического строительства и на этой основе все более развивающегося, что резко отличает наше движение от буржуазного и реформистского, каковое капитализм использует в целях усиления эксплоатации трудящихся, фашизации и бешеной милитаризации, проводимой под флагом «нейтральности» спорта в целях укрепления «нации».

Определив существо Мировой спартакиады, пленум дал развернутую программу подготовки к ней, которая в основном сводится к следующему:

а) На основе подъема новой волны ударничества и соцсоревнования обеспечить повышение активности физкультурников на всех участках соцстроительства, добившись к Мировой спартакиаде 100% охвата физкультурников ударничеством. Физкультурник—лучший ударник! Таков основный лозунг.

б) 1932 год должен стать годом перелома в смысле максимального расширения масштаба физкультдвижения—с точки зрения охвата физкультурой широчайших масс трудящихся. Повседневную борьбу за многомиллионное движение необходимо сочетать с укреплением организованности, ликвидации мелкобуржуазной расхлябанности, недисциплированности, установлением строгой плановости,—такова вторая задача, поставленная пленумом.

в) На базе комплекса «Готов к труду и обороне» добиться наивысших показателей в области перестройки учебно-методической и спортивно-технической работы. Показателями этой перестройки должны являться рост охвата испытаниями по комплексу и количество полностью сдавших нормы на основе образцовой постановки массовой учебы.

На этих трех задачах пленум заострил внимание, поставив их в центре подготовительной работы к Мировой спартакиаде.

С особым вниманием пленум обсудил вопросы работы в школе. Физкультура в школе остается по сей день узким местом, и лишь коренным поворотом всего физкультдвижения к школе можно ликвидировать прорыв на этом важнейшем участке.

Пленум не прошел мимо работы в национальных районах. Решения по данному вопросу определяют характер и существо нашей деятельности в области развития физкультуры в национальных районах РСФСР. Пленум подчеркнул, что на базе осуществления ленинской национальной политики нашей партии, борьбы с великодержавным шовинизмом, как главной опасностью, и местным шовинизмом мы должны добиться в самое ближайшее время коренного перелома в развитии физкультурной работы. Это означает прежде всего рост физкультурных организаций за счет охвата коренных национальностей соответствующих районов, подготовку кадров, внедрение комплекса «Готов к труду и обороне», и развитие национальных видов спорта. «Национальной по форме и социалистической по содержанию» должна являться физкультура в национальных областях и республиках.

Шахматы и шашки являясь частью общего физкультдвижения безусловно должны воплощать в

жизнь указанные решения пленума. VII Всес. ш/ш съезд дал развернутую программу дальнейшей деятельности ш/ш организаций,—каковая полностью соответствует текущему периоду. Точно так же как и все ФК движение, ш/ш организации должны развертывать боевую работу по подъему общественно-политической активности масс, значительному расширению масштаба движения, готовить пролетарские кадры.

Задачи стоящие перед всем ФК движением в том числе и перед ш/ш—огромны. Выполнить эти задачи возможно при условии обеспечения большевистских темпов и качества работы на всех участках нашего движения. Не ослабляя борьбы с классово-чуждым элементом, решительно изживая неорганизованность и расхлябанность — мы должны обеспечить успех выполнения поставленных задач.

Нет сомнения, что физкультдвижение справиться с стоящими перед ним задачами: руководство партии, рост политической активности масс физкультурников—лучшая этому гарантия.

ТЕХНИКА ТЕЛЕГРАФНЫХ МАТЧЕЙ С ЗАПАДОМ

За 16 месяцев интернациональной работы Ленинград провел 106 партий по телеграфу, (из них закончено к 1-му января 72) и кроме того организовал и руководит 31-й партиями, играемыми различными организациями Советского Союза. Естественно, что такая огромная работа дала богатый опыт, которым необходимо поделиться со всеми организациями, по тем или иным причинам не включившимся еще в число участников матча. Регламент матчей был опубликован в №—6 журнала «Шахматный Листок» за 1931 г., а кроме того в «Спутнике шахматиста» (стр. 117—120). Поэтому в дальнейшем мы остановимся только на тех организационных моментах, которые не оговорены в регламенте или находятся в зависимости от индивидуальных условий работы зарубежных шахматных организаций.

1. Темп игры

Как правило, которое необходимо твердо соблюдать, телеграммы должны отправляться между 10—12 час. веч. При таком порядке они будут нами и нашими заграничными товарищами получаться по утрам и ходы могут к 11-ти часам утра уже быть переданы по-телефону в низовые коллективы. Если мы в тот же вечер отсылаем ответный ход, а на следующий день даст свой ответ наш противник, то темп игры равняется 15-ти ходам в месяц. При таком наиболее желательном темпе, партия продолжается 2—2½ месяца, но требует, конечно, чрезвычайного напряжения всего коллектива, желающего активно участвовать в розыгрыше партий. Однако, большинство германских кружков открыты только 3 раза в неделю и поэтому наши противники не имеют возможности собираться через день для дачи ответа. Если же мы даем ответ в тот же день, а наш противник располагает для ответа 2 днями, то получается как-будто неравное положение. В этом случае лучше всего списаться с зарубежной организацией и установить точный календарь передачи ходов. Последний может предусматривать передачу 12-ти ходов в месяц (если кружок имеет 3 рабочих дня) и 7 ходов в месяц, что мы считаем наиболее медленным темпом для игры по телеграфу. Индивидуальный матч Ленинград-Берлин предусматривает следующий календарь:

Ленинград посылает телеграммы 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29. Берлин — 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, т. е. каждая сторона имеет на обдумывание очередных ходов 36 часов. Однако, в этом случае для дебютной стадии (8—10 первых ходов) предусмотрен учащенный темп—12 часов для ответного хода.

Вопрос о темпах — очень важный момент в игре по телеграфу, и, конечно, зависит от местных условий. Мы полагаем, что независимо от отдаленности отдельных городов от столичных центров — 7 ходов в месяц может и должна делать в партии по телеграфу любая организация СССР.

2. Ошибки телеграфа

Обычно в одной телеграмме посылаются ответы 2-х партий. Если ход неправильно передан, то в телеграмме указывается вместо хода-«перепутано». (verstümmelt). Однако, нередки случаи, когда телеграммы не доходят до адресата или доходят без оплоченного ответа. В последнем случае заграничные организации не дают никакого ответа, так как они не располагают средствами для оплаты телеграфных расходов. Поэтому важно во-время повторить ход, чтобы не нарушать правильного течения партии. В практике Ленинграда были случаи, когда он получал телеграммы, адресованные в Уфу или, наоборот. Ответы наших противников не попадали по назначению, только потому, что в условном адресе была неправильно написана одна буква. Чехо-Словакия 25-го декабря запретила прием шифрованных телеграмм из СССР и ленинградскому штабу долго пришлось бы выяснять причину молчания наших противников, если-бы он повторными телеграммами быстро не выявил бы ситуации. Как правило, заграничные организации очень внимательны к своим обязательствам, и все имевшиеся случаи задержек с их стороны всегда подтверждались уважительными причинами.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что минимальный тариф для оплаченного ответа в Германии 1 марка 50 пфен.; поэтому, даже в случае окончания одной партии, надо давать на ответ 4 слова. Опять таки и этот момент несколько раз служил причиной задержек.

3. Организация штаба

Технический работник, передающий ходы, должен быть нейтральным лицом, не заинтересованным в ходе партии. Иначе это ведет к тому, что ходы задерживаются и не передаются в соответствующее регламенту время. Партий 6 еще можно вести в порядке общественной нагрузки, но для большего числа необходимо иметь платного работника, расходы по содержанию которого включаются в общую стоимость партий матча.

В одном городе обязательно должен быть один централизованный штаб, который обслуживает все участвующие в матче коллективы, главным образом путем телефона, рас- и зашифровывает телеграммы и следит за соблю-

дением регламента. При таком положении возможно установление твердых дежурств у телефона, тесная связь со всеми коллективами, немедленная ликвидация малейших перебоев. Денежные операции ведутся путем перечисления сберкассы, где штаб имеет счет, расчетных авансовых книжек на телеграфе и т. д. Не реже раза в 2 месяца проводится общее собрание капитанов, на которых обсуждаются все тесно связанные с матчем вопросы технического и организационного характера.

4. Консультация и дисциплина

Если ход не дается во-время, партия передается консультанту штаба, который и фиксирует очередной ход. От сделанного хода коллектив не имеет права отказаться. Коллективу, нарушившему регламент, записывается штрафное очко, а после 2-х очков об отношении его к интернациональной работе сообщается в соответствующий профсоюз, СПС или СФК. Необходимо следить за дисциплиной и бороться за организованное проведение партий по телеграфу. Расхлябанность на этом фронте недопустима и должна быть немедленно пресечена. В Ленинграде был случай, когда один из домов культуры на 17-ходу просто подставил фигуру и немедленно сдал партию. Штаб расценил этот факт как недопустимое, наплевательское отношение к интернациональной работе и передал дело в арбитражно-конфликтную секцию.

Практика матчей выявляет много незаурядных случаев, которые трудно предусмотреть в регламенте. Капитан одного из коллективов, например, перепутал при передаче по-телефону ход и узнал об этом лишь через 12—15 ходов, что повело, конечно, к проигрышу партии. Поэтому необходимо внимательно следить за официальными записями, а при получении и при отправлении очередного хода, повторять предыдущие, периодически обмениваться с за-границей сделанными ходами и т. д.

И как политический фактор нашей работы и как чисто шахматное мероприятие, матчи по телеграфу всецело себя оправдали. Наши очередные задачи-распространить их по всему Советскому Союзу и сделать их важным звеном в подготовке к мировой Спартакиаде.

С. Вайнштейн

В. ЛИБКНЕХТ О К. МАРКСЕ КАК ШАХМАТИСТЕ

Маркс был превосходным шашистом. Он достиг в шашках такого совершенства, что у него чрезвычайно трудно было выиграть партию. Очень охотно играл Маркс также и в шахматы. Однако в этой игре он был значительно менее искусен. Усердно занимаясь шахматами, он пытался стремительными атаками и неожиданными ходами компенсировать недостаточно глубокое понимание игры.

В начале пятидесятых годов в нашей эмигрантской колонии *) много играли в шахматы. Мы имели много свободного времени и под руководством Вольфа, который в бытность свою в Парижевстречался с сильнейшими шахматистами и кое-чему научился, мы усиленно штудировали «игру мудрецов».Нередко дело доходило до жарких стычек. Для проигравшего не было недостатка в насмешках; часто и во время самой игры бывало чрезвычайно много веселья и шума. В «ModelLonginghouse», где проживало большинство из нас, во время партии вокруг нас собиралась группа англичан, внимательно наблюдавших за нашей игрой и потешавшихся над нашими шумными и веселыми нравами. Известно, что двое немцев производят больший переполох, чем шесть дюжин англичан.

Однажды Маркс с триумфом объявил, что он придумал новый ход, посредством которого он расправится со всеми нами. Вызов был принят —и действительно Маркс победил нас всех.

Поражения однако нас кое-чему научили, и мне удалось вскоре дать Марксу мат. Был уже поздний вечер, и Маркс злобно потребовал реванша на следующее же утро.

Точно, в 11 часов—по лондонским обычаям это очень рано — я был у Маркса. Тотчас же началась игра. Марксу минувшей ночью удалось найти улучшение своего варианта, и после недолгой борьбы я был зажат в тиски, из которых мне уже не удалось освободиться. Я получил мат, и Маркс торжествовал. К нему вернулось хорошее настроение, и он попросил чаю и пару бутербродов. Началась новая партия — на этот раз выиграл я. Так мы сражались—с переменным счастьем и сменяющимся настроением не оставляя себе почти времени для еды и отчасти поспешно утоляя голод бутербродами с мясом и сыром, которые нам приготовляла Ленхен *). Жена Маркса оставалась невидимой, и никто из остальных детей не осмеливался показаться. Сражались мы таким образом почти без перерывов до полуночи, когда мне удалось выиграть у Маркса подряд две партии. Он хотел во что бы то ни стало продолжать игру, но Ленхен — диктаторша дома, — заявила категорически: «Теперь игра прекращается!»—И нам пришлось подчиниться.

На другое утро, едва я встал с постели, раздался стук в дверь, и в комнату вошла Ленхен.

— «Library»,—так называли меня дети, и Ленхен также усвоила этот мой титул, «обезмистерив» его, т. е. не присовокупляя к нему слова «мистер» «Library»,—моя мать просит вас не играть с Мавром **) в шахматы. После проигрыша партии он становится несносным. И она рассказала мне, что плохое настроение Маркса так явно прорывалось наружу, что его жена потеряла всякое терпение.

С тех пор я не играл больше с Марксом в шахматы.

---

*) К. Маркс, В. Либнехт и др. эмигрировали после 1848 г. в Лондон.

*) Дочь К. Маркса.

**) Прозвище Маркса.

№ 1064. Чешская защита

Играна в турнире на первенство СССР 1931 г.

М. М. Ботвинник	Н. Н. Рюмин
1. d2 — d4	d7 — d5
2. c2 — c4	c7 — c6
3. Кg1 — f3	Кg8 — f6
4. e2 — e3	. . .

Благодаря этому ходу белые избегают модного варианта чешской защиты: 4. Кc3 d:c 5. a4 Сf5 6. e3 Ка6 и т. д. или 6. Ке5 Кbd7 7. К:c4 Фc7 8. g3 e5 9. d:e К:e5 10. Сf4 Кfd7 и т. д. Между прочим, второй вариант после матча Капабланка — Эйве вызывает большие сомнения зато первый вариант дает черным вполне хорошую игру.

4. . . .	e7 — e6
5. Сf1 — d3	Кb8 — d7
6. 0 — 0	. . .

Черные на распутье трех дорог. Можно играть 6...Ке4, имея в виду 7...f5 с переходом в так наз. стоневаль. Белые вероятно, этого не допустили бы и сыграли бы 7. С:e4 d:e 8. Кd2 f5 9. f3 с небольшим преимуществом. Можно играть 6...Сe7 7. Кc3 0 — 0 8. e4 d:e 9. К:e4 b6! — Это, наверно, лучшая защита для черных. И можно играть заведомо скомпрометтированный вариант, в подавляющем большинстве случаев ведущий к проигрышу.

Его-то, подобно былинному богатырю, принципиально едущему по самой скверной дороге, и избирает Рюмин, надеясь на свою счастливую звезду и лучшее положение в турнире, а скорей всего предполагая ошеломить противника неожиданностью.

6. . . .	Сf8 — d6?
7. Кb1 — d2	e6 — e5

На 7...0 — 0 все-равно следует 8. e4 с лучшей игрой.

8. e3 — e4!	0 — 0

Теперь выясняется, что черные играют «ва-банк».

Впрочем, плохо 8...d:e 9. К:e4 К:e4 10. С:e4 Кf6 11. С:c6 + b:c 12. d:e с лишней пешкой для белых, если:8...e:d, то 9. e:d (с угрозой Ле1 +) c:d 10. Ле1 + Сe7 11. c:d К:d5 12. К:d4 и положение черных незавидно, рокировать нельзя (0 — 0? 13. С:h7 +!).

9. c4 : d5	c6 : d5
10. e4 : d5	e5 : d4

После 10...К:d5 11. Кc4 черные теряют пешку.

11. Кd2 — e4!	. . .

Благодаря этому ходу черные все-таки должны отдать пешку. Если напр. 11...Сe7, то 12. d6:К:e4 13. d:e Ф:e7 14. Ле1 и т. д., а если 11...С-5, то 12. Cg5! h6 13. К:e5 с разгромом черных.

11. . . .	Кf6 : e4
12. Cd3 : e4	Кd7 — c5

Пешку все равно не спасти. Поэтому черные пытаются получить контр-шансы после 13. Фd:4 К:e4 14. Ф:e4 Ле8 в виде пары слонов и некоторой инициативы.

13. Се4 — c2!	Сc8 — d4

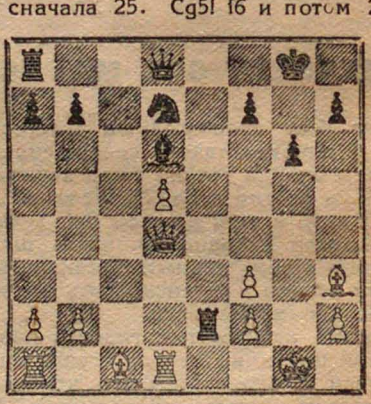
Вероятно, лучше было взамен порчи пешечного расположения белых искать шансы в ходе d3, напр. 13...d3 14. С:d3 К:d3 15. Ф:d3 Фf6 и т. д.

14. Фd1 : d4	Cg4 : f3
15. g2 : f3	Лf8 — e8
16. Лf1 — d1	Ле8 — e2!

Ход с виду плохой, на самом же деле представляющий собой ехидную ловушку. Напр. на естественный ход 17. Cd3 последует 17...К:d3 18. Ф:d3 Фh4! и выигр. (19. Ф:e2 Ф:h2 + и Фh1 мат!). В ответ белые находят прекрасный перевод белопольного слона для защиты корол. фланга.

17. Сc2 — f5!	g7 — g6
18. Cf5 — h3	Кc5 — d7

Как ни странно, это единственный ход, допускающий для черных возможность дальнейшею развития. Плохо напр. 18... Фc7 из-за 19. Ch6! Ce5 20. d6 Фc6 21. Фd5 Ф:d5 22. Л:d5 С:b2 23. Л:c5! С:a1 24. d7 и выигр. (на 24...Лd8 следует сначала 25. Cg5! f6 и потом 26. Лc8



19. Сc1 — e3!	. . .

Белые все партию играют очень точно, не цепляясь за пешку.

19. . . .	Cd6 — e5
20. Фd4 — c4	Ле2 : b2
21. Ла1 — c1	. . .

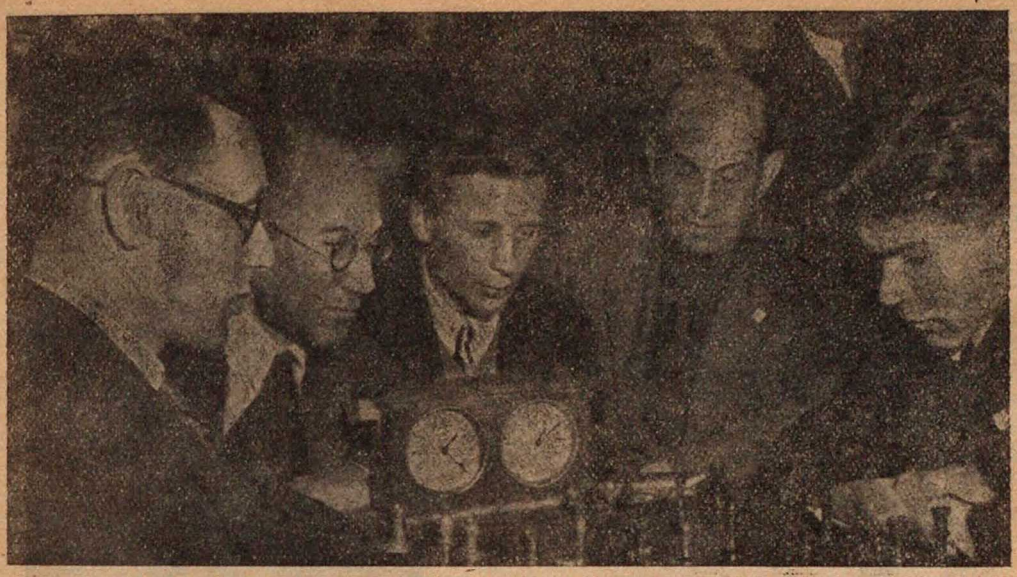
Теперь обе черные ладьи вне игры, белые же благодаря прекрасно стоящим слонам быстро используют проходную пешку.

21. . . .	Кd7 — b6
22. Фc4 — e4	Фd8 — d6
23. f3 — f4	Ce5 — g7?

Это решающий промах. Следовало играть 23...Cf6, после чего белым не так еще просто было реализовать приемущество. Ход в тексте потому слаб, что оставляет без достаточной защиты после e7.

24. Се3 — c5	Фd6 — d8
25. Сc5 — e7	Фd8 — e8
26. d5 — d6	Фe8 — b5
27. d6 — d7	.Кb6 : d7
28. Ch3 : d7	Фb5 — b6

Очевидно, черные в цейтноте принципиально не хотят сдаться.



Решающая партия VII Всесоюзного турнира
Слева: Ботвинник, Вайнштейн, Волковыский, Зубарев и Рюмин

29. Фе4 — е3 Фb6 : e3
30. f2 : e3 Лb2 : a2
31. Cd7 — c8 h7 — h5
32. Лd1 — d8 + Крg8 — h7 и сдался.

Партия, играна Рюминым, вероятно вследствие переутомления в нездоровом, ловушечном, нествойственном ему стиле.

(Примечания В. Н. Панова)

№ 1065. Дебют Рети

Играна в турнире на первенство СССР 1931 г.

Г. М. Лисицын	М. М. Юдович
1. Кg1 — f3	Кg8 — f6
2. c2 — c4	g7 — g6
3. b2 — b3	Cf8 — g7
4. Cc1 — b2	0 — 0
5. e2 — e3	b7 — b6
6. Cf1 — e2	Cc8 — b7
7. Фd1 — c2	d7 — d6
8. d2 — d4	Кb8 — d7
9. Кb1 — c3	e7 — e6
10. 0 — 0	Фd8 — e7
11. Лf1 — d1	Кf6 — h5

Белые по дебюту получили несколько лучшую партию. Их превосходство в центре и на ферзевом фланге. Планом игры является подготовка прорыва по линии с путем продвижения 13..d5:05.

Зато черные на королевском фланге стоят лучше белых. Имея дальнобойного слона на b7 и возможность вскрыть линию f путем f7—f5—f4, они спешат привести в исполнение свои намерения. Их план — атака на королевском фланге.

12. Кc3 — a4 f7 — f5
13. c4 — c5! . . .

Жертва пешки, имеющая целью взорвать пешечное расположение ферзевого фланга черных.

13 . . . d6 : c5
14. d4 : c5 Cb7 — e4
15. Фc2 — c1 b6 : c5

Если 15...C:b2, то 16. Ф:b2 К:c5 17. Фa3! и задача белых достигнута — пешки черных изолируются и сдваиваются на c5.

16. Cb2 : g7 Кh5 : g7
17 Фc1 — d2! . . .

Ферзь переводится с темпом на поле a5

17 . . . Ce4 — c6!

Черные защищаются чрезвычайно точно. Плохо было бы 17... Лfd8 18. Фa5 и белые отыгрывают пешку с лучшей партией. Также 17... Кb6 18. Фa5, К:a4 19. Ф:a4 и черные на ферзевом фланге беспомощны.

18. Фd2 — a5 Cc6 : a4
19. Фa5 : a4 Кd7 — b6
20. Фa4 — c6? . . .

Частично выпуская из рук свое превосходство. Играя 20. Фf4 с последующим Лc1 и Ке5, белые добивались желаемых результатов. Ход в тексте дает возможность черным ослабить позицию коня f3, чрезвычайно нужного белым для реализации достигнутого преимущества.

20 . . . e6 — e5
21. Лa1 — c1 e5 — e4
22. Кf3 — d2 Кg7 — e6
23. Ce2 — c4 . . . .

Если 24. Кc4, то 24. Кd8 25, Фb5 a6 26. Фa5 Кc6 27. Фa3 Кb4 с лучшей игрой

23 . . . Кb6 : c4
24. Кd2 : c4 Лf8 — d8
25. Лd1 — d5 Лd8 : d5
26. Фc6 : d5 . . . .

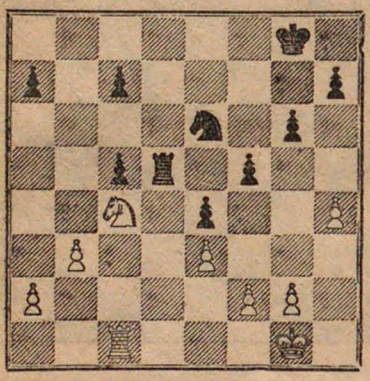
Если 26. Фc6:a8+, то Фd8 и белым прихо-

дится меняться ферзями, чтобы избежать мата на d1.

26 . . .	Ла8—d8
27. Фd5—e5?	. . .

Сильнее было 27. Фb7, отыгрывая пешку

27 . . .	Фе7—d7
28. h2—h4	Фd7—d5
29. Фе5 : d5	Лd8 : d5



В результате размена и упрощения черные добились маленького преимущества в виде лишней (правда, сдвоенной) пешки на ферзевом фланге. Но при правильной игре с обеих сторон партия должна была закончиться в ничью.

30. Крg1—f1	Крg8—f7
31. Крf1—e2	Крf7—e7
32. Кс4—b2	c7—c6
33. Кb2—a4	h7—h6

Выдает желание черных играть g6—g5 с последующим f5—f4 и тем создать напряжение на королевском фланге. Увидев, что план этот неправилен, я сделал пока-что выжидательный ход.

34. Лс1—c2	g6—g5?

Этот ход ослабляет пешку e4. Следовало играть спокойно Кр d6, чтобы раньше всего освободить от защиты пешки c5 ладью или коня.

35. h4 : g5	h6 : g5
36. g2—g4!	. . .

Взрывая пешечную цепь черных.

36 . . .	f5 : g4

На 36... Крf6 последовало бы, как и в партии, 37. Лс4, затем Кс3 и слабые пешки черных на a7, e4 и g4 беззащитны.

37. Лс2—c4	Лd5—e5
38. Ка4—c3	Крe7—d6
39. Кс3 : e4+	Крd6—c7
40. Крe2—f1	Лe5—d5
41. Крf1—g2	Крc7—b6
42. Крg2—g3	Кe6—d8
43. Крg3 : g4	Кd8—f7
44. f2—f4	g5 : f4
45. e3 : f4	Кf7—h6+
46. Крg4—f3	Лd5—d3+
47. Крf3—e2	Лd3—d4
48. Кe4—c3	Крb6—c7
49. Крe2—f3	Лd4 : c4
50. d3 : c4	Кh6—f5

Г. М. ЛИСИЦЫН

Георгий Михаилович Лисицын родился в Ленинграде в 1909 г. Окончил ленинградский механический институт в 1930 г. и в настоящее время работает в качестве инженера-механика на заводе № 4.

В шахматы Лисицын начал играть с 1923 г. Первые его значительные шахматные успехи следует отнести к 1927 году, когда он с Островским и Солминым разделил 2-4 место за Успенским во 2-ой группе ленинградской спартакиады, и со Степановым разделил второе-третье место в чемпионате клуба совторгслужащих за победителем Равинским. За эти достижения Лисицыну была присуждена I-ая категория.

Из дальнейших наиболее крупных успехов отметим 2-ое место на Всесоюзном турнире Вузов в 1929 г. (I-Носков), лучшее достижение на 2 ой доске командных соревнований в Одессе в 1929 г. (9½ очков из возможных 10) и четвертое место в ленинградском чемпионате 1931 г. выше мастеров Моделя, Вильнера и Рагозина.

В предварительной группе VII Всесоюзного турнира Лисицын разделил с м. Созиным первое место, опередив Берлинского и в финале набрал 50% возможных очков, за что получил знание мастера.

Будучи в институте т. Лисицын являлся одним из активнейших шахработников местного кружка, в настоящее время руководит ш/ш работой у себя на заводе.

---

51. Крf3—e4	Кf5—d6+
52. Крe4—d3	Кd6—f5!

Еще лучший ход. Если 52. ...Крd7, то 53. Ке4! Кb7 54. f5 Крe7 55. Крe3 Ка5 56. Кd2. Крf6 (другие защиты приводят к тому же) 57. Крf4 Кb7 58. Ке4+Крf7 59. Крe5 Ка5 60. Кd6+ Крe7 61 f6+ Крd7 62. f7 Крe7 63. Крf5 и т. д. выигр.

53. Кс3—e4	Крc7—b6
54. Крd3—c3	Кf5—d4
55. Ке4—g3	Крb6—c7
56. Крc3—d3	Кd4—f3
57. Крd3—e3	Кf3—e1
58. Крe3—e4	Крc7—d6
59. Кg3—f5+	

Напрасное мудрствование. Играя 56. Крf5 Крe7 60. Ке4 Кd3 61. Крg5, белые довольно быстро достигали победы, напр. 61. ...Кb2 62. Кd2 Кd3 63. Кf3 Кb2 64. Ке5 Крe6 65. Крg6 и решает продвижение пешки f.

59. . . .	Крd6—e6
60. Кf5—e3	a7—a5

61.	a2—a4	Крe6—f6
62.	Кe3—g4+	Крf6—e7
63.	f4—f5	Крe7—d6
64.	Кg4—e3	Крd6—e7
65.	Кe3—g4	Крe7—d6

При 65... Кc2 бел. король проникал на e5

66. Кg4—e5 . . .

Проявление нерешительности. Без особого труда выигрывало 66. f6 Крe6 67. Крf4 Кd3+ 68. Крg5 Кb2 69. Крg 6 и т. д.

Продолжая играть без твердого плана, белые расстраивают свои преимущества.

66.	. . .	Кe1—c2
67.	Кe5—d3	Кc2—a3!

Слабо, конечно, было бы 67. ... Кd4 68. f6 и черные должны допустить вторжение бел. короля, т. к. их король от п. c5 отойти не может.

68. Кd3—b2 . . .

Конь черных ушел из игры, но и бел. конь защищает неважную позицию.

68. . . . Кa3—b1!

Черные со своей стороны делают все возможное для защиты. Хуже было 68... Кc2 в виду 69. Крf4 Кd4 70. Крg5 и если 70... Кf3+, то 71, Крf6, а если 70... Крe5, то 71. Кd3+. Ход в тексте уже не позволяет белым прорваться вперед королем, т. к. на 69. Крf4 следует Кc3 70. Крg5 Кe4+! и плохо 71. Крg6 из-за ответа Крe5! и т. д.

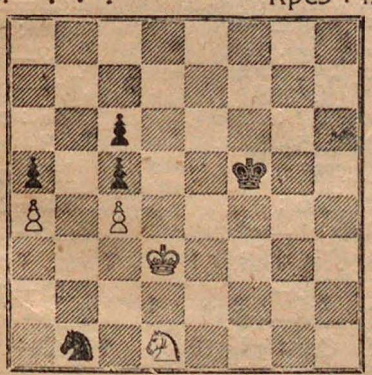
69. Крe4—d3 . . .

Потеряв всякую надежду использовать проходную пешку, я решил играть уже на ловлю заблудившегося черного коня. Из этого ничего не выходит, но теперь у белых никакой другой игры просто нет.

69.	. . .	Крd6—e5
70.	Кb2—d1	. . .

Ничего не дает и 70. Крc2 Кa3+ 71. Крb3 Кb1 72. Кd3+ Кр:f5 73. К:c5 Крe5 74. Кb7 (если 74. Крc2, то Крd4!) Кd2+ 75. Крc3 Кe4+ 76. Крd3 Кf2+ 77. Крc2 Кe4 78. К:a5 Кc5 — ничья (пешка a4 пропадает).

70. . . . Крe5 : f5



Многообещающая для белых позиция, в которой однако выигрыша не видно. Продолжение в партии (71. Кf2) опровергается совсем легко. Сильнее всего было здесь 71. Кe3+, что при точной игре могло повести к таким интересным вариантам: 71. Кe3 + (!) Крe5! 72. Кc2 Крd6! 73. Кa1 Крc7! 74. Кb3 Крb6 74. Крc2 Кa3+ 76. Крc3 и черных спасает не 76... Кb1+? 77. Крb2, а 76 ...Кb5+! и белые могут выиграть коня только ценой размена всех своих пешек. Или 72. Кf1 (отнимая у черн. коня поле d2) Крf4! 73. Крc2 Крe4 75. Кр:b1 Крd3 (!) 75. Крb2 Кр:c4 76. Крa3 Крd3 и белые не могут выиграть благодаря неудачной позиции своего коня, а также слабости пешки a4, связывающей бел. короля. Наконец, ясно бесполезно 72. Кg4+ Крf5 и белым остается только возвращаться конем.

Но, конечно, все это давало больше практических шансов, чем то, что фактически произошло.

71.	Кd1—f2	Кb1—a3!
72.	Кf2—e4	Кa3 : c4
73.	Кe4—g3+	Крf5—g4
74.	Крd3 : c4	Крg4 : g3
75.	Крc4 : c5	Крg3—f4
76.	Крc5 : c6	Крf4—e5
77.	Крc6—b6	Крe5—d6

Согласились на ничью.

Со многими ошибками, но живая и интересная партия.

(Примечания Г. Лисицына)

№ 1066. Голландская

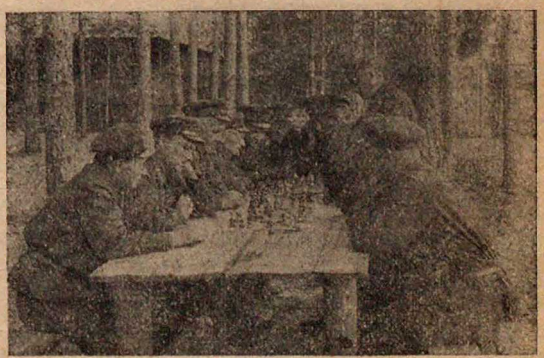
Играна в турнире на первенство РККА в 1931 г.

	Ратман	Иорданский
1.	c2—c4	e7—e6
2.	g2—g3	f7—f5
3.	Cf1—g2	Кg8—f6
4.	Кg1—f3	Cf6—e7
5.	0—0	0—0
6.	b2—b3	d7—d6
7.	d2—d4	c7—c6
8.	Кb1—d2?	. . .

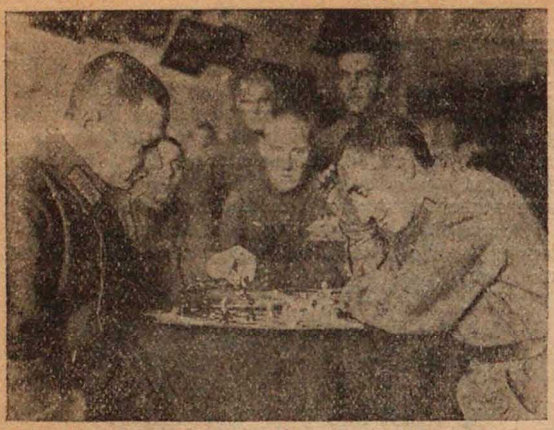
Оплошность, дающая черным возможность без подготовки сделать важное в голландской защите продвижение пешки e, стесняющее деятельность слона g2. Следовало, конечно, предварительно 8. Cb2.

8.	. . .	e6—e5!
9.	d4 : e5	d6 : e5
10.	Cc1—b2	. . .

Если теперь 10. К:e5, то 10... Фd4 11. Кef3 Ф:a1 12. Фc2 Кa6! 13. Cb2 Кb4 14. Фc3 К:a2 15. Фc2 Кb4 и т. д.



Группа высшего начсостава РККА в лагерях за шахматами



Курсанты Н-ской пехотной школы за шахматами

10.	. . .	e5—e4
11.	Kf3—e5	Ce7—c5
12.	Kpg1—h1	Фd8—e7
13.	Фd1—c2	Cc5—d6
14.	f2—f4	Kb8—d7
15.	Cg2—h3	Cd6 : e5
16.	f4 : e5	Kd7 : e5
17.	Ch3 : f5	Cc8 : f5
18.	Лf1 : f5	Kf6—g4
19.	Фc2 : e4	. . .

Белые не без оснований опасаются после 19. Л:f8+ Л:f8 20. К:e4 продолжения 20... Ke3! 21. Фc3 Ke5 g4 и если теперь 22. Фd4?, то 22... Ф:e4+!, если же 22. Kd2, то 22... Лf2 и т. д. Однако при всяких продолжениях партия их должна рухнуть. Эксперимент с 15-м ходом (Ch3) лишил их необходимого для защиты короля слона, а вместе с ним и всяких надежд на спасение.

19.	. . .	Лf8 : f5
20.	Фe4 : f5	Лa8—f8
21.	Фe4—b1	. . .

И отступление ферзя на e2 не меняет дела

21.	. . .	Лf8—f2
22.	Фb1—e4	Фe7—f6!

В данный момент черные совершенно правильно пренебрегают отыгрышем пешки (22... Л:h2+) и достигают большего. Сейчас они грозят матом в 2 хода.

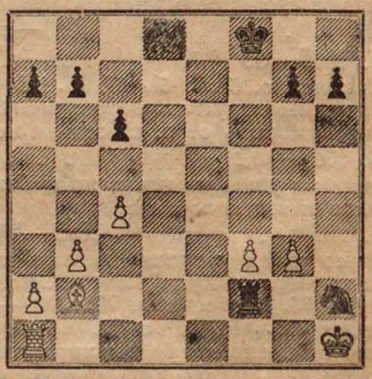
23.	Kd2—f3	Ke5 : f3
24.	Фe4—e8+	. . .

Ясно, что 24. C:f6 невозможно из-за 24... Л:h2×, а на 24 e:f продолжение 24... Л:h2+ 25. Kpg1 Лh1+! и т. д. ведет к быстрому мату.

24.	. . .	Фf6—f8
25.	Фe8 : f8+	Kpg8 : f8
26.	e2 : f3	. . .

В тяжелом положении, в котором белые очутились благодаря упущению еще на 8-м ходу, они очень хорошо защищались, но это, разумеется, не должно было их спасти, если бы только черные сыграли теперь просто 26... Л:h2+ 27. Kpg1 Л:b2 28. f:g Kpf7, оставаясь с подавляющим превосходством в положении. совершенно парализующем игру белых. Если напр. 29. Лf1+, то Kpg6 30. Лf2 Л:f2 31. Kp:f2 Kpg5! 32. Kpf3 и белые очень скоро попадают в «цугцванг», поскольку ходы пешками иссякают. Т. о. черные добились бы вполне заслуженной победы, теперь же следует ошеломляющая неожиданность. Впрочем, надо оговориться, что у черных был жестокий «цейтнот».

26.	. . .	Kg4 : h2?



27.	Cb2—d4!	Лf2—e2
28.	Cd4—g1!	Kh2 : f3
29.	Лa1—f1	. . .

Благодаря положению короля черных на линии f (куда белые кстати его пригнали) черные теряют связанного коня. По истине одно из тех чудес, которых, говорят, не бывает. Остальное в комментариях не нуждается.

29.	. . .	Лe2 : a2
30.	Лf1 : f3+	Kpf8—g8
31.	Cg1—c5	h7—h6
32.	Лf1—f8+	Kpg8—h7
33.	Лf8—f7	b7—b6
34.	Cc5—d4	Kph7—g6
35.	Лf7 : g7+	Kpg6—f5
36.	c4—c5	b6 : c5
37.	Cd4 : c5	a7—a5
38.	Лg7—a7	Лa2—b2
39.	Лa7 : a5	Лb2 : b3
40.	Cc5—f2+	Лb3—b5
41.	Лa5—a6	h6—h5
42.	Лa6 : c6	Лb5—b3
43.	Kph1—g2	Лb3—a3
44.	Лc6—c8	Лa3—b3
45.	Лc8—e8	Kpf5—g6
46.	Лe8—e5	Лb3—a3
47.	Cf2—c5	Лa3—c3
48.	Kpg2—h3	Лc3—c1
49.	Лe5—g5+	Сдался.

(Примечания А. С. Селезнева)

В XIV ГОДОВЩИНУ ТЕСНЕЕ СВЯЗЬ С КРАСНОЙ АРМИЕЙ!

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА В ШАХ.-ШАШ. КРУЖКАХ

Н. Зубарев

Решения принятые VII-м Шахматно-шашечным Съездом, открывают широкие перспективы для квалификационной работы в кружках и низовых коллективах. Помимо принципиального решения подчеркнувшего большое значение низовой квалификации, Съездом даны также ряд практических указаний о методах проведения этой работы.

Квалификационная работа в кружках и низовых коллективах (включая в эти понятия все низовые шахматные ячейки на заводах, фабриках, предприятиях и учреженияx), согласно указаниям решений VII-го Съезда может проводиться по двум направлениям:

1) путем организации первичных (низовых) квалификационных турниров и

2) путем организации так называемых «нормальных» или смешанных турниров.

Что такое первичный квалификационный турнир? Это такой турнир, в котором могут участвовать все шахматисты и шашисты, не имеющие никакой квалификации, причем этот турнир может быть организован в любом ш/ш коллективе без необходимости получения санкции на его проведение от вышестоящей ш/ш организации. Все участники набравшие в нашем «первичном» турнире 50% и выше выигранных очков, получают 5-ую категорию. Вторым этапом в организации первичных «низовых» турниров, является уже организация турниров в которых допускаются лишь шахматисты и шашисты, имеющие 5-ую категорию. Победители этого турнира, набравшие 66% и выше получают IV категорию и могут уже выступать в дальнейших соревнованиях в качестве претендентов на III Всесоюзную категорию.

На этом кончаются квалификационные права низовых ш/ш коллективов. Дальнейшие турниры на третью категорию организуются уже по принципу «нормальных» или «смешанных» турниров и должны происходить лишь с ведома вышестоящей ш/ш организации(напр. по линии профсоюзов с ведома ш/ш секции Областного отдела данного союза или, если таковой не существует, с ведома центральной областной ш./ш. секции профсоюзов данного города или области). Таким образом квалификация на третью категорию должна обязательно утверждаться ш/ш секцией и не может присваиваться лишь постановлением бюро, данного низового кружка.

Прежде чем говорить о принципах организации «нормальных» и смешанных турниров, скажем несколько слов о значении низовой квалификации и об общих условиях, которым должен удовлетворять всякий квалификационный турнир.

Низовая квалификация т. е. квалификация на 5-ую и 4-ую категорию, а также и квалификация в кружковых турнирах на 3-ю категорию проводимая, как уже указывалось, с ведома вышестоящей ш/ш секции, ставит своею основной целью набор и подготовку квалификационных кадров, из которых в дальнейших соревнованиях должны будут вырабатываться шахматисты и шашисты более высокой квалификации. Низовая квалификация — лишь первая ступень на пути к более высшим достижениям, каждый неквалифицированный кружковец должен пройти через низовую квалификацию и через нее должен получить ту закалку, которая пригодится ему в дальнейшем, когда он уже выйдет за пределы своего кружка на простор соревнований, организуемых по линии данной ш/ш организациии в целом.

Если мы рассматриваем квалификационный турнир в кружке как первую ступень в дальнейших соревнованиях, то к нему должны предъявляться нами такие же требования, как и к другим серьезным квалификационным соревнованиям. Какие же это требования?

Во первых каждый кружковой турнир должен проводиться в серьезной обстановке. Трудно требовать, что-бы игра в таком турнире проходила по часам, однако необходимо, что-бы она не носила характер «легкой» партии. С этой целью рекомендуются не допускать проведения отдельными участниками более одной партии в вечер, а также требовать обязательной записи турнирной партии. Там где есть часы, следует проводить игру по часам, допуская по сравнению с соревнованиями на высшие категории, более ускоренный темп игры напр. в час 24 или даже 30 ходов.

Во вторых в каждом квалификационном турнире должно быть сыграно не менее 10 партий, для чего нужно добиваться, что бы число участников таких турниров было не менее 11 человек. В случае если это не представляется возможным, то каждый с каждым должен сыграть по 2 партии, причем, как минимум, число участников турнира не может быть меньше 6 человек. Возможно также привлечение членов других ш/ш низовых коллективов.

В третьих квалификация должна происходить лишь на основе действительно сыгранных партий. Никакие зачеты без игры квалификационного значения иметь не могут. Участник турнира, выбывший из турнира по неуважительным причинам, не может претендовать на получение квалификации хотя бы по количеству набранных очков он таковую и заслужил.

В четвертых и это является одним из важнейших принципиальных решений, принятых VII Съездом, в квалификационные турниры должны допускаться лишь те члены кружков, которыя не уклоняются от общественной нагрузки, возложенной на них бюро, данного кружка т. е, активно проявляющие себя на общественной работе. Разумеется, чем выше квалификация данного члена кружка, тем более высшие требования должны предъявляться к нему в этом отношении.

Перейдем теперь к дальнейшим формам организации квалификационных соревнований к «нормальным» и «смешанным» турнирам. Под «нормальным» турниром понимается такой, в котором участвуют исключительно шахматисты и шашисты одной категории. Простейшим «нормальным» турниром в системе низовой квалификации является турнир из шахматистов и шашистов 5-ой категории, о котором мы говорили выше. Следовательно могут быть «нормальные» турниры и третьей и второй и т. д. категорий. Этот тип турнира является основным, по которому строются квали-

фикационные нормы. Однако, в кружковой работе, такие турниры не могут играть сколько-нибудь значительной роли, так как на практике, в пределах одного кружка, едва ли возможна организация турниров, состоящих сплошь из участников одной категории. Поэтому мы перейдем сразу к вопросу об организации смешанных турниров, которые наоборот наиболее легко осуществимы в обычных условиях кружковой работы.

«Смешанным» турниром мы называем такой турнир, в котором могут участвовать шахматисты и шашисты любой категории и в любом соотношении, при соблюдении, конечно общих для квалификационных соревнований правил, которые мы перечислили выше.

Квалификация наших турниров происходит на основе среднего турнирного коэффициента, с применением так называемой квалификационной таблицы. Что такое средний коэффициент турнира? Это показатель средней категорности данного турнира, определяемый в зависимости от количества и категорий его участников. Поясним на примере. Допустим что в числе одиннадцати участников турнира имеются двое второй категории, 4 — третьей, 4 — четвертой и 1-пятой. Тогда помножая количество участников каждой категории на показатель данной категории, получаем; $2 \times 2 = 4$, $4 \times 3 = 12$, $4 \times 4 = 16$ и $1 \times 5 = 5$. Складывая результаты получаем: $4 + 12 + 16 + 5 = 37$. Теперь, для того, чтобы определить средний турнирный коэффициент делим полученную сумму на количество участников турнира: $37:11 = 3{,}364$. Это и есть средний коэффициент данного турнира. Естественно, чем меньше этот коэффициент, тем более сильным по составу, является данный турнир. Теперь для того, чтобы вычислить нормы для получения той или иной категории в данном турнире, обращаемся к так называемой «квалификационной» таблице.

Всмотритесь внимательно в эту таблицу. В ней, в средних колонках указаны все возможные средние коэффициенты турниров: начиная с 0,934 и кончая 5.00,0. В боковых колонках указаны нормы в % % выигранных партий, которые необходимо набрать для получения той категории, которая указана вверху, над колонами этих норм. Для рассматриваемого примера соответствующие показатели находим во второй части таблицы, наверху справа (на таблице подчеркнуто). Эти показатели нужно расшифровать так: при коэффициенте турнира от 3,334 до 3,400 (коэффициент нашего турнира — 3,364) для получения III категории необходимо набрать 52,5% выигранных очков т. е. из 10 партий нужно выиграть 5 очков, а для получения или подверждения IV — категории нужно выиграть 21,3% т. е. $2\frac{1}{2}$ очка.

Таким образом, таблица позволила нам совершенно просто, без излишних счетов определить квалификационные права данного турнира. Рекомендуем проработать еще несколько примеров, которые могут быть придуманы Вами самими. Заметьте здесь еще раз, что поскольку в данном турнире может быть получена третья категория, бюро кружка, организующего турнир, должно будет представить результаты на утверждение вышестоящей ш/ш организации, так как права низовой квалификации. как уже указывалось выше, ограничены лишь пятой и четвертой категориями.

Введение в практику низовых кружков организации смешанных турниров, несомненно будет сильно способствовать общему подъему и оживлению их квалификационной работы.

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ТАБЛИЦА.

Нормы в %% для получен. или подтв. катег.	Средний коэффициент турнира от	до	Нормы в %% для получения или подтвержд. категор.	Нормы в %% для получения или подтвержд. катег.	Средний коэффициент турнира от	до	Норма %% для получен. или подтвержд. катег.
I			II	III			IV
37,5	093,4	100,0	17,5				
40,0	100,1	06,7	17,5	40,0	300,1	06,7	17,5
42,5	06,8	13,3	17,5	42,5	06,8	13,3	17,5
45,0	13,4	20,0	17,5	45,0	13,4	20,0	17,5
47,5	20,1	26,7	17,5	47,5	20,1	26,7	20,0
50,0	26,8	33,3	20,0	50,0	26,3	33,3	20,0
52,5	33,4	40,0	20,0	52,5	33,4	40,0	21,3
55,0	40,1	46,7	20,0	55,0	40,1	46,7	22,6
57,5	46,8	53,3	20,0	57,5	46,8	53,3	24,0
60,0	53,4	60,0	22,5	60,0	53,4	60,0	25,3
62,5	60,1	66,7	25,0	62,5	60,1	66,7	26,6
65,0	66,8	73,3	27,5	65,0	66,8	73,3	28,0
67,5	73,4	80,0	30.0	67,5	78,4	80,0	29,3
70,0	80,1	86,7	32,5	70,0	80,1	86,7	30,6
72,5	86,8	93,3	35,0	72,5	86,8	93,3	32,0
75,0	93,4	200,0	37,5	75,0	93,4	4,000	33,3
II0			III	IV			V[1]
40,5	200,1	06,7	17,5	35,3	4.001	06,7	17,5
42,0	06,8	13,3	17,5	37,5	06,8	13,3	17,5
45,5	13,4	20,0	17,5	39,7	13,4	20,0	17,5
47,0	20,1	26,7	17,5	42,0	20,1	26,7	20,0
50,	26,8	33,3	20,0	44,3	26,8	33,3	20,0
52,5	33,4	40,0	20,0	46,5	33,4	40,0	21,3
55,0	40,1	46,7	20,0	48,7	40,1	46,7	22,6
57,5	46,8	53,3	20,0	51,0	46,8	53,3	24,0
60,0	53,4	60,0	22,5	53,3	53,4	60,0	25,3
62,5	60,1	66,7	25,0	55,5	60,1	66,7	26,6
65,0	66,8	73,8	27,5	57,7	66,8	73,3	28,0
67,5	73,4	80,0	30,0	60,0	73,4	80,0	29,3
70,0	80,1	86,7	32,5	62,3	80,1	86,7	30,6
72,5	86,8	93,3	35,0	64,5	86,3	93,3	32,0
75,0	93,4	800,0	37,5	66,7	93,4	500,0	33,3

[1] Нормы исключительно для подтверждения V категории.

Вниманию подписчиков!

В случаях неполучения выписанного вами журнала обращайтесь в почтовое отделение, через которое вы получаете всю корреспонденцию. Оно обязано удовлетворять жалобы подписчиков на месте. В крайнем случае адресуйте свою жалобу: Москва, Мясницкая, 26 столу жалоб Газетно-журнального почтамта.

В том случае когда почта откажется от удовлетворения вашей жалобы — перешлите жалобу к нам: Москва, 12, Ильинка, 15 изд-во «Физкультура и Туризм».

Периодсектор изд-ва «Ф и Т»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГЭСТИНГСЕ

Ежегодные турниры в Гэстингсе обычно значительного спортивного интереса не представляли, так как на ряду с 5 англичанами и несколькими «средними» мастерами, приглашался 1 крупнейший гросмейстер — Алехин, Капабланка или Видмар, победа, которого была конечно предрешена. В этом году принципи организации турнира был несколько изменен и к участию в нем были приглашены все выдвинувшиеся за последние два года молодые таланты.

Участвовали: Эйве, Каждан, Штольц, Флор, Султан-Хан, Ятс, Вера Менчик, Томас, Джексон и Митчель. В таком составе турнир не мог не представлять интереса и течение его это только подтвердило. Первая половина турнира на ряду с сенсационными выигрышами В. Менчик у Эйве и Султан-Хана, выдвинула в качестве кандидатов на победителя Каждана и Флора. Спор между ними решился только в последнем туре в пользу Флора, которому удалось на полъ очка обогнать своего конкурента. Оба первых призера прошли без поражений и достигли превосходного счета + 8 и + 7½ из возможных 9. Третье место занял Эйве, проигравший Каждану и В. Менчик. Султан-Хан понес три поражения и вынужден был довольствоваться четвертым местом. 5—8 место поделили В. Менчик, Джексон, Ятс и Штольц. Неуспех последнего, сыгравшего так хорошо в Блэде в значительной мере объясняется краткостью турнира, так как Штольц обычно в длительных соревнованиях играет лучше, исправляя свои шансы во второй половине турнира.

Небезинтересно отметить, что впервые выступившему в серьезном соревновании Джексону 64! года. Подробные результаты турнира видны из прилагаемой таблицы.

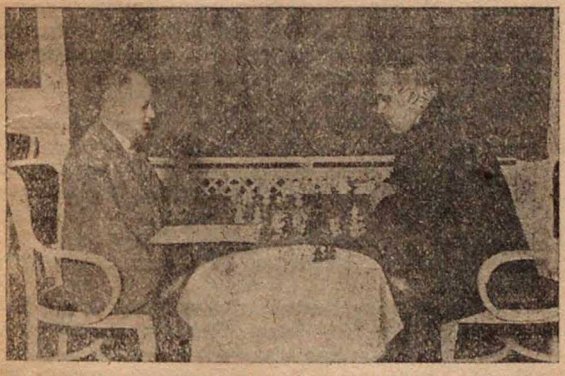
№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
1	Флор	★	½	½	1	1	1	1	1	1	1	8
2	Каждан . . .	½	★	1	½	½	1	1	1	1	1	7½
3	Эйве	½	0	★	½	1	½	0	1	1	½	5
4	Султан-Хан .	0	½	½	★	½	0	0	1	1	1	4½
5	Штольц . . .	0	½	0	½	★	½	1	0	½	1	4
6	Ятс	0	0	½	1	½	★	1	0	0	1	4
7	В.Менчик . .	0	0	1	1	0	0	★	½	½	1	4
8	Джексон . .	0	0	0	0	1	1	½	★	1	½	4
9	Томас	0	0	0	0	½	1	½	0	★	0	2
10	Митчель . .	0	0	½	0	0	0	0	½	1	★	2

Происходившие одновременно соревнования закончились следующими результатами:

Побочный турнир мастеров (10 участников) I Рейфир + 7½. II — Колтановский + 6½, III — Нотебом + 6, IV—Рельштаб + 5½, дальше Тэйлор, Бюргер, Вейсгербер и т. д.

Турнир А (10 участников) I — Султанбеев 7½, II — Сапира 7, III — IV Морри и Кросс.

МАТЧ БОГОЛЮБОВ — ШПИЛЬМАН



Этот интересный в спортивном отношении матч из 10 партий, игрался в Зэммеринге с 7-го по 20 января. Оптимист Боголюбов настолько был уверен в своей победе, что регулярно запаздывал к первым партиям матча на 30—40 минут. Действительно обе первые партии Боголюбов выиграл, однако третья партия, закончившаяся в ничью, явилась поворотным моментом матча и из следующих 6 партий Шпильман не проиграл ни одной, выиграв 4, 5, 7 и 9 партии и решив матч в свою пользу. Последнюю партию выиграл Боголюбов и таким образом конечный счет матча 5½ : 4½ в пользу Шпильмана. Победа эта наравне с 1 местом в Зэммерингском турнире (1926 г.) является высшим достижением шахматной карьеры Шпильмана и вместе с тем является несомненно большим ударом для претендента на звание чемпиона мира Боголюбова.

Ковно. Чемпионат Литвы закончился победою Магта набравшего 9½ очков из возможных 11, вторым Микенас.

Берлин. Чемпионат берлинского шахматного О-ва завоевал Рельштаб, опередив Рихтера, Ауэса, Геллинга и Зэмиша.

Голландия. Скончался на 22 году жизни талантливый голландский мастер Нотебом, занявший в только что закончившемся в Гэстингсе побочном турнире мастеров третье место.

Лондон. С 1-го по 13 февраля здесь состоится неболь шой международный турнир, участие в котором примут: Алехин, Каждан, Флор, Колле, Мароци, Тартаковер, Султан-Хан-Джексон, Винтер, Томас, Ятс, и Вера Менчик.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ОБЗОР МОСКОВСКОЙ ШАХ.-ШАШ.] ЖИЗНИ

Шахматно-шашечная жизнь Москвы наконец-то вошла в колею. Почти во всех низовых кружках проводятся соревнования, справедливость требует однако отметить, что среди последних львиная доля падает на шахматы и виною этому меньшая организованность и активность шашистов.

Оставляя подробный обзор ш/ш жизни Москвы до следующего номера, остановимся на главном ш/ш событии дня каковым является, шахматный и шашечный турнир на первенство города.

Первенство по шахматам разыгрывается 4 группами, финал составят по 3 победителя от каждой группы и персонально приглашенные мастера: Верлинский, Кан, Рюмин и Юдович, как набравшие 50% во Всесоюзном турнире на первенство СССР. Остальные мастера от игры в предварительных группах не освобождены, однако участие принял один только м. Блюменфельд.

В порядке жребия по группам участвуют: 1-ая группа: Фогелевич, Панов, Скрябин, Иглицкий, Бестужев, Майзелис, Баранов, Рубцова, Френкель, и Левитин. 1-ая группа играет в доме печати (Никитский бульв) по 6, 12, 18 и т. д. числам.

2-ая группа: Григорьев Л., Орлов А., Именитов, Богатырев Л., м. Блюменфельд, Снегирев, Гродко, Рау, Панченко и Коц. Группа играет в клубе им. Сокольникова (Ильинка, 9) по 6, 12, 18, и т. д. числам.

3-я группа: Разгильдеев, Богатырев О., Поляк, Цветаев, Курышкин, Лебедев, Куниц, Калманок, Серябряков и Павлов Д. Группа играет в клубе Наркомзема им. Смирнова (Ст. площадь 5—8) также по 6, 12 и т. д. числам.

4-ая группа: Загорянский, Слоним, Ростовцев, Немлихер, Рабинович П., Никольский Е., Танин, Чибор, Попов, Рекач, Богдасарьян и Андреев Группа играет в клубе Наркомснаба (Варварка, 26) по 3, 9, 13 и т. д. числам.

Первенство по шашкам разыгрывается 3-мя группами, в финал допускаются по 4 победителя от каждой группы и персонально приглашенный м. Кукуев, который от игры в предварительной группе освобожден по состоянию здоровья. В порядке жребия по группам участвуют:

1-ая группа: Голубев, Таксер, м. Глезер, Казарис, Сергеев, Минин, Красненков, м. Тимковский, Шапиро и м. Гинзбург.

2-ая группа. Лиознов, м. Руссо, Нарский, м. Воронцов, м. Миротин, Объедков, Буланов. Воронцов, Меламед, Кабанов.

1-ая и 2 группы играют в клубе им. Сокольникова (Ильинка, 9) по 4 и 9 числам.

3-ья группа: Зельцерман, м. Берак, м. Гиляров, Пронин, Слезкин, Андреев А., Иванов, Андреев С, Толпегин, Серов, и Макавеев. Группа играет в клубе Наркомснаба (Варварка, 26) по 2, 7 и т. д. числам.

Не безинтересно отметить, что для данных соревнований шахсектор МОСФК ввел очковую таблицу—показатель общественно-политического лица участников. В этой таблице отмечаются: 1) участие в общественно-политической жизни, 2) профсоюзная работа, 3) общественная ш/ш работа и 4) сдача норм на значек ГТО. За лучшие показатели этой таблицы установлены по одной премии на каждую группу. Победителям турниров на первенство Москвы 1932 года будут выданы переходящие призы.

ОБЗОР ЛЕНИНГРАДСКОЙ ШАХЖИЗНИ

На VII Всесоюзном съезде отмечалось отставание руководства от запросов, вызванных бурным ростом социалистической стройки и связанных с ней культурных запросов новых широких рабочих масс. «По новому работать по новому руководить», эти слова вождя требуют как полного приближения руководства к самому заводу, к самому цеху. У нас, в Ленинграде по линии физкультуры облпрофсовета были недавно созданы Межсоюзное Бюро при райпрофсоветах, в задачу коих входит децентрализованное и приближенное руководство местной физкультурой. Одновременно с организацией этих МБФК, ш/ш комиссией ЛОСПС было приступлено к созданию районных ш/ш секторов. Первой их боевой задачей явилось проведение командных соревнований, построенных строго по производственному принципу. Шах. комиссией ЛОСПС были выделены ответственные лица за проведение соревнований и работа закипела. Контрольная цифра в 150 низовых ш/ш коллективов будет без сомнения перевыполнена. Начавщийся календарь в Смольнинском районе из 40 ш/ш команд, дает все предпосылки к успешному завершению этого массового мероприятия. Разработан точный регламент соревнований, которым кроме точного указания всех правил проведения командных соревнований, предложены к обязательному выполнению, как зачетные факторы, также и моменты общественно-политического значения. Выполнение социалистического договора Москва-Харьков-Ленинград, ударничество и членства «Осо», сдача норм на значек «ГТО», вот основные показатели общественно-политического лица каждой команды, каждой низовой ш/ш ячейки. Команды по примеру соревнований на первенство ВЦСПС формируется на паритетных началах по 4 шахматиста и 4 шашиста при 2-х запасных. Число команд от любого завода и предприятия не ограничено, но в одной из них обязательно должны быть включены по 1 шахматистке и 1 шашистке.

Вообще к вопросам подготовки кадров по шах-шашечной работе, как комитет ЛОСФК, так и шахкомиссия ЛОСПС отнеслись очень серьезно. Разработана программа 6-ти месячных курсов повышенного типа, где дисциплины шахматного творчества тесно увязаны с задачами существа производственного принципа и всей перестройки ш/ш работы. Эти курвы уже работают, укомплектованы они (60 чел) с большинстве своем, рабочими-производственниками; кроме того ш/ш комиссия ЛОСПС открыла 3-х месячный семинарий для подготовки низовых организаторов-руководителей в цехах, мелких заводах учреждениях и предприятиях.

После VII ш/ш съезда, где Ленинград даже в технических результатах не блеснул своим женским представительством, при шах-комитете ЛОСФК организовалась жен-бригада со всеми правами отдельной секции. В состав ее вошли лучшие активистки т. т. Клевцова, Семенова, Гинсбург, Агеева, Линдрот, Мельникова и член пленума ВСФК т. Силантьева.

Переходя к соревнованиям надо отметить в первую очередь открытие 2 груп предварительного турнира 1-й категории, как первой стадии розыгрыша первенства Ленинграда 1932 г. В первой группе играют: т. т. Савицкий, Семенов, Равинский, Травин, Коелович, Несслер, Абрамов, Калинин, Н Степанов, Шамаев и Марач И.

Во второй группе участвуют: Сокольский-Проскурин, Коган. Рабинков, Зек, Рогин, Ермаков, Чеховер, Гольдберг, Старченков и Кузьминых. По три победителя от каждой из групп будут допущены к участию в розыгрыше первенства Ленинграда, который начнется в марте 1932 г. также 2 группами с финалом. Кроме этих 6 товарищей без участия в предварительных группах приглашаются в полуфинал первенства все 10 мастеров Ленинграда, т. т. Будо, Л. Куббель, Г. Степанов, Толуш, Мясоедов, Щипунов, В. Юрьев и Бельчиков (победитель малого первенства 1931 г.)

Кроме турнира I категории полным ходом идет спартакиада II категории в трех группах по 11 участников в каждой группе. По условию 2-ое первых из каждой группы включаются в малое первенство Ленинграда на 1932 г. Эти соревнования уже теперь выявили несколько новых талантов (Васильев + 4 из 5-ти).

Только что начался тренировочный турнир в котором участвуют мастера: Левенфиш, Рагозин, Лисицын, Рохлин, и I кат. Г. Степанов.

Этот небольшой турнир, благодаря участию м. Левенфиша, который в связи с колоссальной загруженностью уже давно не принимал участия в шахматных состязаниях, приобретает особый интерес.

И. Г.

НА ЗАВОДЕ «ЭЛЕКТРИК»

Шахматный коллектив завода «Электрик» (Ленинград) считается одним из лучших по области и недаром. Нет такой политической кампании, в которой ш/ш коллектив не принял бы участия, а в некоторых из них являясь застрельщиком, как например соцсоревнование (по линии производства и шахмат), ударничество, когда вся ш/ш секция не только объявила себя ударной, но и повела работу в цехах за вовлечение, неорганизованных рабочих в шахматные коллективы, в соревнование и ударничество. Особенно больших успехов добились ш/ш организации в закреплении рабочих за производством, здесь не только члены ш/ш организации, сами закрепились за заводом, но каждый из них (а их всего 85 чел.) взял на себя обязательство обработать 2-х человек, что с честью выполнено.

Работа по шефству, несмотря на определенные достижения, стоит не на должной высоте. Ш/ш организация шефствует над Военно-технической школой, где проводилась отдельными членами секции большая работа по разъяснению роли шахмат и шашек в деле культурной революции. Больших усилий стоило секции развернуть ш/ш работу на соседнем заводе им. Макса Гельце, где пришлось пробивать дорогу бюрократизма и недооценки ш/ш работы со стороны заводских организаций. Несколько хуже дело обстоит с колхозом, куда по поручению секции было произведено 3 выезда с целью пропаганды шахмат и шашек в деревне.

В настоящее время вся шефская работа ослабла по той простой причине, что наиболее активных товарищей выдвинули на руководящую работу в качестве непосредственных руководителей. Ш/ш коллектив, играя партию по телеграфу с одним из Берлинских рабочих кружков (партия окончилась ничьей), послал два письма и не получив ответа на этом успокоился. Это ложится большим пятном на секцию.

Ежедневно борясь за выполнение промфинплана ш/ш секция сумела перестроить свою работу, повернуться лицом к производству.

Сейчас в 3-х кружках цехов созданы ш/ш ячейки, каковые проводят большую работу. Рабочий в обеденный перерыв уже не слоняется из угла в угол, а сидит за доской.

Закрепить все достижения ш/ш секции, заполнить пробелы и тогда действительно стать на первое место — вот задача стоящая перед секцией сегодня.

Л. Зайкин

ПО ЗАВОДАМ УРАЛА

(*от нашего специального корреспондента*)

Н.-Тагильский металлургический завод объединяющий 5 000 рабочих, имеет свой клуб, но несмотря на это ш/ш работы нет, секция не организована. Комплекты шахмат и шашек выдаются в читальне. Турниров никаких не производилось. В красных цеховых уголках шахмат и даже шашек не найдете. Да, и не мудрено, что их нет, так как зав. культмассовым сектором Капорский не знал даже, что на шах. шаш. работу утверждена смета.

Этот товарищ проявил абсолютно безразличное отношение к выделению шахматиста и шашиста для командирования в г. Свердловск на отборочное соревнование. Получив извещение из Уралобкома металлургов, Капорский самолично наложил резолюцию: «В дело, согласно постановления хоз.-администрации не отпускать». Мало того, в момент проверки заявил, что никакого отношения не получил и по этой части ничего не знает, но когда из архива злополучное отношение было извлечено, Капорский вспомнил, что им резолюция была наложена на основании постановления Правительственных органов, опубликованных в газете «Правда» «о прекращении снятия работников с производства», но номеров этих газет предъявить не смог—не нашел.

В результате переговоров с завкомом, за организацию ш/ш работы взялся т. Коренев, и сейчас же Н.-Тагильский металлургический завод включается в шахматный телеграфный матч СССР—Европа. Играть предположено с рабочими г. Инстербурга. В том же Н.-Тагильске имеется крупнейшее строительство будущего металлургического завода. Председатель ФК Тагильстроя тов. Распопов шах. шаш. секции не организовал. В бараке строительных рабочих шахмат и шашек не имеется. Утвержденная смета на ш/ш работу осталась неприкосновенной, в то время как шахматный кружок, организованный любителями, под руководством т. Вайта, сильно нуждался в инвентаре. Правда и последние в свою очередь также были виноваты в таком к ним отношении, так как замкнулись в своем кружке, играя по конторам и не вынося ш/ш движения в массу строительных рабочих; мало того, о существовании кружка никто не знал. Редакцией газеты «Н.-Тагильский рабочий» было заявлено, что она против существования шахматного отдела ничего не имеет, но вся беда в том, что

Команда ударников Урала

Рабочие металлургических заводов Магнитогорска и Верх-Исетского (Свердловск) слева: Касширский, Бритвин. Цупков, Богусевич, Пономарев, Шнейвайс, Кротов

сами шахматисты не освящают местной ш/ш жизни.

В Верхне-Исетском заводе в г. Свердловске, объединяющем около 6 000 рабочих ш/ш работа замерла. Это в значительной мере зависит от инструктора бюро ФК. Однако, т. Болховская, окончившая физкультурный пермский техникум, не имеет представления о ш/ш работе, так как несмотря на постановление 1-ой всесоюзной конференции профсоюзов по физкультуре, в техникуме курс ш/ш работы включен не был. По этой же причине ш/ш движением не руководили бюро ФК Уралобкома металлургов и «Новостроек», и не приходится удивляться фактам, что по металлургическим 36 заводам Урала на период 1931 г. на шахматы и шашки из утвержденной сметы в 5 254 рубля (т. е. 0,2% к общей смете) израсходовано за первое полугодие только лишь 425 руб.

Для участия во Всеуральском отборочном турнире металлургической промышленности и союза новостроек в день предполагавшегося приезда в г. Свердловск 22 представителей заводов периферии, прибыли лишь 2-е из Магнитогорска (вместо 4-х), да 2 е из В.-Исетского Свердловского завода (вместо 4-х). Надеждинский, Златоустинский, Чусовая, Лысьева, Н. Салды, Н. Тагил своих представителей не представил и, поэтому не могло быть и речи о проведении соревнований.

В Магнитогорске, в виду непомещения заметки о Всесоюзном ш/ш съезде и проведении ш/ш спартакиады в газете «Магнитогорский рабочий», спартакиада металлургов разыгрывалась в механическом цеху спешным порядком, при наличии недостаточного количества шахматных комплектов и, конечно, без должной массовости.

Победителями вышли—по шахматам разметчик Бритвин и по шашкам — фрезеровщик Шнейвайс.

Еще хуже обстояло дело по союзу новостроек. К тому же сроку, т. е. к 4 октябрю, несмотря на данную разверстку, переданную телеграммами Уралмашинострою, Челябтракторострою, Березники—Химстрою, Тагилстрою, Ферросплав, Магнитострою, никто командирован не был, лишь из Магнитостроя была получена ответная телеграмма следующего содержания: «*Шахматиста командировать не будем Постройком Лорман*». Остальные же новостройки не соизволили даже ответить.

Команда—«Новостроек» была сформирована за день до отъезда из одних свердловцев, в составе шахматистов: Козлова—техника (Управление благоустройства), Минухина — техника (Уралмашстрой), Мельникова—слесарь (Уралвтузстрой), Копнудель — техник (Уралмашинострой), Бикмулин — слесарь (Втузстрой). Стенин — пожарник (Свердловскострой). Недостающих 2-х в команде металлургов пришлось также добавить из Свердловска (с местного В.-Исетского завода). Лучших шахматистов и шашистов с производства не освободили. Несмотря на паломничество из Обкома пред. ФК и инструкторе ФК местного завода лучшего шахматиста-ударника т. Суслова не отпустили.

Небезинтересно заявление пом. директора по труду Быкова:

«По постановлению Правительства ни одного квалифицированного рабочего с хорошими показателями — ударников с ведущих цехов с производства — не отпущу». И лишь благодаря разъяснению, что он ошибается, и что для такого ударника наилучшей премией будет — поездка в Москву, на следующий день им были освобождены—2-е рабочие, но опять таки, не т. Суслов, с наилучшим производственным и общественным показателем.

Команда металлургов выехала в составе шашистов: Шнейвайс—фрезеровщик Магнитогорска, кандидат ВКП(б) Косширский—отжигальщик завода ВИЗ, член ВЛКСМ, Пономарев—слесарь динамного цеха завода ВИЗ и шахматистов: Бритвин—разметчик механического цеха Магнитогорска, член ВЛКСМ, Цупков—техник завода ВИЗ, Кротов — вальцовщик завода ВИЗ. кандидат ВКП(б). Все тов. не имеют никакой квалификации и ни разу не участвовали в каком-либо турнире.

8-го октября команды металлургов и Новостроек выехали из Свердловска в одном вагоне и в виду того, что всеуральские отборочные соревнования были сорваны, турниры, определяющие каждому место в команде производились в поезде.

В. Богусевич

„ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК РЕТИ"

Этот новый для шахматного мира дебют рекомендует 20 том Большой Советской Энциклопедии (стр. 767).

«Дебют в шахматной игре», объясняет БСЭ, «начало партии, при которой обе стороны стремятся своими ходами создать соответствующую и наилучшую обстановку для своих фигур», жаль, что автор не указывает, как называется начало, при котором стороны не стремятся к этому.

«Из дебютов», по мнению БСЭ, «наиболее интересны 2-х коней, венгерская (!), итальянская, испанская, шотландская партии и дебюты ферзевых пешек Рети».

Эта выдержка ясно говорит за то, что автор данной заметки о шахматах вообще, а о дебютах в частности, имеет очень смутное представление. Приводимая же автором литература о дебютах, еще более подтверждает наше мнение. В перечне приведены только те книги, в наименовании которых встречается слово дебют. По этой причине сюда включены брошюры Тартаковера «Дебют будущего», «Современные дебюты», но совершенно не упоминается капитальный труд этого же автора «Ультра современная партия» по этой же причине пропущены: «Сицилианская партия» Беккера, «Французская партия» Мизеса, «Современное начало 1. d2 — d4!» Боголюбова и пр., но за то включена устаревшая книга Грюнфельда «Дебют ферзевой пешки».

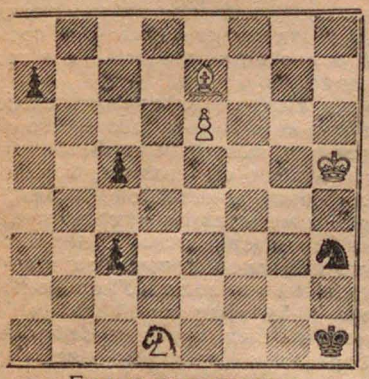
Помещение в БСЭ, этом авторитетном труде, подобной халтуры, вещь совершенно недопустимая и ничем неоправдываемая, так как в грамотных шахматистах в СССР недостатка не ощущается.

Р. Г.

ЭТЮДЫ

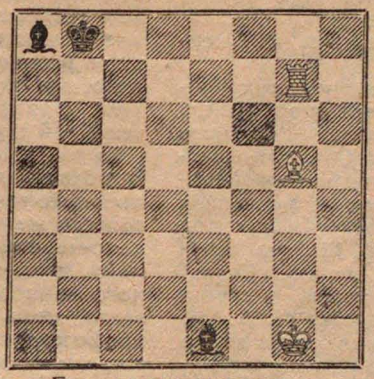
Под редакцией **В. Н. Платова**

№ 580. В. И. Воробьев (Саратов). W. Worobjeff



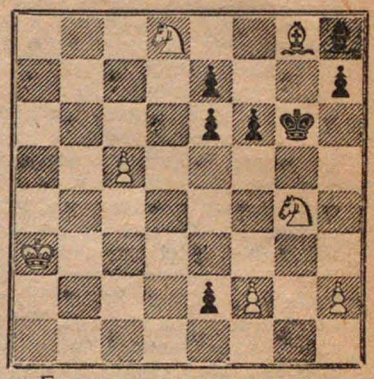
Белые выигрывают

№ 581. Г. Н. Заходякин (Москва). G. Sachodjakin



Белые выигрывают

№ 582. В. И. Овчинников (Москва). W. Owtschinnikoff

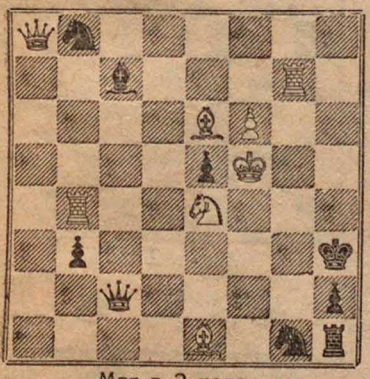


Белые делают ничью.

ЗАДАЧИ

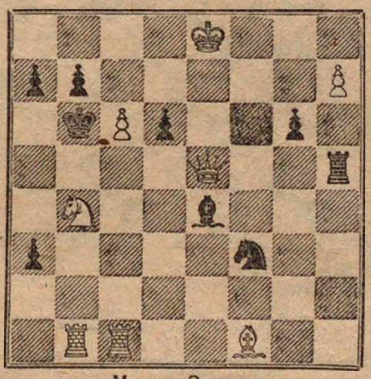
Под редакцией **Л. А. Исаева**

№ 1124. А. Чикко (Генуя) A. Chicco



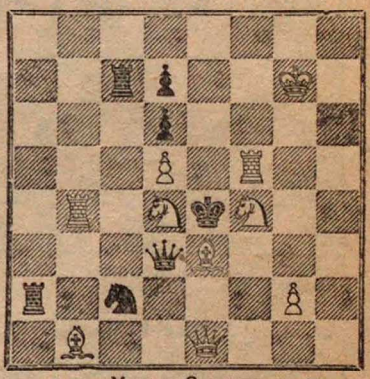
Мат в 2 хода

№ 1125. А. Лебедев (Баскунчак) A. Lebedeff



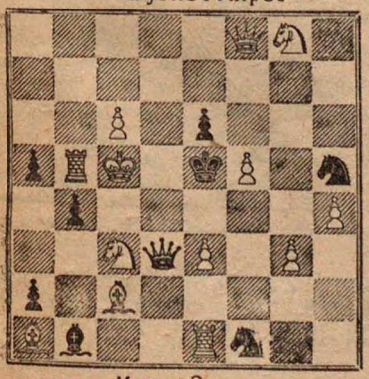
Мат в 2 хода

№ 1126. М. П. Мухин (M. P. Muchin) Ленинград



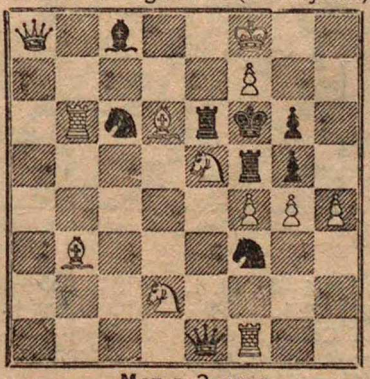
Мат в 2 хода

№ 1127. А. Эллерман (A. Ellerman) Буэнос-Айрес



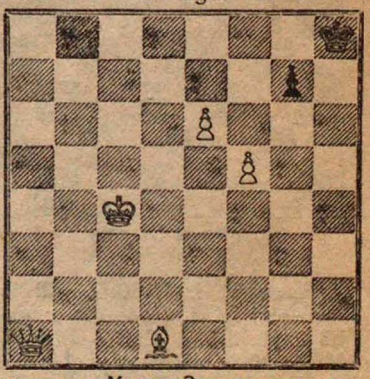
Мат в 2 хода

№ 1128. А. Добордджгинидзе A. Dobordshgenidse (Абастуман)



Мат в 2 хода

№ 1129. Л. Гугель (Москва) L. Gugel



Мат в 3 хода

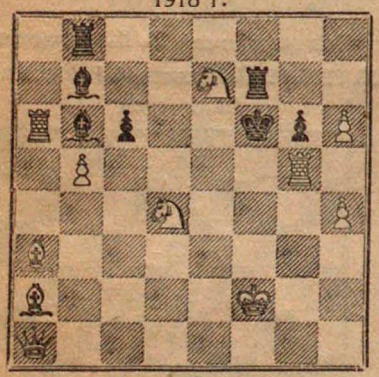
Г. ВЕНИНК

В ноябре мес. пр. года шахматный мир понес большую потерю: скончался крупнейший голландский проблемист и этюдист Г. Венинк, являвшийся одновременно одним из сильнейших шахматистов Голландии.

Заслуги Венинка перед шахматной композицией не ограничиваются пределами только его родной страны. Будучи знатоком задачного искусства, Венинк написал книгу, которая является фундаментальным пособием и справочником всякого проблемиста. Эта книга, вышедшая сперва в 1921 году на фламандском языке под названием «Het Schaakprobleem, Jdeënen Scholen» была затем переведена на английский язык («The Chess Problem») и вошла в серию проблемистских книг А. Уайта (1928 г.). В этом своем капитальном труде Венинк едва ли не впервые дает связную историю развития задачной композиции, намечает характеристики задачных школ и рассматривает в систематическом разрезе задачные идеи и темы. Таким образом книга Венинка являет собой, хотя и не исчерпывающую, но законченную картину постепенного развития и современного состояния задачной композиции в целом,—и в этом основное значение его книги.

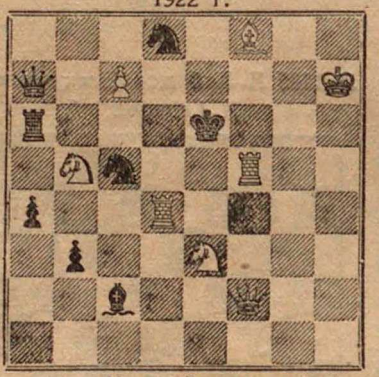
Как проблемист Венинк владел мастерской техникой и уделял внимание в своем творчестве разнообразным задачным направлениям. В области двухходовки он являлся, конечно, представителем новоамериканской школы, в области же трех- и четырехходовки тяготел к ново-немецкому и модернистскому направлениям. Несколько примеров творчества покойного композитора мы приводим. Умер Венинк всего лишь на 40-ом году своей жизни. По профессии покойный был научный работник, сотрудник лаборатории всемирно-известного физика Зеемана.

I. Поч. отз. «Brisbane Courier» 1918 г.



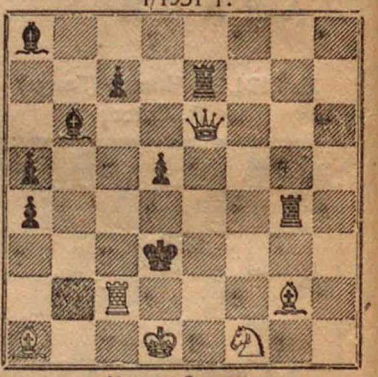
Мат в 2 хода

II. 1-я пр. конк. пам. Шульда 1922 г.



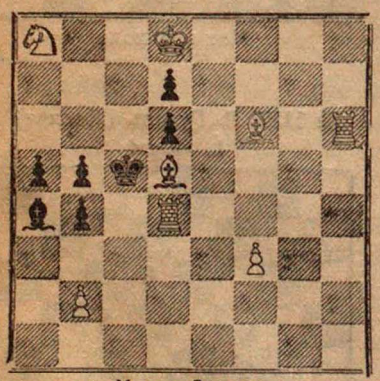
Мат в 2 хода

III 1-я премия «Bristol Times» I/1931 г.



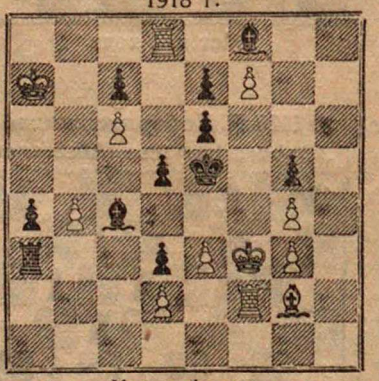
Мат в 2 хода

IV. «Hampshire Post». 1921 г.



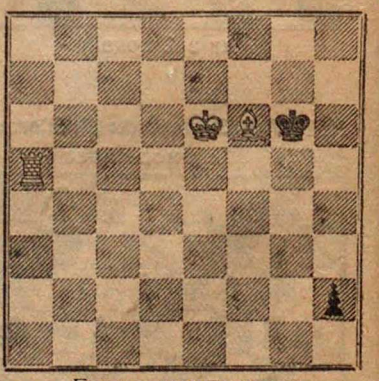
Мат в 3 хода

V. 2 пр. конк. пам. Денсмора 1918 г.



Мат в 4 хода

VI. «Casopis», 1923 г.



Белые выигрывают

Решения: I. 1. Крf2—g2! II. 1. Лd4—d5. III. 1. Са1—e5! IV. 1. Лd4—d2, угроза: 2. Се7!; 1. . . .b4—b3 2. Кс7!; 1. . . .Сb3 2. Лh5!; 1. . . . Сс2 2. Л:с2+. V. 1. Фf3—d1! угроза 2. Фf1!! ∞ 3. Лf5+, ef 4. Ф:f5×; 1. . . .Са6 2. Фh1!! ∞ 3. С:d5, ed 4.Ф:d5×. VI. 1. Ла5—g5+! Крh7 2. Лg7+!, Крh6 3. Крf7, h1Ф 4. Сg5+, Крh5 5.Лh7+ и выигр.; 1. . .Крh6 2 Лg8, h1Ф 3. Сg7+! Крg5 4. Се5+. Крh4 5. Лh8+ и выигр.

Результаты I летучего конкурса

Участие в конкурсе приняли: А. Абрамов (Москва), С. Бакастов (Гривно), В. Воробьев (Саратов), В. Гуринов (Москва), К. Гурович (Москва), П. Житенев (Румянцевская ф-ка им. Ленина), Ю. Званцев (Ленинград), М. Карапетьянц (Москва), А. Кузнецов (Москва), В. Лебедев (Ленинград), В. Летников (Козлов), Н. Миротворцев (Москва), С. Наталюк (Чечельник), В. Остроумов (Ленинград), Н. Проскурнин (Ростов-Дон), К. Розенблюм (Новоржев), Н. Смокин (Одесса), Т. Соколенко (Одесса), Н. Филатов (Белорецк), Ю. Цедербаум (Казань) и А. Шлопак (Юрьев-Польский).

Правильные и исчерпывающие ответы на все три вопроса «летучего конкурса» прислали В. Воробьев, К. Гурович и Т. Соколенко, которые и получают премии. А. Кузнецов и Н. Смокин, ответив правильно на первые два вопроса, не дали полного ответа на третий. Остальные участники конкурса ответили на вопросы либо неверно, либо неполно.

1 вопрос: куда идут пешки? Пешки могут итти в любых направлениях. В положении на диаграмме задачу решает ход 1. f8К; при повороте доски на 90° вправо задачу будет решать ход d8Ф, при повороте доски на следующие 90° решение задачи будет 1. b8Л и, наконец, при дальнейшем повороте на 90° решение будет 1. d8С. Таким образом, во всех четырех случаях решение задачи являет собой превращение белой пешки, причем в каждом отдельном случае пешка превращается в особую фигуру (К, Ф, Л и С). Автором этой любопытной позиции является К. Ганнеман.

2 вопрос: где должен находиться черный король? Согласно условию вопроса нужно исключить из рассмотрения те поля для черного короля, которые создадут дефект в задаче (напр., поле g8 когда имеется мат в 1 ход, или поле a8, когда решение начинается с шаха 1. c8Ф+ и имеется второе решение 1. c8С и т. д). Таким образом останутся только 4 возможных для черного короля поля, а именно b1, e7, a7 и e8. Соответственные решения будут: 1. c8Ф, 1. c8Л, c8С и 1. c8К. Снова мы видим сочетание четырех превращений белой пешки в разные фигуры (но уже на одном и том же поле). Задача эта принадлежит знаменитому проблемисту В. Паули.

3 вопрос: куда лучше поставить коня? Положения коня на c8 или e8 равноценны. Нельзя ставить коня на c4, как предлагают многие решатели, т. к. тогда появляется побочное решение 1Крd3. Самое любопытное в данной задаче это то, что при указанных положениях коня (на c8 и e8) мы имеем две задачи, имеющие большое сходство между собой по позиции, и в то же время — совершенно различные решения. Подобного рода задачи носят красочное название «близнецов». При положении коня на c8 задачу решает 1. Ch3—g4!, а при положении его на e8—ход 1. Лh4—g4! Оба эти хода родственны между собой по идее (освобождение полей для черного короля) и по методу достижения этой идеи (перекрытие линии действия одной белой фигуры другой), что придает задаче особую ценность. Автором задачи является А. Таубер.

ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ

Шахсекция ВОКС доводит до сведения о следующих конкурсах, объявленных в последнее время за границей:

1. British Chess Federation. Двухходовка — судья H. Д. O. Bernard. Трехходовка — судьи A. Challenger и C. Locock. Премии в каждом конкурсе 40, 30, 20 и 10 шиллингов. Срок 15 марта 1932 г.

2. Trollhättans Schacksällskap. Трехходовки — судьи J. Fridlizius u Jonsson. Премии в 100, 80, 60, 40, и 20 крон. Срок 15 марта 1932 г.

3 Vereenigd Amsterdamsch Schakgenootschap. Двух и трехходовки. Судья: Dr. M. Niemeijer Премии: 25, 15, 10 гульденов. Срок 15 июня 1932 г.

Все задачи, направляемые советскими проблемистами на конкурсы адресовать: Москва 69. ул. Воровского, Трубниковский пер., 17 ВОКС, Отдел Печати, М. М Барулину.

В целях наиболее полного освещения шахматной жизни в СССР на страницах изданий «ВОКС» на 3-х языках, а также в тех органах иностранной шахматной прессы, которые связаны с ВОКС'ом шахматная секция ВОКС'а просит сов. шахорганизации направлять в ВОКС информацию о всех наиболее значительных шахматных мероприятиях, как организационного так и соревновательского характера (съезды, турниры, конкурсы, матчи и пр.).

Корреспонденцию следует адресовать: Москва 69, ул. Воровского, Трубниковский пер. 17 ВОКС, Отдел Печати М. М. Барулину.

Наш конкурс решений этюдов

Даем очередной отчет о ходе конкурса решений этюдов. Даем результат за №№ 5—10 нашего журнала. Из конкурса исключаются, согласно условиям, перепечатки и этюд № 531, как неправильно напечатанный и своевременно не исправленный. Решения этюдов за указанные №№ нашего журнала получены от М. А. Айзенштата (Киев) и П. М. Гусева (Белозерск). П. М. Гусев прислал авторские или побочные решения следующих этюдов: №№ 520—526, 529 (2-е решение: 1. Сb3+ и 2. Ле4), 530, 532—540; кроме того указано опровержение авторского решения этюдов 529 и 536 (1... Крh6!); за перечисленные этюды П. М. Гусеву засчитывается 62 очка. М. А. Айзенштат прислал решения: №№ 520—525, 529—530, 532—533, 535—538 (кроме авторского, указано 2-е решение: 1. f6 Кd4 2. f7 Ке6 3. d7 и т. д.), 539—540 кроме того указана нерешаемость этюда 536 засчитывается 55 очков.

Почтовый ящик

Д. И. Г. (Симферополь). Тема вашего этюда № 1 с запатованием б. короля в пешечном этюде не представляет ничего оригинального, так как неоднократно уже проводилась; этюд № 2 приводит к конечному положению известного этюда Т. Б. Горгиева, премированного 2-ым призом на конк. журнала. Шахматы за 1-ое полугодие 1929 г. *А. А. П.* (Москва). Темы Ваших этюдов примитивны, и имеют столетнюю давность. *Г. Л.* (Москва). Этюд, посвященный чемпиону СССР, простоват; кроме того эта тема была уже не раз воспроизведена более художественно у М. Н. Платова и др.

Ш А Ш К И

М. И. ТУМАНОВ

(Материалы по истории шашечной игры в России) *.

Ниже помещаемая автобиография одного из выдающихся самородков-проблемистов и сильных практических игроков старой России — Михаила Ивановича Туманова, в настоящее время является вполне своевременной и нужной. Интерес к прошлому и стремление к его изучению заставляет нас относиться к подобным документам, как к подлинным, особо ценным материалам по истории шашечной игры в России, относиться с особым вниманием и проникновением.

Здесь, как в зеркале, нашли свое отражение в ту далекую, темную эпоху, полное отсутствие для заброшенного населения общественно-культурной жизни, дикое одиночество и оторванность друг от друга. И такой небольшой уголок этой жизни, как шашки, целиком и полностью отображали все характерные особенности этого одиночества в жизни наших больших дарований, каким несомненно являлся М. И. Туманов, и явились особо заметной чертой их жизни, деятельности и развития.

Из прилагаемой автобиографии читатели смогут познакомиться со всеми этими характерными особенностями жизни последней четверти XIX и начала XX века, выражавшимися в отсутствии какой бы то ни было общественности, элементарных зачатков культурной жизни, юмористической погони за партнерами и полной невозможности удовлетворения даже небольших, скромных потребностей культурных развлечений, — таковы черты жизни в уродливых условиях развития больших талантов старой России.

Моя биография, как специально шашечного игрока

Излишне было бы здесь говорить, когда я родился (в январе 1865 года — *К. Т.*). Учиться играть я начал с 7 лет у моего старшего брата, когда я еще ходил в школу. Ученье мое (т. е. в шашки, а не в школе) шло очень быстро, так как я, помимо способности, имел к этой игре сильное пристрастие и бывало по приходе брата из лавки (он торговал мукой) я готов был играть целую ночь без ужина.

Нужно ли говорить, что я сначала проигрывал брату, но постепенно учась у него и, если можно так сказать, сам у себя (часто днем я играл один — сам с собой), я скоро ни только не стал ему проигрывать, но очевидно стал брать верх, выигрывая сам и даже запирая ему шашки. Потом уже мой первый учитель был не в состоянии выиграть у меня ни одной партии.

Нужно сказать, что вскоре после того, как я стал побеждать брата, при чем у нас частенько доходило чуть не до ссоры, меня стали брать в лавку, столько же для изучения торговли, сколько и для того, чтобы дать мне возможность выказать мою способность к шашечной игре.

Я, действительно, ее выказал. Вскоре после того, как меня стали брать в лавку, я стал обыгривать всех городских игроков — торговцев, удивлявшихся моей способности при моих летах (мне было тогда 7 лет, шел восьмой).

Не обходилось, конечно, без курьезов. Так, например, однажды я играл в лавке некоего торговца железом и по обыкновению обыгрывал всех (дело было в праздник, летом; играющих и зрителей собралось много). Некий торговец А. В. Прядильщиков (замечу, человек самолюбивый), полагая, что со мной играющие шутят и проигрывают из снисхождения ко мне, как к маленькому мальчику — почти еще ребенку, сел играть сам, заметив при этом: — «Ну-ка, Мишенька! Сыграем! Кто у нас кого?

Результат первой же партии убедил его в ошибочности его мнения. Я запер ему две шашки и он при смехе зрителей и со стыдом (я сказал уже, что он был человек самолюбивый) уступил место другому, а именно, Ив. Д. Елистратову, впоследствии члену городской управы, человеку высокому и солидному, который садясь играть заметил: — «Ты А. В., легок игрочок-то, ну-ка я не потяжеле-ли?» (Между ними была громадная разница: А. В. был тщедущен, а И. Д., так здоров, что весил вероятно пудов 10).

Ив. Д. я обыграл тоже очень легко и во второй партии запер ему шашку, после чего А. В. заметил И. Д., в свою очередь, что и он «легок».

* Смотри некролог М. Туманова в журнале «64» за 1925 г. № 19.

До рассказанного, со мной произошел еще один случай: однажды со мной стал играть какой-то приезжий. Я был, что называется в ударе, но проиграв ему первые две партии, стал менее хладнокровен, вследствие чего в третьей или четвертой партии, сделал очень серьезный зевок, воспользовавшись которым, мой противник запер мне шашку. Привыкши к легким победам, я не смог перенести этого хладнокровно. Самолюбие мое было задето, и удалившись в конец лавки, в безпредельной на самого себя досаде, я залился горючими слезами. С моим противником стал играть брат, игравший несравненно слабее меня, и странно, не только обыграл моего противника, но и запер ему шашку.

Оправившись, я вышел в помещение, где происходила игра, сгорая желанием отомстить противнику и таким образом восстановить свою помраченную славу. Но он ушел и более не возвращался.

Рассказанный здесь случай доказывает, как близко к сердцу принимал я шашечную игру. Впрочем, это не было последним моим поражением. Вскоре после этого в лавку к нам пришел портерщик, * некто Ф. М., который первоначально проиграл мне партии 2 или 3, а затем, к немалому моему изумлению, запер мне дамку и шашку на a1, потом там же одну дамку. Затем, когда я не стал до этого допускать, запер дамку и шашку на g1. Повторяю, меня это сильно изумило, так как я, — играя сильно на обыгрыш, не имел еще никакого понятия о запоре дамки. Ф. М. был моим вторым учителем, но лишь специально по запору дамок.

Шашечные задачи я стал решать гораздо позже, когда было 15—16 лет. Я брал книги и журналы из библиотеки, почерпая задачи преимущественно из журнала «Нива», задачи автора Цехановича, сравнительно с печатающимися теперь очень слабыми. **

Я забыл упомянуть, что в то время, когда мне было 7—8 лет Ф. М., а также и другой сильный игрок на обыгрыш и по запору дамок, М. А. Коуров, тогда уже не только не умели запирать мне дамок или шашек, но и выигрывать - то у меня стали не более одной партии из 10; остальные проигрывали, иногда с запором шашки, иногда сыгрывали партии 2 в ничью.

Служивши почти 4 года на военной службе в С. Петербурге, я в 1889 или 90 году был уведомлен братом, что недавно игрался матч между шашечными игроками Головиным и еще кем то, из которого победителем вышел Головин, живший или бывший в то время в С.-Петербурге (писал мне брат). Брат советовал найти Головина и сыграть с ним; хотя я его искал, но не знал ни имени, ни отчества, ни звания, и найти не мог, да к тому же усиленные занятия в батарее и скорый отъезд в лагери, совсем прекратили мои поиски.

Составлять задачи я начал много позже—уже в 90 году и первые 3 задачи послал в «Ниву». Хотя мне и ответили, что они будут напечатаны, но их почему-то не напечатали. Еще позже я послал задачи в редакцию «Шашечница», переименованную потом в «Шахматное обозрение», где они появились.

По объявлению этим же журналом шашечного турнира из 10 участников, я принял в нем участие и взял 2-й приз (15 руб.), выигравши $13^1/_2$ партий из 18-ти. Также принимал участие в конкурсе составления шашечных задач задачами под девизами «Родная», «Старое по новому» и «Шутка» — последняя в поддавки, но приза не взял.

М. И. Туманов

К автобиографии М. И. нужно добавить. Родился М. И. в 1865 г. в г. Сызрани, в зажиточной мещанской семье. Его отец был самоучка-изобретатель и долгое время работал над изобретением «perpetum mobile» («вечное движение»), в результате чего было все-таки несколько действительно полезных изобретений, а на одно из них (водяной двигатель) получен патент.

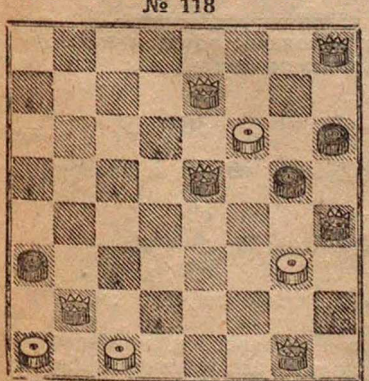
До военной службы М. И. торговал в лавке отца, а после службы и женитьбы служил в агентстве Пароходного о-ва в г. Сызрани, где и умер 25 апреля 1919 года.

Кроме занесенных М. И. в свою автобиографию турниров, он участвовал еще в нескольких и брал призы (точных данных не сохранилось).

* Содержатель «портерной», как ранее звали пивные лавки.
** Написано в 1892 году.

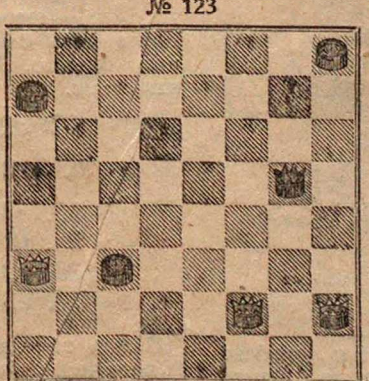
Даем одну задачу и два этюда М. И. Туманова, не бывшие в печати. Решения их входят в общий конкурс.

№ 118



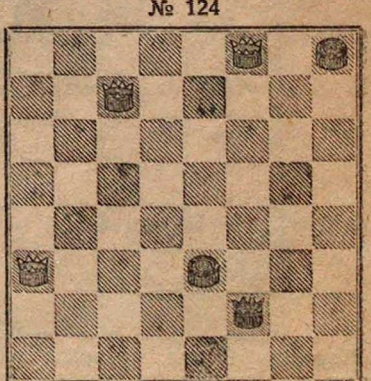
Запереть дамку и простую

№ 123



Выигрыш

№ 124



Выигрыш

Задачи и этюды М. И. были напечатаны в журналах: «Нива», «Шахматное обозрение», «Север», «Шашечница», «Шашки», «Шахматный журнал», «Шашечный листок», «Живописное обозрение», «Огонек», «Труд и забава», «Газетка для юношества». Всего напечатано было более 100 задач и 50 этюдов.

Сызранский пожар 1906 года уничтожил все записи М. И., после чего он часть их восстановил по памяти, но часть осталась не восстановленной и погибла.

После смерти М. И. осталось не напечатанных: 36 задач, 28 этюдов, разборы партий, решения чужих задач, этюдов и пр.

К. Туманов

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Партия № 300

Играна во II турнире московских мастеров, 1931 г. (12 тур)

В. Медков	**Б. Миротин**
1. c3—d4	f6—g5
2. b2—c3	g7—f6
3. c3—b4	h8—g7
4. b4—c5	d6 : b4
5. a3 : c5	g5—h4
6. a1—b2	b6—a5
7. g3—f4	c7—d6

Попытка нарушить нормальный ходсо бытий.

8. b2—a3	d6 : b4
9. a3 : c5	f6—g5
10. d2—c3!	. . .

Несомненно сильнейшее продолжение. При 10. d4—e5 последовало бы d8—c7 11. c5—d6 (еднинственный ход) e7:c5 12. f2—g3 h4:f6 13. e1—f2 g5:e3 14. f2:h4 f8—e7 15. h4:d8 b8—c7 16. d8:b6 a7:c5 и ничья.

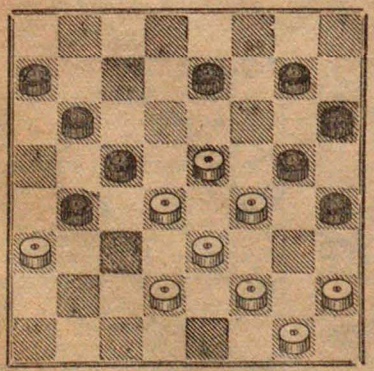
10. . . .	e7—d6
11. c5 : e7	f8 : d6
12. c1—b2	a7—b6
13. d4—e5	d6—c5

Сильнее было играть 13. ... d8—c7 и если 14. b2—a3, то d6—c5 15. c3—d4 (если 15. e3—d4, то g5:e3! 16. e5—d6 c5:e7 17. c3—b4 e3:c5 18. b4:f8 b6—c5 и выигр.) c7—d6 16. e5:c7 b6:d8 и т. д.

14. b2—a3	b8—a7

Все таки следовало играть 14....d8—c7

15. c3—d4	d8—e7
16. e1—d2	a5—b4?



Поспешный ход, который ведет к неизбежному проигрышу партии. Следовало играть 16. ...e7—d6.

17. d2—c3!	. . .

Выигрывающий ход.

Черные ожидали, что белые сыграют 17. e5—d6 и тогда последовало бы b4—c3! 18. d2:b4 (если 18. d6:f8, то c3:a5 и выигр.) b6—a5! и при любом бое черные выигрывают.

17. . . .	b4 : d2
18. e3 : c1	c5 : 3e

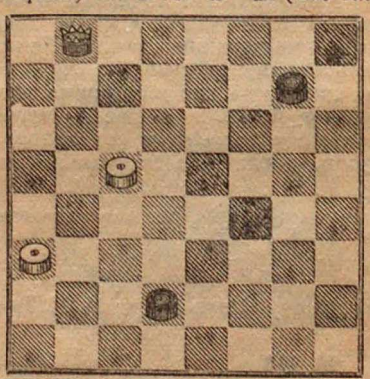
Если 18. ...g5:e3, то 19. e5—d6 и если b6—a5, то 20. d6:b4 и выигр.

19. f4 : d2	g7—f6

Если 19. ...b6—a5, то 20. e5—f6 21. a3—b4 и выигрыв.

20. e5 : g7	h6 : f8
21. h2—g3	e7—d6

Если 21. ...b6—c5, то 22. d2—e3 f8—g7 23. c1—b2 a7—b6 24. b2—c3 b6—a5 25. c3—b4! a5:c3 26. e3—f4 g5:e3 27. f2:b6 h4:f2 28. g1:e3 e7—d6 29. b6—a7 d6—c5 (если 29. ... d6—e5, то 30. a3—b4 c3:a5 31. a7—b8 a5—b4 32. b8:g3 и выигр.) 30. a7—b8 e5—d4 (если 30. c5—b4, то 31. a3:c5:c3—b2 32. e3—d4 b2—c1 33. c5—b6 и должны выиграть) 31. e3:c5 c3—d2 *(см. диагр.)*



после чего белые этюдным образом выигрывают партию. Предлагаем читателям найти этот выигрыш.

22. d2—e3	d6—c5

Если 22. ...f8—g7, то 23. a3—b4 и выиргыв

23. g3—f4	c5—d4
24. f4 : h6	d4—c3
25. a3—b4!	c3 : a5
26. e3—f4	Черные сдались.

Белые энергично использовали неточность 16 хода черных, что дало им заслуженную победу.

(Примечания Б. Миротина)

Партия № 301

Обратная Городская

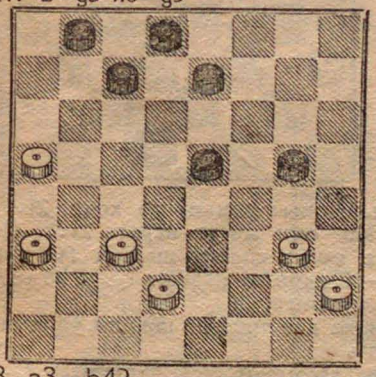
Играна в Раменском в 1931 г.

Додонов	Ушаков
1. c3—b4	f6—e5
2. b4—a5	b6—c5
3. e3—f4	e7—f6
4. b2—c3	f6—g5
5. g3—h4	e5 : g3
6. h2 : f4	g5 : e3
7. f2 : b6	. . .

Ослабляя свой правый фланг. Лучше 7. d2:f4.

7. . . .	a7 : c5

8. d2—e3 h6—g5 9. h4:f6 g7:e5 10. g1—h2 e5—f4 11. e3:g5 c5—d4 12. c3:e5 d6:h6 13. e1—f2 h8—g7 14. a1—b2 g7—f6 15. b2—c3 f6—e5 16. c1—d2 f8—e7 17. f2—g3 h6—g5



18. a3—b4?	. . .

Проигрывает. Нужно было 18. a5—b6! c7:a5 19. d2—e3.

18. . . .	e7—d6
19. g3—h4	e5—f4!
20. h4 : f6	d6—c5
21. b4 : d6	c7 : g7
22. c3—d4	g7—f6
23. d2—c3	f6—g5
24. c3—b4	g5—h4
25. a5—b6	b8—a7
26. b4—c5	h4—g3
27. b6—c7	d8 : b6
28. c5—d6	b6—c5!

Ответная жертва, ведущая к выигрышу. Далее этюдное окончание.

29. d6 : b4	g3—f2
30. d4—c5	f2—e1
31. b4—a5	e1—d2!
32. c5—d6	. . .

Если 32. a5—b6, то d2—a5 и выигр.; если 32. h2—g3, то f4:h2 33. c5—d6 d2—g5 34. d6—c7 g5—d8 35. c7—b8 h2—g1 36. b8—e5 d8—c7! 37. e5:b8 g1—h2 и выигрывают.

32. . . .	f4—g3!

Известная этюдная идея.

33. h2 : f4	d2 : g5
34. d6—c7	g5—f4!
35. c7—b8	f4—h2

Белые сдались

(Примечания А. Ушакова)

Для начинающих

Партия № 302

Перекресток

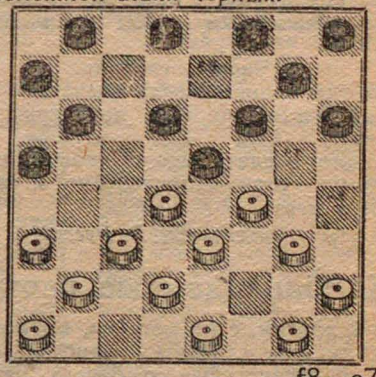
Играна в Петровском руднике в 1931 г.

В. Писарев	Д. Ковалев
1. c3—d4	d6—e5
2. b2—c3	e7—d6
3. e3—f4	. . .

Мы неоднократно уже обращали внимание на взаимную связанность центра в этом начале.

3. . . .	b6—a5
4. f2—e3	c7—b6
5. c1—b2	. . .

Белые, как и черные, собирают все силы для удержания связи центра противника и для отпора возможной атаки черных.



5. . . .	f8—e7?

Черные переборщили. Необходим был размен. Положение достигло наивысшего напряжения.

Этот ошибочный ход был впервые допущен Ф. Старостиным против Ф. Каулена, доказавшего выигрыш в этой партии, игранной на Всероссийском турнире в Москве в 1898 г. *(См. В. Руссо, А. Пель «Перекресток», вар. 3, стр. 18).*

6. g1—f2	. . .

Подтягивая остатки тыла.

6. . . .	b6—c5

Запоздалая догадка.

7. d4 : b6	a5 : c7
8. a3—b4!	. . .

Неотразимая атака этой шашки сразу же вскрывает все последующие движения шашки 5. f8—e7.

8. . . .	c7—b6

И от других ходов результат был тот же.

9. b4—c5!	. . .

Острым ножом вонзаясь в самое больное место фронта черных.

9. . . .	b6 : d4
10. e3 : c5	d6 : b4
11. f4 : f8	. . .

Конечно, если 11. c3:a5, то e7—d6 и партия равна.

11. . . .	b4—a3

В дамки черные, конечно, пройдут, но толку — чуть...

12. f2—e3	a3 : c1
13. c3—d4	. . .

С явной угрозой a1—b2 — и дамки как не бывало.

13. . . . f6—e5

Черные ломают эту угрозу, но тут же попадают под другую.

14. d4 : f6 g7 : e5

15. a1—b2! . . .

А угроза все же оказалась в том же углу.

15. . . . c1 : a3

16. e3—d4 . . .

Дамка должна быть уничтожена с помощью шашек противника.

16. . . . e5 : c3

17. d2 : b4 a3 : c5

18. f8 : a3 . . .

В результате последних боев у черных на левом фланге две шашки выдуждены играть против трех белых, а весь их правый фланг отрезан пулеметным огнем дамки по линии a3—f8.

Черные сдались

А что они больше могли сделать?

В этой партии черные передержали свою выдержку.

Очевидно, и здесь нужна своя мера вещей. У выигрыша свои капризы: они и выдержки требуют в меру.

(Примечания В. Руссо)

Комбинационные партии

Даем 2 партии, с не новыми, но интересными комбинациями. Партии присланы в редакцию т. А. Алексеевым с берега Ледовитого Океана. Тов. А. Алексеев является преподавателем физкультуры Териберской школы рыбацкой молодежи Мурманского округа.

№ 303. Косяк. *Играна в Мурманске в 1931 г.* **А. Алексеев — А. Иванов.** 1. c3—b4 b6—c5 2. g3—f4 f6—g5 3. b2—c3 g7—f6 4. c3—d4 g5—h4 5. d4:b6 a7:c5 6. d2—c3 h8—g7 7. c3—d4 f6—g5 8. d4:b6 c7:c3 9. c1—b2 b8—a7 10. b2:d4 d6—c5 11. d4:b6 a7:c5 12. a1—b2 d8—c7? 13. f2—g3! h4:d4 14. e1—f2 g5:e3 15. b2—c3 d4:b2 16. f2:a1 и бел. выигрывают.

№ 304. *Играна в Мурманске в 1931 г.* **А. Алексеев — М. Алексеев.** 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—f4 g5—h4 3. b2—c3 f6—e5 4. d4:f6 g7:g3 5. h2:f4 e7—f6 6. c3—d4 b6—a5 7. d4—c5 d6:b4 8. a3:c5 h8—g7 9. a1—b2 g7—h6 10. b2—a3 f6—g5 11. d2—c3 d8—e7? 12. c5—b6! a7:c5 13. f2—g3 h4:b2 14. e1—f2 g5:e3 15. f2:a1 и бел. выигрывают.

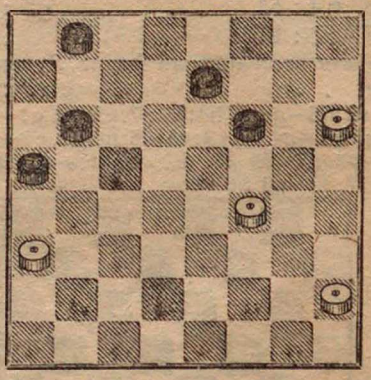
№ 305. Обратный Кол. *Играна в Харькове 1 сентября 1931 г.* **Софиенко — Н. Щербань.** 1. c3—b4 f6—e5 2. g3—h4 e5—f4 3. e3:g5 h6:f4 4. b4—a5 g7—f6 5. b2—c3 h8—g7 6. a1—b2 g7—h6 7. c3—b4? f4—e3! 8. d2:f4 (если 8. f2:d4, то d6—c5 и выигр.) f6—g5 9. h4:f6 e7:e3 10. f2:d4 d6—c5 11. b4:d6 c7:a1. Белые сдались.

№ 306. *Играна в Москве в Парке Культуры и Отдыха 11 августа 1931 года.* **Тимофеев — С. Красненков.** 1. g3—f4 d6—c5 2. c3—b4 c7—d6 3. b4—a5 d8—c7 4. b2—c3 f6—g5 5. c3—d4 g7—f6 6. f2—g3 g5—h4 7. a1—b2? h4:f2 8. e1:g3 h6—g5! 9. f4:h6 d6—e5 10. b2—c3 (Если 10. d2—c3, то 10. . . . c5—b4 11. a3:c5 c7—d6 12. a5:c7 d6:f4 и черн. выигр.) c5—b4! 11. a3:c5 c7—d6 12. a5:c7 d6:b4 13. c3:a5 e5:h4. и выигр.

Разборы и заметки

В № 17—18 нашего журнала в отделе «Разборы и заметки» помещены критические заметки В. Бакуменко, относящиеся к примечаниям к партии № 77 Пронин—Иванов. Заметки эти страдают неточностью.

1) В доказательство того, что ход 12. e3:c5 партии белых не проигрывает, приведен вариант, в котором после 21. g3—f4 получается положение:



Здесь черные почему то ходят 21... b8—c7, тогда как они могут играть 21... f6—g5! Белые не могут спасти шашки f4, т. к. после 22. f4—e5 черные играют 22... b8—a7 и 23... a5—b4 и выигр.

Имея же две лишние шашки, черные должны выиграть.

Приведем некоторые варианты: 21... f6—g5 22. h6—g7 g5:e3 23. h2—g3 (23. g7—h8 e3—d2 24. h8—a1 b6—c5 25. a1—h8 d2—c1 26. h8—g7 e7—d6 и белая дамка вынуждена сойти с б. дороги) e7—f6 24. g7:e5 e3—d2 25. e5—f6 d2—e1 26. g3—f4 (26. f6—g7 27. g7—h8 b6—c5 и построив позицию: д.e1, пр. b4, c5 и a7, черные заставляют белую дамку покинуть б. дорогу) e1—c3 27. f6—e7 b6—c5 и выигр.

2) В приведенном варианте в пользу белых при 19. h2—g3 указано что после 19... d8—c7 «20. e1—d2! выигр.»

Однако черные продолжают 20... d6—e5 21. d4.d8 b6—a5 22. d8:b6 a5:h4 и ничья!

Считаем не лишним упомянуть, что в № 11—12 журнала в «Разб. и зам.» мы уже указывали, что в партии № 77 комментатором не дано полного доказательства проигрышности хода 12. e3:c5.

А. Савельев

Согласно указаниям Я. Гордина в № 13—14, стр. 213 и В. Сокова в № 15—16. стр. 246 нашего журнала, в партии № 105 Я. Зельцерман — В. Руссо, помещенной в № 7—8 стр. 107—108, после размена с 10 хода и занятия поля h2 черные могут достичь только ничьей.

Это верно. Однако этим вовсе не отрицается ошибочность 5 хода белых—c1—b2? Авторы примечаний не сочли нужным указать правильное продолжение со стороны черных, а потому я охотно восполняю этот пробел.

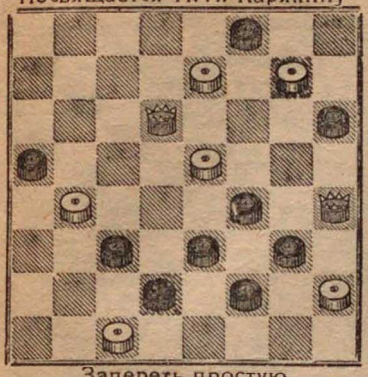
Вместо 10. . . . c5—b4? черным следовало сыграть просто 10. . . . c7—d6 и если 11. e1—d2, то d6—e5 и у белых нет хода. Остальное ясно.

В. Руссо

ЗАДАЧИ

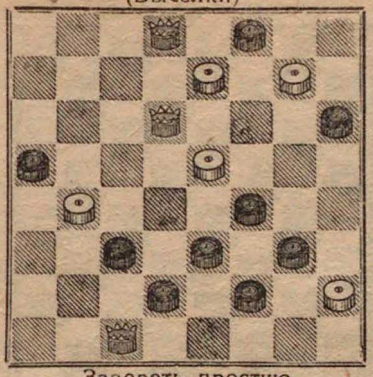
Под редакцией **С. Л. Калмановского** и **В. И. Шошина**

№ 119. Г. П. Белянин (Москва)
Посвящается И. А. Карякину



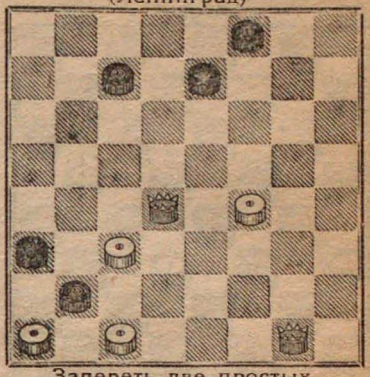
Запереть простую

№ 120 В. И. Шумилин
(Выселки)



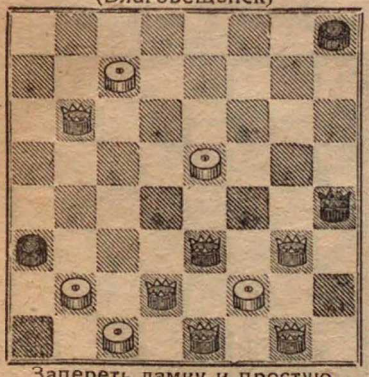
Запереть простую

№ 121. Н. Н. Пустынников
(Ленинград)



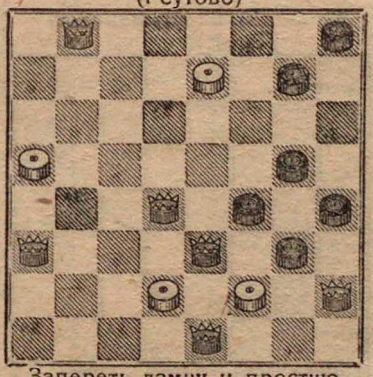
Запереть две простых

№ 122. Н. А. Раменский
(Благовещенск)



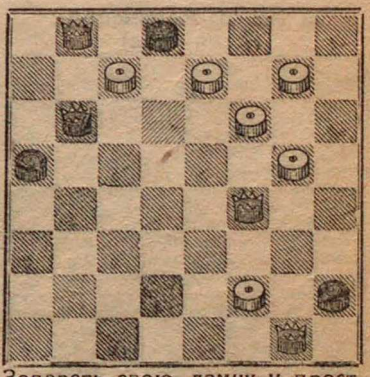
Запереть дамку и простую

№ 123. Я. Г. Тихонов
(Реутово)



Запереть дамку и простую

№ 124. М. И. Туманов



Запереть свою дамку и прост.

Решения задач, помещенных в № 11—12

№ 52. Н. А. Раменского. [Бел. д. a7, c3, d6, e3, пр. b2, b4, e1,e5, f4, черн. д. h6, черн. пр. a5, h4. Запер. дамку] 1. e3—c1 h6:d2 (А) 2. c1:e3 3. e3—f2 4. e1—d2 5.d2—e3 6. c3—e1 7. e3—f4 8. d6—e5 9. e1—g3 10. a7:g1. Красивый прием, часто повторяющийся в задачах Н. А. Раменского и Н. Г. Пичугина. А) 1... h6:e3 2. a7:g1 3. c3—d2 4. d6—a3 5. a3—b2 6. d2—f4 7. g1—d4 8. c1—b2 9. e1:c3.

№ 53. П. Княжеского. [Бел. д. a3, b6, c5, d4, h8; пр. e3, e5, e7, f2, f6, g3; черн. д. g7; пр. h4, h6. Зап. дамку] 1. d4—b2, h6—g5 (А) 2. e3—f4! 3. b2—c1 4. c5—e3 5. b6:f2 6. c1—h6 7. a3:f8 и одинокая дамка заперта на g7. А. 1..., g7—f8 2. e7—d8 3. a3:d6! 4. b6—c5 5. d8:g5 6 d6—b8 7. h8—d4 8. b2—c3 9. d4—e3 10. b8—h2. Хорошая задача!

№ 54. В. Н. Богуславского и И. Бененсона. [Бел. д. c5, e3, g3, h8; бел. пр. b4, c7, d2, d4; черн. дам. a3 черн. прост. b2. Запереть дамку.] 1. c7—b8, b2—c1 (1...,b2—a1 2. e3—h6 3. b8—g3 4. h8—b2 5. h6—c1) 2. b8—c7! a3—b2 (А) 3. c5—f8 4. c7—g3 или g3—c7 5. h8—b2 6. f8:a3 2...,c1—b2 3. e3—h6 4. c7—g3 или g3—c7 5. h8—b2 6. h6—c1. Экономно построенная задача с совершенно одинаковыми приемами в обоих вариантах. Образец т. н. «симметричных задач».

№ 55. И. А. Карякина. [Бел. д. d4, e1, f6. бел. пр. a7, b2, c1, c5, e7, f4, g1, g7; черн. д. b6; прост. a3, d8, h2, h8. Запереть дамку и 2 прост.] 1. e1—a5, d8—c7 (А) 2. f6—h4 3. f4—e5 4. e5:c7 и 5. h4:d8 (или 4. h4:d8 и 5. e5:c7) А) 1..., b6—c7 2. d4—e3 3. f6—g5 4. a7—b8 5. c5—d6 6. b8:g7 7. g7—h6 8. c1—d2, a3:c1 [8..., f2:d4 9. g1—f2 и т. д.] 8. a5—b4 10. g1—f2 11. h6—e3 12. b4—e1. В другой задаче И. А. Карякина на b2 и e7, вместо простых,—дамки, что меняет игру и финал вар. А (первый вариант тот же) 1. e1—a5, b6—c7 2. a5—e1 (ходить, как в прежней задаче, мешает дамка на b2); 3. e1:h4 4. c5—b6 5. a7—b8 6. b8—e5 7. g1—f2 8. d4—c3 9. e7—b4 10. e5—d4 11. h4—f2 12. c1:e3 с заключением дамки на g1 и простых на h2 и h8.

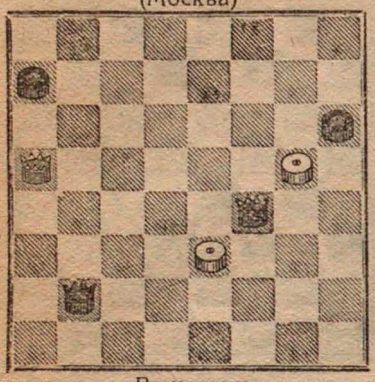
Редкое явление в задачах (Сообщил Е. К. Золатарев).

№ 56.Г. П. Белянина. [Бел. д, c3, e3, e5, f4; бел. пр. d2, d4, f6, g1, g7, h2; черн. пр, h8; черн. д. f2 g3. Запереть дамку и прост.] 1. c3—a5, g3—h4 (А) 2. e5—d6 3. f4—g5 4. h2—g3 5. a5:e1. А) 1... g1—f2 2. a5:e1 3. f4—g3 4. e5—b8 5. e3—g5 6, b8—c7 7. e1—a5 8. a5—e1. Следует отметить, что в обоих вариантах не проявляются свойства дамки на f2—она ходит как простая.

ЭТЮДЫ

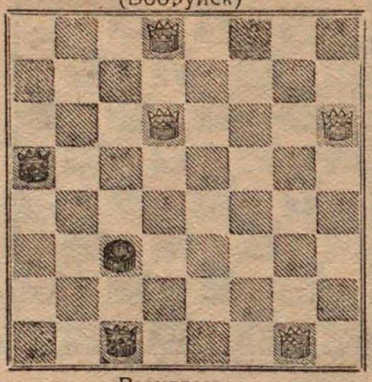
Под редакцией **Н. Кукуева**

№ 125. Н. Кукуев
(Москва)



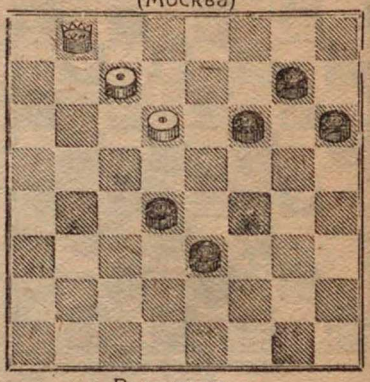
Выигрыш

№ 126. Н. Городецкий
(Бобруйск)



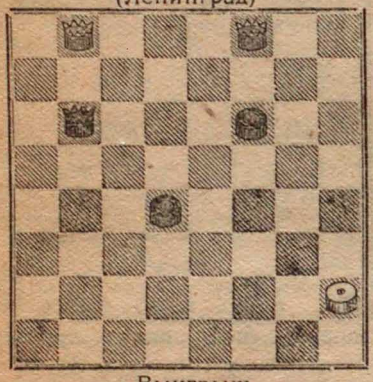
Выигрыш

№ 127. В. Романов
(Москва)



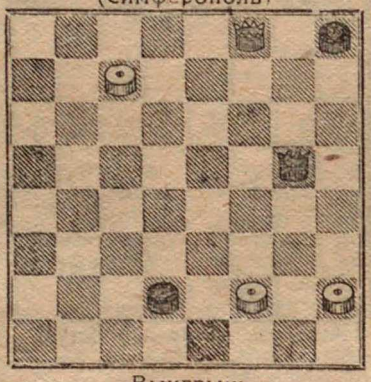
Выигрыш

№ 128. Д. Калинский
(Ленинград)



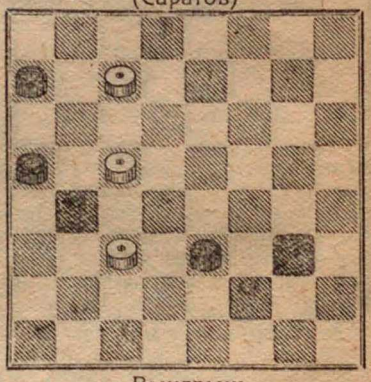
Выигрыш

№ 129. С. Балжаларский
(Симферополь)



Выигрыш

№ 130. В. Новиков
(Саратов)



Выигрыш

Решения этюдов, помещенных в №№ 11—12 и 13—14

60. Калинского. 1. b8—a7 b6—d8 2. a7:f2 a5—b4 (2... f6—g5 3. f2—c5 d8—f6 [3... g5—h4 4. h2—b8 и выгр.] 4. h2—b8 f6—h8 [4... f6—d8 5. b8—e5 g5—h4 6. e5—b8 и выигр.] 5. c5—f2 a5—b4 [5... g5—h4 6. f2—c5 и выигр.] 6. f2—e1 и выигр. 2... d8—e7 3. a7—d4 и выигр.) 3. f2—e1 b4—a3 (3... d8—a5 4. a1—b2 f6—g5 [4... a5—d8 5. e1:a5 d8—e7 6. b2—c3 e7—f8 7. c3—d4 f8—g7 8. a5—c3 и выигр.] 5. h2—b8 g5—h4 6. b8—h2 и выигр.) 4. e1—a5 d8—e7 5. h2—g1 a3—b2 (5... e7—d8 6. g1—b6 и выигр.) 6. a1:c3 f6—e5 7. a5—d8 e7—d6 (7... e7—h4 7. g1—e3 h4—g3 9. d8—h4 g3—e1 10. c3—d4 11. e3—f2 и выигр. 7... e7—f8 8. g1—d4 e5—f4 9. d8—c7 и выигрыв.) 8. d8—g5 d6—c7 (8... d6—f8 9. g1—b6 f8—a3 10. g5—h6 a3—e7 11. b6—d8 e7—f8 [11.. e7—a3 12. h6—f8 a3—c1 13. f8—g8 e5—f4 16. d7—c7 f4—e3 15. c7—b6 и выигр. 11... e7—d6 или c5 12. d8—f6 и выигр. 11... e7—h4 12. h6—g5 и выигр.] 12. d8—g5 f8—a3 13. g5—h4 a3—f8 14. h4—d8 f8—a3 15. h6—f8 a3—c1 16. f8—g7 и выигр. как выше указано) 9. g5—d2 c7—d8 10. g1—b6 11. d2—e1 и выигрывают.

Великолепный этюд с трудной и остроумной игрой. Конец решения сводится к вариантам известного этюда А. И. Шошина (б. д. g1, h6, пр. d2, ч. д. h2, пр. e5, однако эти варианты нужно считать придаточными к теме, каковой является расположение шашек f6 и в особенности a5, при помощи блокады черной дамки

№ 61. Белянина. 1 c7—e5 c5—d4 (1... h4—g3 2. e5:a1 3. a1:f6 и выигр.) 2. e5—f6 h4—g3 3. f4:h2 d4—e3 4. f6:a1 и если e3—d2, то 5. a1—c3 6. h2—e5, а если 4... e3—f2, то 5. h2—g3 6. a1—e5 и выигрывают.

Мало остроты.

№ 62. Холзакова. 1. c7—b8 a3—b2 (1... g3—f2 2. e5—d6 3. b8:e1 4. e1—c3 5. h6—d2 и выигр. 1... g3—h2 2. e5—d6 3. b8:g3 4. h6:c1 и выигр. 1... a1—b2 2. e5—d6 3. b8:g3 4. h6:c1 и выигр. 1... a1—c3 2. d4:b2 3. h6—d2 4. b8:h2 и выигр.) 2. h6—c1 g3—f2 3. c1:a3 f2—e1 (3... f2—g1 4. b8—a7 5. a7:d4 и выигр.) 4. a3—b2 5. d4:b2 и выигрывают.

Этюд начинающего автора.

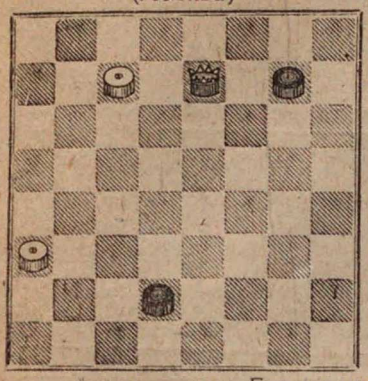
№ 63. Заозерского. 1. f4—h6 c3—b2 (1... f6—e5 2. c7—b8 и выигр., угрожая 3. b8—g3) 2. c7—b8 b2—a1 3. g1—d4 4. b8:g3 5. h6:c1 и выигрывают.

Саргинская тема в новом оформлении.

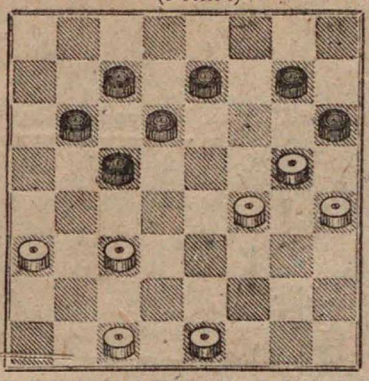
КОНЦОВКИ

Под редакцией **Н. Кукуева**

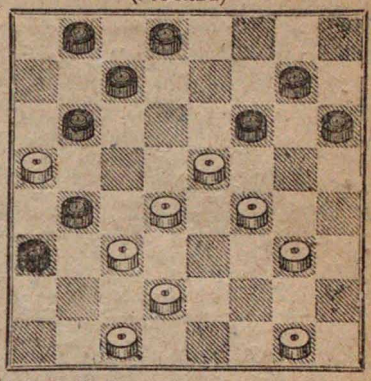
№ 52. Б. Бахмендо—В. Кузнецов
(Москва)



№ 53. Н. Николаев—N.N.
(Углич)



№ 54. И. Тимковский—В. Соков
(Москва)

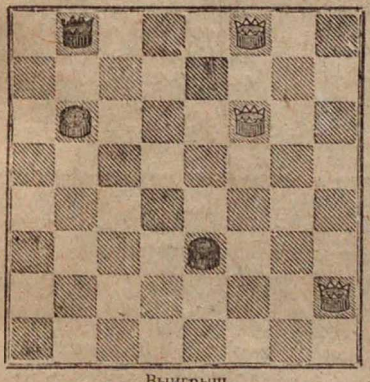


Белые начинают и выигрывают

О совпадениях в этюдах

(Письмо в редакцию)

В статье «Как решать шашечные этюды» приведен следующий этюд:



Выигрыш

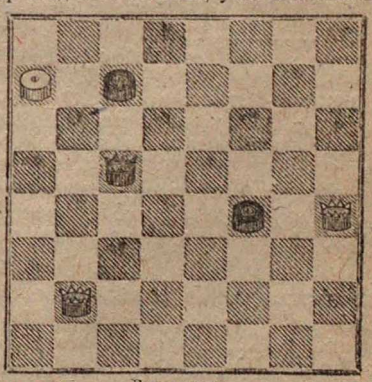
В статье авторами этого произведения названы Н. Кукуев и А. Мишин. Однако, как указано в этой же статье, этюд не составлялся авторами совместно, а каждый из них работал самостоятельно, не зная о параллельной работе другого. Да и работа эта повидимому происходила в разное время. А. Мишин при желании опубликовать в печати свой этюд узнал тождественное произведение, принадлежащее Н. Кукуеву, уже напечатано в журнале «Резец». *) Несмотря на это А. Мишин в своей статье этот этюд поместил как произведение двух авторов. Это обстоятельство может повлечь за собой дальнейшее перепечатывание этюда в шаш-отделах, сборниках и т. п. также за подписью двух авторов. Так как редакция «Шашки в массы», поместив статью А. Мишина, ни одним словом ни обмолвилась о своем несогласии с А. Мишиным в этом вопросе, то приходится считать что она с автором статьи солидарна. Такое положение создает прецендент для будущего.

Совпадения этюдов в последнее время не редки. Происходит это потому, что составители натыкаясь на одинаковую идею, одинаково ее и разрабатывают.

Многие этюдные темы по пути их углубления не могут итти разными дорогами. Эти пути этюда бывают очень ограничены и естественно что проблемисты разробатывающие одну из таких тем сходятся в конечных результатах.

Редкость старой шашечной литературы, разбросанность по разным изданиям современной, делают невозможным даже для редакторов шашотделов осведомление о всех бывших в печати этюдах. Да и не возможно удержать в памяти тысячи произведений, напечатанных в разных изданиях, в разное время. Неудивительно что при таком положении вещей в печать проникают повторные этюды с фамилиями новых авторов. А сколько подобных этюдов присылаемые в различные шашотделы и по бдительности редакторов не допускается в печать. Что бы получилось, если бы во всех таких случаях делалось так как поступил А. Мишин? Большинство этюдов не особенно сложного характера имело бы теперь двух, трех и более авторов.

Например этюд А. И. Шошина, участвовавший в конкурсе



Выигрыш

журнала «Шашки» около тридцати лет тому назад, за последние годы был напечатан в «Гудке» под фамилией Плотникова и в «64» под фамилией Бейлинсона. Конечно тут не может быть речи о намеренном плагиате. И все же следует ли этот этюд печатать под тремя фамилиями?

А. Савельев

*) «Резец» за 1927 год, № 2.

Исправление. В окончании ст тьи „Заметки по композиции этюдов" (см. № 1 за 1932 г., стр, 12) в последнем абзаце первого столбца говорится, что „Сравнивая решения всех четырех позиций, приходится отдать предпочтение *позиции № 10*". Конец фразы следует читать: *позиции № 18.*

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко** Отв. секр. **Р. А. Гольц**
№ сдан в набор 26/I 1932 г. Выпускающий **В. И. Шошин** Подписан к печати 26/II 1932 г.

7811

Цена 30 коп.

ОГИЗ

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1932 ГОД
НА ЖУРНАЛ

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

12 №№ В ГОД

ОРГАН ВСФК И ЦЕКСПС

Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

Обслуживание масс трудящихся интересующихся шахматами, пропаганда шахмат, как орудия культурного подъема масс, вовлечение трудящихся через шахматы в общественно-политическую жизнь страны.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

Передовые, злободневные отклики на общ.-полит. и шахматные темы, статьи (популярные) теоретическ. порядка, а также по организацион. вопросам шахработы; хроника событий в СССР и за границей, лучшие партии последних состязаний, сопровождаемые комментариями известнейших мастеров; оригинальные задачи и этюды советских и заграничных авторов,

Подписка принимается:
Во всех отделениях, магазинах и киосках книгоцентра ОГИЗа и на почте

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год — 3 руб. 50 коп.
на 6 мес. — 1 руб. 75 коп.
цена отдельн. номера 30 коп.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12. Ильинка 15 Шахсектор ВСФК для журнала «64».

КО ВСЕМ ЧИТАТЕЛЯМ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ И ТУРИСТСКИХ ЖУРН[redacted]

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Изд-ву «Физкультура и туризм», после составления годового плана и объявления подписки, планирующими органами несколько снижен бумажный лимит. В силу этого произведена перестройка плана и изменены условия выпуска периодики. Публикуемые новые условия соответствуют реальным возможностям изд-ва и обеспечивают выполнение принятых на себя обязательств перед читателями.

Вместе с этим мы предупреждаем, что тиражи журналов ограничены. В первую очередь будут удовлетворены организованные подписчики: физкультурные коллективы, ячейки Оптэ и ш/ш кружки. Мы предлагаем немедленно озаботиться подпиской на выпускаемые нами журналы.

Шахматы и шашки в массы выходит 1 раз в месяц взамен ж. Шахматы в рабочем клубе и Шашки в массы. Цена отдельного номера 30 коп. Подписка на 12 мес.—3 р. 50 к., на 6 мес.—1 р. 75 к.

Шахматы в СССР (издается в Ленинграде)—24 номера в год. Цена отдельного номера 25 к. Подписка на 12 мес.—6 р., на 6 мес.—3 р., 3 мес.—1 р. 50 к.

Физкультура и спорт будет выходить так же, как и в 1931 году—36 номеров в году (а не 48, как это было объявлено на 1932 г.). Объявленная подписная плата остается в силе, но цена отдельного номера назначается 20 к.

Физкультура и соцстроительство. Журнал будет увеличен в объеме до 4½ листов вместо трех, но выходить будет ежемесячно, т. е. 12 книжек в год (вместо 24). Розничная цена назначается 50 к. Подписка на 12 мес.—6 руб., на 6 мес.—3 руб., на 3 мес.—1 р. 50 к.

Физкультура в школе издаваться не будет.

На суше и на море будет выходить, как и было объявлено, т. е. 36 номеров в год. Цена отдельного номера—20 коп. Подписка на 12 мес.—7 руб., на 6 мес.—3 р. 50 к., на 3 мес.—1 р. 75 к.

Турист-активист выходит, как и в 1931 г., 12 книжек в год. Розничная цена номера 40 к. Подписка на 12 мес.—4 р. 50 к., на 6 мес.—2 р. 25 к. и на 3 мес.—1 р. 15 коп.

Уполн. Главлита № Б — 14764 ОГИЗ № 564 Заказ № 4546 Тираж 10 110 экз. Формат 72х104. 1½ п. л. 96.32 зн. в п. л.

Фабрика книги «Красный Пролетарий», Москва, Краснопролетарская, 16.