XX 62/20
1933
n 7-12

XX 62/20

XX 62
20

25/6-83 стр все

2015596576

XX 62/20

Библиотека имени К. Ленина

# 64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

## СОДЕРЖАНИЕ

**СТАТЬИ**

Выполним постановление бюро ФК ВЦСПС

Важный этап. — В. Батуринский

Заметки по шашечной стратегии. — А. Савельев

**БЕСЕДЫ С ЧИТАТЕЛЕМ**

О практических шансах в шахматной партии — Б. М. Блюменфельд.

**БИБЛИОГРАФИЯ**

Я. Х. Гордин. — Курс концоз партий шашечной игры. — Н. Кукуев

**ХРОНИКА**

За границей

По Советскому Союзу

Партии

Этюды, задачи, концовки, разборы и пр.

Результат 1-го темат. конкурса

№ 7

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС. ОГИЗ — ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ 1933

# БЮЛЛЕТЕНЬ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

## ПО ШАШКАМ

Турнир № 55. Козлов — Косогов ничья. Абрамов выиграл у Козлова, Васильев у Яснова и с ним же ничья, Мельцин — Косогон обе ничьи.

» № 59. Козлов выиграл у Вакса, Найдин у Федутина и с ним же ничья, Вакс — Ромин ничья.

» № 60. Белов выиграл у Байкова, Вокс у Белова и ничья с Петровым, Петров — Каратеев ничья.

» № 61. Вахрушев выиграл обе у Васильева и одну у Русакова, Вакс у Васильева и ничья с Петровым, Петров у Васильева и ничьи с Жадиным и Русаковым.

» № 62. Вакс выиграл у Колкунова, Капитанов у Колкунова.

» № 63. В. Петров выиграл у С. Петрова, Мельцин у С. Петрова и с ним же ничья, С. Петров — Лукин ничья.

» № 64. Вакс выиграл у Вахрушева, Вахрушев у Трындина.

» № 65. Егор в выиграл у Жукова и Петрова и ничья с последним, Петров — Яснов ничья.

«Показательный». Бакастов выиграл по две у Вакса, Колкунова и Литвинова, по одной у Аренса, Васильева, Гришина и Зимина, ничьи с Гришиным, Зиминым и Мошковым и проиграл Аренсу и Иванову.

* 25 апреля с. г. умер один из активнейших участников наших турниров по переписке Владимир Наумович Литвинов.

* Запись в очередные шашечные турниры по переписке продолжается. Заявления о зачислении в турниры направлят В. И. Шошину (Москва, 16, Хавский пер., д. 8, кв. 3).

*Результат XXV турнира по переписке*

| №№ | Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Н. Ф. Мошков (Архангельск) | ★ | 1½ | 1½ | ½1 | 1½ | 11 | 11 | 1+ | 12 |
| 2 | И. А. Петровский (Ленинград) | 0½ | ★ | ½1 | ½1 | 11 | 1½ | 11 | +1 | 11 |
| 3 | В. В. Рахманов (Москва) . . | 0½ | ½0 | ★ | 01 | ½1 | 11 | 1½ | 11 | 9 |
| 4 | А. П. Макаров (Загорск) . . | ½0 | ½0 | 10 | ★ | 10 | 00 | 0+ | ½1 | 5½ |
| 5 | Н. Ф Мельников (Сталинград) | 0½ | 00 | ½0 | 01 | ★ | 11 | 1— | — | 5 |
| 6 | Д. П. Аренс (Москва) . . . . | 00 | 0½ | 00 | 11 | 00 | ★ | 01 | 10 | 4½ |
| 7 | В. Н. Богуславкий (Ростов н/Д) | 00 | 00 | 0½ | 1— | 0— | 10 | ★ | — | 2½ |
| 8 | А. И. Рогунов (Кимры) . . . | 0— | —0 | 00 | ½0 | — | 01 | — | ★ | 1½ |

А. А. Артюков (Сталинград) и Г. М. Куперман (Одесса) из турнира выбыли

*Турнир призеров «А» (Шахматы)*

| № | Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Панин И. Н. (Коломна) . . | ★ | 10 | 10 | 0 ½ | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 12½ |
| 2 | Венткевич Н. З. (Бежица) | 01 | ★ | 10 | ½ 1 | 11 | 11 | 1 ½ | 10 | 11 | 12 |
| 3 | Верещагин К. А. (Козлов) | 01 | 01 | ★ | ½ 1 | ½ 1 | 11 | 1 ½ | 1 ½ | 1 ½ | 11½ |
| 4 | Куличенко В. Ф. (Харьков) | 1 ½ | 0 ½ | ½ 0 | ★ | 10 | 1 * | 1 + | 1 ½ | 11 | 10 |
| 5 | Живилин Г. Н. (Коломна) . | 00 | 00 | ½ 0 | 01 | ★ | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 ½ |
| 6 | Орестов Н. М. (Тобольск) | 00 | 00 | 00 | 0 * | 00 | ★ | 1 + | ++ | 11 | 6 |
| 7 | Шушковский Л. С. (Москва) | 00 | 0 ½ | 0 ½ | 0 — | 00 | 0 — | ★ | 11 | 11 | 5 |
| 8 | Проскурнин Н. В. (Владикавказ) . . . . . | 00 | 01 | 0 ½ | 0 ½ | 00 | — — | 00 | ★ | 11 | 4 |
| 9 | Велинский А. (Новозыбков) | 0С | 00 | 0 ½ | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | ★ | ½ |

*) Партия не окончена, но на распределение мест значения не имеет. Из турнира выбыл — Алехин А. А. (Харьков).

# БИБЛИОГРАФИЯ

*Я. Х. Гордзін. Курс кацоу партий русской шашачной ігры. Частка першая элемэнтарная. Для школ II ступені, клюбных гурткоу і хат — чытальняу. Дзяржаунае Выдавецтва Беларусі. Вучпэдсэктар. Менск. 1932.*

Неожиданно, без предварительной шумихи, вышла в свет эта, кажется первая на белорусском языке книга по шашечной теории. «Курс концов» достаточно хорош, как по педагогической последовательности подбора материала, так и по качественной ценности большинства примеров и этюдов. К сожалению, незнакомство мое со значением многих белорусских слов в русском переводе не дало мне возможности детально разобрать книгу и сделать критические выводы относительно тех или иных толкований автора и в этом случае приходиться полагаться на компетентность самого составителя книги, известного теоретика и проблемиста Я. Х. Гордина.

Несмотря на благоприятное впечатление, производимое книгой, приходится указать и в некоторые недостатки, просмотры и опечатки, замеченные в ней.

Имеются вторые решения в этюдах: № 105 б. д. c3, e1, h8, ч. д. h4, пр. f4, (1. h8—d4 и. 1. c3—a5). № 107 б. д. b2, c3, e1, ч. д. h4, пр. f4, (1. c3—d4 и 1. c3—a5), № 108 б. д. a7, c5, e1, ч. д. h4, пр. f4 (1. c5—g1 и 1.c6—f2) № 156 б. д. f8, пр. a7. b4. ч. пр. d4. g3 (1. f8—e7 и. 1 f8—g7 2. g7—c3) № 208. б. д. h2. пр. d4, g7, ч. пр. b2, b4 (1.h2—e5 и 1. h2—b8).

Имеются важные побочные решения в этюдах: № 178. б. д. f2, пр. f4, g7, ч. пр. d2, f8, h6, (1. f2—g1 h6—g5 2. c1 : e3 g5 : e3 3. c3—d4, но можно и 2. e1 : a5 3. a5—b6 и т. д.), № 195 б. д. e1, пр. d2, ч. пр. c5, e5, h6 (1. e1—g3 e5—d4 2. g3—f2, но можно и 2. g3—h4.

Не выдержаны также и примеры: № 19 б. д. e1. пр. c3, d4, ч. пр. a3, b6, f4 (1. d4—e5 2. c3—b4 3. e1—a5, но можно и 1. e1—h4), № 53 б. д. g1, ч. пр. c7. e5 (1. g1—e3, но можно и 1. g1—a7), № 54 б. д. g1. ч, пр. b8, f6 (1. g1—d4, но можно и 1. g1—b6 и 1. g1—h2). № 57 б. д. d8, ч. пр. b4. d4, f4 (1. d8—a5, но можно и 1. d8—c7), а в примере № 40 б. пр. a7, d4, h6, ч. пр. b4, g3 имеется побочное решение 1. a7—b8 g3—h2 2. h6—g7 b4—a3 3. b8—g3. 4. d4—e5 5. g7—h8, но можно и как в этюде А. Мишина 3. g7—f8.

Не решаются позиции диаграмм: № 106 б. д. d4, f8, g7, ч. д. b8. пр. g3 (1. g7—e5 2. f8—h6 f4—e5! 3... g3—h2 и ничья), № 172 б. пр. a3, e1, e7, ч. пр. a7, g3 (1. a3—b4 a7—b6 2. e7—f8 b6—a5 3. b4—c5 a5—b4 4... g3—h2 5... h2—g1 и белые выиграть не могут), № 190 б. д. f2, пр. e3, ч. пр. a5, f6, g5 (1. f2—h4 a5—b4 2. h4—e1 b4—a3 3. e1—c3 f6—e5 4... a3—b2 и ничья), № 191 б. д. a5, пр. e3, ч. пр. c5, f6, h6 (1. e3—f4 c5—d4 2. a5—b4 f6—e5 3. f4 : d6 d4—e3 4. b4—e1 h6—g5 5. d6—c7 g5—h4 и ничья), № 216 б. д. h8, пр. c3, h6, ч. д. d6. пр. d8 (1. h8—d4 d6—c7 2. c3—b4 d8—e7 и пусть шашка b4 пройдет на a7 все равно черные будут ходить с клетки—h8 на h2 и обратно, причем белые не могут играть ни a7—b8, ни h6—g7).

Этюд № 200 б. пр. c5, d4, e7, ч. пр. f4, g3 тождественно с этюдом А. Мишина («Кр. Нива» № 43, 1924 г.), а этюд № 141 б. д. a1, c1. g1, ч. д. a3, пр. g3 представляет тематический вариант этюда Д. Саргина б. д. a5, c1, g1, ч. д. a3. пр. f6, h4 («Шаш. листок» № 1, 1903 г.).

Следует отметить также излишнюю загроможденность решений совершенно очевидными вариантами, в которых выигрыш получается почти что автоматически, т.е. само собой без всякого усилия шашечной мысли и если такие подробности и нужны в начале книги при решении примеров, то в дальнейшем, при решении этюдов, когда начинающий уже освоится с игрой, эти подробности можно бы и не приводить.

Досадное чувство вызывает и техническое оформление многих решений: в виду однообразия скобок и шрифта с трудом отыскиваются продолжения не только темы, но и вариантов. Тематические варианты следовало бы оттенить жирным шрифтом или курсивом.

Книга повидимому была выпущена спешно и недостаточно корректирована, о чем свидетельствуют диаграммы № 12, 176—а и 184, напечатанные вверх ногами. В диаграмме № 25 не выигрыш, а ничья, а на диаграмме № 182 бел. шашку d8 следует переставить на a5. Кроме того попадаются лишние шашки на белых клетках.

В общем книга, несмотря на вышеуказанные недочеты (которые надеемся будут исправлены в следующем издании), занимательна и полезна не только для начинающих, но и для квалифицированных любителей, — пригодная для массовых занятий в школах, клубных уголках, избах-читальнях и т. п., она является в этом случае хорошим пособием при проведении общественной работы шашечным активом, вовлеченным в мощный поток социалистического строительства.

*Н. Кунин*

Книга имеет: подравнять Отцу № 7-8

| Печатных листов | Выпуск | В переплетн. един. соедин. №№ вып. | Таблиц | Карт | Иллюстр. | Служебн. № | Наклад и исписка |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | №7-12 1933 | | | | 121 | 119 1804 |

Зак. 624 1.

XX 62/20

Год издания 10-й

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# 64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 7 Июль 1933 г. № 7

Библиотека В.И. ЛЕНИНА СССР

## ВЫПОЛНИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ФК ВЦСПС!

Последний пленум объединенного шах-шаш. сектора ВСФК СССР и РСФСР не без основания подверг жестокой критике ш/ш работу по профлинии.

Выступавшие на пленуме товарищи справедливо указывали на слабое руководство ш/ш работой со стороны большинства ф. к. организаций по союзной и межсоюзной линии, на отсутствие организационно-оформленной структуры ш/ш работы по большинству профсоюзов и предприятий, на отсутствие учета и т. д.

Между тем, развертывание ш/ш работы по профлинии и постановка ее на должную высоту должна сыграть решающую роль во всем ш/ш движении СССР, т. к. 60% всей контрольной цифры роста ш/ш движения падает на профсоюзы.

Сейчас одной из очередных задач, стоящих перед ш/ш движением, является всемерное укрепление ш/ш работы в профсоюзах и, главным образом, в первичном ее звене — ш/ш коллективе на предприятиях, фабриках, заводах, учреждениях и пр.

Учитывая ненормальное положение с ш/ш работой по профлинии, Бюро ФК ВЦСПС по докладу своей шахсекции о состоянии ш/ш работы в профсоюзах обязало обеспечить решительный перелом в постановке ш/ш работы и улучшить руководство ш ш работой со стороны Бюро ФК всех профорганизаций и предложило:

**1) Бюро ФК ФЗМК:**

а) оформить и организационно закрепить ш/ш секции в низовых коллективах на предприятиях и учреждениях, подобрать проверенных организаторов в состав низовых секций и выделить одного из членов бюро ФК для непосредственного руководства ш/ш работой в коллективе:

б) обеспечить постановку массовой ш/ш работы в клубах, красных уголках, казармах, общежитиях, поселках и т. д., оборудовать их ш/ш инвентарем, организовать систематическую работу с начинающими и первичную квалификационную работу;

в) составить четкий поименной учет организованных шахматистов и шашистов и обеспечить регулярные занятия с ними физкультурой на основе комплекса ГТО.

г) Проводить массовые ш/ш мероприятия (ф. к. спартакиады, внутри заводов межцеховые командные встречи, многоборья), включая в них наравне с ш/ш и физкультурные элементы из комплекса ГТО.

д) Во все без исключения массовые физкульт. мероприятия, проводимые по линии Бюро ф. к. коллектива, включать ш/ш соревнования и привлекать всех шахматистов и шашистов к активному участию в этих мероприятиях

**2) Бюро ф. к. при областных, республиканских, краевых и городских комитетах союзов:**

а) организовать ш/ш секции при Бюро ф. к. горкомов республиканских, краевых и областных комитетах союзов, привлекая в их состав наиболее проверенных и зарекомендовавших себя на ш/ш работе активистов, обсудив состав секции на ш/ш активе данного союза. В состав областных секций должны быть включены представители крупнейших предприятий области.

б) Выделить одного из членов Президиума Бюро Ф. К. Комитета Союза для непосредственного руководства всей ш/ш работой и работой секции.

в) Создать при всех союзных стадионах, воднолыжных станциях, ф. к. базах и т. д. ш/ш комнаты, обеспечить их соответствующим инвентарем и инструкторскими силами для обслуживания ш/ш работой всех физкультурников, занимающихся на ф. к. базах, а также обслуживание всех посетителей массовыми шах.-шаш. мероприятиями.

г) Организовать учет состава низовых ш/ш секций и выделенных из состава Бюро ф. к. низовых коллективов ответственных за ш/ш работу товарищей и провести их через краткосрочные курсы семинары по вопросам ш/ш работы.

д) Организовать регулярную проверку постановки ш/ш работы в низовых коллективах и ставить доклады Бюро ф. к. коллективов о ш/ш работе на заседаниях Бюро ф. к. Союзов.

**3) Бюро ф. к. СПС:**

а) Создать ш/ш секции при Бюро ф. к. Совпрофов на основе представительства, Бюро Ф. к. крупнейших СПС, ведущих союзов и представителей низовых секций важнейших предприятий. Выделить одного из членов Президиума Бюро ф. к. Совпрофов для непосредственного руководства ш/ш работой.

б) Оказать конкретную помощь Бюро ф. к. Союзов в организации секции при них и непосредственную помощь низовым коллективам, не имеющим средних союзных звеньев, в организации секции на этих предприятиях.

в) Разработать на основе типовой программы ВСФК программу для курсов низовых ш/ш организаторов и помочь Бюро ф. к. союзов в организации этих курсов.

г) Организовать ш/ш курсы—семинары для руководящих ш/ш работников РСПС и Облкомитетов (Горкомов) союзов.

д) Обеспечить широкую постановку и руководство массовой ш/ш работы во всех парках культуры, дворцах культуры и межсоюзных клубах, превратив их в основные межсоюзные базы углубленной учебно-методической и квалификационной ш/ш работы, оборудовать необходимым ш/ш инвентарем и обеспечить постоянными инструкторскими кадрами.

е) На заседаниях Президиума Бюро ф. к. СПС систематически заслушивать доклады Бюро ф. к. союзов и крупнейших предприятий о состоянии ш/ш работы.

ж) Организовать регулярный учет состояния ш/ш работы по области и информировать ш/ш секцию Бюро ф. к. ВЦСПС о состоянии работы.

4) Обязать бюро ф. к. союзных и межсоюзных профорганизаций при разработке спортивных календарей на летний и осенний периоды в текущем году, в обязательном порядке выделить в них индивидуальные и командные союзные и межсоюзные ш/ш встречи.

Успешное развертывание ш/ш работы по профлинии зависит от активности самих ш/ш масс, которые должны на основе внедрения во всю работу ш ш секций методов соцсоревнования и ударничества, широкого развертывания самодеятельности и общественной работы в секциях, — способствовать скорейшей ликвидации прорыва на ш/ш участке физкультработы профсоюзов.

Постановление бюро ФК ВЦСПС должно быть выполнено!

## № 1136. Ферзевый дебют

*Турнир в Мексике, октябрь 1932 г.*

| Алехин | Васкец |
|---|---|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | c7—c6 |
| 4. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 5. Cc1—g5 | Kb8—d7 |

Как видно, черные намеревались (после 6. e3) применить Кэмбридж-спрингский вариант и поэтому берегли черного слона для поля b4. Однако проще и лучше 5... Ce7.

6. e2—e4 . . .

Смелый и в то же время, вероятно, лучший ход. Его идею как в этот момент, так и на 4-м ходу мне удавалось успешно применить во многих партиях напр. против О. С. Бернштейна в 1909 году на международном турнире в Петербурге), причем я всякий раз убеждался в целесообразности такого продвижения.

6. . . . d5:e4

7. Kc3 : e4 Cf8—e7

8. Ke4—c3 . . .

Выигрыш пространства и завоевание центра с лихвой окупает белым эту потерю темпа.

8. . . . O—O

Рискованно. Преждевременная рокировка ставит партию черных под сомнение. Если бы партнер чемпиона мира предвидел все опасные последствия, он, конечно, сначала приступил бы к развитию ферзевого фланга, напр. 8... b6 9. c2 Cb7 и т. д., выжидая с рокировкой в зависимости от развертывания партии.

9. Фd1—c2 c7—c5

И это опасно, т. к. ослабляет пункт b5 и вскрывает игру в пользу белых. Лучше было позаботиться об укреплении позиции короля посредством Ле8 и Kf8.

10. O—O—O! . . .

Энергичный ход, являющийся краеугольным камнем намеченной белыми атаки.

10. . . . b7—b6

11. h2—h4 . . .

Интересно отметить особую любовь Алехина к этой системе штурма корол. фланга, которую он применяет где только возможно. Ряд блестящих побед одержанных им с помощью таких атак, позволяет сделать вывод, что ход h2—h4 является характерным признаком алехинского стиля.

11. . . . Фd8—c7

12. d4—d5! . . .

Белые великолепно пользуются дебютными ошибками противника, увеличивая шаткость его позиции.

12. . . . e6:d5

13. c4:d5 a7—a6

14. Cf1—d3 h7—h6

Вынужденное ослабление. Не лучше и Cd6 в виду ответа 15. Ke4!

15. Cd3—h7 + ! Kpg8—h8

16. Kc3—e4 Ce7—d6

Черные не могут брать слона королем из-за мата в 2 хода, если же K : h7, то 17. C : e7. Явно плохо и 16... h : g 17. h : g K : h7 18. Л : h7+! и т. д.

17. Ch7—f5 . . .

Алехин вполне правильно поступает уклоняясь от изолирования пешек черных путем размена фигур на f6, что не давало особых преимуществ белым.

17. . . . Kf6:e4

18. Фc2:e4(!) Kd7—e5?

Это ведет к потере качества, Несмотря на свое тяжелое положение, черные все же могли оказать сопротивление, играя b6—b5 с последующим переводом коня на ферзевый фланг Kd7—b6—c4.

19. Kf3:e5 Cd6:e5

Если C : f5, то 20. Ф : f5 C : e5 21. C : h6! g : h 22. d6 C : d6 23. Ф:f6+ и24.Л : d6 с полным разгромом.

*(См. диаграмму)*

20. d5—d6 . . .

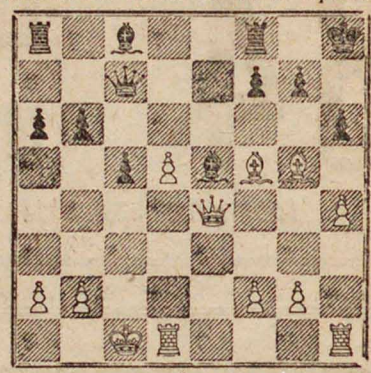
Это прекрасное пожертвование заключает в себе глубокую комбинацию.

20. . . . Ce5:d6

Здесь несколько лучше было C : f5. напр. 21. Ф : f5 C : d6 22. C : h6 Лfe8, или 21. Ф : e5 Фd7 и если 22. C : h6, то f5!

21. Фe4:a8 Cc8:f5

*Положение после 19 хода черных*



Может показаться на первый взгляд, что черные упускают удобный случай поймать ферзя. Однако это лишь ускоряло поражение черных и, без сомнения, входило в рассчеты Алехина. После Cb7 22. Фa7 Лa8 белые, продолжая 23. Л : d6! Л : a7 24. Лd8+, заставляли противника обратно отдать ферзя и оставались просто с лишней фигурой.

22. Фa8—f3 Cf6—g6

23. h4—h5 Cg6—h7

24. Cg5:h6! Cd6—e5

Если g : h, то 25. Фf6+ отыгрывает фигуру.

25. Ch6—g5 f7—f5

26. h5—h6 f5—f4

Если g7—g6, то белые могут разменять слонов путем Cg5—d2—c3.

27. Фf3—d5 f4—f3

28. h6:g7 + Фc7:g7

М.-б. в надежде на 29. Ch6? C : b2+ и мат в 2 хода!

29. Лh1:h7 + ! Kph8:h7

30. Лd1—h1 + Kph7—g6

31. Cg5—h6 Ce5—f4 +

32. Ch6:f4 Лf8:f4

33. g2:f3 . . .

Просто и понятно. Белые грозят выиграть ферзя.

33. . . . Фg7—d4

И другие ходы не спасали партии. При открытой позиции короля и при наличии у белых активного ферзя и ладьи быстрый конец неибежен, напр. Лf5 34. Фe6+ и если Лf6, то 35. Лg1+, а если Фf6, то 35. Фg8+ и 36. Лg1+.

34. Фd5—g8 + Kpg6—f6

35. Лh1—h6 + Kpf6—e7

36. Лh6—e6 + и мат в 4 хода

Живая интересная партия, разыгранная Алехиным в обычном для него разгромном стиле.

*(Примечания Ф. И. Дуза-Хотимирского)*

## № 1137. Французская

*Играна по переписке в турнире № 42 (1930—1932)*

| Б. Шейнин | А. Лобанов |
|---|---|

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4 5. e4—e5 h7—h6 6. Cg5—d2 (Этот вариант Мак-Кэтчона я предпочитаю разыгрывать по-своему: 6. e : f h : g 7. f : g Лg8 8. h4 g : h и затем не 9. Фh5, как продолжали в свое время, а 9. Фg4 с многообещающей агрессивной позицией для белых) Cb4 : c3 7. b2 : c3 Kf6—e4 8. Фd1—g4 g7—g6 9. Cf1—d3 Ke4 : d2 10. Крe1 : d2 c7—c5 11. h2—h4 Kb8—c6 12. Лh1—h3 c5—c4 (Это мертвит позицию черных, а потому естественнее представляется здесь размен пешек на d4, как напр. играл Торре против Капабланки в Москве 19.5 г. Однако ход в тексте, несмотря на внешнюю непривлекательность, имеет и хорошие стороны. Во-первых, вынуждается к отступлению с выгодного поля бел. слон. Во-вторых, черные могут, оказывается, вдохнуть в позицию новую жизнь) 13. Cd3—e2. (Жертвовать слона за две пешки на g6 только затем, чтобы лишить черн. короля рокировки,—сомнительное удовольствие) Фd8—b6 (Этим черные создают угрозу Фb2, а при случае и K : d4. Последнее может произойти, если белые по неосторожности оставят пешку d4 без фигурной защиты) 14. h7—h5 (Понятно, белые хотят разбить корол. фланг противника, но прямолинейный путь, который они избирают, приводит к обратному результату. Суть в том, что на корол. фланге черные совсем не так беспомощны, как можно пред-

положить на первый взгляд. Лучшим продолжением для белых является маневр Фg4—f4—f6, дававший сложную игру с обоюдными шансами) g6—g5 15. f2—f4? (Белые не замечают неприятельских угроз и стремятся атаковать, хотя уже следовало подумать о защите, играя напр. 15. Лe3. См. диаграмму) f7—f5! (Ср. примечание к 14-му ходу белых) 16. Фg4—g3 (это конечно, плохо, но немногим лучше и 16. e : f e5! с ударом на d4 и неприятным для белых «сквозняком» по диагонали c8—h3) g5—g4 17. Лh3—h4 (Или 17. С : g4 Лg8) Кc6 : d4! 18. Лa1—f1 (Брать коня—терять ладью и две пешки, но если не брать, то проще сдаваться) Кd4—c6 19. Ce2 : g4 (Белые уже ничем не рискуют) f5 : g4 20. Лh4 : g4 Кc6—e7 21. Kg1—f3 Ke7—f5 (Всего энергичнее) 22. Лg4—g8+ Крe8—d7(!) 23. Лg8—g7+Крd7—c6 24. Кf3—d4+ Кf5 : d4 25. c3 : d4 Фb6 : d4+ 26. Крd2—e2 (Сыграй теперь черные c4—c3, и белые могли бы с чистой совестью сдаться. Одняко следующий «спокойный» ход неожиданно вносит большие перемены) Cc8—d7? 27. Фg3—a3! (С ужасной угрозой Фd6+, от которой плохим спасением является 27... Фc5 28. Ф : c5+ и Л : d7. Очевидно, этого-то черные и недооценили. Теперь произошло повторение ходов—шахи на e4 и d4,—причем, по словам тов. Лобанова, он «два месяца анализировал все вытекающие варианты»...) 29... Фd4—e4+ 30. Крe2—d2? (Белые не пользуются свалившимся на их голову счастьем. После 30. Крd1! черным пришлось бы или довольствоваться повторением ходов, т. е. шахами на d4 и e4, или же пуститься в сомнительное плавание, играя обратно Cc8—единственный ход для спасения фигуры. Отступая королем по привычке на d2, белые дают противнику темп и снова попадают в безнадежное положение) c4—c3+! (Шах, сопровождающий продвижение этой пешки, как раз и есть тот самый темп, который необходим черным для выигрыша) 31. Фa3 : c3+ (При всяком ходе короля решает ответ Фe3. В самом деле, после 31. Кр : c3 Фe3+, как и после 31. Крc1 Фe3+ 32. Крb1 Фb6+ 33. Крc1 Фb + черные разменивают ферзей, а если 31. Крd1, то все же Фe3! выигр. благодаря угрозе мата. напр. 32. Фd6+Крb5 33. Ф : d7+Кра5! 34. Фc7+Кра4 и т. д.) Фe4—c4 32. Фc3—a3 (В случае защиты ладьи черные могли бы форсировать победу не без эффекта: 32. Фf3 Лag8! и если 33. Лe7, то Фb4+, а если 33. Лf7, то Лf8 34. Лg7 Лhg8 35. Лh7 Л : f4! 36. Ф : f4 Л : g2+ с матом или выигрышем ферзя) Фc4 : f1 33. Фa3—d6+Крc6—b5 34. Фd6 : d7+Крb5—a5(!) 35. Фd7—c7+Кра5—a4 36. Фc7—c7+ b7—b5 и белые сдались через несколько ходов.

Небезупречная партия, но любопытная по дебюту и полная оживленной борьбы.

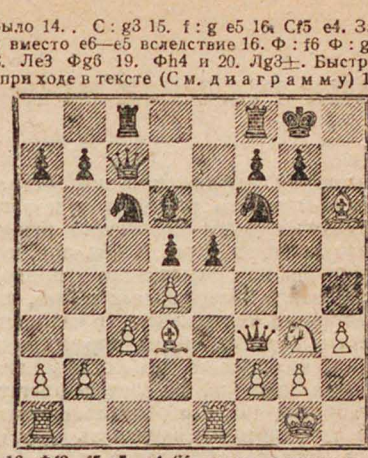
*(Примечания Н. Д. Григорьева)*

## № 1138. Каро-Канн

*Играна в Казани в тек. году*

**И. Крушинский** (Белорецк) **М. Сегель** (Казань)

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4 : d5 c6 : d5 4. Cf1—d3 Kb8—c6 5. c2—c3 Kg8—f6 6. Kg1—f3 Cc8—g4 7. O—O (Здесь лучше 7. Cf4 и если e7—e6, то 8. Фb3! с давлением на ферз. фланг черных, ослабленный уходом слона c8. Как известно плохо в этом случае 8... C : f3? в виду 9. Ф : b7) Фd8—c7 (Занимая важную диагональ и тем предупреждая ход. Cf4) 8. Лf1—e1 e7—e6 9. Kb1—d2 Cf8—d6 10 Kd2—f1 h7—h6 (Черные без нужды ослабляют фланг, на который собираются рокировать) 11. Kf1—g3 Лa8—c8 (Напрасная трата времени. Следователo рокировать или же ходом 11... Kh5 предохранить слона g4 от размена) 12. h2—h3 Cg4 : f3 13. Фd1 : f3 O—O? (Черные находят наконец момент для рокировки, но как-раз неудачный. Необходимо было прежде всего укрепить корол. фланг путем напр. перевода коня с c6 через b8 на d7)14 Cc1 : h6 e6—e5? (Задумано хорошо, выполнено плохо. Надо было предварительно разменять бел. коня и уже после C : g3 15. f : g продолжать 15...e5. Тогда из за отсутствия коня белым пришлось бы играть не 16. C : g7, как в партии, а 16. Cf5, что сохраняло пешку, но не лишало и черных контр-игры, т. к. 16... e4! давало им сильную проходную в центре. Итак, правильно было 14. . C : g3 15. f : g e5 16. Cf5 e4. Зато проигр. 15... g : h вместо e6—e5 вследствие 16. Ф : f6 Ф : g3 17. Ф : h6 Ф : d3 18. Лe3 Фg6 19. Фh4 и 20. Лg3±. Быстро погибают черные и при ходе в тексте (См. диаграмму) 15. Ch6 : g7!



Крg8 : g7 16. Фf3—f5 e5—e4 (К мату в несколько ходов приводило как 16... Ke4 17. Л : e4 d : e 18. Kh5+, так и 16... Ke7 17. Фg5+Kg6 18. Kf5+) 17. Фf5—g5+ Крg7—h7 18. Kg3—f5 (Всего энергичнее, хотя выигр. и 18. Ф : f6 Если тогда 18... e : d, то 19. Kf5, если же 18... C : g3, то 19. Л : e4! с матом) Kf6—e8 19. Лe1 : e4 (Или 19. C : e4 d : e 20. Л : e4 выигр.) d5 : e4 20. Cd3 : e4 (Грозя матом в 3 хода посредством 21. Фh6+ и 22. Ke7+ или сначала 21. Ke7+) Cd6—f2+ 21. Крg1—h1 Фc7—f4 22. Фg5—h5+ (Убедительнее, чем 22. Kg3+ Ф : e4. Крh7—g8 23. Kf5—e7+ Крg8—g7 24. Фh5—h7+ Крg7—f6 25. Ke7—d5+ и черные сдались в виду потери ферзя и слона.

*(Примечания И. К. Крушинского)*

## № 1139. Ферзевый гамбит

*Играна по переписке в турнире № 46.*

**Покровский** **Сорокин**

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 e7—e6 4. Kb1—c3 d5 : c4 (Это принятие гамбита с последующим стремлением удержать пешку может сулить успех только при неточной игре белых и потому способно представить скорее практический, чем теоретический интерес. В партии по переписке шансы черных на удачу совсем невелики) 5. a2—a4 Cf8—b4 6. e2—e3 b7—b5 7. Kf3—e5 (Создавая угрозу a : b и затем Фf3. Однако продолжая 7. Cd2 Cb7 8. b3, белые получали явное преумущество, напр. 8... c : b 9. Ф : b3 C : c3 10. C : c3 a6 11. d5! с ударом на g7 и на e6; или 8... a5 9. b : c C : c3 10. C : c3 b4 11. Cb2—у белых прекрасная партия благодаря двум слонам и сильному центру. Подробности об этом дебюте читатель может найти в сборнике VII всес. шахсъезда) Cc8—b7 8. Cc1—d2 a7—a6 9. b2—b3 c4 : b3 10. Фd1 : b3 Cb4 : c3 11. Cd2 : c3 (Это похоже на вариант предыдущего примечания, но разница в том, что теперь черные сохранили пешку, хотя несколько и отстали в развитии) Фd8—d5? (Соблазнительный, но слабый ход, красиво опровергаемый белыми Конечно, следовало просто развиваться. См. диаграмму

12. Cf1—c4! Фd5 : g2 (Форсированно проигрывает. Нельзя было брать слона в виду Ф : b7, но лучше было вернуться ферзем на d8) 13. Cc4 : e6! Kg8—e7 (К мату вело Ф : h1+ 14 Крe2, напр. Ф : a1 15. C : f7+Крf8 16. Cb4+Ke7 17. C : e7 Кр : e7 18. Фe6+Крd8 19. Фd6+ и мат в 3 хода, или 15...Крd8 16 Ca5+ и мат в 2 хода) 14. Ce6 : f7+Крe8—f8 15. O—O—O g7—g5 («Жадничать» было не лучше: Ф : f2 16. Cb4 Фh4 17. Лf1 и т. д.) 16. Cc3—b4. Фg2—g5 17. Фb3—e6 и черные сдались, т. к. теряют коня после Kf3 или h2—h4.

*(Примечания М. М. Юдовича)*

# О ПРАКТИЧЕСКИХ ШАНСАХ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ [1]

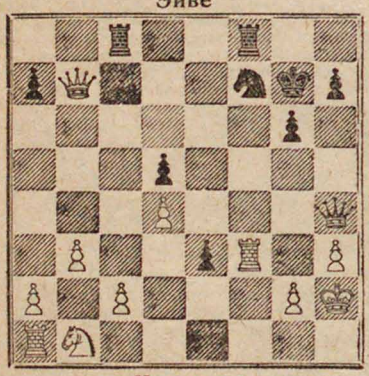
Б. М. Блюменфельд

Если в выигранном положении нужно стремиться к упрощению игры, то наоборот в проигранном или значительно худшем положении нужно стремиться к запутыванию игры. В позиции, обреченной на проигрыш при естественном продолжении не следует бояться материальных жертв, лишь бы получить активные контршансы. В частности, следует отметить, что одной из характерных черт игры Алехина является то, что когда у него получается худшая игра, он не дает наростать преимуществу противника, а стремится прервать естественное течение партии и направить игру по другому руслу, идя на обострение хотя бы путем жертв. Это характерное свойство игры Алехина мне лично особенно памятно по многочисленным (преимущественно легким) партиям, игранным с ним, когда он не достиг еще вершины шахматной славы. Это характерное свойство Алехина сохранилось у него и поныне. В качестве примера укажу на 7-ю партию его матча с Боголюбовым, где он, получив по дебюту значительно худшую игру, пустился на авантюру и добился даже выигрыша благодаря ошибке Боголюбова. Характерна также 11-я партия того же матча, в которой Алехин остался без двух пешек, но развил такую инициативу, все время тревожа противника на разных флангах, что в конце концов Боголюбов, защищавшийся до известного момента превосходно, упустил возможность в подходящий момент перейти в контрнаступление и затем еле свел партию к ничьей.

В игре Нимцовича также следует отметить, что он не теряется в проигранных положениях и зачастую спасает безнадежную позицию, найдя какой либо практический контршанс.

Характерен следующий пример:

Эйве



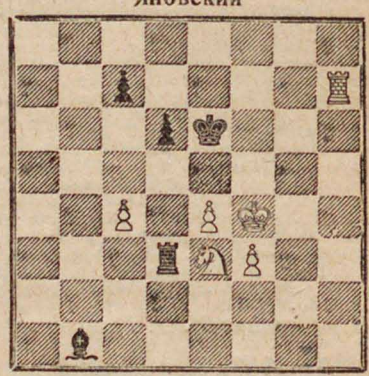
Нимцович

Положение на диаграмме получилось после 22-го хода черных в партии Нимцович — Эйве, Карлсбад, 1929 г. Белые обречены на гибель. Игра их не развита. У черных сильная пешка е3, которая грозит пройти в ферзи. Брать же пешку белым нельзя, так как на 23. Л : е3 следует 23...Ф : d4 с выигрышем ладьи. Нельзя также 23. Л : f7 + Лf7 24. Ф : с8 е2 и т. д. Но Нимцович в этом ужасном положении не растерялся, а сыграл 23. Кс3, подставляя коня. Если бы Эйве отнесся со вниманием к отчаянному выпаду противника, то он конечно нашел бы выигрывающее продолжение: 23...Ф : d4 24. Лаf1. Фе5 + 25. Крh1 Лс7 и т. д.; или 24. Л : f7Л:f7 25. Ф : с8 Фе5 + 26. Крg1 е2 27. Лe1 Л:f1 Фе3 + и т. д. Но Эйве не подозревая опасности, вместо рекомендуемого продолжения взял коня ходом 23...Л : с3 и быстро погиб после 24. Лаf1 е2 25. Лf7 + Л:f7 26. Ф : f7 + Крh6 27. Фf8 + Черные сдались.

Иной скажет, что Нимцович незаслуженно выиграл партию. С этим согласиться нельзя. Даже сильнейший мастер не может учесть всего до конца, и поэтому зачастую получает худшую и даже проигранную партию не только против равного, но и против слабейшего противника. Является несомненной заслугой не теряться в проигранном положении и находить контршансы. Ошибка противника в этом случае чрезвычайно вероятна: противник, добившись после долгой и утомительной борьбы решающего перевеса, уже в значительной степени исчерпан и находится в демобилизационном настроении, полагая, что все трудности уже пережиты. Поэтому неправильно говорить о счастье и о случайности, когда спасается проигранная партия. Счастие сопутствует сильным.

Далеко не все первоклассные шахматисты и во всех случаях обладают присутствием духа Нимцовича, что видно из следующего примера.

Яновский



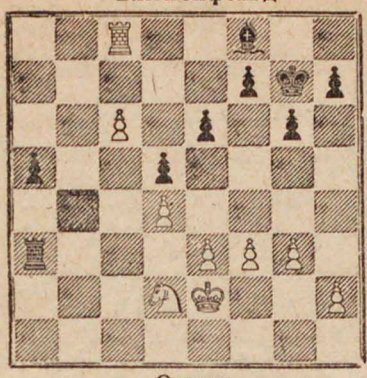
Э. Ласкер

В седьмой партии матча 1909 г. Яновский сдался на 63-м ходу в положении, изображенном на диаграмме, на что Тарраш дает следующее справедливое замечание: «Яновский, морально удрученный, слишком рано сложил оружие вместо того, чтобы использовать свой последний и отнюдь не плохой шанс. Продолжая 63...с5 64. Кd5 (напрашивающийся ход с непредотвратимой на вид угрозой матом) Л : f3 + 65. Кр : f3 С : е4 + 66. Кр : е4, он добивался красивого патового положения. Конечно, противник мог избежать этого, играя 64. Лb7. Но ведь возможно, что в пылу сражения он и не заметил бы этого пата».

На собственном опыте я неоднократно убеждался, что в самой безнадежной на вид позиции могут найтись практические шансы. Вот не лишенный интереса пример:

[1] См. № 2—3, Окончание.

Блюменфельд



Орлов

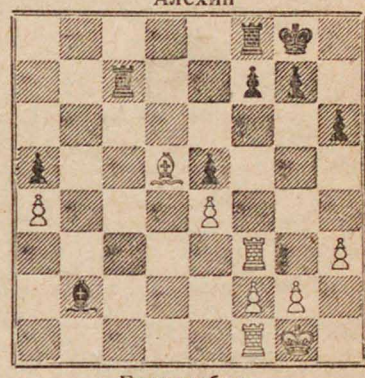
Положение на диаграмме получилось после 35-го хода черных в партии, игранной в предварительной группе Московского чемпионата в прошлом году. У черных партия безнадежна, так как сильная пешка белых должна решить игру. Белые в этом положении сделали эффектный ход 36. Кс4. Если черные берут коня пешкой, то они загораживают своей ладье линию «с» и белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи. Конечно, черные могли ответить 36...Лс3, но белые тогда берут пешку ходом 37. К:а5, и выигрыш с лишней сильной пешкой при равном соотношении фигурных сил — вопрос несложной техники. Безнадежно также 36...Ла4 37. Ке5 или Кb6. И при том и при другом продолжении у белых нет случая делать ошибку. Я поэтому решил лучше дать белым провести ферзя, лишь бы получить практические активные контршансы. Последовало (36. Кс4) 36... Ла2 + 37. Крd1 Сb4! (спасая от размена слона, который необходим для контригры) 38. е7 dc 39. Лb8.

Черным как будто теперь впору сдаваться, так как белые ближайшим ходом проводят ферзя, у черных же в виде компенсации имеется только слон, У черных, однако, находится скрытый шанс затруднить победу белым: 39 : Лd2 + (никаких надежд не дает продолжение 39...с3 40. с8 Фс2 + 41. Ф : с2 Л : с2 42. Кр : с2 и у белых с лишним качеством технически легкий выигрыш) 40. Крс1 (после этого естественного ответа выигрыш становится сомнителен; следовало не бояться открытого шаха и отступить королем на е1; после 40. Крe1 Л:h2 + 41. Крf1 с3 42. с8 Фс2 43. Фh8 Крh6 44. Лс8 с1Ф + 45. Л : с1 Лh1 + 46. Крg2 Л : с1 47. Фf6, выигрыш белым обеспечен, но чтобы решиться на указанное продолжение надо было видеть осложнения, возникающие при естественном ответе) Лe2! (угрожая вечным шахом на полях е1 и е2, пользуясь благоприятным положением слона и черной пешки с4; белые вынуждены поэтому теперь жертвовать качество и создать противнику связанные пешки) 41. Л : b4 ab 42. с1 Ф (белые вынужден отдать пешку, так как на 42. е4 следует 42...Лe1 + и черные добиваются ничьей либо вечным шахом либо же движением пешки b4 — b3, если белые уклоняются от вечного шаха; получающиеся варианты несложны и поэтому опускаются нами) 42...Л : е4 43. f4 (белые желают сохранить пешечный материал для выигрыша; после хода в тексте черные форсируют ничью; белым следовало решиться на продолжение 43. Фс5 Л : f3 44. Ф : b4 h5 с последующим Лf5 и черная ладья держится на 5-й горизонтали, не пропуская белого короля; все-таки при этом продолжении у белых есть шансы на выигрыш, хотя и трудно реализуемые) 43 ..Лс3 + 44. Крb2 Лb2 + 45. Крс2 Лс3 + 46. Крd2 Лd3 + 47.Крe2 Лс3! (плохо 47...Л : d4 48. Фс5 и т. д.) 48. Крd2 Лd3 49. Крс2 Лс3 + 50. Крd2 Лd3 + Согласились на ничью. Действительно белые ничего добиться не могут, напр. 51. Крe2 Лс3 52. Фс5 Лс2 + 53. Крd1 b3 54. d5 ed 55. Ф : d5 Л : h2 и если 56. Ф : с4, то 56...b2, а на 56. Крс1 следует 56.. Лс2 + 57. Крb1 с3! и белым уже надо искать спасения вечным шахом.

Если хладнокровная реализация преимущества в выигранном положении и присутствие духа в проигранном положении свойственны большинству опытных шахматистов, то сравнительно чаще наблюдается ослабление внимания и воли к победе в явно ничейном положении. Алехин в своей книге о Нью-Йоркском турнире 1927 г. упрекает Шпильмана, что он в нескольких партиях соглашался на ничью, хотя имел практические шансы, пусть минимальные, на выигрыш.

В подтверждение того, что упорная воля к победе может привести к благоприятному результату даже в заведомо ничейном положении, приведем следующие примеры:

Алехин



Боголюбов

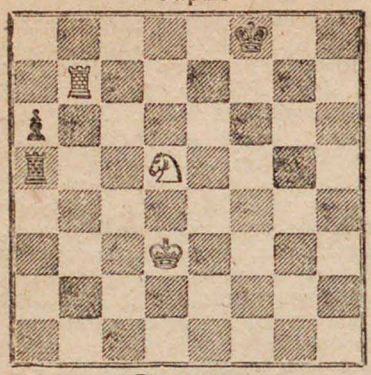
Положение на диаграмме получилось после 26-го хода черных в 14-й партии матча Алехин — Боголюбов. Эндшпиль с равными силами при почти симметричном положении и разноцветных слонах. Может ли быть речь о выигрыше особенно против такого противника, как Алехин? Всякий на месте Боголюбова согласился бы без дальнейшей борьбы на ничью. Но Боголюбов правильно решил, что у него имеется приемущество в виде давления на пункт f7. Этого преимущества, конечно, недостаточно для выигрыша при вполне точной игре со стороны черных. Но чего не бывает в практической игре? Боголюбов стал упорно играть на выигрыш и после длительной борьбы на 71-м ходу добился успеха.

Исключительно интересная борьба в этой партии подробно освещена в сборнике партий матча, в виду чего партия нами не приводится. Ограничиваемся замечанием, что Алехин никаких грубых ошибок не делал, а просто не справился с трудностями, созданными Боголюбовым.

Еще пример.

Положение на диаграмме получилось после 60-го хода черных в партии Ротлеви — Фарни, Карлсбад, 1911 г. Как известно, эндшпиль с ладьей и конем против ладьи — ничейный. Наличие пешки у черных как будто им не может помешать. Фарни — достаточно опытный мастер, чтобы

Фарни

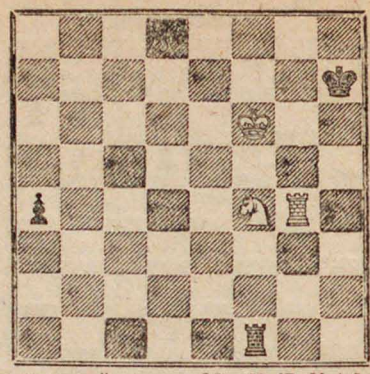


Ротлеви

не делать больших глупостей. Казалось бы, что не стоит зря тратить время на продолжение игры.

Но Ротлеви стал играть на выигрыш, усмотрев практический шанс как раз в том, что у черных есть пешка.

В дальнейшем на 79-м ходу черных получилось положение, изображенное на диаграмме. Черные сделали естественный ход 79...a3, на что последовал этюдный конец 80. Kpf7 Kph6 (80...Lh1 решает 81. Kd5!) Kpg8! и черные сдались. Любопытно, что не будь у черных пешки, они могли бы спастись, играя на пат ходом Lg1.



Неправильно было бы из всего сказанного сделать вывод, что следует играть на ура, на зевок противника. Читатель, который внимательно вдумается в приведенные примеры, усмотрит, что практические шансы могут быть созданы только в результате правильной оценки позиции и учета характерных ее особенностей..

## ЗА ГРАНИЦЕЙ

### Турнир наций

Турнир наций состоявшийся в Фолькстоне (Англия), проходил как и большинство состязаний последнего времени под знаком экономического кризиса, переживаемого капиталистическими странами. Турнир собрал всего лишь 15 команд (участвовавшая в жеребьевке команда Эстонии к состязанию не явилась). Из участников состязаний прошлых лет отсутствовали команды Югославии (3 место в 1931 г.), Германии (3 место в 1930 г.), Голландии, Швейцарии, Румынии, Испании и Норвегии. Новые участники: Бельгия, Исландия, и Шотландия благодаря слабого состава своих команд на повышение спортивного интереса повлиять не могли, заняв последние места.

Победительницей турнира, как и в 1931 году вышла команда С. Ш. А. набрав 44 очка из возможн. 60 и проиграв всего лишь 2 матча — Чехословакии и Швеции. Команда выступила опять в составе Каждана, Маршалла, Дейкл, и Фина, игравшего вместо Купчика, при запасном Симонсоне. За победительницей вышла команда Чехославакии (41½), выиграв матчи у первых трех призеров, Чехословакию представляли: Флор, Трейбал, Рейфир, Опоченский и зап. Скаличка. Третье и четвертое место разделили Польша и Швеция. В команде Польши отсутствовал Рубинштейн, что несомненно сказалось на результатах команды, в которой играли: Тартаковер, Фридман, Регеджинский, Апель зап. Макарчик. Швецию представляли: Штальберг, Штольц, Лундин, Бериdсон, зап. Нильсон. 5 место заняла Австрия (Грюнфельд, Элисказес, Гласс, Мюллер, Игель) 6 — Венгрия (Мароци Л. Штейнер, Вайда, Гавази и Лилиенталь.) дальше Литва и Франция. Команду Франции считали одной из кандидаток на первое место, так как на 1 доске играл Алехин, а на 2 был заявлен гросмейстер Бернштейн Однако последний принять участия в соревновании не смог а чемпион мира играл без обычного подъема. Большего можно было ожидать и от команды Англии (Султан-Хан, Томас, Винтер, Митчель и Александр). Подробные результаты видны из помещаемой таблицы. Следует отметить, что турнир наций вызвал некоторое оживление в шахматной жизни, выразившиеся в проведении отборочных соревнований в ряде стран (С. Ш. А., Венгрия, Голландия, Дания, Польша и т. д.)

| № | Участники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Соед. Штат. Америки | ★ | 1½ | 3 | 1½ | 3 | 2½ | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3½ | 3 | 3½ | 3½ | 4 | 44 |
| 2. | Чехославакия | 2½ | ★ | 2½ | 3 | 2 | ½ | 2½ | 1½ | 2 | 3 | 3½ | 3½ | 3½ | 4 | 3½ | 4 | 41½ |
| 3. | Польша | 1 | 1½ | ★ | 2 | 2½ | 4 | 2 | 2½ | 2½ | 2 | 2 | 2 | 2½ | 4 | 3½ | 4 | 38 |
| 4. | Швеция | 2½ | 1 | 2 | ★ | 1½ | 2½ | 2 | 3½ | 1½ | 2½ | 3½ | 2½ | 3½ | 2½ | 3 | 4 | 38 |
| 5. | Австрия | 1 | 2 | 1½ | 2½ | ★ | 2 | 2½ | 2½ | 3½ | 2½ | 3½ | 2 | 3 | 2½ | 3 | 4 | 37½ |
| 6. | Венгрия | 2½ | 3½ | 0 | 1½ | 2 | ★ | 1½ | 2½ | 3 | 2 | 2½ | 2½ | 3 | 3 | 3½ | 4 | 36½ |
| 7. | Литва | 0 | 1½ | 2 | 2 | 1½ | 2½ | ★ | 2½ | 3½ | 2½ | 2½ | 2 | 4 | 2 | 2½ | 4 | 34½ |
| 8. | Франция | 1 | 2½ | 1½ | ½ | 1½ | 1½ | 1½ | ★ | 3½ | 2½ | 2½ | 1½ | 2½ | 2½ | 3½ | 4 | 32 |
| 9. | Латвия | 1 | 2 | 1½ | 2½ | 1 | ½ | 1 | 1 | ★ | 2½ | 2½ | 3 | 2½ | 3 | 3½ | 4 | 31½ |
| 10. | Англия | 1 | 1 | 2 | 1½ | 1½ | 2 | 1½ | 1½ | 1½ | ★ | 3½ | 3 | 1½ | 2 | 3½ | 4 | 31 |
| 11. | Дания | 2 | ½ | 2 | ½ | ½ | 1½ | 1½ | 1½ | 1½ | ½ | ★ | 2½ | 3½ | 3 | 3 | 4 | 28 |
| 12. | Италия | ½ | ½ | 2 | 1½ | 2 | 1½ | 2 | 2½ | 1 | 1 | 1½ | ★ | 1½ | 3 | 3 | 4 | 27½ |
| 13. | Бельгия | 1 | ½ | 1½ | ½ | 1 | 1 | 0 | 1½ | 1½ | 2½ | ½ | 2½ | ★ | 1 | 2 | 4 | 21 |
| 14. | Исландия | ½ | 0 | 0 | 1½ | 1½ | 1 | 2 | 1½ | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | ★ | 1 | 4 | 21 |
| 15. | Шотландия | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 2 | 3 | ★ | 4 | 18 |
| 16. | Эстония | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ★ | 0 |

**Париж.** По возвращению из кругосветного путешествия чемпион мира Алехин выступил 22-го и 23-го мая в кафе Режанс, сыграв с г-жей Госселин две консультационных партии против Тартаковера и Вилинева. Игра происходила без часов и закончилась совершенно неожиданно: 1 партию (защ. Алехина) чемпион мира играл белыми, вскоре попал под атаку и вынужден был сдаться. Во второй партии (сицилианск.) Тартаковер, сыграв редкое продолжение (2.g2-g3) добился мате...ального преимущества (2 лишних пешки), однако удовольствовался ничьей, сделав Алехину вечный шах. На вопросы зрителей почему он не играл на выигрыш, Тартаковер ответил: «неудобно у чемпиона мира выигрывать подряд две партии». В турнире наций Алехин также проиграл Тартаковеру,

**Копенгаген.** Здесь состоялся интересный турнир в котором кроме 5 датских мастеров приняли участие гросм Нимцович и шведы Штольц и Штальберг, Победителем как и следовало ожидать вышел Нимцович + 5½ из возм. 7, однако ему пришлось испытать горечь первого поражения от руки датского мастера — Эневольдсена. Молодой мастер выиграл партию в блестящем стиле и соотечественники возлагают на его шахматный талант большие надежды.

Второе место, отстав от победителя на ½ очка, занял Штольц, единственный из участников проведший турнир без поражения. 3 – 5 места, набрав по 4 очка, разделили Штальберг, Андерсен, и Эневольдсен.

# ВАЖНЫЙ ЭТАП

Собравшийся в марте с. г. слет шахматистов и шашистов московских профсоюзов, констатировав далеко неблагополучное состояние московской ш/ш организации, особо указал на необходимость организации массового мероприятия в виде командных соревнований низовых коллективов, как этап подготовки к Мировой спартакиаде 1934 года и предшествующим ей соревнованиям ВЦСПС. Центральной задачей соревнований должно было явиться: укрепление существующих ш/ш коллек ивов, организация новых, поднятие ш/ш квалификации, мобилизация масс шахматистов и шашистов на овладение комплексом «ГТО».

В разрезе выполнения этих основных задач и следует оценивать результаты прошедших соревнований.

Большой помехой в организации соревнований явилось следующее: недостаток ш/ш работников, отсутствие ш/ш секций в ряде горкомов и всех районах, неимение твердо закрепленных помещений в клубах. Кроме того следует учесть стесненность во времени, так как приближение лета, а с ним и «демобилизационных» настроени i части актива, заставляли максимально сжать сроки подготовки и проведения соревнований.

С 15 марта началась деятельная подготовка. Необходимо отметить осуществление конкретного руководства и помощи со стороны бюро ф. к. МГСПС на протяжении всех соревнований, что подчеркивает перелом отношений ф. к. руководства МГСПС к ш/ш работе.

10 инструкторов, взятых ш/ш секцией МГСПС специально для подготовки к соревнованиям, проводили работу по районам Москвы. К сожалению подбор инструкторов оказался не вполне удачным и наряду с энергично и добросовестно работавшими (Разгильдеев, Лукин) оказались люди, неумевшие справиться с возложенной на них задачей (Гайдаров, Кляцкий). К 31 марту записалось 117 команд и 6 апреля соревнования начались.

Соревнования проходили по 2 группам: А — команды 5 шахматистов при 3-х запасных и 5 шашистов при 3-х зап. и Б — команды 5 шахм. или 5 шаш. при 3-х зап. Группа А разыгрывала большое первенство и победители ее команды, имеющие в составе 60 проц. рабочих, попа али на соревнования ВЦСПС. Группа Б разыгрывала малое первенство. Необходимость такого деления диктовалась наличием ряда коллективов «специфически» шахматных или шашечных.

Команды разбивались на подгруппы по 8 команд в каждой, из которых одна победительница выходила в финал.

В предварительных группах для стимулирования работы по комплексу «ГТО», вовлечения женщин и поднятия дисциплины, к очкам, полученным в результате матчей, прибавлялись очки за указанные показатели.

Не признавая вполне удачным опыт стимулирования, следует все же отметить, что удалось выявить количество шахматистов и шашистов охваченных ф. к. работой и дать известный толчок в области работы по комплексу «ГТО». Участие же всего 6 женщин сигнализирует о совершенно неудовлетворительном положении с женской ш/ш работой.

Соревнования проводились в ряде клубов, однако, отсутствие твердо закрепленных помещений вынудило штаб по проведению соревнований перебросить последние в одно помещение. Именно в недостатке помещения и кроется один из важнейших недостатков соревнований, поведший к ряду досадных срывов отдельных матчей и что особенно важно к совершенно недостаточному привлечению к соревнованиям масс трудящихся зрителей.

Это заставляет со всей остротой поставить вопрос о необходимости иметь базу, оборудованную для массовых, показательных соревнований. Следует отметить, что больший успех имели матчи, проведенные (к сожалению в небольшом количестве) на предприятиях, привлекая значительное количество зрителей.

Рассматривая течение предварительных групп, следует отметить ряд команд недисциплинированных, срывавших соревнования: «Станкин», «Правда», МХГМУИ, Госплан РСФСР, «РИИН» и к сожалению з-д «Серп и молот», но все же большинство коллективов, независимо от результатов игры, сумело организованно довести соревнование до конца. Особо следует отметить в ряду таких: типографию «Красный пролетарий», з-д № 8 им. Калинина, Мосэнерго, Подольский ГМЗ, «Геофизика», з-д «Красн. пролетарий, з-д «Динамо», Промме анизацию, ф-ку «Красная заря» (по гр. А), Моспроект, ВОАО, Металлострой проект, Союзводстрой (по гр Б).

Зато отличились 2 шашечные группы, так и не доведшие соревнования до конца, несмотря на предоставленные им благоприятные условия. Виновниками развала явились — 1-я Ситценабивная, з-д № 1, Бухаринский трампарк и др.

Переходя к статистик , видим следующую картину: заявлено к участию 117 команд с 1249 участниками, закончило соревнования 95 команд с 801 участником. Отсев команд равен 19 проц., участников — 21 проц.

По соцположению в группе А — рабочих 49 проц., служащих — 22, ИТР — 18, учащихся — 11. Партийно комсомольская прослойка — 27 проц., по возрасту до 25 лет — 39 проц., от 25 до 35 лет — 36 проц., старше 35—25 проц.; ударников — 63 проц.; полностью сдавших нормы на значок «ГТО» — 8 проц.; охваченных сдачей — 12 проц.; последние цифры конечно явно недостаточны. По гр. Б: партийный, возрастной состав тот же, но совсем другая картина в отношении соц. состава — рабочих 23 проц., служащих — 30, ИТР — 28, учащихся — 19. Объясняется это преобладанием в группе Б учрежденческих команд. По профсоюзному признаку большинство команд за ведущими союзами: машиностроение — 14, электрики — 11, РАТАП — 10, промжилстрой — 7 и т. д. Всего же участвовало 31 союз (!). Интересен квалификационный состав. Если в командных соревнованиях 1932 г. имелась весьма незначительная прослойка квалифицированых ш/ш, то в настоящем году наблюдается значительный сдвиг. Всего участвовало квалифицированных ш/ш 214 чел. или 26 проц., из них мастеров 6 чел. (все шашечные) 1-й категории 20 чел., 2-й — 32 чел., 3-й — 22 чел., 4-й — 67 чел., 5-й — 67 чел.

По окончании соревнований вновь получило квалификацию 180 чел. Отрадно отметить, что ряд высококвалифицированных шахматистов и шашистов не только приняли участие

*Командные соревнования московских профсоюзов. Стоит команда-победительница зав. им. Сталина, сидит команда ф-ки «Красная Заря»*

игре, но и явился активным и наиболее дисциплинированным организатором. (Тимковский, Потапов, Минин, Камышев и др.).

К 24 маю предварительные соревнования закончились и по гр. Б (шахм.) начался финал, в который вошло 6 команд победительниц предварительных групп.

Так как первое место взяла команда Латышского клуба +22 очка. (Кулев, Степпе, Свике, Пановец, Девольский), имеющая сборный состав, то звание победительницы малого первенства МГСПС получила команда Союзводстроя+17½ в составе: Величкин, Бородин, Грингаут, Винрехт, Федоров, Рязанов (капитан). Эта же команда показала лучшие результаты по общественно-политической и ф. к. работе, оценивавшихся в финале отдельно.

На III-е место вышла команда Центрального телеграфа +11½. Далее следуют молодые, до сих пор не выступавшие коллективы Моск. Энерг. ин-та,+10. Ин-та стекла+9 и Моспроект +4.

Особо необходимо остановиться на финале большого первенства. Учитывая большую работу, проведенную по предварительным соревнованиям, президиум МГСПС вынес решение о проведении финала с освобождением участников от работы, что дало возможность провести финал показательным порядком, выявить коллективам свои лучшие силы, а также намного повысило спортивную и качественную ценность соревнований.

Некоторое разочарование принес неприезд приглашенной ленинградской команды, участие которой несомненно повысило бы интерес.

Следует признать, что, несмотря на ряд организационных неувязок, плохую погоду, тесное помещение, метод проведения финала вполне себя оправдал.

В результате упорной 4-дневной борьбы звание победительницы первенства МГСПС 1933 г. завоевала команда 1 автозавода им. Сталина в составе: Ростокин, Юдин, Жданов, Марков и Маркин (шахматы), Сидлин, Михельсон, Мюзнов, Ласкин и Сквар (шашки). Победа вполне заслуженная, однако, состояние ш/ш работы на крупнейшем московском заводе оставляет желать лучшего и здесь победители обязаны приложить немало усилий.

Второе место заняла команда з-да «Динамо» (Лев, Федоров, Дзаридзе, Смирнов, Баев (шахматы), Тимковский, Булатов, Плоткин, Соловьев и Акулов (шашки).

На третье место, отстав на ½ очка, вышла областная команда з-да № 8, занявшая и в прошлом году высокое место. Команда дружная и высокодисциплинированная в составе: Коган, С Казанцев, Зенкович, Коган В, Платов (шахматы) и Трошин, Крылов, Щербаков, Недошивин, Бурейнов (шашки).

| № | Коллектив | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Г. А. З. им. Сталина | ★ | 6½ | 6 | 7 | 9 | 6½ | 8 | 43 |
| 2. | З-д «Динамо» | 3½ | ★ | 5 | 6 | 8 | 6½ | 8 | 37 |
| 3. | З-д № 8 им. Калинина | 4 | 5 | ★ | 6½ | 7 | 7 | 7 | 36½ |
| 4. | З-д «Геофизика». | 3 | 4 | 3½ | ★ | 2½ | 6 | 7 | 26 |
| 5. | Мосэнерго | 1 | 2 | 3 | 7½ | ★ | 5 | 7½ | 26 |
| 6. | I МГУ | 3½ | 3½ | 3 | 4 | 5 | ★ | 5½ | 24½ |
| 7. | Подольский ГМЗ | 2 | 2 | 3 | 3 | 2½ | 4½ | ★ | 17 |

Команда «Геофизики» показала лучшие общественно политические показатели (100 проц. ударников, 90 — нагруженных общест.-полит. работой, 30 — значкистов); команда Мосэнерго — лучшие показатели по дисциплине.

Давая оценку прошедшим соревнованиям, следует признать, что они явились важным этапом в работе московских ш/ш организаций, несомненно они сыграют большую роль в развитии ш/ш движения вширь и вглубь. И, наконец, что особенно важно — послужат ценным практическим опытом к проведению подготовительных соревнований к Мировой спартакиаде в 1934 году.

*Виктор Батуринский*

# ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

**Москва.** Турнир соискателей на звание мастера закончился победой Белавенца со счетом+8 из возможных 9. 2 — 3 место разделили Поляк и Орлов набравшие по 5½. 4 — 5 Панов и Курышкин по 5, 6 — Дубинин+4, дальше Коц, Лебедев и Немлихер по 3½ и Снегирев 1½.

★ Положение в турнире II категории следующее: 1 группа— Бахрах и Кульчинский по 7 при 2 неок. Титов 7 (1); 2 гр. игру закончила 1 — 3 место разделили Бабков, Варенцов и Квитницкий по 6½, причем по этой группе 1 кат. никто не получает; III груп. — Коган+8 (1) и Кузьмин 7 (1); IV группа 1 — Чистяков — 8½, 2 — Жидков — 8,3 — Хальков 7 (1).

★ В турнире происходившем в доме Рабпроса при 10 участниках 1 место занял м. А. Рабинович, 2 — 3 поделили м. Сергеев в Розентул, 4. — О. Рубцова.

## Пионертурнир городов

Сейчас в пионерских лагерях и на детплощадках 15 крупнейших центров СССР проводится подготовка массового ш/ш турнира пионеров и школьников. Этот турнир должен выявить состав команд, которые примут участие в соревнованиях, организуемых «Пионерской правдой» совместно с ВСФК, Наркомпросом и Ц.Б. Д.К.О. Соревнования будут проведены в Москве во время зимних каникул. Участие примут команды: Москвы, Ленинграда, Харькова, Киева, Днепропетровска, Одессы, Сталина, Горького, Иванова, Смоленска, Казани, Свердловска и сборная команда от Минска, Витебска, Житомира и Гомеля. Кроме того, будут допущены команды школ Москвы и Ленинграда, показавшие лучшие по городу результаты организации низового турнира. Каждая команда будет составлена из трех шахматистов и трех шашистов.

Турнир будет проводится по следующей системе: в школах под руководством пионербаз будут проведены с 15 сентября по 1 октября массовые турниры. Группы турнира будут комплектоваться по пять человек в каждой. Занявшие первые места в группах принимают участие в районном турнире. Районные турниры будут проведены с 1 октября по 1 ноября и проходят в РД ДКО. Здесь группы составляются также по пять человек; занявшие первые места в группах переходят в городской финал, в котором и выявляется состав команды города. Городские финалы будут проходить с 1 ноября по 15 декабря. По городу турнирами руководит горштаб, по р-ну — райсиный. Районным штабам предложено обеспечить материальную базу районного турнира (инвентарь, оплата инструкторов) и добиться выделения в каждой базе вожатого, который и будет ответственным руководителем турнира. На обязанности городских штабов лежит проведение подготовки турнира в пионерлагерях и на детплощадках, освещение хода подготовки и самого турнира в местной печати и обеспечение материальной базы городского турнира. Вся подготовка проводится под лозунгом: «каждый пионер и школьник должен знать о турнире еще до начала учебного года». Это будет достигнуто проведением большой массовой агитработы. *Б. и Г.*

**Ростов.** Благодаря энергии отдельных товарищей (Мелихова, Павлова, Богатина А.) и при поддержке крайСФК в конце марта удалось организовать краевой шах.— шаш. комитет, куда вошли представители крупнейших предприятий Ростова, Сельмаш, Лензавода и профсоюзов. Зам. председателя крайшахкома утвержден т. Мелехов. Утверждены план и смета работы на второй и третий квартал. Однако до сих пор развернуть массовую работу не удалось, так как в начале апреля был снят с работы за срыв ряда ш/ш мероприятий бывший ответ. секретарь крайшахкома т. Илларионов и по настоящее время на его место нет подходящей кандидатуры. Фактически сейчас на всем Северном Кавказе нет ни одного освобожденного ш/ш работника (!). Нет совершенно учета шахматистов и шашистов; нет никакой работы по сдаче норм на значек «ГТО» среди шахматистов и шашистов края. КрайСФК в течение месяца назначает председателя крайшахкома и до настоящего времени никого не назначил. Незначительность и чрезвычайная перегруженность актива всей основной работой не позволяет развернуть массовую ш/ш работу. ГорСФК и бюро ф. к. горсовпрофа, несмотря на ряд указаний, попрежнему игнорируют ш/ш работу. В таких ненормальных условиях крайшахкому все же удалось провести ряд мероприятий. Проведены шахматный и шашечный турниры на первенство города. Турниры прошли вполне организованно, но благодаря полнейшему невниманию со стороны местной печати не привлекли внимания широких масс. Победа Бондаревского И. (шахм.) и Мазурка П. (шаш) вполне заслуженная: они очень ровно провели турниры и играли на голову выше всех остальных. В шахматном турнире 2—4 место поделили Матросов, Пименов, Соколов, 5—6 Багатин и Дмитриев, за ними Павлов, Мелехов, Мосяков и т. д. В шашечном турнире 2—3 место разделили Барлас и Дьячков, 4 — Янголенко, дальше Васильев, Подольский и Халамин.

Организован и играется матч по телеграфу из пяти шахматных и трех шашечных партий с Харьковской ш/ш организацией. Команды играют в следующем составе (первыми фамилии харьковцев) по шахматам: 1) м. Кириллов — Бондаревский И. 2) Григоренко — Баев, 3) Алехин А-сей — Багатин И., 4) Попович — Мосяков, 5) Карелин — Головко, по шашкам: 1) Галоктинов — Мазурок, 2) Май — Барлас, 3) Пронин — Васильев. Послано предложение сыграть матч по телеграфу Ленинградской ш/ш организации.

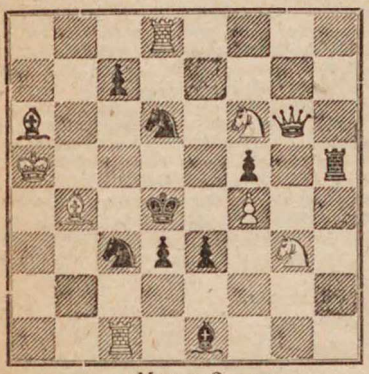
Предполагается сыграть с Москвой по радио две шахматных и две шашечных партии и провести ряд массовых мероприятий на стадионах города. Вновь создана под руководством Пименова С. и Бабаева секция проблемистов, которая намечает организовать матч — реванш с проблемистами Москвы. Следует отметить упорное нежелание нести какую-либо общественную ш/ш нагрузку со стороны т. Гербстмана. Развертывание массовой ш/ш работы сильно тормозиться отутствием освобожденного ш/ш работника.

*М.*

## Результаты I-го тематического конкурса «64»

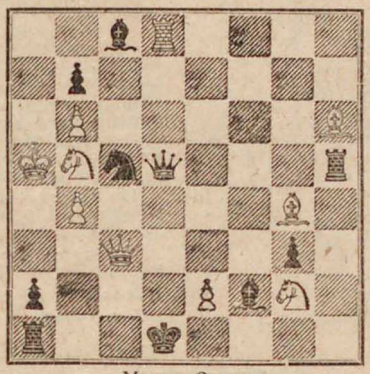
(январь — март 1933 г.)

**№ 1193. А. Россолов** (Армавир)
A Rossoloff. I премия



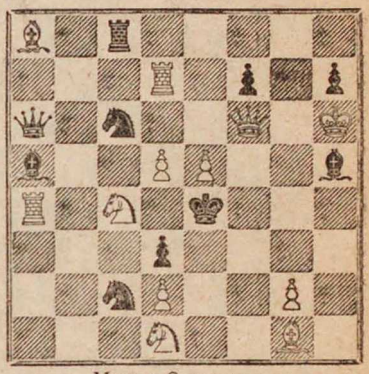
Мат в 2 хода

**№ 1194. В. и С. Пименовы** (Ростов)
W. & S. Pimenoff. II премия



Мат в 2 хода

**№ 1195. А. Л. Ротинян** (Эривань)
A. Rotinjan. III премия



Мат в 2 хода

1-го тематического конкурса «64» — янв.—март 1933 года.

Заданием 1-го тем. конкурса было представление темы связывания белой фигуры в механизме повторной угрозы.

На конкурс поступило 20 задач от 11 авторов (И. Гегельский, К. Гурович, Н. Иванов, бр. Пименовы, Н. Ратников, А. Россолов, А. Ротинян, И. Санин, А. Смехнов и В. Турнас) В основном в конкурсе участвовал выдвигающийся молодняк, что особенно выделяет его результаты.

Из конкурса исключены 5 задач недостаточно выдержанных тематически или же имеющих дефекты. Среди оставшихся отличия распределены след. образом:

**I премия. А. Россолов** (№ 1193) Главным достоинством данной задачи является то, что **второй** защитительный момент (**первым**—является связывание белого слона, а **вторым**—в варианте 1... Kd5—развязывание ч. к. d6, а при 1... Kb5—перекрытие б. с. a6) помимо опровержения повторной угрозы (2 Лc4) еще и дифференцирует матующие ходы (при 1... Kd5 только 2. Фd3! при 1... Kb5 только 2. Фe4!).

**II премия. В. и С Пименовы** (№ 1194) В этой задаче тема осложнена развязыванием черных фигур.

**III. премия. А. Ротинян** (Эривань) **№ 1195.** Достоинством данной задачи является соединение заданной темы с одной из последних тем—«московской» темой. К сожалению, механизм задачи старовat.

1 поч. отз. **№ 1196. В. П. Тупас** (Ленинград) Белые: Крb2 Лa5, h4, Ca7, Kd3, d5, e2, c7... (8) черные: Крc4, Фh7, Лe4 Cg4, h6 Kd2, nd6, e7, g7... (9) Мат в 2 хода.

Здесь мы находим оригинальный момент—возможностью создания повторной угрозы ладья черных вынуждается оставаться на 4-ой горизонтали.

2—3—4 п. о. ex aequo присуждается следующим трем задачам:

**№ 1197. И. Гегельский** (Донбасс) Белые: Крh7, Фg6, Лa5, h3, Ca1, b7, Kg4, nn : d2, e5, f7, g7, h5 (12) Черные: Крf4, Фa7, Лe7, f1, Cb1, e1, Kf5, n . e3 (8) Мат в 2 хода.

**№ 1198 .Н. Е. Ратников** (Орша) Белые: Крg2, Фa6, Лa4, e2, Cb8, d5, Kf1, g8, nn f4, h3, h5 (11) Черные: Крf5, Фa3, Ca7, b7, Kc6, h1, nn d3, f7, g7... (9) Мат в 2 хода.

**№ 1199. А. Л. Ротинян** (Эривань) Белые: Крg8, Фb6, Лd1, f5, Cc1, Kb1. f7, nn c2, e3, g4, g5 (11) Черные: Крe4, Фb7, Лc7, d7, Ca2, g1. Kb3, f8, nn d3 (9) Мат в 2 хода.

5 поч. отз. **№ 1200. А. Н. Россолов** (Армавир) Белые: Крc7, Фc6, Лf3, h4, Cd5, e7, Kb5, c1, nn d2... (9) Черные: Крb4, Фf4' Лc2, Kc4, nn a3, a4, a5. d6, d5 (9) Мат в 2 хода.

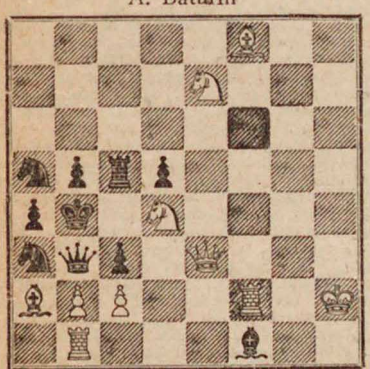
Судья конкурса **Е. И. Умнов**

От редакции: Все задачи конкурса входят в текущий конкурс решений.

## ЗАДАЧИ

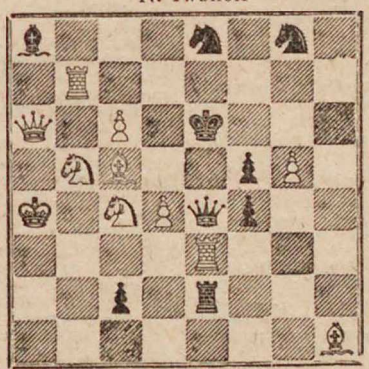
Под редакцией **А. П. Гуляева и Е. И. Умнова**

**№ 1201. А. Батурин** (Воронеж)
A. Baturin



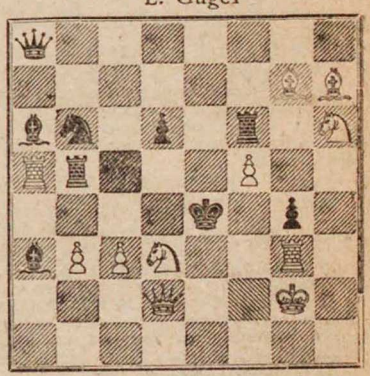
Мат в 2 хода

**№ 1202. Н. Иванов** (Москва)
N. Iwanoff



Мат в 2 хода

**№ 1203. Л. Гугель** (Москва)
L. Gugel



Мат в 2 хода

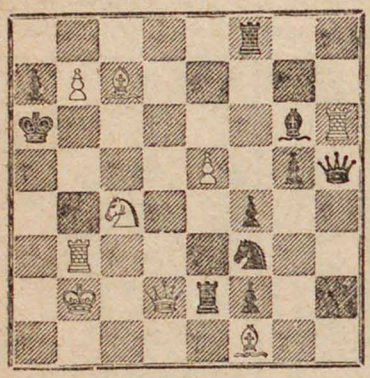
*От редакции.* Задача № 1189 Каменецкого, помещенная в № 5—6 нашего журнала, является исправлением задачи того же автора № 1183 (журн. № 4).



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА БИБЛИОТЕКА СССР ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

## 3-ий тематический конкурс составления двухходовок журнала «64»

Предметом нашего 3-го тематического квартального конкурса является разработка механизма, предложенного немецким пролетарским проблемистом Вилли Шафтом (W. Schafft) в следующей его задаче.



Мат в 2 хода

Суть механизма в следующем: связана белая фигура (Фd2 и главная черная фигура (Ле2) в нач. положении свободна Первым ходом эта черная фигура связывается, но развязывается другая (Сg6), которая и осуществляет идейную игру в варианте которой проходят развязывание белой фигуры.

Мы особенно подчеркиваем, что обязательным моментом для всех конкурсных задач мы ставим **только механизм.** Момент же содержания, т. е. момент насыщения механизма определенными идеями, комбинациями мы оставляем свободным. Автор может использовать механизм как угодно. Можно напр. в центр содержания поставить момент развязывания белой фигуры (добиться проведения его в 2-х вариантах), можно центром сделать игру развязываемой черной фигуры (которая, конечно, не обязана быть именно слоном). Можно уделить внимание иллюзорной игре главной черной фигуры скажем, перем на иллюзорных прямых развязываний, на **косвенные** в действительной игре) и т. д.

Возможностей в этом механизме, конечно, много, но само наличие механизма представляет значительные технические трудности. Так имеющийся в задаче В. Шафта тематический ответ на шах 1... Л: d2 + в начальном положении—2. К : d2× — желательно сохранить для механизма (это необязательно).

При присуждении предпочтение будет отдано задачам, в которых наиболее органично, наиболее непринужденно будет связано тематическое содержание с самим механизмом,

В конкурсе могут принять участие все читатели нашего журнала.

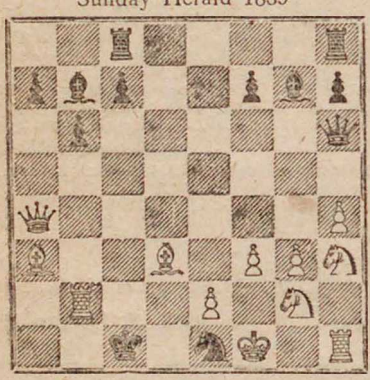
Срок отсылки задач 15 октября.

Судья конкурса Л. Лошинский.

## Конкурс реконструкции № 5

Ниже приводим одну из известных задач знаменитого Сэма Лойда. Напечатанная более 40 лет назад по оригинальности первого хода она до сих пор не потеряла своей прелести, но построение, характерное для того времени и нарочито приближающееся к партии, несомненно сильно снижает ценность задачи. Так например совершенно лишними для задачи являются ряд черных и белых фигур и т. д.

С. Лойд
Sunday Herald 1889



Мат в 2 хода
1 Са3—f8

Мы предлагаем участникам сохранив идейный вариант 1. Сf8 С : b2 2. С : h6× перестроить позицию на основе современных требований к шахматной задаче, т. е. добиться более экономичного построения. может быть возможно добавить варианты и т. д.)

За лучшее разрешение вопроса будут выданы премии. Срок присылки 1 октября с. г.

## Решения задач (№ 12 «64» 1932 г.)

№ 1166. **Л. Лошинский.** 1. Ке6—g7. Пять развязываний белого ферзя. Этот труднейший таск осуществлен автором в весьма легкой форме. № 1167. **Л. Гугель.** 1. d2—d4. Сложная комбинация построенная на перекрытиях при скрытых связываниях черных фигур. Впервые эта комбинация представлена Е. Умновым в задаче с II пр. конк. «64» за 1930 г. № 1168 **А. Кузнецов.** 1. Фg2—c2. Три развязывания белой пешки с превращением № 1169. **М. Уткин.** 1. Кf6 : e4. В двух основных вариантах: 1. ... Кеf4 2. Ке5× и 1. ... Кd4 2. Лс5× проходит московская тема (ошибочно именовавшаяся раньше темой Чикко) всочетании с полусвязкой и перекрытием. Взаимодействие черного коня и ферзя дает чистейший клапан, который в сочетании с полусвязкой встречался всего в двух задачах. В целом—хорошая задача, выгодно характеризующая молодого автора. № 1170. **Л. Лошинский.** 1. Фg5—f5. Четыре развязывания белого коня. № 1171. **А. Соловьев.** 1.Фа4—c2. Пять перекрытий слона по одной линии. Две последние задачи—тески, ставящие рекорды в разработке определенной идеи.

## Решения задач (№1 «64» 1933 г.)

№ 1169 **А. Бернштейн и Ю. Гайдаров.** 1. Кf7—e5. (угр. 2. Л : c6) Кg6 2. Кed3! (но не 2Кbd3? из-за Крd6), а анологично 1... Ке4 2. Кbd3! (но не 2 Кed3? из-за Крd4). Два идентичных эхо-варианта с интересным содержанием (2 очка).

№ 1170. **В. Крегер.** 1. Лb7—b5. 3 шаха черной пешкой с блокированиями. Уже встречавшийся механизм молодому проблемисту удалось обработать в весьма легкой форме. Поб. решение 1. ч e1 + устраняется добавлением ч. п. e3. (4 очка).

№ 1171. **О. Кэйн и Э. Эдди.** 1. Лb6 —b4.В легкой и непринужденной форме даны 6 вариантов с блокированиями (2 очка).

№ 1172. **П. Муссури.** 1. Се6—g8 (угр. 2. Ке6) Крe5! + 2. Лe6. В этом варианте сочетается проведение темы Шифмана королем с шахом белому королю (2 очка).

№ 1173. **Р. Кофман.** 1. Фf7—d7! В результате красивого первого хода, отдающего черному королю три свободных поля, получаются три идейных варианта со связкой двух черных фигур. Задача очень понравилась читателям. (2 очка). № 1174. **А. Гуляев.** 1. Фа1—c1! Задача участвовала в тематическом конкурсе на развязывание белых фигур. Идея проходит в вариантах: 1... Фc4 2. Кb3 1... Кd6 2. Ке6; Ф : c3 2. Кc6 и 1... Фg6 2. Ке5. (2 очка).

Задачами помещенными в № 1 «64» начался наш текущий конкурс решений. Ниже мы приводим список участников приславших решения задач № 1. При решении каждой задачи мы указываем максимальное число очков присуждаемое за полное указание авторского решения, побочного и т. д. Максимальное число очков за задачи № 1169—1174=14 очков. По 14 очков получают: Н. Орлюк (Хомутинцы Укр. ССР). и З. Папарьян (Ростов н/Д), по 12 очков набрали К. Агринский (Москва), С. Бакастов (с. Гривно), Б. Бурашников (с. Рассказово), А. Вавуло (Бобруйск), М. Виолин (Одесса), В. Власов (Днепропетровск), Н. Гашимязов (Тифлис), Н. Доморацкий (Киев), А. Дорогочинский (Грозный), М. Журавов (п/о Ефимовское), С. Ивановский (Затон «Кр. Волгарь»).А.Конюков (Кинешма). М. Кудрявцев (Архангельск), В. А. Лебедев (Ленинград), Р. Мандинян (Тифлис), Е. Мишин (Самара), А. Мюссар (Архангельск), Б. Нардов (Балахна), В. Невский (Москва), А. Павлов (Москва), Н. Правдиков (Ленинск-Кузнецк), Н. Соколов (Саратов), Л. Трындин (Краснодар), Шахкружок «Грузсоцстраха» (Абастуман), В. Шишменцев (Москва); А. Шлопак (Юрьев - Польский), С. Эльяшберг (Москва) — всего 27 участников. Меньше 12 очков набрали: А. Авласенок (Рыбинск); П. Бандуренко (Чернобыль), Р. Горшков (Иваново), В. Путинцев (Курск), А. Смечков (Ростов-Дон), И. Футорянский (Мозырь) — по 10 очков; А. Шепелев (Николаев) и В. Ляшенко — по 8 очков; А. Масленков (Херсон) — 6 очков.

## Хроника

☆ Объявлены резу льтаты конкурса «Вечерней Москвы» по двух и трех ходовкам, По разделу *двухходовок* I премия—Баев и Лошинский, II на равных Бериштейн и Гайдарова и Голубев, III—Ротинян, IV—Бирнов, V—Голубев, Спец. приз за миниатюру—Волков. Поч. отзывы: 1—Давидович, 2—Кофман, 3—Батурин; 4—Куббель Л. 5— 6—Бериштейн и Гайдаров. и 4 похвальных отзыва. По разделу *трехходовок:* I премия В. И. Шиф; II—Л. И. Куббель III—Р. М. Кофман, поч. отз. 1 и 2—3. Бирнов. Получившая вначале наравне с задачей Баева и Лошинского задача Бирнова была исключена из за побочного решения. Вторая премия разделена ввиду того, что представленные две задачи трактуют одну и ту же тему при схожем оформлении. Приводим некоторые задачи.

I премия **Баев и Лошинский** Б. Кр h1, Фd1, Лс4, Сb4, g4 Кh3, h7, п.—c7, g7, h6 (10) Ч. Кр f7, Фа5, Лd8, g8, Са7, e8, Кd7, f3, п.—c6, e4, g3 (11). Мат в 2 хода 1. Л : e4 Шесть перекрытий ферзя по 5 горизонтали.

II премия ex aequo **Голубев** и **Бериштейн Гайдаров** Б. Крa1 Фc2, Лd1, h4, Сb3, c3, Кe8, f3, п.—a4, a5, b5, c6. (12) Ч. Крc5, Фg7, Лf2, Сh1, h2, Кg4, п.—d5, d7, g3 (9) Мат в 2 хода 1. c7. Три развязывания слона по диагонали.

I премия **В. И. Шиф**. Б. Крd8, Се7, e8, Кd5, п.—c2, c6, g7, h6 (7); Ч. Крg3, Лf4, Сe1, Кh7, пп.—c7, e3, e4, e5, f5 (9). Мат в 3 хода 1. c3 ∾ 2. Cg5!; 1... Лf2 2) Cc6!; 1... Лh4 2. Cf3!; 1... Cf4 2. C : f4.

☆ Закончился конкурс двухходовок Абастуманского Шахбюро.

I премия—Л. Лошинский, II—Батурин, III—Гугель, IV—Ротиньян, V—Каменецкий. Задача отмеченная 2-ой премией имеет предшественника—Гуляев конк. Белорусской шахсекции 1931 г.; задачу с I премией приводим..

**Л. Лошинский** Б. Крb4, Фc1, Лb4, f1, Сc7, g6, Кb2, d4, п.—e5, e6, f2, g2 (12) Ч. Крf4, Фe3, Лd2, h3, Сe1, п—a3 g4, g5 (8) 1. Крa5. Четыре варианта с полусвязыванием и с самосвязыванием.

★ В турнирах «Смены» (см. «64» № 12 1932) продолжается оживленная игра.

В турнире № 2 впереди идет Л. Никитин (Дальний Восток), за ним Н. Иванов (Чебоксары) и В. Соболев (Урицк).

В турнире № 6 после 4-х туров на первых местах: Н. Житенев (Ульян. р-н), А. Доборджгинидзе (Абастуман) и В. Найдин (Кущевская Сев. Кав.) имеющие по 2½ из 4.

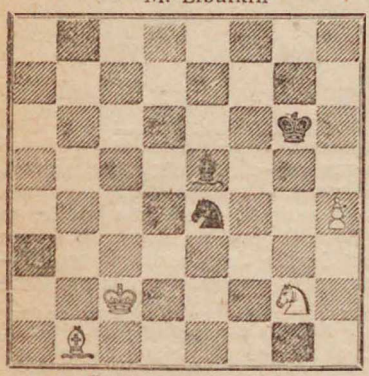
Особенно напряженная борьба развивается в турнире № 3. После 6 туров впереди А. Студенецкий с 5 очками (из 6) за ним Я. Каменецкий , Ю. Бренев , А. Бериштейн с Г. Гайдаровым и т. д. В 7-ом — последнем — туре состоятся встречи решающие судьбу первых мест: Студенецкий — Каменецкий и Бренев — Бериштейн с Гайдаровым.

---

# ЭТЮДЫ

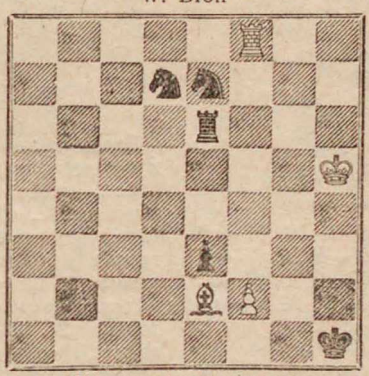
Под редакцией **С. М. Каминера и Е. Н. Сомова-Насимовича**

**№ 637. М. С. Либуркин** (Москва)
M. Liburkin



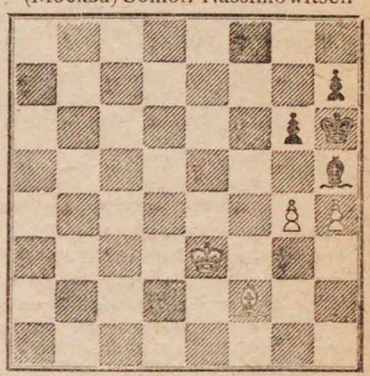
Белые выигрывают

**№ 638. В. Брон** (Харьков)
W. Bron



Белые делают ничью

**№ 639. Е. Н. Сомов-Насимович**
(Москва) Somoff-Nassimowitsch



Белые выигрывают

## К нашему конкурсу

В № 6 журнала за 1932 г. нами был объявлен специальный конкурс по вопросам этюдной композиции; там же было напечатано первое задание из предполагавшегося цикла заданий по этому конкурсу. Так — как ни на это, ни на следующее задание (напечатано в № 8) не поступило ни одного правильного ответа редакция отдела отказалась от продолжения этого конкурса, оставив призы без присуждения.

Ниже мы даем ответы на вопросы предложенные в первом задании:

1] В положении приведенном на диаграмме № 1 черные могут выиграть, переведя своего короля на g2, однако что можно осуществить не сразу, ввиду угрозы белых добиться ничьей: 1] e6 Крf5 2) e5 Кр:c6 3) Крe4 d3 4) Кр:d3 С:f2 5) Крe4 = Парировать эту угрозу черные могут только ходом 1)..,Крf4. На первый взгляд это противоречит выше сказанному, а именно: черный король удаляется от поля g2. На самом деле ход 1). . Крf4 является подготовительным к переводу черного слона на диагональ a1 — h8 откуда он не только защищать пешку d4, но и препятствует движению пешки e, что освобождает черного короля от вынужденного дежурства на f4 и позволяет ему отправиться на g2. В получившемся после 1)...Крf4 положении при ходе черных перевод слона осуществляется довольно просто 1) Cb6 2) Ce1 (!) Cc7! 3) Крb4 Са5 4) Ch4 Крg1∓, но ход белых и это меняет дело. Решение таково 2) Ce1. Са7 3) Cf2 Cb6! и далее как в выше разобранном варианте.

2] Несмотря на ряд чисто этюдных моментов и своеобразную борьбу за соответствие это положение нельзя назвать этюдом, так — как добиться соответствия, необходимого для перевода ч. с. на диагональ a1 — h8 черные могут и др. способом 2) Ce1 Cb6 3) Cf2 Са7 4) Ce1 [4 Ch4 Cb8 ; ; 7) Крg4∓] Cc5 5) Ch4 [5) Cf2 Cb6∓] Ce7! 6) С:e7 Крg3!∓.

Кончаем на этом краткий анализ и предоставляем читателям самостоятельно разобраться в подробностях этого интересного положения

3] Решение задачи, помещенной на диаграмме № 2, следующее 1) Kf7 Ce7 2) g3+Kph3 3) Kh6 Ke3 4) Kg4 K : g3 5) Cf1+Cg2 6) C:g2 ×

Преобразовать в этюд эту задачу можно перестановкой белого С с e2 на f3. Задание будет: Белые делают ничью. Решение: 1) Kf7 Ce7 2) g3±Kph3 3) Kh6 Ke3 4) Kg4 K:g4 5) Cg2+C:g2 пат.

## Решения этюдов (№ 10 — 11 1932 г.)

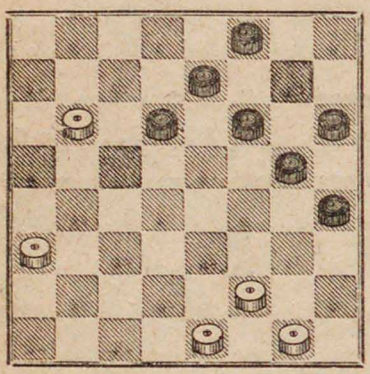
**№ 613. Н. Д. Григорьева** 1) Кр g3! [напрашивающееся продолжение 1) Крg5 ничего не дает из-за контр атаки черн. короля с тыла 1)... Крf3 2) b4 Крg2! 3) b5 Крh3! 4) Крg6 Крg4! 5) h3+Крh4 = не лучше и 1) Крg4 Крf2! 2) h4 Крg2 3) h3 g6! =] 1)... Крe3 [теперь попытка черных атаковать с тыла безнадежна; например 1)... Крf1 2) h4 g6 3) Крf4 Крg2 4) h5! g:h4 5) h4 ±] 2) h4 Крe4 3) Крg4 Крe5 4) Крg5 Крe4 5) h5! Крf3 6) Крf5! ± **№ 614 Н. Д. Григорьева** 1) Крd5! [1) Крc5? a5 2) Крb5 a4 3) Крa5 a6∓, или 2) Крc6 Крc4! 3) Крb7 a4 4) Крa6 Крb4∓] 1)... a5 [1)... Крb2 2) Крc4 Крa3 3) Крc3 = 2) Крc5 a4 3) Крb5 a6 4) Крa5 =, или 1)...Крb4 2) Крc6! a5 3) Крb7 [3) Крd5? a4 4) Крc6 Крc4 ±] a4 4) Крa6! Крc4 5) Крa5 Крb3 6) Крb5 a6 + 7) Крa5 =. **№ 615 Л. А. Кайева** 1) Лe8 Фd7 [1)...Фd6 2) Лe6 ±] 2) a8 + Крb5 3)c4 + Крc6 4) Лc8 + Крd6 5) c5 + Крe6 6) Лe8 + Крf5 7) Лe5 + Крg6 8)Лe6 + Крh5 9) Крe5 ±

# Ш А Ш К И

## ЗАМЕТКИ ПО ШАШЕЧНОЙ СТРАТЕГИИ

Какова относительная сила дамки в срединной стадии игры? Этот вопрос не подвергался разработке в шашечной литературе, в среде же практических квалифицированных игроков установилось мнение, что дамка по силе равна трем простым, т. е. если у одной стороны например пять простых и дамка, а у противника 8 простых, то положение приблизительно равное. Конечно, если все остальные условия позиций не дают преимущества какой либо стороне.

В книге В. Бакуменко и Б. Ильинского «Учебник шашечной игры» на стр. 44 приведена следующая позиция из партии Иванов — Федотов после 18. a5—b6

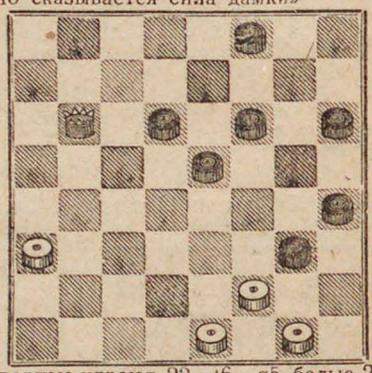


Игра продолжалась так: 18... g5—f4 19. b6—a7 f4—g3 20. a7—b8 f6—e5 21. b8—a7 e7—f6 22. a7—b6 f6—g5 23. b6—a5 d6—c5 24. a5—c3 c5—d4 25. c3—b2 f8—g7 26. a3—b4 g7—f6 27. b2—c1 g3—h2 28. c1—e3 h4—g3 29. e3:b6 g5—h4 30. b6—c5 f6—g5 31. b4—a5. Черные сдались.

В примечании к 22. a7—b6 в книге сказано: «Здесь особенно сказывается сила дамки. Белые спокойно выжидают финала, держа все свои шашки на месте».

В данном случае разыгрывание выше приведенной позиции и примечания в книге опровергают установившееся мнение об относительной силе дамки. Оценка позиции изображеной на диаграмме не дает данных для обнаруживания у белых каких либо особых преимуществ расположения простых шашек. В этом отношении некоторое подозрение вызывает шашка a3, как будто могущая также пройти в дамки, ну, а при наличии у белых двух дамок их превосходство несомненно. Однако, фактическое разыгрывание партии не отводит этой роли шашке a3 и она остается простой до разгрома черных.

Если принять во внимание, что данный пример взят из учебника шашечной игры и пример этот приведен в учебнике как доказательство большой силы дамки, то как будто надо отказаться от обычного представления о силе дамки равной трем простым и строить в игре стратегические расчеты на другом принципе. Но прежде чем принять окончательно такое решение необходимо проверить правильность игры черных в приведенной партии. Возьмем положение после 22. a7—b6, где «особенно сказывается сила дамки»



Здесь черные играют 22... f6—g5, белые 23. b6—a5 и черные делают ход d6—c5, дающей возможность белой дамке продолжать нападение. Между тем сыграв 23... e5—d4! черные сразу лишали белую дамку движения! Куда бы она ни двинулась белым грозит проигрыш! Белым приходится играть простыми, а не «выжидать финала, держа все свое шашки на месте». Итак белым остается играть только 24. a3—d4 на что следует g5—f4, дальше если 25. a5—d8, то d6—c5 26. b4:d6 d4—c3 и у белых нет никакого преимущества в виду угрозы c3—d2. На 27. g1—h2 последует выжидательный h6—g5 и положение сторон приблизительно равное.

Если же 25. g1—h2, то h6—g5 и белые вынуждаются к форсированной ничьей, т. к. после 26. a5—d8, последует d4—c3 27. b4:d2 f8—e7 и т. д., а на 26. a5—b6 f8—e7 и тоже ничья.

Но и в положении после 18. a5—b6, черные могли играть иначе. Напр. 18... f6—e5 19. b6—a7 d6—c5 20. a7—b8 e7—d6 21. f2—g3 h4:f2 22. e1:g3 f8—e7 23. g3—h4 e7—f6 24. b8—a7 e5—d4 25. a7—b8 d6—e5 26. b8:g3 d4—c3 и т. д.

Таким образом эта партия не может служить опровержением существующих взглядов на относительную силу дамки, а демонстрирование силы дамки в «учебнике» является «недоразумением».

*А. Савельев*

---

### Партия № 390

*Играна в турнире на первенство Украины, 28 августа 1932 г.*

| Я. Инсберг | В. Бакуменко |
|---|---|
| 1. c3—d4 | f6—g5 |
| 2. g3—f4 | g7—f6 |
| 3. b2—c3 | g5—h4 |
| 4. c1—b2 | . . . |

А. Семенов, комментируя партию Кальман—Тимковский («64», партия № 324), налагает на этот ход следующую резолюцию. «Это уже создает слабости (?) в позиции белых». Какие слабости? Почему комментатор точно не формулирует доказательства «слабости» хода 4. c1—b2? Нельзя же на основании дальнейшей слабой игры белых в упомянутой партии опорочить вполне солидный ход 4. c1—b2.

4. . . . f6—e5

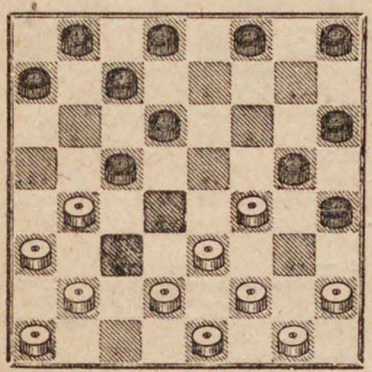
Так называемая «новинка Тимковского». Размен этот бесспорно позиционно-корректен и хорош, но никаких особых преимуществ он черным не дает.

5. d4 : f6 e7 : g5
6. c3—b4 . . .

Ход 6. c3—d4 привел к печальным последствиям Кальмана против Тимковского, а также и В. Лисенко в партии с Б. Блиндером во Всеукраинском турнире 1932 г. В данной позиции я считаю 6. c3—b4 сильнейшим продолжением для белых.

6. . . . b6—c5

Хорошо сыграно. Ничего не давало продолжение 6 . . . b6—a5, так как после постановки кола 7. b4—c5 d6 : b4 8 a3 : c5 белым не страшен ход 8 . . . c7—b5, на что последует 9. d2 . c3 b6 : d4 10. e3 : c5 g5 : e3 11. f2 : d4 с прочной партией. Ходом в тексте черные оставляют белым единственный ответ.



7. b2—c3? . . .

Это проигрывает. Здесь оставалось играть только 7. d2—c3! и партия равна. Теперь же следует красивый ход . . .

7. . . . f8—g7!

И позиция белых затрещала! Нельзя играть 8. c3—d4 из-за h4—g3 с выигрышем шашки и партии. Так же нельзя 8. b4—a5 из-за c7—b6 и 9 . . . c5—d4.

Надо быть большим оптимистом, чтобы в таком положении не упасть духом и спокойно сыграть . . .

8. h2—g3 . . .

Как это и сделал Я. Инсберг, но черные неумолимы . . .

8. . . . c7—b6!

И тут собственно говоря, белым можно было сдаться, однако они в силу вышеуказанного оптимизма делают еще одну попытку.

9. c3—d4 . . .

И эта попытка белых увенчалась неожиданным успехом, ибо черные сыграли

9. . . . g7—f6?

И сразу уничтожили плоды точной, безукоризненной игры. Играя просто 9 . . . b6—a5 10. d4 : b6 a7 : c5, черные быстро достигали заслуженной победы. Теперь картина меняется, как по щучьему веленью.

10. d4—e5 f6 : d4
11. b4—a5 . . .

Вот уж действительно «не знаешь, где найдешь и где потеряешь»! Белые ожили и не прочь выиграть.

11. . . . b8—c7
12. a1—b2 h8—g7??

Субъективно легко понять В. Бакуменко, деморализованного неожиданным ходом белых 10. d4—e5, но объективно очень досадно видеть, как в результате двух зевков рушится стройная, точная система!

Следовало, к нечно, играть 12 . . . c5—b4! 13. a5:e5 d6—c5 и черные отыгрывая шашку без труда достигают ничьей.

Ну, а теперь финал ясен . . .

13. d2 —c3. Черные сдались.

*(Примечания М. В. Смоляка)*

## Партия № 391

*Играна в турнире на первенство Украины в 1932 г.*

| В. Романов | М. Смоляк |
|---|---|
| 1. c3 —d4 | f6—g5 |
| 2. b2—c3 | g7—f6 |
| 3. c3—b4 | h8—g7 |
| 4. b4—c5 | d6:b4 |
| 5. a3:c5 | g5 —h4 |
| 6. a1—b2 | b6 —a5 |
| 7. g3—f4 | c7—d6 |

Редко применяемый ход. Чаще играют 7... f6—g5 8. c5—b6 и т. д.

8. b2—a3 d6:b4
9. a3:c5 f6—g5
10. f2—g3 . . .

В поисках за «неизведанным» белые пускаются в смелые эксперименты. Размен только ослабляет у белых правый фланг.

10. . . . h4:f2
11. e1:g3 g5—h4

Связывая белых...

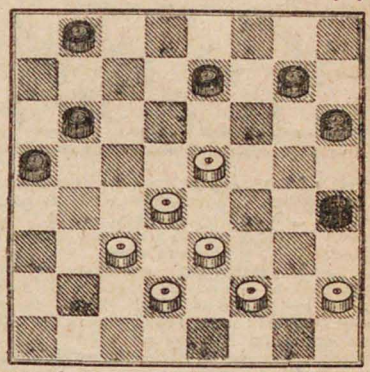
12. g1—f2 e7—d6
13. c5:e7 f8:d6

Наиболее последовательно, заставляя белых идти на упрощение, выгодное черным.

14. f4—e5 d6:f4
15. g3:e5 a7—b6

Сильный ход, препятствующий дальнейшему движению белых в центре.

16. d2—c3 d8—e7
17. c1—d2? . . .



Проигрывает. Следовало 17. c3—b4 a5 : c3 18. d4 : b2 h6—g5 19. b2—c3 b3—c7 20. c1—b2! g7—h6 (20... e7—d6 21. b2—a3 и ничья. Если 20... b5—a5 то 21. b2—a3 e7—d6 22. a3—b4 d6 : d2 23. c3 : e1 a5 : c3 24. e1—d2 и ничья) 21. e3—d4 e7—d6 22. b2—a3. 23. f2—e3 24. a3 : a7 и ничья.

17. . . . e7—d6!
18. e5:c7 b8:d6

Просто и убедительно! После этого размена белые совершенно парализованы в своих действиях.

19. h2—g3 g7—f6!

Белые сдались.

Партия проведена т. Смоляком в свойственном ему крепком позиционном стиле, хорошо используя незначительные, на взгляд, ошибки противника.

*(Примечания М. Шапиро)*

## Партия № 392

### Тычек. Жертва Кукуева

*Играна в турнире на первенство Украины в 1932 г.*

| Смоляк | Шмульян |
|---|---|
| 1. c3—d4 | f6—g5 |
| 2. d4—c5 | d6 : b4 |
| 3. a3:c5 | b6 : d4 |
| 4. e3:c5 | g5—f4 |
| 5. g3:e5 | c7—b6 |

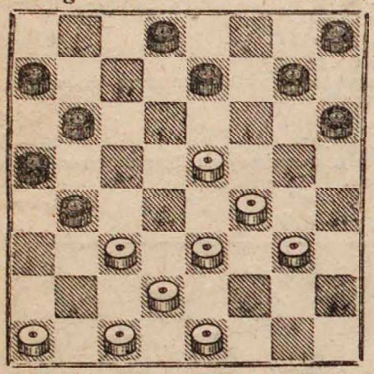
Дебют «Тычек. Жертва Кукуева» полноправно и прочно внедрился в турнирные состязания. Обоюдосложные и мало исследованные варианты этого дебюта заслуживают большого внимания. В. Н. Руссо в свое время пытался скомпрометировать развитие черных в этом начале, заявляя, что после 6. c5—d6 e7 : c5 7. f2—e3, белые получают очень сильную позицию, но практика последних состязаний, где значительное количество партий игранных этим дебютом были выиграны черными, опровергает поспешное заявление т. Руссо. Объективно говоря, после временной жертвы шашки со стороны черных, игра совершенно равна и говорить о каком либо преимуществе, как для белых так и для черных, нет оснований.

6. c5—d6 e7:c5
7. h2—g3 c5—b4

Характерный и необходимый ход в этом дебюте. Любопытно проследить, как одна шашка черных на b4 довольно таки чувствительно сгесняет весь левый фланг белых! В этом за-

ключается глубокая мудрость шашечной игры! Какой нибудь заурядный с виду ход одной простенькой шашки и вдруг чувствительным резонансом отзывается на целом фланге противника!

| | | |
|---|---|---|
| 8. | f2—e3 | b6—a5 |
| 9. | g3—f4 | f8—e7 |
| 10. | b2—c3 | a7—b6 |
| 11. | g1—f2 | b8—a7 |
| 12. | f2—g3 | . . . |



Этот ход в связи с последующим ответом черных имеет свою историю.

До настоящей партии, в кругах сильных любителей Украйны ход 12. f2—g3 считался проигрышным почти во всех вариантах; а именно: 12... b6—c5 13. e5—d6 e7—f6 14. d6—e7 f6—g5 15. e7—f8 b4—a3 16. f8 : b a3 : c5 17. a1—b2 c5—b4 18. e1—f2 b4—a3 19. c3—d4 a7—b8 и позиция белых, как будто малоутешительна, но все же у белых есть единственное продолжение на ничью: 20. b2—c3! d8—e7 21. d4—e5 e7—f6 22. e5 : c7 b6 : d8 23. c3—d4 a5—b4! 24. d4—e5 d8—c7 25. g3—h4 c7—d6 26. h4 : f6 b4—c3 27. d2 : b4 a3 : c5 28. e5 : c7 g7 : e1 и осторожной игрой белые достигают ничьей.

Совершенно естественно по этому, что т. Шмульян энергично и незамедлительно ответил...

| | | |
|---|---|---|
| 12. | . . . | b6—c5 |

На что, конечно, последовало...

| | | |
|---|---|---|
| 13. | e5—d6 | . . . |

Так как другие ходы белых проигрывают.

Черные не подозревая козней противника ответили...

| | | |
|---|---|---|
| 13. | . . . | e7—f6 |

И вот тут-то последовала маленькая неожиданность...

| | | |
|---|---|---|
| 14. | a1—b2 | . . . |

Опровергающая все утверждения относительно слабости 12 хода f2—g3, и после...

| | | |
|---|---|---|
| 14. | . . . | c5:e7 |
| 15. | b2—a3 | Черные сдались. |

На 12-м ходу черным следовало играть не b6—c5, а g7—f6 13. c : g7 h6 : f8 и партия равна.

Коротенькая, но поучительная партия.

*(Примечания М. В. Смоляка)*

## Партия № 393

### Городская

*Играна в турнире на первенство г. Одессы в 1933 г.*

| **Шмульян** | **Хариф** |
|---|---|

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4 : d6 e7 : c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 c7—d6 7. c3—b4 b6—a5 8. d4 : b6 a5 : c7 9. a1—b2 f6—g5 10. b2—c3 h8—g7 11. c1—b2 f8—e7 12. h2—g3

Этот «зажимистый» ход можно делать лишь при уверенности, что противник не может изолировать правый фланг белых и оставить на нем три шашки черных связывающие пять белых.

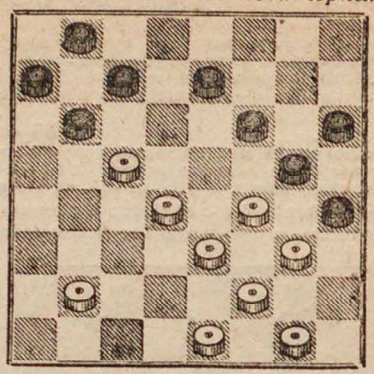
| | | |
|---|---|---|
| 12 | . . . | g7+f6 |
| 13. | c3—d4 | c7 : b6 |
| 14. | b4—c5 | d6 : b4 |
| 15. | a3 : c5 | d8—c7 |

*(См. диаграмму)*

| | | |
|---|---|---|
| 16. | e1—d2 | . . . |

Белые делают ход, помогающий черным в их намерении изолировать правый фланг противника. После этого хода белым уже не развязать этот фланг без потерь и значит не избежать проигрыша. Можно было играть 16. f4—e5, уравнивая игру.

*Положение после 15 хода черных*



| | | |
|---|---|---|
| 16. | . . . | e7—d6 |
| 17. | c5 : e7 | f6 : d8 |
| 18. | d4—e5 | . . . |

Если 18. d2—c3 c7—d6 19. b2—a3 d6—c5 и выигр.

| | | |
|---|---|---|
| 18 | . . . | b6—c5 |
| 19. | d2—c3 | c7—b6 |
| 20. | c3—d4 | c5—b4? |

Слабо. Следовало выиграть темп, сыграв 20... b8—c7, и если 21. b2—c3 или b2—a3, то b6—a5 22. d4 : b6 a7 : c5 23. e3—d4 (23. c3—d4 c7—b6) c5 : e3 24. f4 : d2 g5—f4 и с лишней шашкой черные имеют выигрыш.

| | | |
|---|---|---|
| 21. | b2—a3 | b6—c5 |
| 22. | d4—b6 | a7 : c5 |
| 23. | e5—f6 | g5 : e7 |
| 24. | f4—e5 | e7—d6 |
| 25. | e5 : c7 | d8 : b6 |
| 26. | e3— d4 | c5 : e3 |
| 27. | f2 : d4 | h4 : f2 |
| 28. | g1 : e3 | b6—c5 |
| 29. | d4 : b6 | b4—c3 |
| 30. | b6—a7? | . . . |

Белые «мудрят» и... упускают ничью! Следовало просто проходить в дамки, 30. e3—f4 c3—d2 31. f4—e5 d2—e1 32. e5—d6 e1—h4 33. a3—b4 и выигрыша у черных не видно.

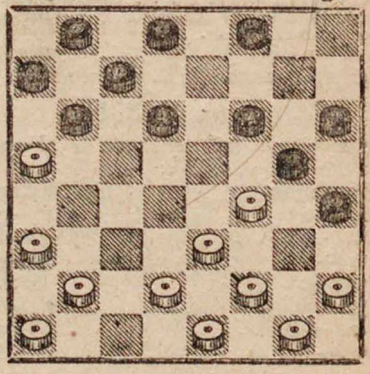
В партии было сыграно: 30... h6—g5 31. a3—b4 c5 : a3 32. c3—d4 g5—f4 33. d4—c5 a5—b4 34. c5 : a3 f4—e3 35. a3—b4 e3—f2 36. b4—c5 f2—g1. Белые сдались.

*(Примечания А. А. Савельева)*

## Партия № 394

*Играна в Сормове осенью 1932 г. в командной встрече Сормово—Москва*

| **Рогушкин** | **Тимковский** |
|---|---|
| 1. c3—d4 | h6—g5 |
| 2. g3—f4 | g7—h6 |
| 3. b2—c3 | g5—h4 |
| 4. c1—b2 | f6—e5 |
| 5. d4 : f6 | e7 : g5 |
| 6. c3—b4 | h8—g7 |
| 7. b4—a5 | g7—f6 |



Черные дают возможность белым пройти в дамки. Конечно это не «зевок», а совершенно правильный расчет на получение значительного преимущества в положении.

8. f2—g3 . . .

Белые пользуются представившимся им случаем побывать в дамках и развязать игру разменами для ничейного конца. Надо думать, что они не подозревают о планах противника.

8. . . . h4 : d4
9. f4—e5 . . .

При 9. d2—c3 у белых были значительные шансы на ничью. При сделанном же ими ходе 9. f4—e5 эти шансы сводятся к минимуму!

9. . . . d6 : f4
10. d2—e3 f4 : d2
11. e1 : g7 b6—c5
12. h2—g3 . . .

Теперь белые видят что положение плачевное: идти в дамки безцельно. После 12. g7—h8 f8—e7 черные ловят дамку и получают выигрышную позицию. Остается делать выжидательные ходы в надежде на изменение позиции в свою пользу, вследствие обязанности черных ходить.

12. . . . c7—d6
13. g1—f2 b8—c7
14. g7—h8 . . .

Больше выжидать нельзя. Приходится подчиняться обстоятельствам!

14. . . . d6—e5
15. h8 : b6 a7—c5
16. b2—c3 . . .

Если 16. f3—e3, то f8—e7 17. g3—f4 c7—d6 18. e3—d4 (18. b2—c3 c5—b4 19. a3 : c5 d6 : d2 2 . e3 : c1 g5 : e3 21. a5—b6 e3—f2 22. b6—a7 d8—c7 23. a7—b8 e7—d6 и т. д.) c5 : e3 19. f4 : d2 d6—c5 и белые имея нерасчищенный правый фланг—проигрывают.

16. . . . f8—e7
17. a3—b4(?) c5 : a3
18. c3—d4 и недожидаясь хода противника белые сдались.

Надо полагать, что белые после 16... f8—e7, видя свое безнадежное положение, думали помочь жертвой шашки, но убедились, что лишь ускорили проигрыш. При 17. c3—b4 они бы могли сопротивлять довольно продолжительное время, но повидимому проигрыш же был неизбежен.

Характерная для м. Тимковского партия! Проведена она в свойственном ему комбинационном стиле хотя никакой комбинации черные в этой партии как будто и не провели. Но они «предоставили возможность» осуществить комбинацию с проходом в дамки белым, которые воспользовались случаем и... погибли.

*(Примечания А. Савельева)*

## Партия № 395

*Играна по переписке 1932 г.*

**Д. Гольберг** (Симферополь) — **Б. Миникес** (Москва)

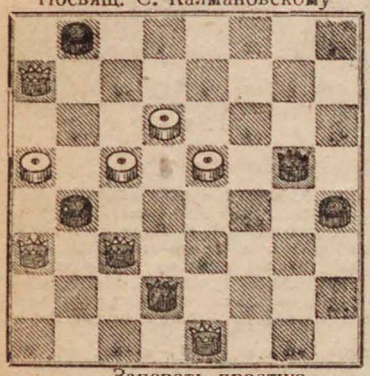
1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. f2—g3 d6—e5 4 g3—f4 e5:c3 5. b2:d4 e7—d6 6. d2—c3 b6—a5 7. c1—b2! f8—g7 8. g1—f2 c7—b6 9. d4—e5! f6:d4 10. e3:e7 d8:f6? (Черные не замечают ничьей: 10... g5:g1 11. e7—f8 b6—c5 12. f8:b4 h6—g5 13. h4:f6 g7:e5 и т. д. Теперь белые тонкой игрой выигрывают партию) 11. f2—e3 b8—c7 12. a3—b4! c7—d6 13. b2—a3 b6—c5 14. h2—g3 a7—b6 15. a1—b2! d6—e5 (Если 15... c5—d4, то 16. e3:a7! g5:e3 17. g3—f4! e3:g5 18. a7—b8 и выигр.) 16. f4:d6 c5:e7 17. e3—f4 g5:e3 18. g3—f4! e3:g5 19. b4—c5 b6:d4 20. c3:e5 f6:d4 21. h4:d8. Черные сдались.

*(Примечания Д. Гольберга)*

# ЗАДАЧИ

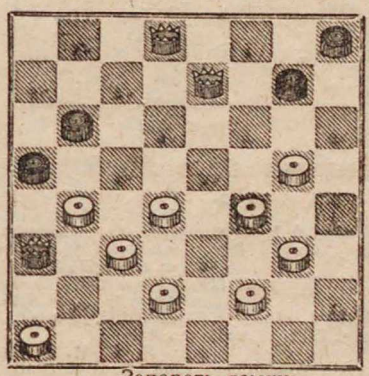
Под редакцией **С. Л. Калмановского и В.И. Шошина**

**№ 203. Н. Пустынников** (Ленинград)
Посвящ. С. Калмановскому



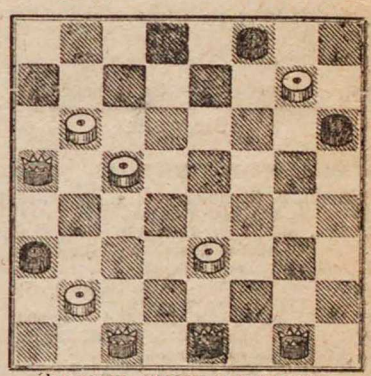
Запереть простую

**№ 204. Ис Бененсон и Н. Пустынников** (Ленинград)



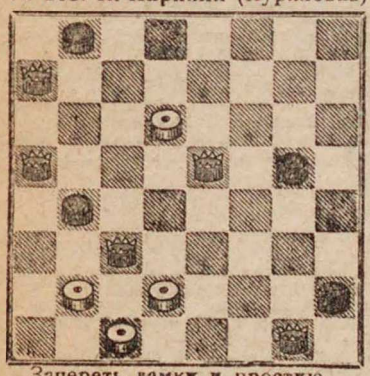
Запереть дамку

**№ 205. М. Попов** (Кудымкор)



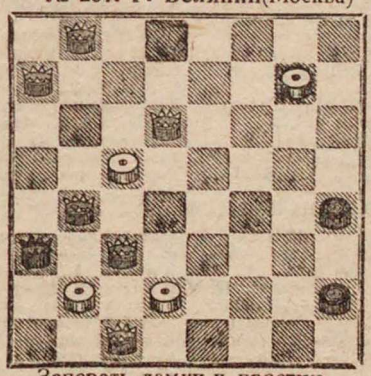
Запереть дамку и простую

**№ 206. И. Карякин** (Куриловка)



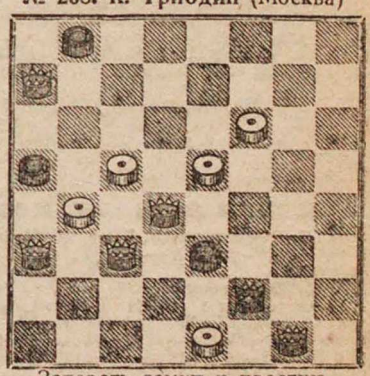
Запереть дамку и простую

**№ 207. Г. Белянин**(Москва)



Запереть дамку и простую

**№ 208. К. Триодин** (Москва)

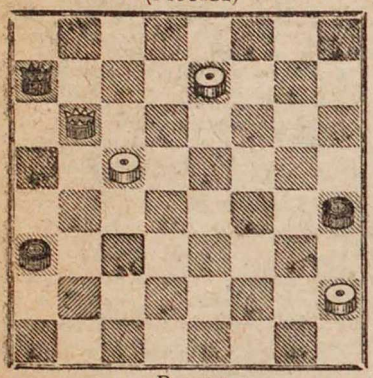


Запереть дамку и простую

# ЭТЮДЫ

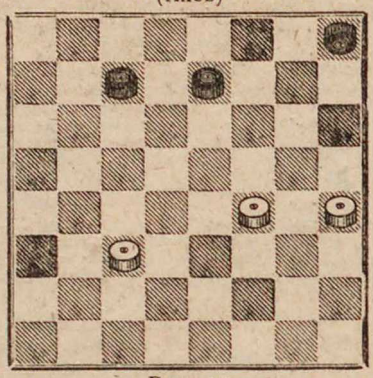
Под редакцией **Н. Кукуева**

**№ 209. Ст. Бухтеев**
(Москва)



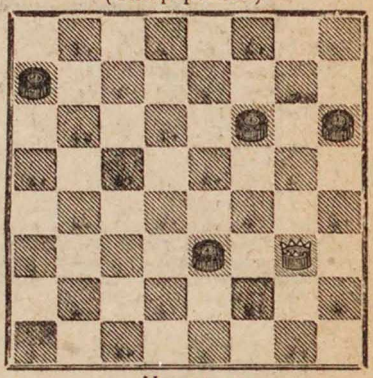
Выигрыш

**№ 210. Б. Блиндер**
(Киев)



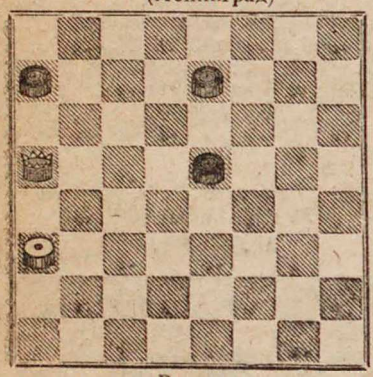
Выигрыш

**№ 211. С. Балжаларский**
(Симферополь)



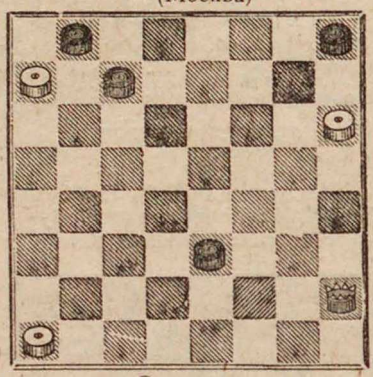
Ничья

**№ 212. Д. Калинский**
(Ленинград)



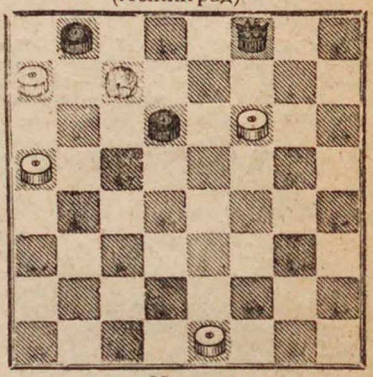
Выигрыш

**№ 213. Н. Заозерский**
(Москва)



Выигрыш

**№ 214. В. Соков**
(Ленинград)



Ничья

## Решения задач, помещенных в № 8

**№ 155. В. Шумилин.** [Б. д. a7, b4, f2. h8 пр, c3, e1, g3 ч. д. d2 пр. b8, h4. Зап. 2 пр.]
1. b4a3, d2:a5 (A) 2. h8c3 3. e1:c3 4. a7b6 5. a3b4 A 1...d2:b4 2. a3:c5 3. c5b6 4. h8b2 5 b2a3 6. a7d4 7. g3f4 8. a3c5 9 f2g1 10. c5f2 Отличная задача.

**№ 156 Г. Белянин.** [Б. д. a5, b2 b3, c1, c5, d4. g3, пр. e3, f2 ч. д. e4 пр. h6 Зап. дамку]
1. c5b4, h6g5 (A) 2. g3e4 3. d4f3 4. b8d6 5. a5b4 6. e3:c5 A) ...∿ 2. b5:e1 3 d4f3 4. g3d6 5. a5b6 6. h2g3 7 e1f2 8. b2d4 9. d5c3 10 c1.e3 11 b3h2.

**№ 157. П. Княжеский.** [3. д. a7, g5, h3 пр. a1, c3, c5, f2, g3 ч. п a5 b8 Зап. дамку]
1. g5e3, b8:7(A) 2. c3b5 3. e3d2 4. c5d6 5. a7d4 6. h6d2 7. a1:c3 A) 1...a5b4 2. c3:a53, c5b6 4 b6c7 5. a1b2 6 a7b3 7. b2c3 8. h e3 9. b3h2 Совпадает с задачей А. И. Шошнина (Шахм. ве ера 1901 г. зад. № 12]. В газ.. «Гудок» 1929 . № 90 был напечатан этд. А. Медведева, [Б. д a3, a7, d4, g7, h5 пр. a1, b4, c3, c5, f2 h2 ч. пр. a5, b3, f8 Зап. дамку 1. h2g3] хорошо усложняющую вышеприведенную.

**№ 158. Е. Золотарева.** [Б. д. b5, c1, d2, d6, e1, f3, h4 пр. b2, c5, c7, g5 Ч. пр. b8, d8, e7 Зап. дамку и прост.].
1. h4g5, b8a7 (A) 2. g5h6 3. h3g7 4. f8g7 5. d6e5 .c5:e3 7. g3c5 8. d2b4 9. e1a5 10. c1d2 11. a5b4 12. e5b2 A) 1...e7f6 2. f8g7 3. b5a7 4. e1f2, g7h5(B) 5. d2g5 6. c1e3 7. d5g3 8. b2c3 9. a7e3 B) 4...g7f6 5. d2g5 6. d6f4 7. b2a3 8. a3b4 9. a7e3 10. c1a3 11. a3b2 12. f2e1 13. e1c3 14. f4c1. 1-ый вариант этой прекрасной задачи допускает, как указывает Г. Белянин, следующее чрезвычайно интересное побочное решение: 4. d2h6 h8g7 4. e1f2, g7f6 5. c1g5 6. b2e3 7. c3d4 (к этому приводят все пр должения черных) 8. f8g7 9. h6d2 10. d2e1 11. d6c5 12. c7b8 13. g3h2 14. e1a5 15. b8g3 16. a5e1; если перестановить дамку d2 на e3, то получится новая задача с иным сочетанием финалов.

**№ 159. Н. Пустынников.** [Б. д. a3, c3, d4, e3 пр. b6, c7, d2, e7, f6 ч. д. d3 п . a5. a7, b4, c5 Зап. дам у и 3 прост.]. 1. a3:1, b4a3 2. c3b2; a5b4 (A) 3. b2e3 4. c1a3. A) 2... c5b4 3. d4c3 4. e :b5 Интересно, что в начальном положении все черные шашки. И ра развертывается после необходимого хода бе ых.

**№ 160. О. Рассадин.** [Б. д. h2, h3 пр. c1, e5, f3, g3 ч. д. e1, f2 пр. d2. e3, g7, h4 Зап. 2 дамки и 4 прост.]
1. h2g1 2. g1h3, f2g1 (A) 3. f3g7 4. e5f6 5. f6g7 6. h8e5 7. e5f4 8. f g5 A) 2... h3g5 3. h2g1 4. e5d6 5. h8d4 6. d4c3 7. c3b2 Задачу можно свести к одному варианту: 1. h2g1 2. e5d6 3. h3g7 и т. д., что, как указывает Н. Пустынников, легко исправляется: на 2 следует поставить белую дамку, вместо простой на c1, простую черную g7 переставить на h6 1. b2—c1 Хорошая миниатюра!

## Решения этюдов, помещенных в № 8

**№ 151. Рокитницкого.** Б. пр. d6, f4, h3, ч. пр. d8, f3. 1. d6—e5 f6—g5 2. h3—g7! g5:e3 3. g7—h8 4. h8:f2 и выигрывают.

**№ 152. Балжаларского.** Б. д. e3, пр. h3, ч. пр. e5, e7, f8. 1. e3—c1 e7—f3 (1... e5—d4 2. c1—b2 d4—e3 3. b2—f6 4. h6:d2 и выигр. 1... e7—d6 2. c1—e3 f8—e7 3. h3—g7 и выигр. 2. c1—a3 f3—c7 3. e3—c6 e7—d3 (3... e5—f4 4. b5—d8 и выигр. 4. b6—d8 e5—d4 5. d8g5 d4—c3 6. g5—c1 d6—e5 7. h5—a7 e5—f4 8. c1:h6 c3—b2 9. h5—c1 10. g7—h8 и выигрывают.

**№ 153. Богуславского.** Б. д. a7, c7, e5, g3, ч. л. b3, h2. пр. d6, f4. 1. a7—d4 a3—a7 (1... h2—g1 2. d4—a7 3. e5—g3 4. c7:h2 и выигр. 1... f4—e3 2. d4:g1 и выиг. 1... d6—c5 2. d4:a7 и выигр.) 2. d4—g1 3. e5—c7 4. g3:b8 и выигрывают.

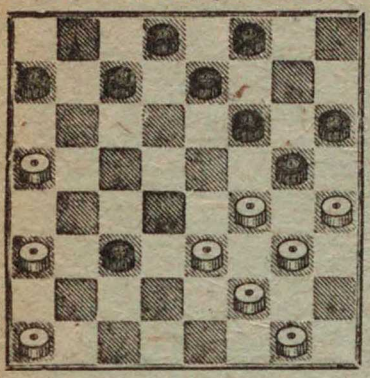
Яркий промежуточной позиции.

**№ 154. Калинского.** Б. д. g3 р. f2, h6, ч. пр. a5, a7, d4, f8 1. g3—h4 d4—c3 2. f2—e3 (Неверно 2. h4—f3 c3—d2 3. f6—g5 a5—b4! и ничья) c3—b2 3. h4—f3 b2—c1 4. f6—g5 5. g5—d2! a7—b6 6. d2—e1! b5—c5 7. e1—c3 и выигрывают. Конец этю-

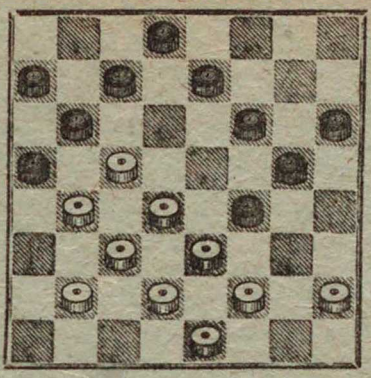
# КОНЦОВКИ

Под редакцией **Н. Кукуева**

**№ 94. Измерли—Балжаларский**
(Симферополь)

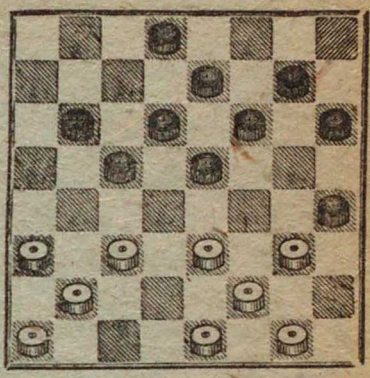


**№ 95. NN—С. Балжаларский**
(Симферополь)



Черные начинают и выигрывают

**№ 96. Н. Николаев—Муратов**
(Углич)



Белые делают ничью

**№ 165. Новикова.** Б. д. d8, f2, пр. a7, h6, ч. д. d2 пр. b8, f8. 1. d8—a5 d2—c1 (1... d2—e1 2. f2—h4 и выигр. 1... d2—f4 2. f2—c5 f4—c1 3. c5—a3 и выигр.) 2. f2—d4 c1—a3 (2... e1—f4 3. d4—c5 и выигр.) 3. d4—e5 a3—c5 (3... a3—e7 4. a5—d8 и выигр.) 4. a5—e1! c5—g1(4... c5—a3 или 4... c5—e7 5. e1—h4 и выигр.) 5. e5—d6 g1—h2 6. e1—a5 7. a5:d8 и выигрывают.

Интересный этюд! Подобные этюды с остроумной и живой игрой, к сожалению, встречаются не часто.

**№ 166. Соксва.** Б. д. e1, пр. d4, f4 ч. пр. b6 c7, f6, f8, h6. 1. f4—e5 f8—e7 (1... f6—g5 или 1... f8—g7 2. e6—d6 3. e1:h4 и выигр. 1... h6—g5 2. e5:g7 3. e1—g3 и выигр.) 2. e5:g7 3. e1—g3 e7—d6 4. g3—h2 d6—c5 5. h2:b8 6. b8—a7 и выигрывают. Автор удачно перенес в подсечные старой темы с диагонали b8—h2, на диагональ a7—g1.

## Решения концовок, помещенных в № 8

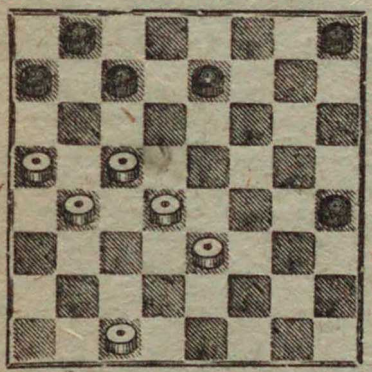
**№ 70.** Алексеев—Аверкиев. 1. f2—g3 b6—a5 (1... g5—h4 2. f4—g5 и выигр. 1... d6—c5 2. d2—c3 g5—h4 3. f4—g5 и выигр.) 2. g3—h4 a5—b4 3. d4—c5 и выигрывают.

**№ 71.** Николаев—Смагин. 1. c1—b2 e7—f6 (остальное понятно) 2. b4—c5 3. d4—c5 4. f2—g3 5. b2—c3 6. a3:e7 7. b6:a3 и выигрывает.

**№ 72.** Соколов—Владимиров. 1. g1—f2 c7—b6 (1... f6—g5 2. d4:h4 c7—b6 3 c3—d4 b6—a5 4. f2—e3 5. e3—f4 и выигр. 1... c7—d6 2. f2—e3 d6—c7 3. e3—f4 c7—b6 4. f4—g5 5. d4:a5 и выигр.) 2. g3—f4 3. b4—a5 4. a5:g7 и выигрывают.

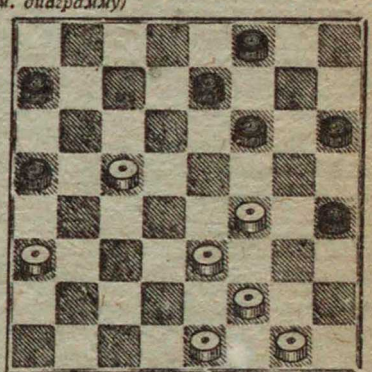
# *РАЗБОРЫ И ЗАМЕТКИ*

В партии № 372 Новиков—Пастернак, комментатором опорочивается вариант предложенный С. Балжаларским. Однако подробного анализа неверности этого варианта не дано. В примечании к 15 ходу приведен след. вариант: «Если 15. e1—d2 то d4—c3! 16. d2:b4 b6:d4 17. e3:c5 g5:e3 18. f2:d4 h6—g5 19. h2—g3 h4:f2 20. g1:e3 g5—h4...» В получившейся позиции указан для белых ход 21. e3—f4.



При таком ходе шашка белых b4 остается «на весу» без поддержки, что и может повести к проигрышу. Здесь лучше играть 21. c1—b2 и если h4—g3, то 22. b2—a3, дальше возможно такое продолжение: 22... c7—d6 23. c5—b6 a7:c5 24. d4:b6 g3—h2 25. b6—a7 и выигрыш черных под вопросом.

В партии № 370 Кетис—Лукин, комментатор попал в «ловушку» им же самим расставленную. В примечании к 13 ходу он дает след. вариант: «Если 13. c3—b4, то g7—f6 14 b4:d6 c7:e3 15. a5:c7 d8:b6 16. d2:b4 b6—c5 17. b4—c5 b8—a7 выигрывая шашку ходом a5—b4.» Но, в получившейся позиции *(см. диаграмму)*



белые играют 18. e3—d4! и ходить a5—b4 нельзя из-за 19 g1—a2 20. f4—g5 21. f2—g3 и т. д. У черных нет и другого не проигрывающего хода. Если 18... f6—g5 19. f4—e5 a5—b4 20. c5—b6 a7:e3 21. a3:c5 и т. д.

Н. Щербань указывает, что в партии № 339 Ушаков—Николаев после 17. d2—e3? черные могли выиграть так: 17... a5—b4 18. c3:a5 e5:c3 19. a3—b4 c3—b2 20. a1:c3 e7—d6 21. c5:g5 h6:d2 и выигр.

Рейн указывает, что в партии № 342 нельзя было ходить 4. b2—a3 из-за 4... f6—g5 5. d4:h4 b6:b2 6. a1:c3 e7—f6 7. g3:e5 f6:b2 и черн. выигр. Комбинация эта была уже приведена в одном из прежних №№ «64».

*А. Савельев*

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко** Ответственный секретарь **Р. А. Гольц**
Выпускающий **В. И. Шошин**

№ 9677

Цена 40 коп.

**ОГИЗ**

**„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1933 ГОД
НА ЖУРНАЛ

**64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ**

12 №№ ГОД
ОРГАН ВСФК И ВЦСПС
Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

Условия подписки: на 12 мес. — 4 р. 80 к., на 6 мес. 2 р. 40 к., отдельн. номер 40 коп.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва 12, Ильинка, 15. Шахсектор ВСФК для журнала «64».

# ВСЕМ СОВЕТАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Всесоюзный совет физической культуры обращает ваше внимание на необходимость самого энергичного и широкого распространения физкультурных и шахматно-шашечных журналов. *(Из письма ВСФК СССР)*

## ВСЕМ СОВЕТАМ И ЯЧЕЙКАМ ОПТЭ

Для успешного проведения подписной кампании на 1933 г. предлагается выделить во всех республиканских, краевых, районных советах и ячейках ОПТЭ организаторов, поставив им задачей максимальный охват подпиской на туристские журналы. *(Из письма ЦС ОПТЭ)*

**Физкультура и спорт**

Массовый иллюстрированный журнал ВСФК СССР и РСФСР

**Выходит 2 раза в месяц**

Условия подписки:
на 12 мес. — 9 р. 60 к.
на 6 мес. — 4 р. 80 к.
на 3 мес. — 2 р. 40 к.
Цена номера — 40 к.

**Шахматы в СССР**

Научно-исследовательский орган теории и практики шахматного искусства

Условия подписки:
на 12 мес. — 4 р. 80 к.
на 6 мес. — 2 р. 40 к.
на 3 мес. — 1 р. 20 к.
Цена номера — 40 к.

**На суше и на море**

Массовый иллюстрированный журнал ЦС ОПТЭ

**Выходит 3 раза в 2 месяца**

Условия подписки:
на 12 мес. — 9 р. — к.
на 6 мес. — 4 р. 50 к.
Цена номера — 50 к.

Подписку сдавайте: отделениям союзпечати, их уполномоченным организаторам подписки на предприятиях, киоскам союзпечати. Тиражи журналов ограничены. Подписку сдайте долгосрочную в установленные местной почтой сроки.

## НОВЫЕ КНИГИ:

М. С. Коган. — Шахматы в жизни русских писателей. Ц. 75 к.
Рихард Рети. — Современный учебник шахматной игры. Второе издание. Ц. 3 р. 75 к.
А. А. Алехин. — На путях к высшим шахматным достижениям. Ц. 4 р. 85 к.
VII Всесоюзный шахматный турнир 1931 г. — Сборник партий. Ц. 10 р.
В. Бакуменко и Б. Ильинский. — Учебник шашечной игры. Ц. 2 р. 15 к.
З. Тарраш. — Что должен каждый знать о мигельшпиле. Ц. 1 р. 25 к.

## ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

Москва, магазин физкультурной книги, ул. Горького, д. 26.
Ленинград. просп. 25 Октября, д. 66.

№ сдан в набор 29/VI 1933 г. Подписан к печати 10/VIII 1933 г.
Уполн. Главлита № В—63113 ОГИЗ № 590 Заказ № 6947. Тираж 6.230 экз. Формат 72×104 1/16 п. л. 93.320 зн. в.
Фабрика книги «Красный Пролетарий», издательства ЦК ВКП(б) Партиздата. Москва, Краснопролетарская, 16