ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 23.

(ВТОРОЙ ГОДЪ.)

Теорія киперганей К. А. Яниша (статья 3-я). — Письмо В. В. Пеликана о его состязаніяхъ съ И. С. Шумовымъ.—Партіи: Шумова съ Пеликаномъ.— Кронеберга съ Долгоруковымъ. — Колиша съ Сабуровымъ. — Задачи. — Корреспонденція.

Теорія киперганей. К. А. Яниша.*) (статья 3-я).

Первыя двѣ статьи нашей теоріи заключаютъ все относящееся до правильныхъ окончаній киперганей, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя основаны на сочетаніи ферзя и ладьи; ибо надо было бы ужъ слишкомъ не искусно распоряжаться игрою, чтобы, при значительномъ превосходствѣ силъ, обобрать всѣ пѣшки противника и поставить себя такимъ образомъ въ необходимость вынуждать обратный матъ посредствомъ непріятельскаго офицера. Этотъ послѣдній случай долженъ, по справедливости, быть отнесенъ къ разряду условныхъ киперганей или проблемъ въ собственномъ смыслѣ. Конечно, оставалось бы еще изслѣдовать вопросъ о томъ, нельзя ли иногда съ выгодою замѣнять ферзя и ладью ферземъ и двумя мелкими офицерами (или нѣсколькими офицерами безъ ферзя). Но мы предоставляемъ этотъ трудъ, который привелъ бы вѣроятно къ упрощенію обратнаго мата посредствомъ непріятельской центральной пѣшки (см. діагр. X—XIII), позднѣйшимъ изыскателямъ. Дель-Ріо составилъ простую кипергань въ пять ходовъ (см. діагр. XXIV), въ которой обратный матъ вынуждается посредствомъ ферзя,

*) См. Шахм. Лист. №№ XI и XIV и № XVII стр. 133—135.

слона и коня слѣдующимъ образомъ 1) $\frac{f3—f4+}{h4—h3}$ 2) $\frac{e3—g1}{f6—f5}$ 3) $\frac{f4—g5}{f5—f4}$ 4) $\frac{g7—f5}{f4—f3}$ 5) $\frac{g5—g2+}{f3—g2°\times}$. Полезно было бы заняться составленіемъ такого рода киперганей, идти далѣе по указанному дель-Ріо пути, старательно избѣгая неумѣстной искусственности и придерживаясь такой же методы, какою руководствовались мы въ сочиненіи «Découvertes sur le Cavalier».

Если ни одинъ шахматный писатель не думалъ, до настоящаго времени, о возможности играть, съ самаго начала партіи, *на кипергань*, то это именно потому, что для концовъ такого рода партій не было еще выведено твердыхъ, общихъ правилъ. Древнѣйшая, довольно впрочемъ еще нескладная кипергань, принадлежитъ италіянскому писателю XVII вѣка Сальвіо (см. изд. 1723 года стр. 65). Знаменитые классики моденской шахматной школы: дель-Ріо, Лолли и Понціани создали нѣсколько уже гораздо болѣе изящныхъ киперганей, не изложивъ однако общихъ, теоретическихъ основаній этого рода игры. При всемъ томъ, въ ихъ проблемахъ внимательный изслѣдователь могъ бы уже открыть нѣкоторыя указанія на тѣ начала, которыя, въ полнѣйшемъ своемъ развитіи, составляютъ теорію киперганей. Наконецъ, шахматные писатели XIX вѣка довели составленіе киперганей до высокой степени совершенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ отдалились отъ началъ теоретическихъ, обративъ этого рода задачи въ чисто искусственныя. Однѣ лишь кипергани А. Д. Петрова и г-на Фонъ-Оппена составляютъ замѣчательное, въ этомъ отношеніи, исключеніе. Въ нихъ, можно сказать, уже изложено *практически*, т. е. рядомъ образцовыхъ примѣровъ, ученіе, развитое нами въ предыдущихъ статьяхъ*).

Задача, изображенная въ діагр. XXV, напечатана была въ большомъ собраніи задачъ Александра, но съ ошибочнымъ рѣшеніемъ. Согласно развитымъ нами правиламъ, бѣлые, прежде всего, должны стараться освободиться отъ своей пѣшки, и это,— равно какъ и окончательная цѣль проблемы, — *достигается* слѣдующимъ чрезвычайно красивымъ способомъ:

---

*) Кипергани нашего знаменитаго соотечественника, заслужившія всеобщую извѣстность за границею, до сихъ поръ не были еще напечатаны въ Россіи. За тѣмъ, слѣдующій въ текстѣ критическій разборъ ихъ, предпринятый К. А. Янишемъ, которому А. Д. Петровъ сообщалъ даже первоначальные ихъ концепты, будетъ, безъ сомнѣнія, весьма любопытенъ для русскихъ читателей. *Прим. Ред.*

1)	f1—f6	h7—h6 *)
2)	h1—g1	h6—h5
3)	g1—f1	h5—h4
4)	f1—g1	g4—h5
5)	f6—g7	f7—f6
6)	g1—f1	f6—f5
7)	f1—g1	f5—f4
8)	g1—f2	f4—f3
9)	g7—f6	f3—g2°(A)
10)	f2—g1	h5—g4
11)	f6—e5	g4—h3°
12)	e5—e4	h3—g3
13)	e4—f5	h4—h3
14)	f5—e4	h3—h2✕

(A.)

9)	. . . . .	h5—g4
10)	f6—e5	f3—g2°
11)	f2—g1	g4—h3
12)	e5—e4	h3—g3
13)	e4—f5	h4—h3
14)	f5—e4	h3—h2✕

Замѣчательно, что для вынужденія обратнаго мата, бѣлые ни разу не даютъ шаха и не сдвигаютъ своей ладьи.

Слѣдующее положеніе (діагр. XXVI), представляющее какъ бы варіянтъ предыдущаго, сообщено было изъ Петербурга г-мъ Петровымъ покойному Лабурдоне, который и помѣстилъ его въ своемъ *Паламедѣ*. Г-нъ Петровъ не опредѣлилъ во сколько именно ходовъ разрѣшается его проблема, а объяснилъ только, что бѣлые предоставляютъ противнику указать, которою изъ пѣшекъ желаетъ онъ быть вынужденъ сдѣлать матъ. Тогдашній сотрудникъ Паламеда Кальви разрѣшилъ задачу посредствомъ ладейной пѣшки въ сорокъ восемь ходовъ, но для выполненія обратнаго мата пѣшкою слона ему потребовалось болѣе ста ходовъ и второй ферзь. Сообщая этотъ трудъ г-на Кальви, Паламедъ далъ ясно замѣтить, что рѣшеніе пѣшкою слона онъ не считаетъ

*) Конечно, черные могли бы на первомъ ходѣ подвинуть пѣшку прямо на h5, такъ точно какъ на пятомъ ходѣ на f5, но это не измѣнило бы игры бѣлыхъ; они должны наблюдать одно: ходить королемъ такъ, чтобъ онъ находился уже на клѣткѣ f2 въ моментъ достиженія непріятельскою пѣшкою клѣтки f3.

настоящимъ*). И дѣйствительно, по мысли автора проблемы, бѣлая пѣшка вовсе не должна быть производима въ какого бы то ни было офицера. Я съ своей стороны тогда же нашелъ совершенно иное рѣшеніе, и г. Петровъ былъ имъ вполнѣ доволенъ, хотя и тутъ для вынужденія обратнаго мата пѣшкою слона требовалось не менѣе *шестидесяти двухъ ходовъ*. Дѣло въ томъ, что г. Петровъ разсматривалъ свою проблему какъ шахматный этюдъ, имѣлъ въ виду единственно систему рѣшенія и даже вовсе не предпринималъ утомительнаго труда относительно точнаго опредѣленія числа ходовъ. Только много лѣтъ спустя, пришло мнѣ на мысль пересмотрѣть еще разъ мое прежнее рѣшеніе и удалось значительно сократить его; сверхъ того, изслѣдованія по этому предмету привели меня мало по малу, къ общимъ, изложеннымъ въ настоящемъ мемуарѣ понятіямъ о киперганяхъ.

Впрочемъ, руководствуясь вступительными правилами, выведенными въ началѣ нашей теоріи, даже и не очень опытный игрокъ успѣетъ выполнить требованіе этой проблемы, которую мы предлагаемъ теперь въ слѣдующемъ видѣ:

«Бѣлые начинаютъ и заставляютъ противника сдѣлать матъ «тою пѣшкою, какую онъ имъ заранѣе укажетъ, обязуясь при «томъ не проводить своей пѣшки въ офицеры. При такихъ усло«віяхъ обратный матъ вынуждается ладейной пѣшкой *въ трид«цать два хода*, а пѣшкою слона *въ тридцать пять ходовъ*. «Если же проблема задана будетъ просто, безъ всякаго ограни«чительнаго условія, то для вынужденія обратнаго мата бѣлымъ «потребуется никакъ не болѣе двадцати ходовъ».

Чтобъ дать читателямъ возможность заняться рѣшеніемъ этой проблемы, мы отлагаемъ его до слѣдующей статьи, а здѣсь займемся обсужденіемъ положенія діагр. XXVI съ иной точки зрѣнія, а именно: разсмотримъ его не какъ проблему, а какъ образцовый конецъ партіи, игранной на кипергань. Въ этомъ случаѣ нѣтъ уже надобности изыскивать ходы остроумнѣйшіе,

---

*) По этой причинѣ оно и не вошло въ энциклопедію Александра. Не лишнимъ считаю сообщить здѣсь, что въ 1839 году собраніе русскихъ любителей намѣревалось отправить парижскому клубу нѣсколько проблемъ г. Петрова для разрѣшенія ихъ на пари, о чемъ я сообщилъ тогда же этому клубу письмомъ, напечатаннымъ въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ Паламеда 1840 года. (Предложеніе не было принято). Къ сожалѣнію, вскорѣ за тѣмъ, г. Петровъ уѣхалъ изъ Петербурга въ Варшаву, откуда лишь изрѣдка пріѣзжаетъ сюда на короткое время.

тончайшіе, соображеніе которыхъ всегда затруднительно на практикѣ; тутъ надо играть тѣми ходами, которые вѣрно, хотя бы и не такъ быстро, привели къ цѣли. Очевидно, что на основаніи общихъ правилъ о киперганяхъ, бѣлымъ всего удобнѣе взять непосредственно пѣшку слона, задержать ладейную пѣшку на занимаемомъ ею мѣстѣ, провести свою собственную на восьмую полосу доски, превратить ее тамъ въ слона, и за тѣмъ, вынудить обратный матъ способомъ, показаннымъ при діагр. VI. Все это потребовало бы сорокъ ходовъ, а именно:

1)	f1—f3°+	g3—h4
2)	g2—g3+	h4—g5
3)	a3—a5+	g5—g6
4)	f3—f5+	g6—g7
5)	a5—a7+	g7—h6
6)	a7—a6+	h6—g7
7)	f5—f6+	g7—g8
8)	a5—a8+	g8—h7
9)	a8—a7+	h7—g8
10)	f6—g6+	g8—h8
11)	g6—h6+	h8—g8
12)	a7—g7+	g8—f8
13)	h6—f6+	f8—e8
14)	g7—e7+	e8—d8
15)	f6—d6+*)	d8—c8
16)	d6—d7+	c8—b8
17)	d7—c7+	b8—a8
18)	c7—c6+	a8—b8
19)	e7—b7+	b8—a8
20)	b7—b2+	a8—a7
21)	b2—h2	a7—b8
22)	g3—g4	b8—a7
23)	g4—g5	a7—b8
24)	g5—g6	b8—a7
25)	g6—g7	a7—b8
26)	g7—g8 сл.	b8—a7
27)	g8—d5	a7—b8

*) Бѣлые могли бы прямо играть 15) e7—e2+ и уже на слѣдующемъ ходѣ поставить ладью на h2, но этотъ способъ дѣйствія, предоставляя черному бо́льшую свободу игры, могъ бы повести къ потерѣ времени.

28) h1—g1 b8—a7
29) d5—h1 a7—b8
30) c6—b6+ b8—c8
31) b6—b7+ c8—d8
32) h2—d2+ d8—e8
33) b7—d7+ e8—f8
34) d2—f2+ f8—g8
35) d7—e8+ g8—h7
36) f2—f7+ h7—g6
37) e8—e6+ g6—g5
38) f7—f5+ g5—g4
39) e6—e4+ g4—g3
40) f5—f1 h3—h2#

Тотъ же самый матъ, посредствомъ вспомогательнаго коня, по образцу рѣшенія діагр. VIII, былъ бы вынужденъ въ сорокъ одинъ ходъ. Первые 25 ходовъ остаются безъ измѣненія, а затѣмъ продолжается такъ:

26) g7—g8 к. b8—a7
27) g8—h6 a7—b8
28) h6—g4 b8—a7
29) h2—a2+ a7—b8
30) c6—b6+ b8—c8
31) a2—a8+ c8—d7
32) a8—d8+ d7—e7
33) b6—d6+ e7—f7
34) e8—f8+ f7—g7
35) g4—h2 g7—h7
36) d6—e7+ h7—h6
37) f8—f6+ h6—g5
38) e7—e5+ g5—h4
39) f6—f4+ h4—g3
40) f4—g4+ g3—f2
41) g4—g2+ h3—g2°#

Мы уже имѣли случай замѣтить, что для вынужденія обратнаго мата непріятельскою пѣшкою необходимо, чтобы она не достигла еще седьмой полосы доски. Конечно легко, когда собственный король находится въ углу, пригнать непріятельскаго короля на возможно близкое къ нему разстояніе и за тѣмъ заставить помянутую пѣшку ступить на послѣднюю полосу дое-

ки, такъ что произошелъ бы матъ, еслибъ эта пѣшка превращена была въ ферзя или ладью. Но неоспоримое право всякаго игрока, обращать свою пѣшку въ мелкаго офицера, уничтожаетъ возможность такой киперганн, а вынудить обратный матъ позднѣе, посредствомъ этого новосозданнаго офицера, возможно лишь при особенно благопріятномъ расположеніи шашекъ. Поэтому обратный матъ пѣшкою, пропускаемою предварительно въ офицеры, есть ничто иное какъ частный случай подобнаго же мата офицеромъ вообще, и, по существу своему, относится къ области искусственныхъ или условныхъ кипергапей. Еще въ 1840 году, г. Петровъ придумалъ любопытное положеніе, въ которомъ обратный матъ такого рода вынуждается посредствомъ возможно малаго количества силъ (ферзь, ладья и слонъ). Проблема эта (см. діагр. XXVII) чрезвычайно поучительна и въ томъ отношеніи, что въ ней мы встрѣчаемъ весьма сложныя примѣненія основныхъ пріемовъ игры на киперганъ. Впослѣдствіи, лейпцигскіе любители Шурихъ и Польмехеръ напечатали въ прусской Schachzeitung 1849 года, подобнаго же рода задачу (см. діагр. XXVIII); она разрѣшается въ гораздо меньшее число ходовъ чѣмъ проблема г. Петрова, но за то требуетъ присутствія на доскѣ уже всѣхъ бѣлыхъ офицеровъ, и въ этомъ отношеніи безъ сомнѣнія подлежитъ еще исправленію.

Простѣйшая (искусственная) киперганъ посредствомъ непріятельскаго коня, принадлежитъ Лолли (см. діагр. XXIX). Рѣшеніе такъ легко, что излишне было бы его выписывать. Надо замѣтить, что въ числѣ огромнаго количества обнародованныхъ до нашего времени киперганей, лишь весьма не многіе основаны на какомъ нибудь общемъ, удобоприложимомъ въ практикѣ принципѣ, а между тѣмъ такія только проблемы истинно поучительны. Красота же и *скрытность* основной идеи важны преимущественно въ шахматной *загадкѣ*.

Слѣдующая проблема (діагр. XXX), заимствованная изъ сочиненія фонъ-Оппена «Stamma's hundert Endspiele», представляетъ довольно простое положеніе, въ которомъ обратный матъ вынуждается посредствомъ непріятельской ладьи. Основная мысль этого положенія изображена здѣсь на діагр. XXXI.

Сколь ни остроумно задумано это окончаніе, но все же естественно приходитъ на мысль, что ладья a1 весьма удобно могла бы быть замѣнена слономъ на a6, въ слѣдствіе чего обратный матъ непріятельскою ладьею вынуждался бы возможно малымъ количествомъ силъ. На этомъ основаніи помянутая проблема могла бы

быть измѣнена какъ показано на діагр. XXXII, гдѣ киперганъ выполняется въ 20 ходовъ слѣдующимъ образомъ:

1) h7—b7+ b8—a8 *)
2) b7—c7+ a8—b8
3) c7—c8+ b8—a7
4) c8—a8+ a7—b6
5) d5—b5+ b6—c7
6) a8—a7+ c7—d8(A)
7) b5—d5+ d8—e8
8) a6—b5+ e8—f8
9) a7—f7+ f8—g8
10) f7—f6+ g8—h8(B)
11) d5—d8+ h8—g7 **)
12) d8—e7+ g7—g8
13) e7—e8+ g8—g7
14) f6—f7+ g7—g6
15) e8—e6+ g6—h5
16) f7—f5+ h5—g4
17) e6—e4+ g4—h3
18) e2—g1+ h3—g3
19) f5—g5+ g3—f2
20) g1—h3+ a3—h3°

(A.)

6) . . . . . c7—d6
7) a7—d7+ d6—e6
8) b5—d5+ e6—f6
9) d7—f7+ f6—g6
10) d5—e6+ и обратный матъ вынуждается въ 5 ходовъ.

(B.)

10) . . . . . g8—g7
11) d5—f7+ g7—h8
12) f7—e8+ и вынуждаютъ матъ въ 7 ходовъ.

---

*) При b8—c8, проблема разрѣшается скорѣй.

**) На этомъ ходѣ, равно какъ и на нѣкоторыхъ послѣдующихъ ходахъ, король имѣетъ выборъ между двумя клѣтками, но на которую бы онъ ни ступилъ, маневры бѣлыхъ не измѣняются.

Какъ принципъ рѣшенія заимствованъ изъ вышеприведенной проблемы, то нѣтъ уже надобности разрѣшать здѣсь эту послѣднюю. Кстати приводимъ еще два замысловатыя положенія (см. діагр. XXXIII и XXXIV), имѣющія много сходства съ задачею діагр. XXX. Послѣднее изъ нихъ отличается отъ діагр. XXX единственно положеніемъ бѣлаго коня; любопытно, что это, по видимому, ничтожное различіе совершенно измѣняетъ систему рѣшенія. Г-нъ Петровъ придумалъ другую, простѣйшую комбинацію для обратнаго мата ладьей, комбинацію, которая примѣняется и къ ферзю (діагр. XXXV и XXXVI). Оставалось еще скрыть основную мысль этого мата, какъ расположеніемъ шашекъ, такъ и сочетаніемъ ея съ разными другими остроумными комбинаціями, и это вполнѣ удалось автору*). Эту задачу (см. діагр. XXXVII) мы считаемъ совершеннѣйшимъ созданіемъ русскаго маэстро; она разрѣшается такимъ образомъ:

1) f6—f7°+ h7—h8
2) f7—f6+ h8—g8
3) e1—e8+ g8—h7
4) e8—e7+ h7—g8
5) e7—g7+ g8—h8
6) g7—g6°+ h8—h7
7) g6—g7+ h7—h8
8) g7—f7+ h8—g8
9) f7—f8+ g8—h7
10) f6—e7+ h7—g6
11) f8—f6+ g6—g5°
12) f6—f8+ g5—h6 (или g6)
13) e7—f6+ h6—h7
14) f8—f7+ h7—g8
15) f7—g7+ g8—h8
16) g7—d7°+ h8—g8
17) d7—g7+ g8—h8
18) g7—c7+ h8—g8
19) f6—f7+ g8—h8
20) c7—c8+ g4—c8°
21) f7—f6+ h8—h7
22) g2—g7+ h7—h8

*) Проблема, вслѣдствіе недоразумѣнія, напечатана была въ Chess Chronicle 1841 года съ инымъ, менѣе красивымъ расположеніемъ шашекъ, и въ такомъ испорченномъ видѣ перешла въ собраніе Александра.

23) g7—g1+ h8—h7
24) f6—g6+ h7—h8
25) g6—h5°+ b5—h5°✕

Къ проблемѣ того же автора, изображенной въ діагр. XL, необходимо предпослать слѣдующее объясненіе.

Въ Chess Chronicle 1841 года, а также въ собраніи Александра была помѣщена шахматная загадка, перепечатанная у насъ въ діагр. XXXVIII. Г-нъ Петровъ употребилъ всѣ средства шахматнаго искусства, чтобъ сколь возможно болѣе затруднить ее. Основная мысль рѣшенія заключалась въ слѣдующемъ: пригнать непріятельскаго короля къ его ладьѣ такъ, чтобы ей не осталось инаго хода кромѣ a8—a7 и a7—a8; затѣмъ, во время этихъ передвиженій стѣсненной ладьи, привести своего короля на восьмую полосу доски, и замкнувъ его собственными его шашками, вынудить матъ посредствомъ шаха на вскрышу. Фонъ-Оппенъ, вполнѣ оцѣнивъ эту остроумную идею, воспользовался ею для составленія новой, упрощенной (посредствомъ удаленія слона и измѣненія въ расположеніи шашекъ) задачи, которая появилась въ Schachzeitung 1851 г., а впослѣдствіи вошла въ сборникъ проблемъ, составляющій приложеніе къ Stamma's hundert Endspiele. Впрочемъ, еще нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, г. Петрову сдѣлалось извѣстнымъ, что англичанинъ Больтонъ, одинъ изъ величайшихъ знатоковъ въ дѣлѣ шахматныхъ проблемъ, разрѣшилъ его загадку совершенно инымъ путемъ и притомъ не въ *семьдесять три* хода, а въ *двадцать восемь*. Г-нъ Больтонъ, пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ бѣлаго короля, вовсе не трогаетъ его съ мѣста, а заставляетъ непріятельскую ладью дать матъ на первой полосѣ доски, отчего нѣкоторыя шашки, необходимыя въ рѣшеніи г. Петрова, дѣлаются ненужными.

Рѣшеніе Больтона.

1) b6—f6+ h8—h7
2) g6—g7+ h7—h8
3) g7—f7+ h8—g8
4) f6—g6+ g8—h8
5) g6—h6+ h8—g8
6) f7—g7+ g8—f8
7) h6—f6+ f8—e8
8) g7—g8+ e8—d7
9) f1—d1+ d7—c7
10) f6—e7+ c7—c6
11) d1—d6+ c6—b5

12) e7—e5+ b5—c4
13) d6—d4+ c4—c3
14) e5—e3+ c3—b2
15) d4—d2+ b2—c1
16) e3—c3+ c1—b1
17) d2—b2+ b1—a1
18) b2—e2+ a1—b1
19) g8—b8+ a8—b8°
20) c3—c2+ b1—a1
21) c2—a4+ a1—b1
22) a4—a2+ b1—c1
23) a2—a1+ b8—b1
24) a1—c3+ c1—d1
25) e2—d2+ d1—e1
26) c3—e3+ e1—f1
27) d2—d1+ b1—e1°
28) e3—e2+ f1—e2°⩱

Такимъ образомъ одна лишь упрощенная проблема Фонъ-Оппена осталась вѣрною, а сложное положеніе, придуманное г. Петровымъ должно быть отвергнуто. Считаемъ однако же долгомъ сказать, что въ первоначальномъ своемъ проектѣ задача эта была совершенно безошибочна и даже очень трудна. Она имѣла видъ діагр. XXXIX и рѣшалась вотъ какъ:

1) b6—g6+ g8—f8
2) h1—h8+ f8—e7
3) h8—h7+ e7—d8(A)
4) g6—f6+ d8—e8(B)
5) h7—e7+ e8—d8
6) e7—f7+ d8—e8
7) f6—e6+ e8—d8
8) b1—d1+ g3—d6
9) e6—e7+ d8—c8
10) e7—d7+ c8—b8
11) d1—b1+ d6—b4
12) d7—d6+ b8—c8
13) f7—c7+ c8—b8
14) d6—c5 a8—a7
15) c7—c8+ b8—b7
16) f3—f4 a7—a8
17) c8—c7+ b7—b8
18) f4—f5 a8—a7

19) c7—c8+ b8—b7
20) f5—f6 a7—a8
21) c8—c7+ b7—b8
22) f6—f7 a8—a7
23) c7—c8+ b8—b7
24) g2—f3 a7—a8
25) c8—c7+ b7—b8
26) f3—e4 a8—a7
27) c7—c8+ b8—b7
28) e4—f5 a7—a8
29) c8—c7+ b7—b8
30) f5—e6 a8—a7
31) c7—c8+ b8—b7
32) e6—d7 a7—a8
33) c8—c7+ b7—b8
34) d7—e8 a8—a7
35) c7—c8+ b8—b7
36) b1—b3 a7—a8
37) c5—b6+ b7—c8°
38) b6—c7+ c8—c7°×

(A.)

3) . . . . . e7—f8
4) h7—f7+ f8—e8
5) g6—f6+ e8—d8
6) b1—d1+ g3—d6

и т. д. какъ въ главной игрѣ.

(B.)

4) . . . . . d8—c8
5) f6—e6+ c8—d8
6) b1—d1+ g3—d6

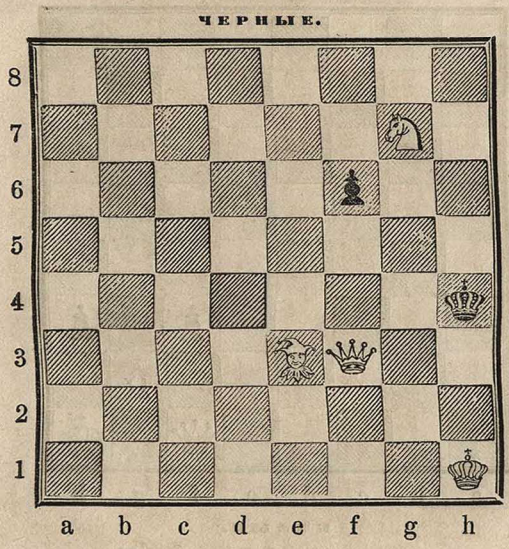
и т. д. Въ обоихъ этихъ варіянтахъ, матъ вынуждается въ 36 ходовъ. Но въ этомъ видѣ задача показалась г-ну Петрову еще не довольно трудною, онъ усложнилъ ее (какъ видно изъ діагр. XXXVIII), прибавленіемъ пѣшекъ и нѣкоторымъ измѣненіемъ положенія, не замѣтивъ притомъ, что именно вслѣдствіе этихъ перемѣнъ является возможность разрѣшить ее инымъ, кратчайшимъ путемъ.

Узнавъ о сокращеніи Больтона, г-нъ Петровъ всетаки не возстановилъ ее въ первоначальномъ видѣ, а предпочелъ замѣнить слона конемъ, такъ какъ бѣлымъ еще труднѣе заставлять чернаго коня занимать предназначенные ему клѣтки. Рѣшеніе діагр. XL мы сообщимъ, вмѣстѣ съ другими, въ четвертой статьѣ.

XXIV.

Дель-Рю.

ЧЕРНЫЕ.



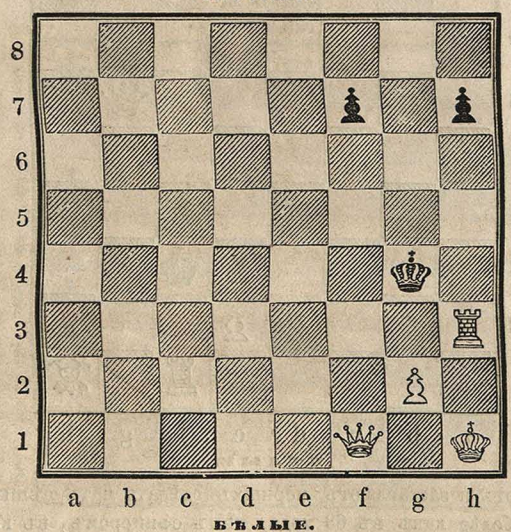
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ сдѣлать себѣ матъ въ 5 ходовъ.

XXV.

А. Д. Петрова.

ЧЕРНЫЕ.



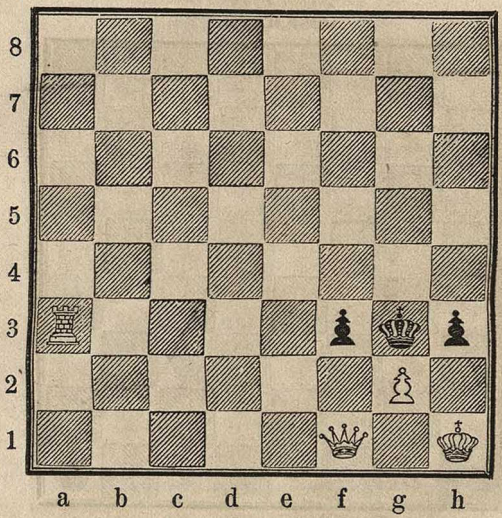
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 14 ходовъ.

XXVI.

А. Д. Петрова.

ЧЕРНЫЕ.



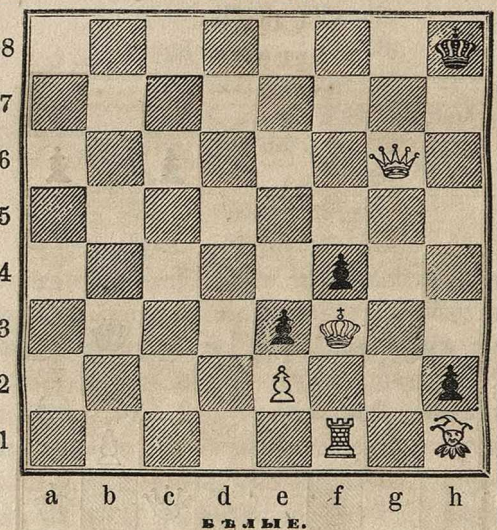
БѢЛЫЕ.

Условія проблемы см. на стр. 288.

XXVII.

А. Д. Петрова.

ЧЕРНЫЕ.



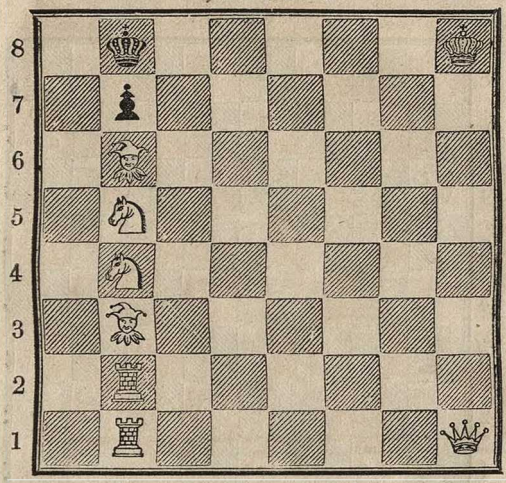
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ пѣшкою въ 56 ходовъ, или, не болѣе какъ въ 63 хода, тѣмъ офицеромъ, въ какого черные обратятъ свою ладейную пѣшку.

XXVIII.

Гг. Шуриха и Польмехера.

ЧЕРНЫЕ.



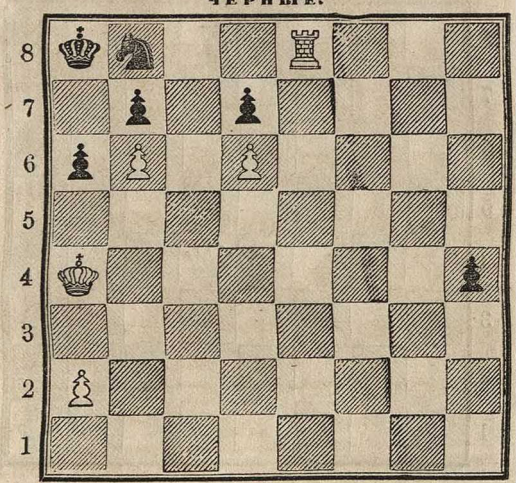
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать бѣлому королю матъ на занимаемой имъ клѣткѣ h8, въ 21 ходъ. Тоже самое выполняется въ 22 хода по иному, равно остроумному, рѣшенію г. Ниппеля.

XXIX.

Лолли.

ЧЕРНЫЕ.

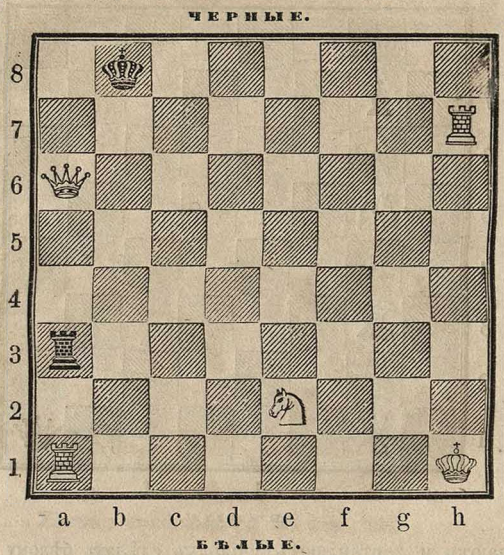


БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 4 хода.

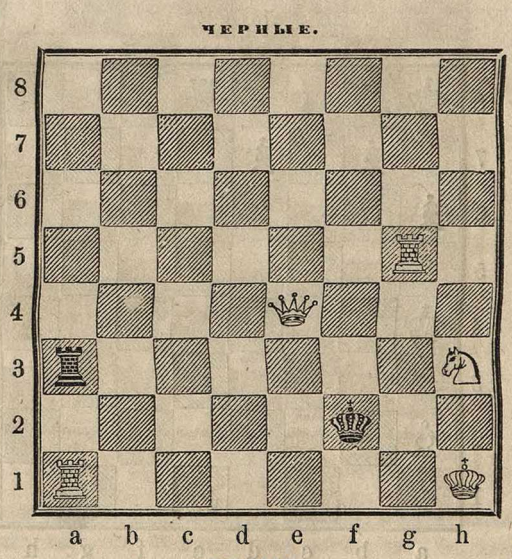
XXX.

Росманна.



Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 15 ходовъ.

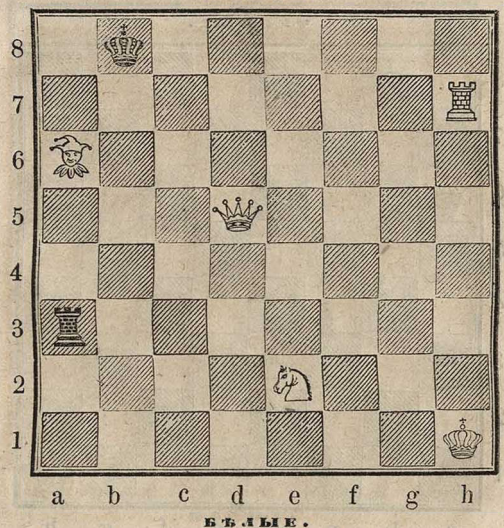
XXXI.



(См. стр. 293.)

XXXII.

ЧЕРНЫЕ.



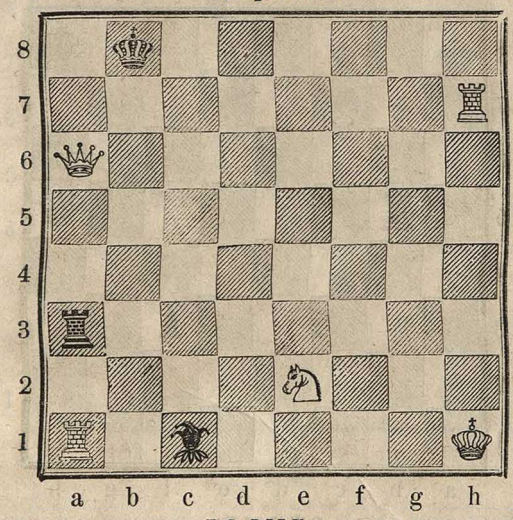
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 20 ходовъ.

XXXIII.

Фонъ-Оппена.

ЧЕРНЫЕ.

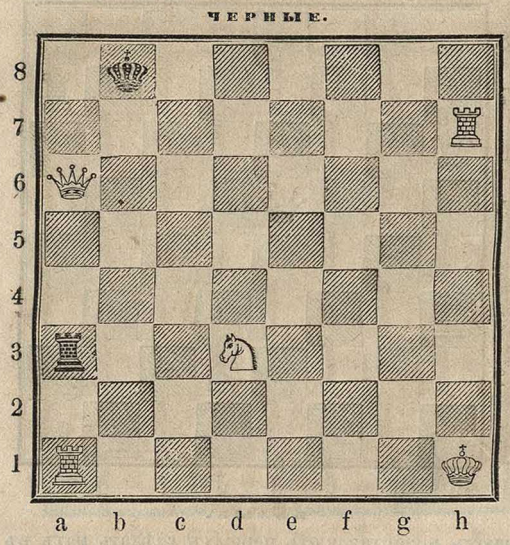


БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 17 ходовъ.

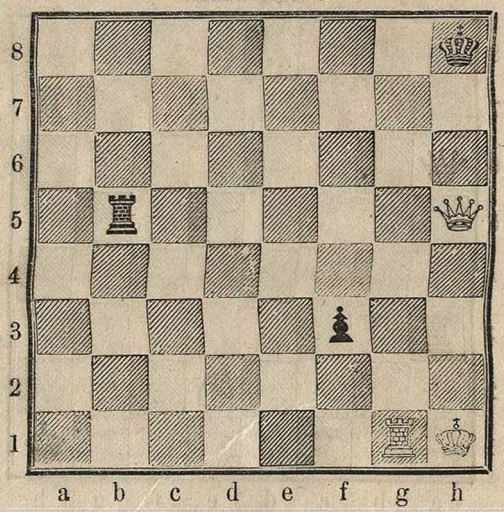
XXXIV.

Росманна.



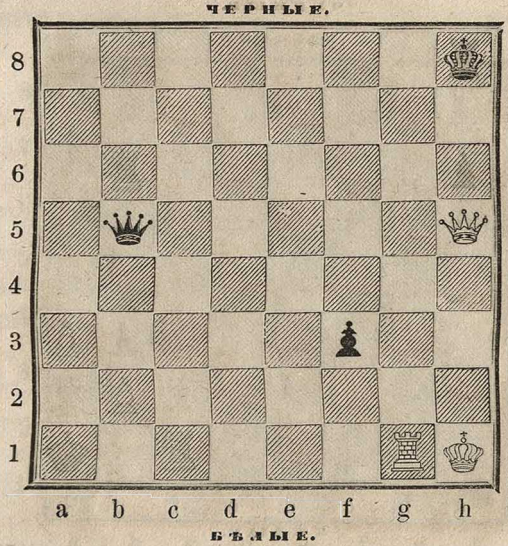
Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 17 ходовъ.

XXXV.



(См. стр. 293).

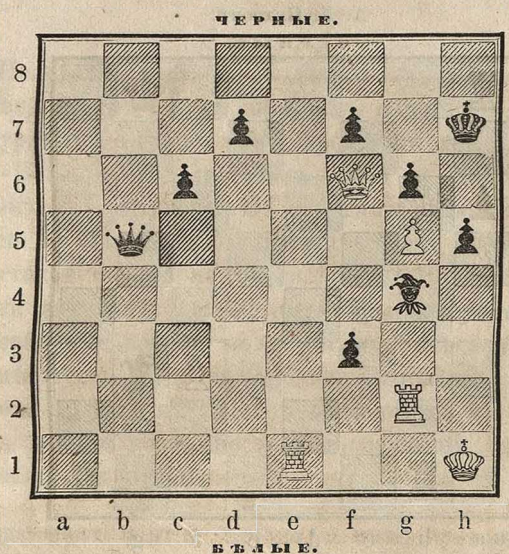
XXXVI.



(см. стр. 293).

XXXVII.

А. Д. Петрова.

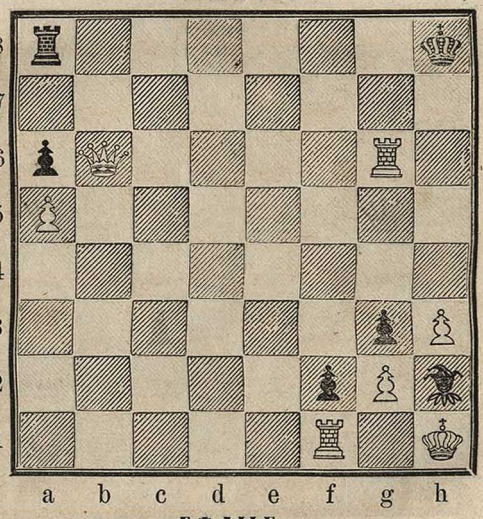


Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 25 ходовъ, обязуясь при томъ не брать непріятельскаго слона.

XXXVIII.

А. Д- Петрова.

ЧЕРНЫЕ.



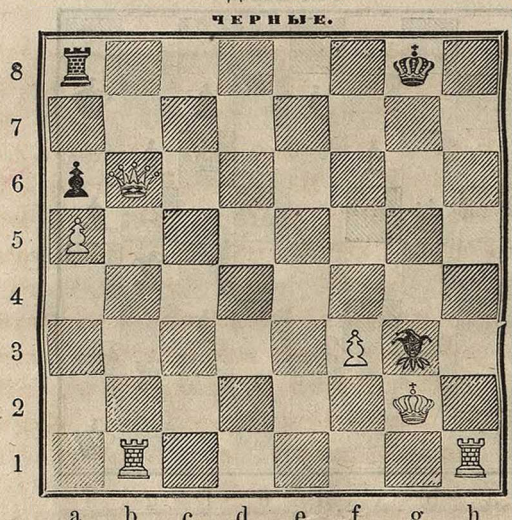
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 73 хода, обязуясь при томъ не брать непріятельскаго слона и не проводить ни одной изъ своихъ пѣшекъ въ офицеры. Разрѣшена Больтономъ въ 28 ходовъ (смотри стр 294 и 295).

XXXIX.

А. Д. Петровъ.

ЧЕРНЫЕ.



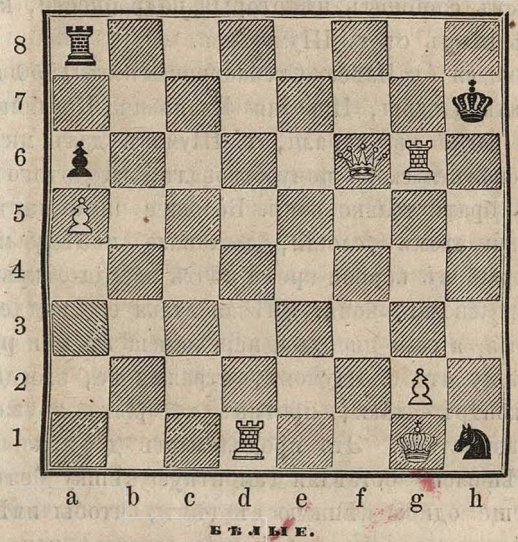
БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ ладьею въ 38 ходовъ.

XL.

А. Д. Петрова.

ЧЕРНЫЕ.



БѢЛЫЕ.

Бѣлые начинаютъ и заставляютъ чёрныхъ сдѣлать матъ ладьею въ 67 ходовъ, обязуясь при томъ не брать ни одной непріятельской шашки.

Г-нъ Пеликанъ, извѣстный читателямъ Шахматнаго Листка составленіемъ остроумныхъ проблемъ и побѣдою, одержанною имъ на турнирѣ, бывшемъ въ прошломъ году у графа Г. А. Кушелева-Безбородко, доставилъ намъ на дняхъ партію выигранную имъ у г. Шумова. По строгимъ правиламъ шахматнаго этикета, ее не слѣдовало бы печатать, такъ какъ побѣдителемъ въ ней остался игрокъ менѣе сильный. Но при крайней недостаточности русскихъ партій, было бы совершенно неумѣстно стѣснять себя еще какими то китайскими церемоніями; къ тому же мы помѣщаемъ здѣсь письмо г-на Пеликана, которое, заключая подробныя свѣдѣнія о его состязаніяхъ съ г. Шумовымъ, устраняетъ всякую возможность недоразумѣнія объ относительной силѣ обоихъ противниковъ.

«Посылаю вамъ партію, игранную мною противъ Иліи Степановича Шумова 30 сентября нынѣшняго года на обыкновенное наше, весьма незначительное пари. Такъ какъ партія эта пред-

ставляетъ нѣкоторый интересъ, то я не сомнѣваюсь, что вы согласитесь напечатать ее въ Шахматномъ Листкѣ. Но чтобы не ввести читателей въ заблужденіе относительно силы состязавшихся, считаю нужнымъ сообщить нѣкоторыя подробности, касающіяся вообще моихъ игоръ съ г. Шумовымъ.

Я познакомился съ Ильею Степановичемъ въ 1850 году у любителя шахматной игры, Николая Ивановича Козлянинова. Въ первый разъ когда мы играли, г. Шумовъ далъ мнѣ впередъ ладью, но потомъ я скоро почувствовалъ, что этого слишкомъ много и сталъ брать только коня. Бо́льшее число партій, игранныхъ нами при этомъ условіи, доставило побѣду моему противнику, который въ первое время почти всегда открывалъ игру гамбитомъ королевскаго коня. Смѣлая атака его поддерживалась до конца партіи, а если иногда и переходила въ мои руки, то не на долго, потому что г. Шумовъ, отражая ее, всегда приготовлялъ такія контръ-атаки, противъ которыхъ я уже не былъ въ силахъ защищаться. Это продолжалось до тѣхъ поръ, покуда я не рѣшился, оставляя гамбитную пѣшку безъ защиты, жертвовать еще одною пѣшкою съ тѣмъ, чтобы имѣть только возможность взять послѣдняго непріятельскаго коня за своего слона, слѣдующимъ маневромъ:

Шумовъ. (Бѣлые.)	Я. (Черные.)
(Нужно снять съ доски коня b1.)	
1) e2—e4	e7—e5
2) f2—f4	e5—f4°
3) g1—f3	d7—d5
4) e4—d5°	c8—g4
5) d2—d4	g4—f3°
6) d1—f3°	d8—h4+

Не имѣя ни одного коня, Илья Степановичъ сталъ проигрывать довольно часто, я продолжалъ игру осторожно, стараясь постоянно мѣняться офицерами, потому что концы партій зналъ довольно хорошо. Это принудило г. Шумова перемѣнить дебютъ; онъ перешелъ сначала къ гамбиту Эванса а потомъ къ шотландскому и продолжалъ разбивать меня еще довольно долго, но потомъ, постоянно играя съ сильнѣйшими противниками, и занявшись нѣсколько изученіемъ теоріи игры, я сдѣлалъ такіе успѣхи, что получая съ Иліи Степановича коня, не бывалъ уже въ

проигрышѣ. Обыкновенно мы играли въ вечеръ по двѣ партіи, изъ которыхъ одну я выигрывалъ, а другую проигрывалъ. На этихъ условіяхъ продолжали мы играть до турнира у графа Кушелева-Безбородко (см. Шахм. Лист. No XIV), гдѣ въ первый разъ мнѣ пришлось состязаться съ Ильей Степановичемъ, такъ и такъ. Читателямъ Листка извѣстно, что я взялъ на этомъ турнирѣ второй, а г. Шумовъ первый призъ,—слѣдовательно партію, игранную съ нимъ, я проигралъ. Не смотря на то, побѣды одержанныя надъ другими противниками, возвысили меня въ собственномъ мнѣніи, и я предложилъ г. Шумову измѣнить условія нашихъ обыденныхъ состязаній. Мы продолжали играть по двѣ партіи въ вечеръ, но я получалъ коня впередъ только въ одной партіи, а другую игралъ такъ и такъ. Партіи съ конемъ впередъ, по большей части были мною выигрываемы, за то тѣ, въ которыхъ я ничего не получалъ впередъ, были проиграны мною всѣ, за исключеніемъ только одной, которую теперь и посылаю вамъ для напечатанія.

Послѣ того мы съиграли съ г. Шумовымъ нѣсколько такихъ партій, гдѣ я получалъ впередъ échange, т. е. я давалъ Ильѣ Степановичу коня, а онъ мнѣ ладью. Разъ играли мы такъ, что г. Шумовъ долженъ былъ дать матъ пѣшкой, указанной до начала партіи (pion coiffé), но ему это не удалось, потому что я взялъ пѣшку очень скоро, пожертвовавъ за нее конемъ, слономъ и ферземъ. Теперь мы недавно начали играть на новыхъ условіяхъ: я получаю впередъ пѣшку и два хода. Мы съиграли только двѣ партіи такимъ образомъ; изъ нихъ одну я выигралъ а другую проигралъ; къ сожалѣнію онѣ не были записаны, но со временемъ я надѣюсь сообщить вамъ нѣсколько подобныхъ партій, которыя, вѣроятно, мы будемъ играть съ Ильею Степановичемъ на тѣхъ же условіяхъ. Партіи съ авантажемъ довольно рѣдки вообще, а тѣ, въ которыхъ дается впередъ пѣшка и два хода, сами по себѣ очень поучительны и интересны. Борьба въ нихъ завязывается съ самаго начала игры очень оживленная, а первая ошибка получающаго впередъ, не доставляя еще побѣды сильнѣйшему игроку, уравновѣшиваетъ только силы воюющихъ сторонъ.

И такъ вотъ единственная партія, которую я выигралъ у Иліи Степановича Шумова à but.

ПАРТІЯ № 139.

РУССКАЯ ЗАЩИТА НА ВЫХОДЪ КОНЯ.

В. В. Пеликанъ. (Бѣлые.)	И. С. Шумовъ. (Черные.)
1) e2—e4	e7—e5
2) g1—f3	g8—f6
3) f4—e5°	d7—d6
4) e5—f3	f6—e4°
5) b1—c3	e4—c3°
6) d2—c3°	f8—e7
7) f1—c4	0—0
8) 0—0	c7—c6
9) c1—e3	c8—e6
10) c4—d3	b8—d7
11) d1—d2	h7—h6(1)
12) e3—h6°(2)	f7—f5(3)
13) f3—d4	f8—f6
14) h6—g7°	g8—g7°
15) d2—g5+	g7—f8
16) g5—f6°+	e7—f6°
17) d4—e6°+	f8—f7
18) e6—d8°+	a8—d8°
19) d3—f5°	d7—e5
20) f2—f4	e5—c4
21) g2—g4	c4—e3
22) f5—e6+	f7—e7
23) f1—f3	e3—c2°
24) a1—c1	c2—d4
25) f3—e3	d4—e6°
26) c1—e1	f6—h4
27) e3—e6°+	e7—d7
28) e1—e2	d8—g8
29) h2—h3	h4—g3
30) e6—e7+	d7—d8
31) e7—b7°	g3—f4°(4)
32) b7—b8+	d8—d7
33) b8—g8° и послѣ нѣсколькихъ еще ходовъ черные сдались.	

Примѣчанія къ партіи No 139. *)

(1) Ошибка.

(2) Имѣя въ перспективѣ играть вторую партію, въ которой я долженъ былъ получить коня впередъ, мнѣ уже было выгодно дѣлать ничью изъ той, которая игралась такъ и такъ, а этимъ ходомъ я пріобрѣталъ возможность, по крайней мѣрѣ, давать вѣчный шахъ, если бы черные взяли слона пѣшкой: 11) $\frac{}{g7—h6°}$ 12) $\frac{d2—h6°}{d7—f6}$ 13) $\frac{h6—g5+}{g8—h8}$ 14) $\frac{g5—h6+}{h8—g8}$. Тутъ могутъ быть атаки еще сильнѣе, но скажу откровенно, что онѣ не входили въ мои соображенія, когда я обдумывалъ 11-й ходъ, — я довольствовался вѣрною ничьей.

(3) Угадавъ мои намѣренія, (г. Шумовъ сказалъ даже: «на ничью?!») противникъ мой, увѣренный въ превосходствѣ своихъ силъ, рѣшился лучше сдѣлать рискованный ходъ, чѣмъ отдавать

*) Примѣчанія эти составлены самимъ г-мъ Пеликаномъ.

добровольно игру за ничью. Вообще г. Шумовъ принадлежитъ къ числу игроковъ смѣлыхъ, презирающихъ опасности и великодушныхъ. Если напримѣръ для того, чтобы не дѣлать ничьей, одному изъ насъ приходилось перемѣнить повторявшіеся ходы, то онъ всегда на это рѣшался первый, потому что я часто считалъ своей побѣдой, если успѣвалъ окончить игру ничьей. Въ этотъ разъ онъ поплатился проигрышемъ партіи.

(4) Новая ошибка, но спасти партію уже не было возможности.

ПАРТІЯ № 140.

ГАМБИТЪ МУЦІО.

Лукъяновичъ. (Бѣлые.)	Юкельзонъ. (Черные.)
1) e2—e4	e7—e5
2) f2—f4	e5—f4°
3) g1—f3	g7—g5
4) f1—c4	g5—g4
5) 0—0	g4—f3°
6) d1—f3°	d8—f6
7) e4—e5	f6—e5°
8) d2—d3	f8—h6
9) c1—d2	g8—e7
10) b1—c3	c7—c6
11) a1—c1	e5—c5+
12) g1—h1	d7—d5
13) f3—h5	c5—d6
14) c4—d5°	c6—d5°
15) c3—d5°	b8—c6
16) d2—c3	e8—d7
17) c3—h8°	0—0—0
18) d5—c7°+	c6—e7°
19) h8—c3	d6—g6
20) h5—a5	d7—c6
21) f1—f2	d8—g8
22) e1—g1	f4—f3
23) g2—g3	h6—c3
24) c3—e5	c3—b6
25) a5—d2	b6—f2°
26) d2—f2°	e7—f5
27) g1—e1	g6—h5
28) e1—g1	f5—e3
29) h2—h4	c3—g4
30) f2—f1	h5—c5

и бѣлые сдаются.

ПАРТІЯ № 141.

GAMBITTO LUNGO.

Кронебергъ. (Бѣлые.)	Кн. Долгоруковъ. (Черные.)
1) e2—e4	e7—e5
2) f2—f4	e5—f4°
3) g1—f3	g7—g5
4) f1—c4	f8—g7
5) 0—0	d7—d6
6) d2—d4	c8—e6
7) c4—b5+	c7—c6
8) d4—d5	e6—d5°
9) d1—d5°	d8—b6+
10) g1—h1	b6—b5°
11) d5—b5°	c6—b5°
12) f3—g5°	h7—h6

13)	g5—h3	g7—e5	36)	c4—g4	g8—g4°
14)	h3—f4°	g8—f6	37)	h3—g4°	a2—c2
15)	f4—d5	f6—d5°	38)	b6—c6	e6—d7
16)	e4—d5°	b8—d7	39)	c6—c4	d6—d5
17)	b1—a3	a7—a6	40)	c4—c5	d7—d6
18)	c2—c3	0—0—0	41)	c5—c8	c2—d2
19)	a3—c2	f7—f6	42)	c8—h8	e5—e4
20)	c1—d2	d7—b6	43)	h8—h6°+	d6—e5
21)	c2—e3	b6—c4	44)	g4—g5	d2—d3
22)	e3—c4°	b5—c4°	45)	h6—c6	e4—e3
23)	a2—a4	c8—d7	46)	g5—g6	e3—e2(1)
24)	a4—a5	d8—c8	47)	g6—g7	e2—e1Ф
25)	d2—f4	c8—c5	48)	c6—e6+	e5—e6°
26)	f4—e5°	f6—e5°	49)	g7—g8Ф+	e6—f6(2)
27)	a1—a4	c5—d5°	50)	g8—h8+	f6—g5
28)	a4—c4°	d5—a5°	51)	h8—g7+	g5—f4
29)	h2—h3	a5—b5	52)	g7—h6+	f4—e5
30)	b2—b4	a6—a5	53)	h6—g5+	e5—d6(3)
31)	b4—a5°	b5—a5°	54)	g5—d8+	d6—c5
32)	f1—f7+	d7—e6	55)	d8—c7+	c5—b5
33)	f7—b7°	h8—g8	56)	c7—b7+	b5—c5
34)	b7—b6	a5—a1+		партія ничья.	
35)	h1—h2	a1—h2			

Примѣчанія къ партіи N° 141.

(1) Съ перваго взгляда кажется, что черные непремѣнно должны выиграть (см. діагр. A), но г. Кронебергъ мастерскимъ маневромъ успѣлъ сдѣлать ничью.

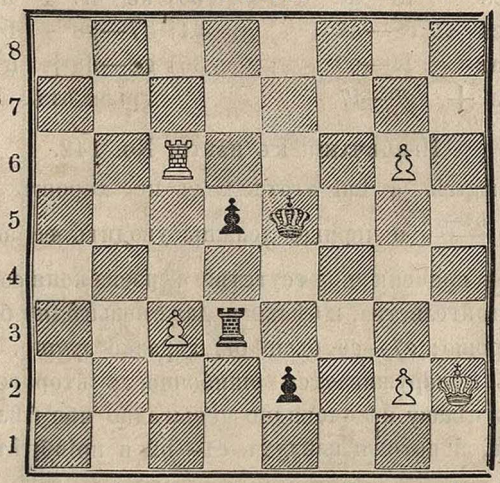
(2) Теперь бѣлые пріобрѣли возможность давать вѣчный шахъ, если только противникъ ихъ не хочетъ потерять ладью или ферзя. Приглашаемъ любителей внимательно разсмотрѣть это любопытное окончаніе.

(3) Послѣ безполезныхъ усилій подвести короля къ своему ферзю на королевскомъ флангѣ, черные устремляютъ его на ферзевъ флангъ, но и здѣсь не могутъ достичь цѣли по причинѣ пѣшки c3, не позволяющей пройти черезъ клѣтки b4 и d4.

A.

Кн. Долгоруковъ.

ЧЕРНЫЕ.



БѢЛЫЕ.

Кронебергъ.

Ходъ за бѣлыми; игра ничья.

ПАРТІЯ № 142.

(Играна въ Лондонѣ, въ Сентъ-Джемскомъ клубѣ лѣтомъ 1860 г.)

НЕПРАВИЛЬНЫЙ ДЕБЮТЪ.

(Бѣлые даютъ впередъ ферзева коня.)

Колишъ. (Бѣлые.)	Сабуровъ. (Черные.)		
1) e2—e4	d7—d5(1)	11) c3—d4°	f6—e5°(3)
2) e4—e5	d5—d4(2)	12) d4—e5°	b8—c6
3) f1—c4	e7—e6	13) c1—b2	b7—b5
4) g1—f3	a7—a6	14) a4—b5°	a6—b6°
5) a2—a4	f8—c5	15) c4—b5°	c6—b4°
6) 0—0	f7—f6	16) e2—e4	b4—d5
7) d1—e2	g8—h6	17) b5—c6	a8—d8
8) d2—d3	h6—f7	18) b2—a3	d5—c3
9) c2—c3	0—0	19) e4—c4	c3—e2+
10) b2—b4	c5—a7	20) g1—h1	a7—d4
		21) a1—e1	f7—e5
		22) f3—e5°	d4—e5°

23)	a3—f8°	d8—f8°	30)	c3—c2	b4—b2
24)	e1—e2°	b8—b4	31)	c2—d1	d7—b5
25)	c4—c1	e5—f4	32)	d1—h5+	f7—e7
26)	c1—c3	f8—d6	33)	h5—h7°	d6—b4
27)	c6—e4	c8—d7	34)	h7—g8	b2—f2°
28)	e2—a2	f4—e5	35)	g8—d8+	и бѣлые выи-
29)	a2—a8+	g8—f7			грываютъ.

Примѣчанія къ партіи No. 142.

(1) Въ партіи à but этотъ ходъ не хорошъ по причинѣ 2) $\frac{e4—d5°}{d8—d5°}$ 3) $\frac{b1—c3}{\quad}$ и черные должны уводить ферзя, что составляетъ потерю времени; но отсутствіе ферзева коня совершенно измѣняетъ обстоятельства, и бѣлымъ даже невыгодно брать пѣшку.

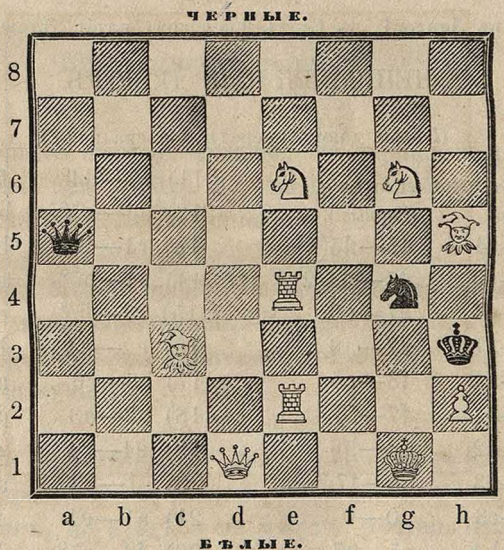
(2) Нехорошо; e7—e6 было бы гораздо лучше.

(3) Тутъ обнаруживается ошибочность втораго хода черныхъ; брать пѣшку d4 очевидно невыгодно ибо бѣлые возьмутъ слона конемъ, а потомъ пойдутъ c1—b2 и пріобрѣтутъ сильную атаку.

Задачи.

№ 63.

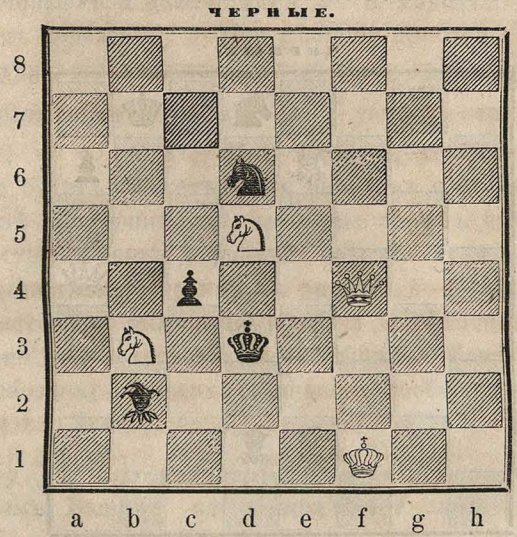
Г-на З. . . . . (въ Екатеринодарѣ).



Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 5 ходовъ.

№ 64.

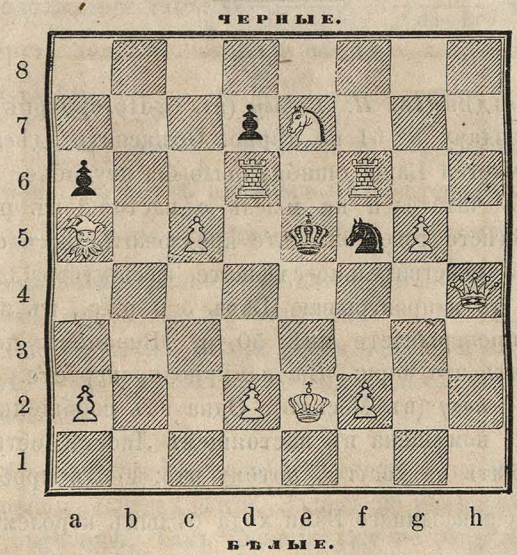
Его-же.



Бѣлые начинаютъ и даютъ матъ въ 3 хода.

№ 65.

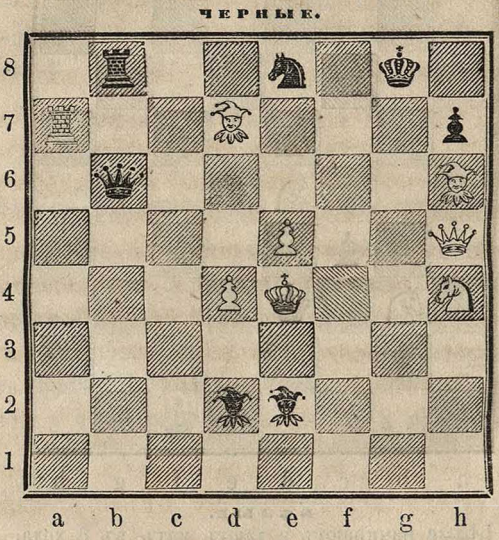
Его же.



Бѣлые начинаютъ и заставляютъ черныхъ сдѣлать матъ въ 7 ходовъ.

№ 66.

Н. В. Боголѣпова (въ Москвѣ).



Бѣлые начинаютъ и даютъ матъ въ 3 хода.

Корреспонденція. *П. З—ову* (въ С.-Петербургѣ). Замѣчаніе Ваше на задачу N° 61 не вѣрно. Объяснять здѣсь въ чемъ именно заключается Ваша ошибка было бы неудобно, такъ какъ это навело бы читателей на мысль о настоящемъ разрѣшеніи проблемы. Вмѣсто того позвольте предложить Вамъ слѣдующее пари: если Вы дѣйствительно сдѣлаете, какъ утверждаете, матъ въ два хода, то я проигрываю Вамъ 500 р. с., въ противномъ случаѣ Вы проигрываете мнѣ 50 р. Впрочемъ не совѣтую Вамъ принимать это пари: Вы навѣрно проиграете.

Н. В. Бог—пову (въ Москвѣ). Одна изъ сообщенныхъ Вами задачъ (N° 1) помѣщена въ настоящемъ Листкѣ, остальныя же напечатаны быть не могутъ, потому что: 1) Въ проблемѣ N° 2 черные послѣ показаннаго Вами хода бѣлыхъ королемъ 4) $\frac{f6—e6,}{}$ возьмутъ слона g7 ладьею a7 и мата въ 4 хода не будетъ. 2)

Въ положеніи, объясняющемъ задачу N° 3, Вы показали у бѣлыхъ одну только шашку, а именно: короля на a8, и затѣмъ говорите: бѣлые начинаютъ и даютъ матъ въ 8 ходовъ. Какъ же это матъ однимъ королемъ?! 3) При рѣшеніи проблемы N° 4, Вы вовсе не разсматриваете варіянта, который произойдетъ если черные послѣ непріятельскаго хода 2) $\frac{g7—e8+}{}$ уведутъ короля на прежнее его мѣсто, т. е. на d7. Мнѣ кажется, что тогда мата въ 5 ходовъ не будетъ; можетъ быть впрочемъ и будетъ, но во всякомъ случаѣ на сочинителѣ проблемы лежитъ обязанность указать всѣ существенные варіянты; отыскивать и разрѣшать ихъ редакція рѣшительно не имѣетъ времени. — Позвольте надѣяться, что настоящая маленькая неудача, произшедшая, конечно, единственно отъ недосмотра, не помѣшаетъ Вамъ и впредь, согласно любезному Вашему обѣщанію, сообщать проблемы для помѣщенія въ Листкѣ.

Г. З—у (въ Екатеринодарѣ). Мы не можемъ согласиться съ возраженіемъ Вашимъ на одиннадцатое замѣчаніе къ партіи N° 115. Вы утверждаете, что если бѣлые отойдутъ королемъ на f1, а послѣ хода 35) $\frac{}{c6—d4}$ поставятъ ферзя на d3, то положеніе ихъ будетъ едва ли не лучше, такъ какъ они имѣютъ лишнюю пѣшку. По нашему же мнѣнію, послѣ всѣхъ указанныхъ Вами ходовъ, игра будетъ продолжаться такъ: 36) $\frac{}{d2—c1+}$ 37) $\frac{f1—f2}{d4—f5°}$; теперь если бѣлые не берутъ коня, то потеряли офицера, а если возьмутъ, т. е. 38) $\frac{d3—f5°}{}$, то 38) $\frac{}{c1—d2+}$ 39) $\frac{f2—g3}{}$ (если иначе, то неизбѣжный матъ) 39) $\frac{}{d2—e1+,}$ королю остается только три хода: на h3, g4 и f4; въ первыхъ двухъ случаяхъ бѣлые теряютъ ферзя вслѣдствіе 40) $\frac{}{f7—e6,}$ а въ послѣднемъ 40) $\frac{}{g7—g5+}$ 41) $\frac{f4—g4}{d8—h4}$ матъ. Задачи Ваши очень хороши; три изъ нихъ помѣщены въ настоящемъ Листкѣ; въ одной (простой матъ за N° 1) есть къ сожалѣнію странная ошибка: бѣлые слоны показаны на b6 и c7, т. е. на одноцвѣтныхъ клѣткахъ, почему задача эта и не можетъ быть напечатана.

Г. В. Ст—ху (въ Саратовѣ). Редакція весьма признательна Вамъ за сообщенныя свѣдѣнія. Задачъ не помѣщаемъ единственно потому, что онѣ, какъ бывшія уже не разъ въ печати, извѣстны многимъ любителямъ. Вы ошибаетесь, принимая руковод-

ство А. Д. Петрова за переводъ Лабурдоне: это два совершенно отдѣльныя сочиненія.

Г. фонъ-Рам—ху (въ Перемышлѣ). Задача Ваша напечатана быть не можетъ, потому что: 1) Она до крайности легка. 2) Можетъ быть разрѣшена не въ три хода, какъ вы ее предлагаете, а въ два: 1) $\frac{g1—e3+}{c5—e3°}$ 2) $\frac{a5—d5\#}{}$. 3) Въ означеніи положенія шашекъ вкралась ошибка: на h7 показанъ черный конь, а далѣе на той же клѣткѣ черная пѣшка.

Г. Юкельзону (въ Умани). Партія Ваша напечатана въ настоящемъ Листкѣ; замѣчанія на задачи совершенно основательны. Что касается желанія Вашего видѣть подвиги Морфи на поприщѣ проблемъ, то мы, къ сожалѣнію, не можемъ удовлетворить ему, такъ какъ Морфи вовсе не занимается составленіемъ задачъ.

Г. Влад. Водз—му (въ Переславлѣ Залѣсскомъ). Мы не успѣли еще разобрать всѣхъ варіантовъ Вашей любопытной проблемы.

Г. К. О. Цых—чу (въ Херсонѣ).
Г. В. Ласт—ну (въ Витебскѣ).
Г. П. Г—ко (въ Екатеринославлѣ).

Получивъ письма Ваши передъ самымъ отправленіемъ Листка въ типографію, мы принуждены отложить отвѣты до слѣдующаго выпуска.