

Шахматный Вѣстникъ.

№ 4.

15 февраля.

1913 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу 6 руб.; допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. и 1 мая—2 руб. или при подпискѣ—2 руб., 1 мая—2 руб. и 1 августа—1 руб.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА: Москва, Садовая-Спасская, 19.



Теоретический отдѣль.

Къ теоріи Испанской партії.

Д. Н. Павлова.

Въ настоящемъ очеркѣ я имѣю въ виду главнымъ образомъ отмѣтить нѣкоторая новѣйшія теченія въ теоріи испанской партіи и поставить въ логическую связь отдѣльные варіанты этого, столь излюбленного теперь, дебюта, которые въ большомъ количествѣ разбросаны были за послѣднее время въ шахматныхъ журналахъ, газетныхъ отдѣлахъ и сборникахъ турнирныхъ партій. Лишь въ концѣ очерка я дѣлаю попытку указать новый путь въ изслѣдованіи одного варіанта, особенно интересующаго теперь аналитиковъ.

Поэтому мнѣ пришлось съ одной стороны ограничиться разсмотрѣніемъ лишь одной группы варіантовъ, привлекающей къ себѣ въ данное время наибольшее вниманіе, а съ другой—въ цѣляхъ логической послѣдовательности, коснуться такихъ варіантовъ, которые, конечно, уже извѣсты болѣе опытнымъ любителямъ, но тѣмъ не менѣе, надѣюсь, не безъ интереса будутъ возстановлены въ памяти большинствомъ нашихъ читателей.

Въ послѣднее время, послѣ того какъ было найдено, что послѣ ходовъ 1. e2—e4, e7—e5; 2. Kg1—f3, Kb8—c6; 3. Cf1—b5, a7—a6; 4. Cb5—a4, Kg8—f6; 5. 0—0, Kf6:e4; 6. d2—d4, b7—b5; 7. Ca4—b3, d7—d5 бѣлые ходомъ 8. a2—a4, считавшимся долгое время сильнѣйшимъ продолженіемъ, не только не могутъ получить какого-либо преимущества, но, напротивъ того, сами нерѣдко подвергаются опасности попасть въ затруднительное положеніе и во всякомъ случаѣ даютъ возможность чернымъ вполнѣ успѣшно развить свою игру, вниманіе аналитиковъ и практическихъ игроковъ естественно вновь обратилось къ старинной защитѣ съ ходомъ 5. . . . Kf6:e4.

Недостаточность ранней атаки въ этомъ варіантѣ съ ходомъ 8. a2—a4, какъ извѣстно, первый показалъ К. Шлехтеръ, примѣнившій во 2-й партіи своего матча съ Эм. Ласкеромъ въ 1910 г. старый, почему-то забракованный ранѣе, ходъ 8. . . . Kc6:d4!

Ходъ этотъ затѣмъ неоднократно былъ съ успѣхомъ испробованъ въ турнирахъ и послужилъ предметомъ подробныхъ анализовъ, которыми почти съ очевидностью было доказано, что при сильнѣйшихъ продолженіяхъ со стороны бѣлыхъ послѣ 9. Kf3:d4, e5:d4, а именно: 1) 10. a4:b5 (указано впервые Ласкеромъ) и 2) 10. Kb1 — c3 (рекомендовано И. Бергеромъ), черные, отвѣчая въ первомъ случаѣ 10. . . Cf8 — c5 (см. текущую партию Берлинъ — Рига), а во второмъ — 10. . . Ke4:c3; 11. b2 — c3, c7 — c5! (см. партию Шпильманъ — Таррашъ, Санть-Себастіанъ 1912 г.), получаются прекрасную и, какъ нѣкоторые полагаютъ (Таррашъ), даже лучшую партию.

Вотъ эти-то анализы, а въ особенности то обстоятельство, что другая защита: 5. . . Cf8 — e7; 6. Lf1 — e1, b7 — b5; 7. Ca4 — b3, d7 — d6; 8. c2 — c3, Kc6 — a5; 9. Cb3 — c2, c7 — c5, — считавшаяся нѣкоторое время

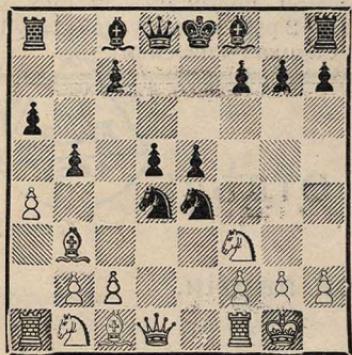
одной изъ наиболѣе надежныхъ, подверглась серьезному сомнѣнію послѣ карлсбадскаго турнира 1911 г., на которомъ съ успѣхомъ было примѣняемо въ этомъ варіантѣ продолженіе 10. d2 — d3! вмѣсто почти исключительно употреблявшагося ранѣе 10. d2-d4 (см. партию № 10 Рубцовъ — Утретскій), — все это вновь выдвинуло на первый планъ старую защиту 5. . . Kf6:e4

Естественно, что, послѣ того какъ продолженіе 6. d2 — d4, b7 — b5; 7. Ca4 — b3, d7 — d5; 8. a2 — a4 было опровергнуто, какъ указано выше, усиленія аналитиковъ сосредоточились на присканіи для бѣлыхъ наиболѣе сильныхъ продолженій въ варіантахъ, получающихся при старомъ ходѣ 8. d4:e5. И дѣйствительно, многочисленными анализами и практическими партиями удалось установить, что этотъ послѣдній ходъ при защите черныхъ 8. . . Cc8 — e6; 9. c2 — c3, Cf8 — c5 по большей части даетъ возможность бѣлымъ различными способами получить продолжительную и часто весьма опасную для черныхъ атаку на королевскомъ флангѣ (см. партию № 16 Фламбергъ — Бернштейнъ).

Но въ приведенномъ варіантѣ главная надежда въ защите возлагается не на ходъ 9. . . Cf8 — c5, а на 9. . . Cf8 — e7, который большинство современныхъ авторитетовъ, а въ особенности Ласкеръ и Таррашъ, считаютъ наиболѣе солиднымъ въ этомъ положеніи.

Правда, самимъ же Таррашемъ уже много лѣтъ тому назадъ указано и наиболѣе сильное продолженіе для бѣлыхъ 10. Lf1 — e1.

Продолженіе это направлено противъ естественного плана развитія черныхъ ходами 0—0 и Fd8 — d7, который при этомъ оказывается невыполнимымъ, такъ какъ послѣдовало бы 10. Lf1 — e1,



Бѣлые.

0—0; 11. Kf3—d4, Fd8—d7? 12. Kd4:e6 и 13. Le1:e4 съ выигрышемъ фигуры, или же 11. . . . Kc6:d4 (Kc6:e5? 12. f2—f3); 12. c3:d4 и бѣлые, благодаря сильнымъ пѣшкамъ въ центрѣ и опасному положенію чернаго коня на e4, имѣютъ значительно лучшую партію.

Но въ отвѣтъ на 10. Lf1—e1 имѣется въ виду совершенно иной планъ защиты, указанный впервые Ласкеромъ и въ настоящее время поддерживаемый Таррашемъ, а именно 10. . . . Ke4—c5; 11. Cb3—c2, Ceb—g4.

Эта система защиты особенно интересуетъ современныхъ аналитиковъ, такъ какъ до сихъ поръ во многихъ турнирныхъ партіяхъ она вполнѣ оправдала возлагавшіяся на нее надежды.

Однако самъ Таррашъ въ недавно появившейся интересной книжѣ своей „Die moderne Schachpartie“ признаетъ ее нѣсколько искусственной, такъ какъ бросается въ глаза, что, слѣдяя ей, черны етеряютъ нѣсколько темповъ и оставляютъ безъ крѣпкой защиты постоянно угрожаемую пѣшку d5. Но компенсацію за это онъ видитъ въ возможности для черныхъ получить атаку на ферзевомъ флангѣ, благодаря неизбѣжному, будто бы, для бѣлыхъ ослабленію здѣсь ихъ пѣшекъ.

Другие аналитики, выступившие съ разборами этой защиты, а именно И. Малкинь (Schachwelt) и Г. Краузѣ (Deutsches Wochenschach), какъ я уже указывалъ въ примѣчаніяхъ къ партіи № 7 Яновскій—Ласкеръ, считаютъ ее совершенно ошибочной и легко опровергаемой простымъ продолженіемъ 12. Kb1—d2. Я остановлюсь лишь на вариантахъ, приводимыхъ И. Малкинымъ, такъ какъ анализъ Г. Краузѣ по крайней своей краткости и неполнотѣ оставляетъ слишкомъ много возможныхъ продолженій, какъ для бѣлыхъ, такъ и для черныхъ, совершенно неразобранными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Турниры по перепискѣ.

Въ турнирѣ № 1, кромѣ перечисленныхъ въ прошломъ №, записались еще Я. С. Гольденвейзеръ (Кievъ) и В. М. Соколовъ (Петербургъ); турниръ начался 6-го февраля.

Въ турнирѣ № 2 записался П. Тарчинскій (Алупка).

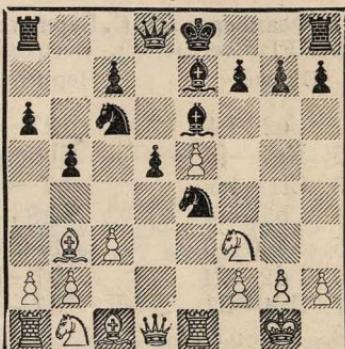
На улововіяхъ I-го турнира объявляется

VI-й Турниръ,

въ который записался В. В. Борисовскій (Петропавловка, Екатерин. губ.).

Положеніе послѣ 10-го хода бѣлыхъ:

Черные.



Бѣлые.

ПАРТИИ.

№ 16. Испанская.

Играна въ XVII-мъ турѣ Виленскаго турнира маэстро 28 августа 1912 года.

Примѣчанія О. С. Бернштейна.

А. Д. Фламбергъ. О. С. Бернштейнъ.
(A. Flamberg). (O. Bernstein).

Бѣлые.

Черные.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Kf6 : e4
6. d2—d4	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d5
8. d4 : e5	...

8. a2—a4 ни къ чему не ведеть, ввиду 8. ...Kc6 : d4 (см. статью Д. Н. Павлова въ этомъ №).

8. . . .	Cc8—e6
----------	--------

Лучший ходъ въ этомъ положеніи; на 8. ...Kc6—e7 бѣлые получаютъ лучшую игру ходомъ 9. Kf3—g5. Интересенъ ходъ 8. ...d5—d4, впервые примѣненный Барделебеномъ противъ Марочи въ Мюнхенскомъ турнирѣ 1900 г.; Марочи сыгралъ 9. c2—c3 и преимущество не получилъ, хотя партію и выигралъ; такъ же игралъ Форгачъ (бѣлыми) противъ меня въ томбolla - турнирѣ въ Барменѣ въ 1905 г.; партію эту выиграли черные; очень сильно 9. Lf1—e1 и на 9. ...Ke4—c5; 10. Cc1—g5; на 9. ...Cc8—f5 очень сильно 10. e5—e6; жертва 10. Cb3 : f7+, Kpe8 : f7; 11. Le1 : e4, Cf5 : e4; 12. Kf3—g5+ не корректна; такъ же сильно 9. Kb1—c3.

9. c2—c3	...
----------	-----

На 9. a2—a4 черные могутъ отвѣтить либо 9. ...Kc6—a5 либо 9. ...b5—b4 (10. a5, Kc5) съ хорошей игрой; не такъ хорошо 9. ...La8—b8. Нехорошо 9. Kb1—d2, Ke4—c5! 10. c2—c3, d5—d4!

9. . . .	Cf8—c5
----------	--------

Въ послѣднее время болѣе сильнымъ считается 9. ...Cf8—e7 (см. статью Д. Н. Павлова); однако я полагаю, что и ходомъ въ партіи черные получаютъ недурную игру.

10. Kb1—d2	...
------------	-----

Можно играть и 10. Fd1—d3, 0—0; 11. Kb1—d2.

10. . . .	0—0
11. Cb3—c2	Ke4 : d2

Этотъ ходъ въ послѣднее время встрѣчается очень рѣдко; чаще играютъ 11. ...f7—f5, что ведеть къ очень сложнымъ вариантомъ; въ старину играли 11. ...Себ—f5.

12. Fd1 : d2	Lf8—e8!
--------------	---------

Лучший ходъ въ данномъ положеніи: ладья атакуетъ пѣшку e5 и освобождаетъ поле для слона на f8, гдѣ онъ защищаетъ королевскій флангъ и при случаѣ можетъ быть переведенъ на g7 для атаки на ту же пѣшку e5.

13. Lf1—e1	...
------------	-----

Лучше 13. Fd2—f4

13. . . .	Fd8—d7
-----------	--------

14. Kf3—d4	Cc5—f8
------------	--------

15. a2—a4	...
-----------	-----

Этотъ ходъ преждевременный; все же лучше было 15. Fd2—f4.

15. . . .	g7—g6
-----------	-------

Направлено противъ Fd2—d3 съ атакой на h7 и на b5.

16. a4 : b5	a6 : b5
-------------	---------

17. La1 : a8	Le8 : a8
--------------	----------

18. Fd2—e2	...
------------	-----

Если 18. Kd4 : b5, то 18. ...Kc6 : e5.

18. . . .	b5—b4
-----------	-------

19. Fe2—d1	...
------------	-----

Бѣлые хотятъ вынудить Kc6 : d4, что имъ и удается, но совсѣмъ не къ ихъ выгодѣ.

19. . . .	Kc6 : d4
-----------	----------

20. c3 : d4	La8—a1
-------------	--------

21. Fd1—e2	Fd7—c6!
------------	---------

Гораздо лучше, чѣмъ 21. ...c7—c5; угроза b4—b3.

22. Cс1—d2 La1—a2
23. Cd2—c1 . . .

Вынуждено; теперь черные, если бы захотѣли, могли форсировать ничью повторенiemъ ходовъ La2—a1 и La1—a2.

23. . . . Fс6—c4!
24. Fе2 : c4 d5 : c4
25. Cс2—e4 . . .

Угрожало с4—c3.

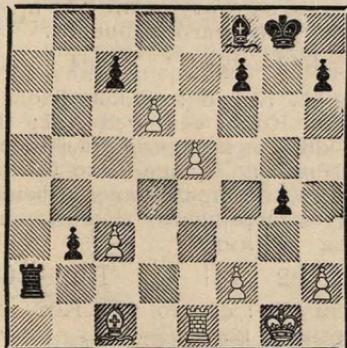
25. . . . b4—b3
26. d4—d5 Ce6—f5!
27. Ce4 : f5 g6 : f5
28. g2—g4 c4—c3
29. b2 : c3 f5 : g4!

Черные могли, конечно, выиграть фигуру за 3 пѣшки (29. ...b3—b2), но этого имъ было мало.

30. d5—d6 . . .

Положеніе послѣ 30-го хода бѣлыхъ:

Черные (Бернштейнъ).



Бѣлые (Фламбергъ).

Это положеніе черные имѣли въ виду, играя 23. Fсб—c4, и предполагали играть, конечно, 30. ...c7 : d6; 31. e5 : d6, Cf8 : d6. Когда же бѣлые сдѣлали свой 30-ый ходъ, черными вдругъ поморещилось, что на 31. ...Cf8 : d6 послѣдуетъ 32. Le1—e8+, Cd6—f8?? 33. Cс1—h6 съ неизбѣжнымъ матомъ, при чемъ они совершенно забыли, что на 32. Le1—e8+ они могутъ просто уйти королемъ на g7! Продумавъ около 10(!) минутъ, они сдѣлали слѣдующій совершенно невѣроятный ходъ:

30. . . . c7—c5??

Необычайный случай шахматной слѣпоты; теперь у бѣлыхъ появились вдругъ шансы на ничью, и черные должны приложить всѣ усилия, чтобы побѣдить.

31. Le1—d1! La2—a1!

Ясно, что 31. ...b3—b2 чернымъ ничего не даетъ.

32. Ld1—f1 . . .

На 32. d6—d7 слѣдуетъ 32. ...Cf8—e7.

32. . . . f7—f6!

33. d6—d7 Cf8—e7

34. e5—e6 h7—h5

Угрожая выиграть обѣ пѣшки маневромъ Kpg8—h7—g6—f5 (нельзя Kr g8—g7 изъ-за Ch6+).

35. Cс1—b2 . . .

Направлено противъ указанной угрозы; но у черныхъ оказывается въ запасѣ очень скрытая модификація этой угрозы.

35. . . . La1 : f1+

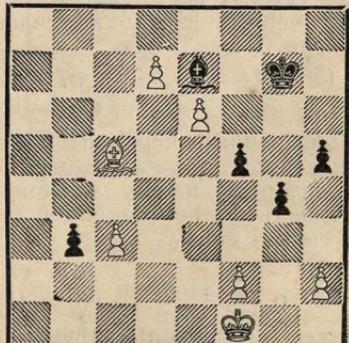
36. Kpg1 : f1 Kpg8—g7!

37. Cb2—a3 f6—f5!

38. Ca3 : c5 . . .

Положеніе послѣ 38-го хода бѣлыхъ:

Черные (Бернштейнъ).



Бѣлые (Фламбергъ).

38. . . . Kpg7—f6!

Этотъ маневръ выигрываетъ партию; бѣлымъ нѣть спасенія; одна отдаленная проходная пѣшка побѣ-

ждаетъ двѣ связанныя центральные.

- | | |
|------------|-----------|
| 39. c3—c4 | Kpf7 : e6 |
| 40. Ссб—а3 | Креb : d7 |
| 41. Ca3—b2 | Kpd7—e6 |

Бѣлые сдались,

т. к. нѣть спасенія отъ угрозы Cf7—f6 (42. Кре2, Cf6; 43. Cf6, Kpf6; 44. Kpd3, f4; 45. Кре3, h4 и пѣшка g проходить въ ферзя).

№ 17. Начало ферзевой пѣшки.

Играна на турнирѣ въ Нью-Йоркѣ въ январѣ с. г.

Примѣчанія Д. Н. Павлова

Уайтекеръ. (Whitaker). **Х. Капабланка.** (J. Capablanca).

Бѣлые. Черные.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | d6—d5! |

Этотъ ходъ, представляющійся на первый взглядъ потерей темпа, входитъ однако въ планъ защиты черныхъ и на 3. Kb1—c3 является необходимымъ для предупреждѣнія 4. e2—e4. Вся эта система защиты введена въ употребленіе Нимцовичемъ и нерѣдко проводилась имъ съ большими успѣхомъ. Такъ какъ ходъ 3. Kb1—c3 не достигаетъ своей цѣли—сыграть e2—e4, то бѣлымъ лучше до хода конемъ играть c2—c4; послѣ же хода въ партіи черные сразу получаютъ равную игру.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Cс1—f4 | e7—e6 |
| 5. e2—e3 | Cf8—b4 |

Но избранный черными планъ, начинающійся этимъ ходомъ, нельзя одобрить и ему слѣдовало предпочесть болѣе спокойное развитіе своихъ силъ.

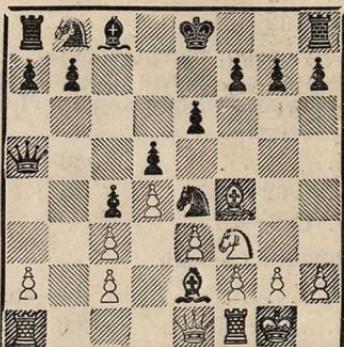
- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 7. 0—0 | c5—c4? |

Ранее продвиганіе пѣшки на с4 почти всегда бываетъ невыгодно для черныхъ и это лишній разъ подтверждается этой партіей.

- | | |
|------------|----------|
| 8. Cd3—e2 | Cb4 : c3 |
| 9. b2 : c3 | Kf6—e4 |
| 10. Фd1—e1 | Fd8—a5 |

Положеніе послѣ 10-го хода черныхъ:

Черные (Капабланка).



Бѣлые (Уайтекеръ).

Весь этотъ маневръ предпринять было черными въ расчетѣ на выигрышъ пѣшки. Но въ распоряженіи бѣлыхъ оказывается изящная комбинація, не только предотвращающая неизбѣжную на первый взглядъ потерю пѣшки, но и дающая имъ значительное преимущество въ положеніи. Такимъ образомъ черные несутъ заслуженное наказаніе за отступленіе отъ принциповъ разумного развитія.

11. Kf3—d2! Ke4 : c3

На 11. ...Fa5 : c3 послѣдовало бы 12. Kd2 : e4, Fc3 : e1; 13. Ke4—d6 + съ выигрышемъ фигуры; но нѣсколько лучше было бы для черныхъ, не прельщаясь эфемернымъ выигрышемъ пѣшки, мѣняться конями.

12. Ce2 : c4! Kb8—c6

Если d5 : c4, то 13. Kd2—e4, выигрывая коня.

13. Kd2—b3 Fa5—b4

14. Cc4—d3 Kc3—a4

15. Fe1—e2 0—0

16. Fe2—h5 . . .

Получивъ преимущество въ дебютѣ, бѣлые имѣютъ уже возможность начать сильную атаку.

16. . . . f7—f5

Можетъ быть, g7—g6 было бы нѣсколько лучше.

17. g2—g4! Fb4—e7

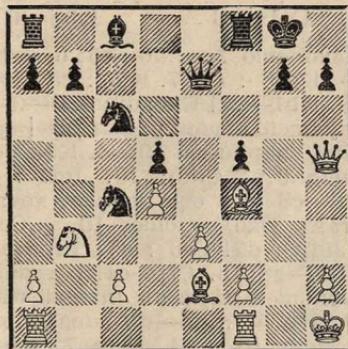
18. g4 : f5 e6 : f5

19. Kpg1—h1 Ra4—b2

20. Cd3—e2 Kb2—c4

Положение послѣ 20-го хода черныхъ:

Черные (Капабланка).



Бѣлые (Уайтекеръ).

Партію бѣлыхъ можно считать позиціонно уже выигранной, такъ какъ черные почти беззащитны противъ атаки, которую бѣлые быстро могутъ создать сдвоенiemъ ладей на линіи g и переводомъ одной изъ нихъ при случаѣ на h3. Къ выполнению этого плана бѣлые и должны были приступить немедленно, слѣдующій же ходъ ихъ уже выпускаетъ отчасти изъ рукъ полученнное преимущество. Эта партія представляеть за короткое время второй примѣръ слабой игры Капабланки въ дебютѣ (см. партію № 3 Капабланка—Хайесъ), и здѣсь также его болѣе слабый противникъ упускаетъ почти вѣрный выигрышъ.

21. Kb3—c5? b7—b6
22. Fh5—f3 . . .

Бѣлымъ слѣдовало примириться съ потерей темпа и отступить конемъ на d3, откуда онъ при случаѣ могъ быть переведенъ на e5; придуманная же ими комбинація съ времененнымъ выигрышемъ пѣшки ведетъ лишь къ освобожденію игры черныхъ.

22. . . . b6 : c5
23. Ff3 : d5+ Cc8—e6
24. Fd5 : c6 La8—c8
25. Fc6—g2 c5 : d4
26. e3 : d4 Fe7—d7
27. c2—c3 Lf8—f6

Надо отдать справедливость Ка-

пабланкѣ, что онъ искусно пользуется представившимся шансами.

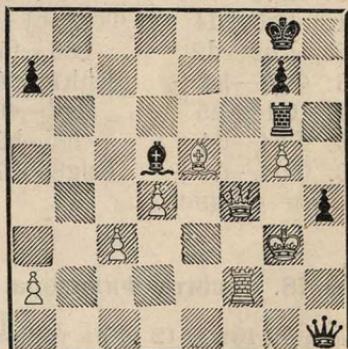
28. Jf1—g1 Jf6—g6
29. Fg2—h3 Ce6—d5+
30. f2—f3 Lg6—g4!
31. Lg1 : g4 f5 : g4
32. Ph3—g3 Fd7—f5
33. La1—g1 h7—h5
34. h2—h3 Lc8—f8
35. Ce2 : c4 Cd5 : c4
36. Cf4—d6 Jf8—f6
37. Cd6—e5 Jf6—g6
38. Kph1—h2 Cc4—d5
39. Fg3—f4 Ff5—c2+
40. Lg1—g2 Fc2—d3
41. h3 : g4 Cd5 : f3
42. Lg2—d2 Fd3—f1

На Fd3 : c3 послѣдовало бы, конечно, 43. d4—d5.

43. g4—g5 Ff1—h1+
44. Kph2—g3 Cf3—d5
45. Ld2—f2 h5—h4+!

Положеніе послѣ 45-го хода черныхъ:

Черные (Капабланка).



Бѣлые (Уайтекеръ).

46. Kpg3—g4 . . .

Бѣлые играютъ на выигрышъ, расчитывая на свои проходныя пѣшки. Послѣ 46. Ff4 : h4, Lg6 : g5+!; 47. Fh4 : g5, Fh1—g1+ ничья.

46. . . . h4—h3
47. Jf2—b2 Cd5—e6+
48. Kpg4—h5 Kpg8—h7

49. Lb2—e2 Ph1—d1
 50. Ff4—d2 Fd1—g1
 51. Fd2—f4 Ce6—d5
 52. Le2—d2 . . .
 Угрожало Cd5—f3+.

52. . . . Cd5—g2
 53. Kph5—h4 . . .

Черные угрожали 53. ...h3—h2;
 54. Ff4 : h2, Cg2—f3+.

53. . . . Kph7—g8
 54. Ld2—b2 Kpg8—h7
 55. e3—c4 . . .

Повторение ходовъ показываетъ, что черные довольствуются ничьей, на что слѣдовало согласиться и бѣлымъ, такъ какъ использовать свои проходныя пѣшки вслѣдствие постоянныхъ матовыхъ угрозъ они, очевидно, не могутъ. Желаніе играть во что бы то ни стало на выигрышъ губить ихъ.

55. . . . Fg1—e1+
 56. Kph4—g4 Fe1—g1
 57. d4—d5? Cg2 : d5+
 58. Ff4—g3 Cd5—e6+
 59. Kpg4—f3 Fg1—f1+
 60. Kpf3—e3 Ff1 : c4
 61. Ce5—d4 Fc4—c1+
 62. Lb2—d2 Ce6—f5!
 63. Fg3—h4+ Kph7—g8
 64. Cd4—e5 Lg6—e6
 65. Fh4—d4 h3—h2
 66. Fd4—d8+ Kpg8—h7

Бѣлые сдались.

№ 18. Защита Филидора.

Играна въ 1911—12 г. въ турнирѣ по перепискѣ германскихъ городовъ. Со стороны Манигейма руководилъ игрой В. Гудехусъ, со стороны Регенсбурга—графъ Ресселье.

Манигеймъ.

(Mannheim).

Бѣлые.

1. e2—e4
 2. Kg1—f3
 3. d2—d4
 4. d4 : e5

Регенсбургъ.

(Regensburg).

Черные.

- e7—e5
 d7—d6
 Kg8—f6
 . . .

Относительно дебюта см. при мѣчанія къ партіи № 1. Ходъ въ текстѣ даетъ равную игру.

4. . . . Kf6 : e4
 5. Cc1—e3 Kb8—d7

Нехорошо 5. ...d6 : e5; 6. Fd1 : d8+, Kpe8 : d8; 7. Kf3 : e5, Ce8—e6; 8. Kb1—d2! Ke4: d2; 9. 0—0—0! съ лучшей игрой у бѣлыхъ [интересенъ варіантъ: 9. ...Kb8—d7? (лучше 9. ...Cd6); 10. Ld1 : d2, Kpd8—c8 (все еще лучше, хотя и не такъ уже хорошо, 10. ...Cd6); 11. Ld2 : d7! Ce6 : d7; 12. Ke5 : f7, Lh8—g8; 13. Cf1—c4, оставаясь по меньшей мѣрѣ съ лишней пѣшкой]. Но 5. ...d6—d5 давало равную игру (6. Cd3, Ke6; 7. Kbd2, Ke5).

6. Cf1—c4 . . .
 Угрожая Fd1—d5.

6. . . . c7—c6
 7. e5 : d6 Ke4 : d6

На 7. ...Cf8 : d6 послѣдовало бы 8. Kf3—g5! Ke4 : g5; 9. Fd1—d6, Kg5—e4; 10. Fd6—d4! съ значительно лучшей игрой у бѣлыхъ (10. ...Kf6; 11. Kc3, 0—0; 12. 0—0—0, Fe7; 13. Lhe1).

8. Cc4—d3 Cf8—e7
 9. Kb1—c3 Kd7—f6
 10. Fd1—e2 0—0
 11. 0—0—0 Cc8—e6?

Гораздо лучше было бы 11. Lf8—e8; и ужъ если слѣдовало развивать слона, то на d7.

12. Kf3—g5! . . .

Начало интересной атаки.

12. . . . Ce6—d7

Послѣ 12. ...Ce6—d5; 13. Ke3: d5, c6 : d5 пѣшка d5 весьма слаба.

13. Ce3—d4 Lf8—e8
 14. Kpc1—b1 . . .

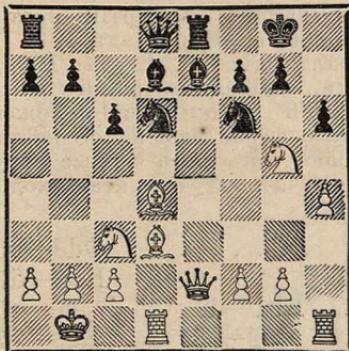
Бѣлые, имѣя превосходную игру, не пожелали пуститься въ авантюру 14. Cd4 : f6, Ce7 : f6; 15. Cd3 : h7+, Kpg8—f8; 16. Kg5—e4, Cf6 : c3; 17. Ld1 : d6, Ce3—b4; 18. Fe2—h5, Le8 : e4 (18. ...Cd6 ; 19. Kd6 ;, Le7; 20. Ce4 и матъ черезъ 2 хода); 19. Ld6 : d7, Fd8 : d7; 20. Ch7 : e4, Fd7—d2+; 21. Kpc1—b1, Fd2—h6 съ

хорошими для черныхъ шансами на ничью.

14. . . . h7—h6
15. h2—h4 . . .

Положение послѣ 15-го хода бѣлыхъ:

Черные (Регенсбургъ).



Бѣлые (Манигеймъ).

15. . . . Fd8—a5

Послѣ 15. . . . h6 : g5 бѣлые получаютъ рѣшающу атаку по линіи h; красивъ варіантъ, указанный Гудехусомъ: 15. . . . Ce7—f8; 16. Fe2—d2, Kd6—f5; 17. Cd4 : f6, Fd8 : f6; 18. Cd3—c4, h6 : g5; 19. h4 : g5, Ff6—d6; 20. Fd2—c1! Fd6—c7; 21. g2—g4, Kf5—d6; 22. g5—g6! Kd6 : c4 и бѣлые даютъ матъ въ 6 ходовъ.

16. Cd4 : f6 Ce7 : f6
17. Fe2—h5 Cf6 : c3
18. Cd3—h7+ Kpg8—h8
19. Ld1 : d6 . . .

Угрожая матомъ въ 6 ходовъ (Kf7 : + и Lh6 : +).

19. . . . Le8—e6!

Лучше, чѣмъ 19. . . . Cd7—e6; 20. Ld6 : e6, Le8 : e6; 21. b2 : c3 (съ угрозой Kf7 : +).

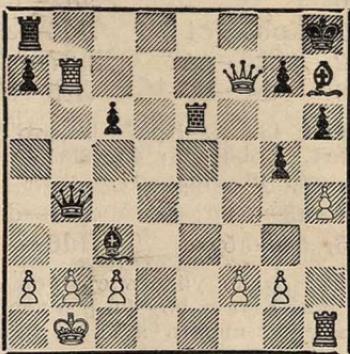
20. Ld6—d3! . . .

Послѣ 20. Ld6 : d7, Fa5—b4 бѣлые вынуждены были бы сдѣлать ничью вѣчнымъ шахомъ Kg5 : f7 + g5 +.

20. . . . f7—f6!
21. Ph5—f7 f6 : g5
22. Ld3 : d7 Fa5—b4
23. Ld7 : b7 . . .

Положеніе послѣ 23-го хода бѣлыхъ:

Черные (Регенсбургъ).



Бѣлые (Манигеймъ).

23. . . . La8—f8!

Чтобы прогнать ферзя съ защиты пункта c4.—См. примѣчаніе къ 25-му ходу бѣлыхъ.

24. Ff7—d7 Lf8—e8
25. Lh1—c1 . . .

На 25. a2—a3 черные ходами 25. . . . Le6—e1+; 26. Lh1 : e1, Le8 : e1+; 27. Kpb1—a2, Fb4—c4+ получаю лучшую игру; для этого-то и нужно было прогнать бѣлаго ферзя съ f7.

25. . . . Le6—e7
26. Lb7 : b4 Le7 : d7
27. Ch7—g6! Cc3 : b4
28. Cg6 : e8 Ld7—d6
29. h4 : g5 h6 : g5
30. c2—c3 Cb4—c5
31. f2—f3 Cc5—f2
32. b2—b4 Kph8—g8
33. Lc1—c2 Cf2—e1
34. Kpb1—b2 c6—c5!
35. Kpb2—b3 . . .

Послѣ 35. b4 : c5, Ld6—d2 выигрышь былъ бы невозможенъ (36. f4!, Kpf8!).

35. . . . Ld6—d2
36. Lc2—c1 Ce1—f2
37. a2—a3 Kpg8—f8
38. Ce8—g6 Kpf8—e7
39. g2—g4 Kpe7—d7
40. Lc1—a1! . . .

Чтобы не пустить черную ладью на a2 послѣ ухода бѣлага короля

съ b3 и, кромѣ того, подготавляя очень скрытый рѣшающій маневръ (см. прим. къ 45-му ходу черныхъ).

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 40. | ... | Ld2—d5 |
| 41. | Kpb3—c4 | Ld5—e5 |
| 42. | Cg6—e4 | Kpd7—c7 |
| 43. | b4—b5 | Le5—e6 |

Если 43. ... Kpc7—b6, то 44. a3—a4, Kpb6—a5; 45. La1—d1, Le5—e6; 46. Ld1—d7.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 44. | a3—a4 | Le6—d6 |
| 45. | a4—a5 | Ld6—e6 |

Если ладья уйдетъ съ 6-ой линіи, послѣдуетъ b5—b6+ и черные не могутъ играть a7 : b6 изъ-за a5—ab. Вотъ въ чемъ скрытое значеніе хода 40. Lc1—a1!

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 46. | La1—f1! | Cf2—e3 |
| 47. | Lf1—d1 | Ce3—f2 |

Нельзя играть 47. ...Le6—d6 изъ-за 48. Ld1 : d6, Kpc7 : d6; 49. b5—b6, a7 : b6; 50. a5—ab, b6—b5+; 51. Kpc4—d3! Вотъ зачѣмъ нужно было погнать слона на e3 до совершенія хода 47. Ld1.

- | | | |
|-----|--------|-----------------|
| 48. | Ld1—d5 | Cf2—e3 |
| 49. | Ld5—f5 | Черные сдались, |

такъ какъ противъ вторженія бѣлой ладьи нѣть средства.—Хорошо разыгранная обѣими сторонами партія.

(Примѣчанія О. С. Б.).

№ 19. Начало Каро-Каннъ.

Изъ партій матча, играннаго въ Гамбургѣ въ декабрѣ 1912 г.

Примѣчанія Д. Н. П. лова.

Г. Зюхтингъ.

H. S\xfchting).

Бѣлые.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2—e4 | c7—c6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | e4—e5 | ... |

Это продолженіе, нерѣдко встрѣчающееся въ послѣднее время, многіе считаютъ болѣе сильнымъ, чѣмъ обыкновенно употреблявшееся ранѣе Kв1—c3.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 3. | ... | Cc8—f5 |
| 4. | Cf1—d3 | Cf5 : d3 |

Конечно, нехорошо Cf5—g6 изъ-за 5. e5—e6, f7 : e6; 6. Cd3 : g6, h7 : g6; 7. Fd1—g4. Послѣ размѣна слоновъ игра приобрѣаетъ характеръ, напоминающій французскую партію.

- | | | |
|----|----------|-------|
| 5. | Fd1 : d3 | e7—e6 |
| 6. | Kg1—e2 | ... |

Шпильманъ въ партіи противъ Нимцовича (Карлсбадъ 1911 г.) сыгралъ здѣсь 6. f2—f4. Мы думаемъ, однако, что раннѣе движение этой пѣшки при положеніи чернаго ферзя еще на d8 не такъ хорошо, такъ какъ черные могутъ при случаѣ получить атаку ходомъ g7—g5.

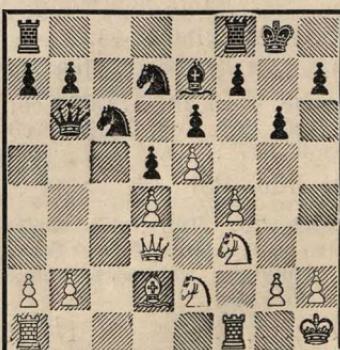
- | | | |
|-----|---------|---------|
| 6. | ... | Fd8—b6 |
| 7. | 0—0 | Kb8—d7 |
| 8. | Kb1—d2 | c6—c5 |
| 9. | c2—c3 | Kg8—e7 |
| 10. | f2—f4 | c5 : d4 |
| 11. | c3 : d4 | Ke7—c6 |
| 12. | Kpg1—h1 | ... |

Подготавливая f4—f5, что сейчасъ не возможно по причинѣ K : e5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | ... | g7—g6 |
| 13. | Kd2—f3 | Cf8—e7 |
| 14. | Cc1—d2 | 0—0 |

Этотъ ходъ оказывается рѣшающей ошибкой. Чернымъ, вѣроятно, вообще лучше было не рокировать. Положеніе послѣ 14-го хода черныхъ:

Черные (Карльсъ).



Бѣлые (Зюхтингъ).

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 15. | f4—f5! | ... |
|-----|--------|-----|

Воть этого-то черные и не предвидѣли! Если 15. ... g6 : f5, то 16. g2—g4! f5 : g4; 17. Kf3—g5.

15. . . . e6 : f5
16. Ke2—f4 Ph6 : b2

Пѣшку d5 нечѣмъ защитить.

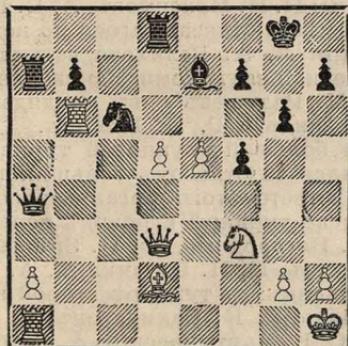
17. Lf1—b1 Ph2—a3
18. Lb1—b3 Fa3—a4
19. Kf4 : d5 Kd7—b6

На 19. ...La8—b8 послѣдовало бы 20. La1—c1 (угрожая Le1 : c6), Ce7—d8; 21. Lb3—a3, выигрывая ферзя, или 20. ... Lf8 — e8; 21. Kd5 : e7 +, Le8 : e7; 22. Lb3—a3, Ke6—b4; 23. Fd3—e3 съ выигрышемъ фигуры.

20. Kd5 : b6 a7 : b6
21. Lb3 : b6 La8—a7
22. d4—d5 Lf8—d8

Положеніе послѣ 22-го хода черныхъ:

Черные (Карльсъ).



Бѣлые (Зюхтингъ).

23. Fd3—b5. . . .

Бѣлые предпочитаютъ очевидное преимущество проходной пѣшки а, получающейся послѣ размѣна ферзей, риску возможной атаки съ ходами 23. d5—d6, Ce7—f8; 24. Fd3—d5, Fa4—e4; 25. Fd5—c5 и т. д.

23. . . . Kc6—d4
И послѣ 23. ...Fa4 : b5; 24. Lb6 : b5, Ke6—b8; 25. d5—d6, Ce7—f8; 26. Cd2—e3, La7—a3; 27. Ce3—c5, La3—c3; 28. Cc5—d4 пѣшки b7 нельзя спасти.

24. Fb5 : a4 La7 : a4
25. d5—d6 Ce7—f8
26. Lb6 : b7 h7—h6

Проходная пѣшка а должна, конечно, выиграть, но конецъ предстаетъ еще нѣкоторые интересные моменты.

27. Kf3 : d4 La4 : d4
28. Cd2—c3 Ld4—d5
29. a2—a4 f7—f6
30. e5 : f6 Ld8 : d6
31. g2—g3 Ld6—d7
32. Lb7 : d7 Ld5 : d7
33. a4—a5 Cf8—c5
34. La1—b1 Kpg8—f7
35. a5—a6 Ld7—a7
36. Lb1—b7 + La7 : b7
37. a6 : b7 Cc5—d6
38. Cc3—d4 Cd6—b8

Окончаніе съ лишней пѣшкой при слонахъ проведено Зюхтингомъ очень точно.

39. Kph1—g2 g6—g5
40. h2—h4! Kpf7—e6

Послѣ g5 : h4 или g5—g4 бѣлый слонъ овладѣлъ бы діагональю h2—b8.

41. h4—h5 Кре6—f7
42. Kpg2—f3 g5—g4 +

При 42. ...Kpf7—e6; 43. g3—g4 бѣлый король проникнетъ на f5

43. Kpf3—g2 f5—f4
44. g3 : f4 Cb8 : f4
45. Cd4—f2 Cf4—b8
46. Cf2—g3 Cb8—a7
47. Cg3—e5 Сдался.

Въ ближайшихъ №№ предполагается открытие отдѣла библіографіи и почтовый ящикъ.

ХРОНИКА.

МОСКВА. Въ началѣ февраля въ Шахматномъ Кружкѣ начались два новыхъ турнира для игроковъ 2-й и 3-й силы. Въ первомъ изъ нихъ принимаютъ участіе: Бутурлинъ, Ильинскій, Морозовъ, А. Павловъ, Покровскій, Сивицкій, кн. Тенишевъ, Тюхтингъ, Эбергъ и Энаэтъ-ханъ; во второмъ: Емецъ, Ильинъ, Карпенко, Квасниковъ, Латухинъ, Мальцевъ, Мигринъ, Нарышкинъ, Нечаевъ, Сухоставъ и Шустовъ.

Оживленіе въ Кружкѣ поддерживается частыми сеансами одновременной игры. Въ январѣ и первой половинѣ февраля было устроено 5 сеансовъ со слѣдующими результатами: Д. Н. Павловъ игралъ 17 партий (+7, —4, =6); А. С. Селезневъ — 11 (+4, —2, =5); В. Ф. Острогскій — 16 (+10, —3, =3); В. М. Блюменфельдъ — 17 (+13, —1, =3); маэстро О. С. Бернштейнъ — 8 (+6, —2). Въ послѣднемъ сеансѣ, аналогичномъ данному О. С. Бернштейномъ 9-го декабря прошл. г. (см. № 1), игравшимъ предоставленъ былъ 1 часъ времени на каждые 15 ходовъ, при чёмъ въ 5-ти партіяхъ играло по 2—3 лица по консультаций.

ПЕТЕРБУРГЪ. 11-го января въ Шахматномъ Собраниі состоялись выборы въ члены правленія и въ кандидаты къ нимъ. Въ члены правленія избраны: предсѣдателемъ — Б. Е. Малютинъ, вице-предсѣдателемъ — Н. С. Терещенко, казначеемъ — Н. А. Зноско-Боровскій, завѣдующими турнирною частью — П. П. Сабуровъ, П. П. Потемкинъ и Ю. П. Вертугровъ, завѣдующими инвентаремъ и библіотекой — Ю. О. Сосницкій, секретарями — Г. Я. Левенфишъ и Л. А. Велиховъ; въ кандидаты къ членамъ правленія избраны: Н. И. Максимовъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ и А. А. Чепурновъ; на мѣсто отказавшагося по недостатку времени отъ званія члена правленія Л. А. Велихова вступилъ старшій кандидатъ Н. И. Максимовъ; въ ревизіонную комиссию избраны: В. К. Ламинъ, В. Л. Омелянскій и П. М. Радищевъ и въ кандидаты къ нимъ И. И. Алексѣевскій, В. Ю. Зигфридъ и Г. Л. Штернъ.

Предполагавшійся въ концѣ января большой групповой турниръ съ участіемъ маэстро (см. № 2) не состоялся за отказомъ большинства маэстро и въ виду недостатка записій. Вмѣсто этого организовалось 2 турнира для игроковъ I и II категорій; въ турнирѣ игроковъ первой категоріи играютъ Л. А. Велиховъ, Ю. А. Вигдорчикъ, Ю. П. Звѣревъ, В. Ю. Зигфридъ, Н. М. Лютовъ, Р. Р. Платцъ, П. П. Потемкинъ, А. В. Родіоновъ, П. А. Романовскій и Э. И. Тальвикъ; въ турнирѣ второй категоріи: А. И. Андріевскій, В. И. Ануфріевъ, Г. К. Бакмансонъ, С. О. Вайнштейнъ, А. А. Вейгерть, г. Кудринъ, С. Е. Мартыновскій, А. Я. Модель, П. М. Радищевъ, В. И. Стоцкій, г. Сундерляндъ и Л. Я. Травинъ.

Самымъ интереснымъ явленіемъ Петербургской шахматной жизни текущаго сезона, безспорно, надо признать матчъ между маэстро А-дромъ А. Алешинымъ и С. М. Левитскимъ, до 7-ми выигранныхъ партій, начинающійся въ ближайшемъ будущемъ. Партии матча играются обязательно открытыми дебютами (1. e4, e5), за исключениемъ испанской партіи и дебюта 4-хъ коней. Лицомъ, желающимъ, чтобы имени его не называлось въ печати, пожертвовано на устройство матча 1000 руб. Нельзя не отнести сочувственно къ подобному начинанію, тѣмъ болѣе, что русские шахматисты давно уже не наблюдали игры кого-либо изъ сильнѣйшихъ русскихъ игроковъ въ матчѣ.

РИГА. Въ партіяхъ по телеграфу съ Берлиномъ (см. № 1) сдѣланы еще слѣдующіе ходы:

Партія № 1.

- | | |
|-------------|----------|
| 25. g2—g3 | Jf8—d8 |
| 26. Cf4—e5 | Jd8—d5 |
| 27. Ce5—d4 | Cb6 : d4 |
| 28. e3 : d4 | Jd5 : d4 |

Партія № 2.

- | | |
|--------------|----------|
| 26. . . . | Cc7—e5 |
| 27. Kf6 : e4 | Ce5 : b2 |
| 28. Ke4 : g5 | La8—e8 |
| 29. Le1 : e7 | Le8 : e7 |
| 30. Lg1—d1 | |

ТВЕРЬ. По поводу сеанса маэстро Е. А. Зноско-Боровского въ Тверскомъ Шахматномъ Кружкѣ (см. № 3) намъ прислано П. П. Сабуровымъ слѣдующее письмо въ редакцію:

М. Г. Господинъ Редакторъ! Въ качествѣ устроителя только что окончившейся гастрольной поѣздки маэстро Евг. А. Зноско-Боровского, покорнѣйше прошу Васъ помѣстить настоящія строки, касающіяся неожиданного конца сеанса въ Тверскомъ Шахматномъ Кружкѣ 16 января, въ которомъ я считаю виноватымъ главнымъ образомъ себя.

Мнѣ надлежало—по прѣѣздѣ Евг. А. и моемъ въ помѣщеніе для игры, когда я убѣдился въ томъ, что гораздо болѣе желающихъ играть, чѣмъ мы могли предполагать,—предложить г.г. устроителямъ сеанса альтернативу: либо Евг. А. будетъ играть не болѣе 20 партій, либо могутъ играть всѣ желающіе, но въ такомъ случаѣ послѣ $4\frac{1}{2}$ часовъ игры состоится присужденіе неоконченныхъ партій; хотя я первоначально и писалъ г. Предсѣдателю Тверскаго Шахматнаго Кружка, что число участниковъ сеанса можетъ быть вполнѣ неограниченнымъ (чѣмъ больше—тѣмъ интереснѣе), но послѣ его отвѣта, въ которомъ онъ, допуская возможность большаго количества участниковъ, все же писалъ: «Хотя думаю, что если будетъ у насъ сеансъ въ 15—20 партій, то это для Твери будетъ уже наивысшей точкой»,—насъ едва ли могутъ упрекнуть въ томъ, что мы распредѣлили наше время, имѣя въ виду именно такое приблизительно, а не значительно большее число участниковъ сеанса. Я, однако, никакого предупрежденія не сдѣлалъ, что, конечно, было главной ошибкой, и сеансъ начался при 36 партіяхъ. Но я сдѣлалъ и еще ошибку впослѣдствіи, а именно: видя, что сеансъ къ сроку не кончится, Евг. А. Зноско-Боровскій во время сеанса предложилъ мнѣ, какъ устроителю поѣздки, заявить распорядителямъ о томъ, что онъ сеанса окончить не можетъ и чтобы въ опредѣленное время неоконченныя партіи были присуждены; и тутъ я не передалъ желанія Евг. А. распорядителямъ, считая, что такое заявленіе могло быть сдѣлано лишь до начала сеанса и находя желательнымъ, чтобы Евг. А. остался доиграть сеансъ. Однако, вышло гораздо хуже: Евг. А. остаться не могъ (онъ до сеанса отправилъ телеграмму, чтобы его ожидали на слѣдующее утро въ С.-Петербургѣ) и былъ вынужденъ неоконченныя къ предѣльному для него времени партіи либо признать ничими (среди нихъ партіи въ явно выигрышныхъ положеніяхъ), либо, въ случаѣ отказовъ противниковъ, сдавать (среди нихъ партіи въ приблизительно равныхъ или неопределенныхъ положеніяхъ).

Считаю необходимымъ принести извиненіе за указанная оплошности какъ передъ Тверскимъ Шахматнымъ Кружкомъ, такъ и передъ маэстро Евг. А. Зноско-Боровскимъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ П. П. Сабуровъ.

С.-Петербургъ, 21 января 1913 г.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Окончившійся здѣсь турниръ 19 января возобновляется въ Гаванѣ при участіи 6 призеровъ Нью-Йоркскаго турнира, двухъ кубанцевъ и двухъ Гаванскихъ игроковъ. Призовъ—5: 500, 350, 200, 100 и 50 долларовъ. Кромѣ того, каждый участникъ получаетъ по 200 долларовъ въ возмѣщеніе расходовъ.

ЯНИНА. Въ бою подъ Яниной, сражаясь въ рядахъ греческой арміи, умеръ геройскою смертью профессоръ и поэтъ Мабилисъ. Шахматному міру Мабилисъ извѣстенъ съ 1889 года, когда онъ участвовалъ на Бреславльскомъ конгрессѣ подъ псевдонимомъ Силибамъ въ Hauptтурнирѣ, при чмъ попалъ и въ группу побѣдителей.

МЮНХЕНЪ. Въ мѣстномъ клубѣ нашъ соотечественникъ Пшепюрка далъ сеансъ изъ 28 партій. Сеансъ продолжался $5\frac{1}{4}$ ч. съ результатомъ: +14,—4,=10.—Конгрессъ Баварскаго Шахматнаго Союза предполагается въ этомъ году въ Киссингенѣ.

БЕРЛИНЪ. Въ скромъ времени предполагается матчъ по телеграфу между Берлинскимъ Шахматнымъ Обществомъ и Шахматнымъ Клубомъ Лондонскаго Сити. Представители Магдебургскаго Шахматнаго Клуба прїѣзжаютъ на дніахъ въ Берлинъ для матча-реванша.

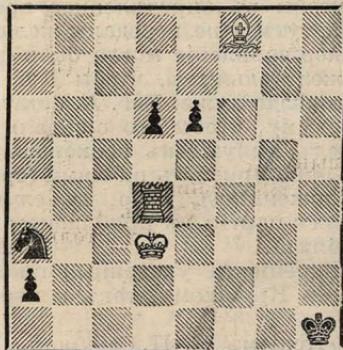
Э Т Ю Д Ы И З А Д А Ч И .

Э Т Ю Д Ы .

Конкурсъ составленія этюдовъ журнала «Wiener Schachzeitung», о которомъ мы уже говорили въ предыдущемъ номерѣ, окончился въ декабрѣ 1912 года.

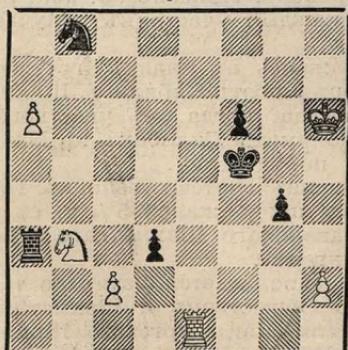
Судьи конкурса, небезызвѣстные вѣнскіе любители А. Кауфманъ, Ю. Тиррингъ и Г. Фендрихъ, распредѣлили 7 назначенныхъ журналомъ призовъ слѣдующимъ образомъ: I призъ получилъ—К. К. В. Маниъ (Амстердамъ), II призъ—А. Троицкій (Олѣшицы), III призъ—Г. Бергеръ (Грацъ), IV призъ—В. и М. Платовы (Рига), V призъ—Г. Ринкъ (Барселона), VI призъ—А. Троицкій, VII—В. и М. Платовы; кромѣ того, А. Троицкій получилъ призъ за самую содержательную посылку. Кромѣ призовъ были выданы также почетные отзывы. Ихъ получили слѣдующія лица: I почетный отзывъ—А. Троицкій (Олѣшицы), II—Л. Б. Залкиндъ (Москва), III—I. Жесперсенъ (Хольтѣ), IV—Е. Хольмъ (Иштадъ). Первые 4 призовыхъ этюда были нами даны въ № 3, здѣсь даемъ еще 3 изъ этого конкурса.

№ 17. Л. Б. Залкинда (Москва).



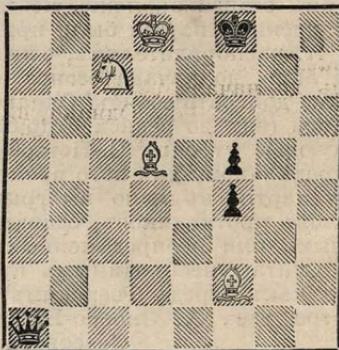
Ничья.

№ 14. А. Троицкаго (Олѣшицы).
VI призъ.



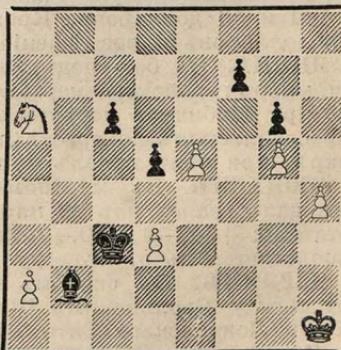
Выигрышь.

№ 16. Г. Ринка (Барселона).
V призъ.



Выигрышь.

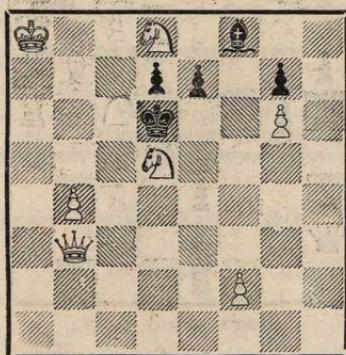
№ 16. В. и М. Платовыхъ (Рига).
VII призъ.



Выигрышь.

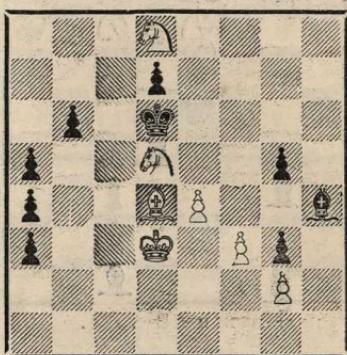
З А Д А Ч И.

№ 33. П. П. Бобровъ (†).



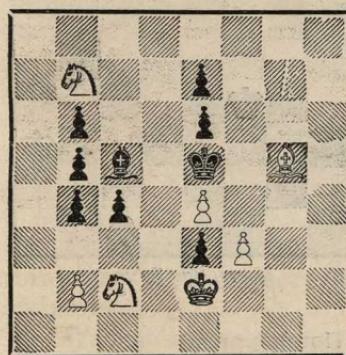
Матъ въ 3 хода.

№ 34. А. В. Галицкій (с. Синенькіе).



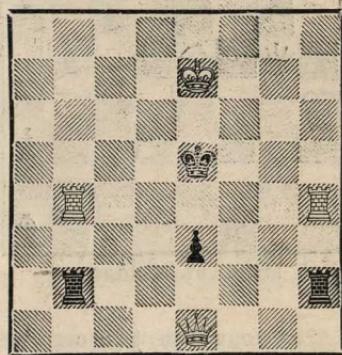
Матъ въ 3 хода.

№ 35. А. В. Галицкій.



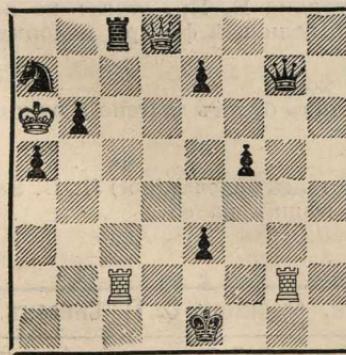
Матъ въ 3 хода.

№ 36. Л. Б. Залкиндъ (Москва).



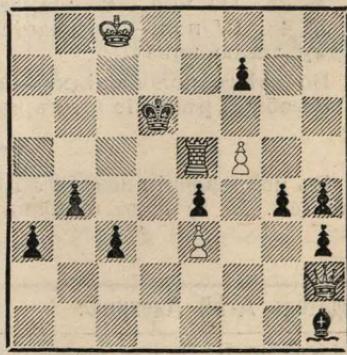
Матъ въ 2 хода.

№ 37. Л. Б. Залкиндъ.



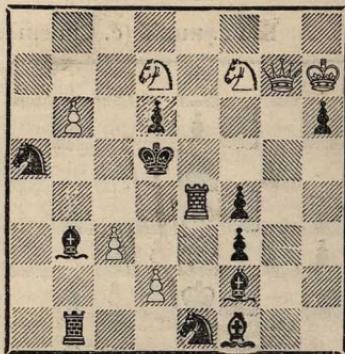
Матъ въ 2 хода.

№ 38. А. А. Ивановъ (Москва).



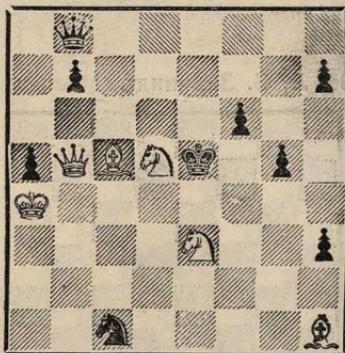
Матъ въ 4 хода.

№ 39. P. K. Traxler.
(I призъ „Magyar Sakkujsgag“).



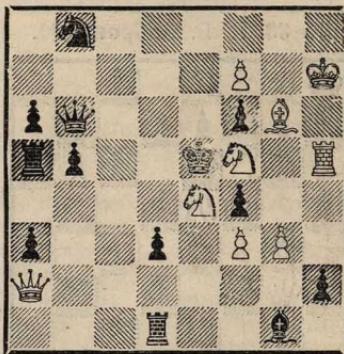
Матъ въ 3 хода.

№ 41. I. Dunka.
(II призъ).



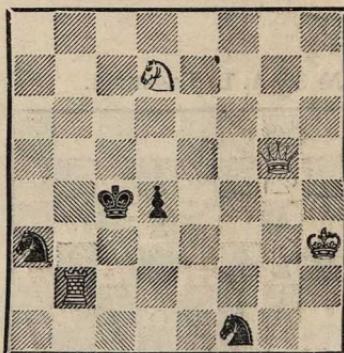
Матъ въ 3 хода.

№ 40. E. Palkoska.
(II призъ).



Матъ въ 3 хода.

№ 42. A. A. Эльканъ (†):*
(Почетный отзывъ).



Матъ въ 3 хода.

*) Скончался 2-го сего февраля въ Петербургѣ.

Въ «Deutsches Wochenschach» приведены слѣдующія 4 положенія
W. Pauly:

№ 43 I пол. Бѣлые: Кра7, Фg4, Лh6, п. b4;

Черные: Кр b5.

№ 44. II пол.—то же, что и I-е, только Б. Кр. стоитъ на a 8.

№ 45. III пол.—то же, что и I-е, только Б. Кр. стоитъ на e 8.

№ 46. IV пол.—получается изъ I-го, если всѣ фигуры подвинуть
на одну линію внизъ.

Во всѣхъ положеніяхъ—матъ въ 3 хода.

За общее рѣшеніе этихъ четырехъ задачъ будетъ зачтено 5 очковъ.

Въ исправленіи задачи № 16 (а не 18, какъ напечатано,) Л. В. Залкинда (см. № 3) надо прибавить бѣлую пѣшку на e5.

Издатель А-ѣй Алексинъ.

Отвѣтств. редакторъ С. П. Симсонъ.

Типографія П. П. Рябушинскаго. Москва. Страстной бульваръ, соб. домъ.