IV 3/22

№ 2. Февраль. 1886.

ШАХМАТНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ИЗДАВАЕМЫЙ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

М. И. ЧИГОРИНА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. В. Демакова, Новый пер., 7
1886.

СОДЕРЖАНІЕ.

стран.

Поттеръ о статьѣ Стейница 25
Матчъ между Лондономъ и Петербургомъ . . . 26
Библіографія 27
Роковая ошибка 30
Извѣстія 34
Конкурсы задачъ 36
Конкурсъ рѣшеній задачъ „Шахм. Вѣст.“ 36
Некрологъ. Э. Фалькбееръ 37

Партіи:

65. Энглишъ—Чигоринъ 37
66. Чигоринъ—Мекензи 38
67. Чигоринъ—Скипуортъ 39
68. Моодъ—Муратовъ 40
69. Отто—Лизель 41
70. Лизель—Отто 42
71. Цукертортъ—Фрицъ 43
72. Шабельскій—Чигоринъ 44
73. Wayte—Minchin 47
74. Мекензи—Любитель 49

Краткіе анализы дебютовъ. Гамбитъ-Эванса (контръ-атака 4 . . . d7—d5). Гамбитъ-Альгайера 50
Этюды. №№ 11—14. Горвица 58
Задачи. №№ 91—106. С. Шеттъ. K. Traxler. O. Jentz. R. L'hermet. Д. Гринграта. И. Добрускаго. E. Mazel. O. Nemo. C. Planck. E. Mazel. A. Mackenzie. J. Oxley. J. Andrews. 59
Концы партіи 63
Рѣшенія задачъ. Декабрь. 1885 г. 64
Наброски о шашкахъ. (Окончаніе). М. Г. 65
Матчъ Стейница съ Цукертортомъ. Послѣднія извѣстія съ двумя партіями 67

ПОТТЕРЪ О СТАТЬѢ СТЕЙНИЦА.

Въ іюньской книжкѣ «Nuova Rivista degli Scacchi» находимъ не лишенную интереса замѣтку В. Поттера по поводу статьи Стейница «Пауль Морфи и шахматы въ его время», выдержки изъ которой мы привели въ прошломъ № нашего журнала. Разбирая статью, пересыпанную шутками и язвительными уколами по адресу современныхъ шахматистовъ, рецензентъ находитъ ее болѣе остроумною, чѣмъ доказательною. Стейницъ старается поколебать славу Морфи и наноситъ удары «шахматному романтизму», представителемъ котораго онъ считаетъ американскаго маэстро; но рецензентъ, хотя и очень почтительно, со всевозможными оговорками, все-таки позволяетъ себѣ высказать сомнѣніе въ искренности этой критики. Вотъ его слова: «Нѣтъ сомнѣнія, что Стейницъ старается быть добросовѣстнымъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда его сужденія не затемняются предвзятою мыслью, трудно желать болѣе внимательнаго отношенія къ предмету, въ которомъ онъ, безспорно, можетъ назваться компетентнымъ судьей. Мы увѣрены, что Стейницъ употребилъ всѣ усилія, чтобы придать своему приговору характеръ безпристрастнаго вывода, и что, разсуждая о Морфи, онъ былъ далекъ отъ всякой раздражительности; но, все-таки, не можетъ согласиться съ большинствомъ высказанныхъ имъ положеній... Съ своей стороны, мы всегда считали Андерсена, съ его полувѣковою шахматною дѣятельностію, болѣе достойнымъ удивленія, чѣмъ Морфи, блестящая карьера котораго продолжалась не болѣе трехъ лѣтъ; но если бы насъ спросили, могъ ли бы Андерсенъ, въ самомъ цвѣтущемъ періодѣ своихъ силъ, одержать побѣду надъ Морфи,—мы воздержались бы отъ отвѣта. Стейницъ указываетъ на ограниченіе времени, принятое въ нынѣшнихъ турнирахъ и матчахъ, какъ на одну изъ главныхъ причинъ ошибокъ и недосмотровъ; это замѣчаніе, конечно, справедливо; но когда Стейницъ утверждаетъ, что не смотря на этотъ постоянный источникъ ошибокъ и недосмотровъ, ихъ количество въ партіяхъ сильнѣйшихъ современныхъ игроковъ гораздо менѣе количества ошибокъ въ парті-

яхъ Морфи, то намъ кажется, что это положеніе слишкомъ рисковано. Если бы оно даже и было справедливо, то что же оно доказывало бы? Развѣ только то, что Морфи не нуждался въ особенной внимательности, какая необходима при игрѣ съ внимательными противниками? Такимъ образомъ, палка оказывается о двухъ концахъ; а если еще принять въ разсчетъ, что и въ нынѣшнихъ турнирахъ и матчахъ сильнѣйшіе игроки дѣлаютъ ошибки въ количествѣ не только весьма значительномъ, но даже просто необъяснимомъ, то аргументація Стейница падаетъ сама собою».

Матчъ между Лондономъ и Петербургомъ.

С.-Петербургское Общество Любителей Шахматной Игры обратилось, въ декабрѣ прошлаго года, къ лондонскому British Chess Club съ предложеніемъ сыграть одновременно двѣ партіи по перепискѣ на условіяхъ, однородныхъ съ тѣми, при какихъ состоялся недавно окончившійся матчъ по перепискѣ между Парижемъ и Вѣною. Въ отвѣтъ на это предложеніе получено было отъ секретаря British Chess Club, г. Гоффера, слѣдующее письмо на имя М. И. Чигорина, отъ 7 января 1886 (26 дек. 1885):

«Многоуважаемый г. Чигоринъ, мнѣ пріятно сообщить вамъ, что я представилъ комитету нашего клуба сдѣланное вами отъ имени Спб. Общества Любителей Шахматной Игры предложеніе сыграть матчъ по перепискѣ, и что комитетъ выражаетъ согласіе на это предложеніе. Вопросъ этотъ, однако же, возбудилъ въ комитетѣ пренія, и нѣкоторые изъ членовъ комитета высказались въ томъ смыслѣ, что такъ какъ состязаніе будетъ происходить между джентльменами, то мы могли бы играть безъ всякаго денежнаго пари, причемъ каждая сторона уплачивала бы свои почтовые расходы. Многіе изъ членовъ нашего клуба не согласятся играть на деньги, говоря, что это противорѣчитъ ихъ принципамъ. Я полагаю, что къ этому мнѣнію присоединятся и гг. члены вашего Общества. Мы всѣ будемъ очень рады, если вы изъявите согласіе на наше предложеніе, и надѣемся вскорѣ получить отъ васъ рѣшительный отвѣтъ.

«Примите, и пр. *Л. Гоффферъ*».

Правленіе Спб. Общества Любителей Шахматной Игры, подробно обсудивъ предлагаемыя British Chess Club'омъ условія состязанія, пришло къ заключеніямъ, которыя изложены въ слѣдующемъ отвѣтномъ письмѣ г. Чигорина къ г. Гофферу, посланномъ 29 (17) января:

«Многоуважаемый г. Гоффферъ. Получивъ ваше почтенное письмо отъ 7-го января, я передалъ на обсужденіе комитета нашего Общества предложеніе British Chess Club'а сыграть матчъ по перепискѣ безъ всякаго денежнаго пари.

«Нашъ комитетъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе British Chess Club'а, что партіи по перепискѣ между большими городами уже и сами по себѣ представляютъ для истинныхъ любителей шахматной игры достаточный интересъ и что въ этихъ

партіяхъ денежное пари играетъ лишь второстепенную роль; тѣмъ не менѣе, среди комитета было высказано опасеніе, что состязаніе безъ денежной ставки не представитъ интереса для обширнаго круга любителей и что, такимъ образомъ, не будетъ достигнута главная цѣль нашего Общества—оживленіе шахматной жизни не только въ Петербургѣ, но и въ другихъ городахъ Россіи, такъ какъ подобный матчъ получилъ бы лишь весьма ограниченное, часто-мѣстное значеніе.

«Такъ какъ до сихъ поръ вообще, на сколько намъ извѣстно, не было еще примѣра, чтобы партіи по перепискѣ между шахматными клубами большихъ городовъ игрались безъ денежнаго пари, то комитетъ нашего Общества, съ одной стороны, не желая нарушать установившагося обычая, съ другой—желая заинтересовать этимъ состязаніемъ возможно болѣе широкій кругъ любителей, постановилъ предложить British Chess Club'у играть на какое нибудь денежное пари. Предоставляя членамъ вашего клуба назначить для этого пари ту или другую сумму, мы, съ своей стороны, наибольшею суммою считали бы 2000 франковъ.

«Въ надеждѣ, что вы успѣете убѣдить гг. членовъ вашего клуба отказаться отъ принятаго ими рѣшенія играть безъ пари, позволяю себѣ просить васъ, въ случаѣ согласія клуба на наши предложенія, во избѣжаніе излишней траты времени, въ слѣдующемъ же письмѣ сообщить и всѣ прочія условія матча.

«Въ обсужденіи ходовъ примутъ участіе всѣ наиболѣе сильные игроки нашего Общества; рѣшительный же голосъ будетъ предоставленъ особому комитету, который будетъ состоять изъ гг. Безкровнаго, Шиффера и меня. Вы, конечно, также почтите меня увѣдомленіемъ, какія именно лица будутъ вести игру со стороны вашего клуба.

«Примите, и пр. *М. Чигоринъ*».

БИБЛІОГРАФІЯ.

Рыбалтовскій. Н. А. Руководство для изученія шахматной игры и ея теоріи. Новгородъ. 1885. 78 стр. Ц. 45 к.

Это руководство намъ было прислано еще въ прошломъ году, но полагая по нѣкоторымъ даннымъ, что дальше Новгорода оно не пойдетъ, мы не считали нужнымъ даже названіе его сдѣлать кому-либо извѣстнымъ. Но теперь, появленіе его въ продажѣ въ петербургскихъ магазинахъ обязываетъ насъ дать о немъ отзывъ. Да не подумаетъ читатель, что брошюра г. Рыболтовскаго и въ самомъ дѣлѣ представляетъ „руководство" къ шахматной игрѣ. Оно—ни болѣе, ни менѣе, какъ безграмотное и невѣжественное въ шахматномъ отношеніи изложеніе азбуки шахматной игры, правилъ ея, и даже будто-бы ея исторіи, сопровождаемое нѣсколькими практическими партіями, взятыми изъ плохихъ русскихъ изданій, безъ разбора дебютовъ и безъ всякихъ примѣчаній. Разбирать серьезно эту книжку—было-бы смѣшно. Достаточно съ любой страницы сдѣлать выписку, чтобы стало совершенно ясно читателю, насколько велики познанія автора въ шахматной игрѣ и ея литературѣ.

Въ предисловіи читаемъ: „*Я руководствовался и дѣлалъ выборки изъ слѣдующихъ источниковъ: «Игръ Андерсена», шахматныхъ листковъ, издаваемыхъ при журналѣ «Русское Слово» 1859 г., съ играми Пет-*

рова, кнз. Урусовыхъ и Шумова, исторіи развитія шахматн. игры А. Бастеро, нѣкоторыхъ руководствъ шахм. игры, изданныхъ на польскомъ и французскомъ языкахъ, а больше всего изъ нѣмецкаго изданія Гебелера, въ переводѣ А. Куколевскаго. Это одно изъ лучшихъ изданій (?), отвѣчающее (?) первой, главной моей цѣли—составить краткое руководство, какъ для начинающихъ учиться играть въ шахматы, такъ и для игроковъ, незнающихъ теоріи, въ защиту ея (?)... Настоящее руководство, въ видѣ брошюры, можетъ служить вѣрнымъ справочнымъ указателемъ (?), во всѣхъ спорныхъ вопросахъ между игроками любителями, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда импровизація въ ходахъ и положеніяхъ фигуръ касается извращенія этой игры. (Импровизація касается извращенія!.. Гм!).

А вотъ и самое „руководство". Объяснивши, что „самая большая фигура—король", и что „ладья называется туръ-пушкой и башней, авторъ, еще не давши понятія о ходахъ, приступаетъ прямо къ опредѣленію „мата", который по его мнѣнію *„заключается въ томъ, что король не можетъ уйти отъ шаха и не можетъ закрыться"* (что такое „шахъ" и какъ это можно „закрыться"—учащемуся пока еще неизвѣстно). А вслѣдъ за опредѣленіемъ мата читаемъ: *„Хотя у него* (у кого?) *не будетъ ни одной фигуры (даже пѣшки). Roi dèpouillie (общипанный король) теорія не принимаетъ"*. Поняли читатель? Объяснивши затѣмъ также удобопонятно и умѣло ходы фигуръ, авторъ обращается къ „играмъ игроковъ первой силы", говоря: *Далѣе, начинающему играть необходимо прибѣгнуть къ разбору гамбитовъ и дебютовъ знаменитыхъ игроковъ. Самый простѣйшій гамбитъ, легко могущій возникнуть* (!!!) *въ обыкновенной игрѣ, это гамбитъ „Эванса"*.

Очевидно, что авторъ не имѣетъ представленія о томъ, что такое Эвансъ, подозрѣвая въ имени извѣстнаго капитана нѣчто, заслуживающее ковычекъ.

За семью старинными партіями гамбита Эванса слѣдуютъ нѣсколько партій, приведенныхъ безъ всякой системы на разные дебюты. Передъ одной изъ нихъ, французской, авторъ пишетъ: *Вотъ первая изъ недолгихъ и сильнѣйшихъ (энергичныхъ) ходовъ Морфи, его характеризующихъ.* Въ концѣ другой онъ замѣчаетъ: *тотъ-же гамбитъ, но игроки перемѣнились мѣстами* (?!).

На стран. 62 начинается „Слово за шахматную игру", въ которомъ излагается извѣстная побасенка объ изобрѣтеніи шахматной игры. А на 63 стр. читаемъ, напр., слѣдующую блистательную тираду: *Первый по времени трактатъ о шахматахъ принадлежитъ арабскому писателю Абдулъ-Аббасу, умершему въ Багдадѣ въ 899 году; древнѣйшее изъ сочиненій о шахматахъ, появившихся въ Европѣ, писано на латинскомъ языкѣ и относится къ 1290 году. Распространенію шахматной игры не мало способствовали, такъ называемые всемірные турниры изъ игроковъ всѣхъ націй. Первый турниръ состоялся въ Лондонѣ въ 1851 г. (1-я всемірн. выставка) побѣдителемъ вышелъ профессоръ*

изъ Бреславля. Непобѣдимый американецъ былъ Пауль Морфи, озарившій своею славою оба полушарія. Въ турнирахъ не приняли участія славные игроки Цуккертортъ (Цукертортъ въ 1851 г. !?), *величайшій теоретикъ всѣхъ временъ профессоръ математики К. А. Янишъ. Славные игроки состязались также въ серьезныхъ „Матчахъ". Древнѣйшая изъ извѣстныхъ шахматныхъ задачъ есть окончаніе одной партіи, которую персидскій шахъ Нурьяханъ велъ съ какимъ-то чужестранцемъ, поставивъ на ставку свою жену Диларамъ.*

Не напоминаетъ ли вамъ, читатель, все это, по логичности, стишки изъ „логическихъ куплетовъ":

„Былъ великій писатель Шекспиръ,
А наша прачка—не кирасиръ".

Среди будто бы историческихъ извѣстій о шахм. игрѣ, на стр. 65, вдругъ появляется снова слѣдующее объясненіе о силѣ ладьи: *Въ наше время силу дѣйствія этой фигуры примѣняютъ къ дѣйствію артиллеріи на полѣ, которая послѣ первоначальныхъ стычекъ съ непріятелемъ производитъ свое рѣшающее дѣйствіе, поэтому ее часто называютъ пушкою...* (А игроковъ, именующихъ ладью туръ-пушкою у насъ часто называютъ „пижонами". Еще покойный И. С. Шумовъ говаривалъ, что шахматный игрокъ узнается по тому, какъ онъ называетъ фигуры).

Затѣмъ опять „историческія извѣстія"; разсказавши о томъ, что *свалка* шашекъ воспламеняла умъ Наполеона I, авторъ опять возвращается ни съ того, ни съ сего къ слѣдующему опредѣленію туръ-пушки: *туры (пушки), какъ крупныя фигуры, при выходѣ своемъ впередъ (на позицію) производятъ обыкновенно рѣшающее дѣйствіе,—успѣхъ игры сразу выясняется въ ту или другую сторону и партія кончается. Элементъ нравственнаго преимущества, какъ и въ бою виденъ изъ выше приведеннаго объ играхъ Наполеона; конечно, это имѣетъ иногда мѣсто и только въ играхъ, гдѣ оба игрока присутствуютъ сидя одинъ противу другаго, и передвигая шашки.*

? ? ?

Діаграммъ во всей книжкѣ только одна (литографированная), представляющая „картину изъ военной исторіи Россіи великолѣпно представленную знаменитымъ русскимъ шахматистомъ Петровымъ". За то опечатокъ колоссальное множество; такъ въ одной партіи показано: 3-й ходъ Ф. g1—b5, Ф. g8—f6; 4. Ф. d2—d4.....

Не можемъ не привести наивнаго мнѣнія автора, будто-бы *„извѣстный всей Европѣ русскій игрокъ Чигоринъ, въ игрѣ не смотря на доску превосходитъ всѣхъ существовавшихъ игроковъ міра* (!?).

Руководство заканчивается слѣдующей фразой: *Ходъ короля* (?) *и почти всѣ интересные случаи изъ жизни шахматныхъ игроковъ мною почерпаны изъ переводнаго изданія Гебелера.*

Бррр...!

РОКОВАЯ ОШИБКА.

Нравоучительная повѣсть для гг. шахматныхъ редакторовъ.

I.

Быть можетъ, въ Чухломѣ, а можетъ—въ Кобелякахъ,
Помѣщикъ проживалъ прекраснѣйшей души.
Онъ былъ довольно толстъ, ходилъ въ усахъ и бакахъ,
Страдалъ одышкою и лѣтомъ пилъ Виши.
Вотъ вамъ его портретъ—душевно и наружно.
Входить въ подробности, мнѣ кажется, не нужно.

II.

Скажу вамъ про себя, что я всегдашній врагъ
Безцѣльной болтовни и разныхъ пустословій.
Я всякому скажу: «Показывай свой флагъ
«И дѣло говори безъ лишнихъ предисловій!
«Къ чему выслушивать мнѣ болтовню твою?
«Изъ пустозвонныхъ фразъ я шубы не сошью!»

III.

А у писателей такая есть снаровка.
Иной заводитъ рѣчь—о чемъ? не разберешь.
Такъ все порядочно, и горячо, и ловко,
И съ остроуміемъ,—а въ результатѣ что жь?
На зло читателю излишнихъ строчекъ десять..
И вѣдь охота же имъ по́пусту чудесить?!

IV

И такъ, помѣщикъ нашъ въ уѣздѣ проживалъ ..
Іюль былъ на дворѣ. Прелестнѣйшее утро
Спустилось на землю. Небесный сводъ сіялъ
И отливала даль цвѣтами перламутра.
Еще съ полей и нивъ не поднялась роса
И были сумракомъ окутаны лѣса.

V.

Все тихо въ воздухѣ прохладномъ и душистомъ.
Не началась еще вокругъ работа дня.
Вотъ только жавронокъ, въ нарядѣ золотистомъ,
Изъ травки выпорхнулъ, привѣтливо звеня...
А вотъ помѣщикъ самъ, одѣтъ въ халатъ бухарскій,
Явился изъ дверей своей квартиры барской.

VI.

Зѣвая, сдѣлалъ онъ четыре шага въ садъ;
Потягиваясь, сталъ смотрѣть кругомъ лѣниво:
Туда, гдѣ скотный дворъ, онъ мелькомъ бросилъ взглядъ
И посмотрѣлъ туда, гдѣ колосилась нива,
И успокоившись, чтобъ что-нибудь сказать,
Промолвилъ: «Господи, какая благодать!»

VII.

Но тутъ покой его нарушенъ былъ мальчишкой,
Который, какъ всегда, Виши ему принесъ.
Теперь же у него засунутъ былъ подъ-мышкой
Какой-то сверточекъ. «Тутъ что, молокососъ?»
Помѣщикъ вопросилъ.—«Да это, баринъ, почта
Съ Михѣемъ прислана изъ города».—А, вотъ что!

VIII.

И баринъ, не спѣша, пошелъ и сѣлъ на стулъ,
Спросилъ очки, надѣлъ, на кончикъ носа сдвинулъ,
Посылку въ руки взялъ, спокойно развернулъ
И «Иллюстраціи» новѣйшій № вынулъ.
Рисунки медленно онъ всѣ переглядѣлъ,
И, наконецъ, взглянулъ «на шахматный отдѣлъ».

IX.

Журналъ былъ англійскій, нѣмецкій иль французскій,—
Сей интересный пунктъ я въ тайну облачу.
Одно я вамъ спѣшу сказать: онъ былъ не русскій.
Поймите, кой-кого дразнить я не хочу;
Я знаю правило: «Иди путемъ-дорогой,
Но пальцемъ никого рѣшительно не трогай!»

X.

Въ отдѣлѣ шахматномъ помѣщена была
Задача съ надписью понятной: «матъ въ 3 хода»
(Замѣтьте цифру т р и. Отъ этого числа
Впослѣдствіи, увы! произошла невзгода),
Задача та была—задача первый сортъ:
Король въ отчаянной позиціи припертъ;

XI.

А около него, и спереди, и сзади,
Толпа ладей, слоновъ, и пѣшекъ, и коней,
Сошлась на край доски,—какъ будто въ Тиверьадѣ
Вновь стадо собралось бѣснующихъ свиней.
Задача та была,—когда взглянуть поближе,—
Одною изъ проблемъ, увѣнчанныхъ въ Парижѣ.

XII.

Помѣщикъ разрѣшить задачку былъ не прочь...
Похвастать иногда усвоилъ онъ замашку,
Что трудность всякую съумѣетъ превозмочь...
И вотъ, надѣвъ сюртукъ и легкую фуражку,
И захвативъ журналъ, съ бутылкою Виши
Онъ въ лѣсъ отправился, чтобы рѣшать въ тиши.

XIII.

Тутъ приближается развязка роковая.
Но прежде, чѣмъ идти безъ устали впередъ,
Я долженъ разсказать, напрасно не скрывая,
Весьма характерный и важный эпизодъ.
Когда помѣщикъ шелъ, случайно поваръ Прошка
Увидѣлъ барина и крикнулъ изъ окошка:

XIV.

—«Когда прикажете вамъ подавать обѣдъ?»
Помѣщикъ отвѣчалъ: «С п е р в а рѣ ш у з а д а ч у».
Замѣтьте, господа: не ожидая бѣдъ,
Ужь онъ разсчитывалъ на полную удачу,—
Недаромъ онъ всегда въ задачахъ былъ мастакъ.
Увы! жестокій рокъ судилъ ему не такъ.

XV.

Напрасно поваръ ждалъ помѣщика къ обѣду.
Напрасно до ночи прождалъ его весь домъ.
Напрасно по-утру къ ближайшему сосѣду
Пословъ отправили—и вмѣстѣ съ нимъ потомъ
Два дня на поиски ходили ежечасно;
Изрыскали почти весь лѣсъ—и все напрасно!

XVI.

На третій только день, одинъ мужикъ, пастухъ,
Какимъ-то случаемъ сошелъ на дно оврага.
Вдругъ видитъ: человѣкъ, аршинахъ эдакъ въ двухъ,
Сидитъ подъ деревомъ; въ рукахъ его бумага.
По страшной блѣдности склоненнаго лица
Онъ тотчасъ же призналъ въ несчастномъ мертвеца.

XVII.

Фуражка мертваго скатилася съ затылка.
Перстъ указательный приставленъ къ головѣ.
Нахмуренъ блѣдный лобъ. Неполная бутылка
Съ цѣлебной жидкостью валялась на травѣ.
Въ одной рукѣ мертвецъ держалъ журнальный нумеръ...
Бѣдняга жертвою задачи ложной умеръ!

XVIII.

Не догадался онъ, что подпись не вѣрна!
Когда деревней всей сошлися у обрыва,
То глупая толпа была убѣждена,
Что сердцемъ онъ страдалъ и умеръ отъ разрыва...
Но вѣрьте, господа, что весь переполохъ
Надѣлало одно: т р и вмѣсто ч е т ы р е х ъ.

XIX.

Нравоученіе понятно въ этой баснѣ.
—О, вы, редакторы этюдовъ и проблемъ!
Старайтесь не грѣшить. Что можетъ быть опаснѣй
Небрежныхъ корректуръ? Я въ поученье всѣмъ
Привелъ одинъ примѣръ. Сообразите, ну-тко,
Какъ много бѣдъ такихъ во всей вселенной?!! Жутко!

Вій.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ Петербургскомъ шахматномъ клубѣ начатый въ декабрѣ турниръ-гандикапъ, о которомъ мы сообщали въ январьской книжкѣ, окончился въ началѣ января. 1-й призъ получилъ г. И. А. Зыбинъ (игрокъ 3 кат. 1 кл.,—см. „Ш. В.“ январь), выигравшій 17 партій изъ 26; 2-й призъ достался г. С. И. Синицыну (3 кат. 1 кл.), за $16^1/_2$ партій; 3-й—Чигорину (1-й кат.) за 16 партій; 4-й—г. Митропольскому (3 кат. 1 кл.), 5-й—Э. С. Шифферсу (1 кат.)

28 января начался большой годовой турниръ-гандикапъ, въ которомъ приняли участіе 22 игрока. Игроки раздѣлены на 6 категорій, изъ которыхъ первая даетъ второй пѣшку и ходъ, третьей—пѣшку и два хода, четвертой—коня, пятой—ладью, шестой—ладью, пѣшку и ходъ. Каждый съ каждымъ сыграетъ двѣ партіи. Призовъ назначено семь, изъ нихъ первый, какъ мы уже сообщали — шахматы изъ слоновой кости и чернаго дерева, цѣною въ 50 рублей. Послѣ турнира состоится конкурсъ рѣшенія задачъ.

— Мы сообщали уже, что въ *Псковѣ* возникло Шахматное Общество, выработавшее уставъ для представленія его на утвержденіе. Теперь намъ передаютъ, что Общество это насчитываетъ 28 членовъ и надѣется имѣть больше, и что оно нанимаетъ особое помѣщеніе въ зданіи Общественнаго Собранія съ платою по 45 рублей въ годъ. Собранія шахматистовъ бываютъ разъ въ недѣлю, по средамъ. При значительномъ числѣ членовъ и ничтожной платѣ за квартиру повидимому нужно-бы ожидать, что Общество будетъ обладать и солидными матеріальными средствами. А между тѣмъ, корреспондентъ нашъ пишетъ: „Средства Общества пока (?) еще весьма незначительны, такъ какъ членскій взносъ назначенъ всего только въ 2 рубля въ годъ, и за вычетомъ платы на помѣщеніе не остается даже на пріобрѣтеніе шахматныхъ игръ (!), такъ что играющіе приходятъ съ своими шахматами“... Намъ хотѣлось-бы сказать нашимъ псковскимъ собратьямъ по любви къ благородной игрѣ слово укора. Неужели затруднило-бы членовъ кружка вносить хоть 4, даже 6 рублей въ годъ. Тогда можно было-бы и книги завести и шахматы и, что всего важнѣе,—составить денежный фондъ, который поставилъ-бы Общество внѣ зависимости отъ разныхъ случайностей. Фондъ и имущество (библіотека и пр.) были-бы связующимъ центромъ и давали-бы возможность Обществу привлекать къ себѣ членовъ уже тѣмъ, что шахматистъ въ немъ находилъ-бы то, чего одному человѣку было-бы не по силамъ завести. А теперь, стоитъ уменьшиться числу членовъ, стоитъ вздорожать квартирѣ,—и Общество, чего добраго, рушится, тѣмъ, болѣе, что—какая-же и выгода быть его членомъ и таскать въ него свои шахматы, когда играть и дома можно съ тѣми-же самыми членами, которые собираются въ клубѣ.

— *Гродненское* Шахматное Общество могло-бы послужить псковскому доказательствомъ нашей правоты. Вотъ что пишутъ оттуда: „Здѣсь, какъ и вездѣ въ Россіи, сначала подумаешь, что усердія хватитъ надолго, а окажется вотъ что: съ 21 сентября по 21 октября происходилъ турниръ при участіи 10 игроковъ; призы получили: 1-й—Н. П. Татлинъ, 2-й—г. Шепелевъ, 3-й—г-жа

Богородская. Во второмъ турнирѣ, происходившемъ съ 21 октября по 21 ноября, принимали участіе 16 игроковъ; призы получили: 1-й—г. Нѣмцовъ, 2-й—д-ръ Абрамскій и 3-й—г. Шепелевъ. Съ того времени совсѣмъ перестали ходить въ клубъ. Вотъ вамъ образчикъ процвѣтанія шахматной игры въ Гродно"... А мы еще радовались, сообщая въ ноябрѣ о гродненскомъ турнирѣ! Не лишнее прибавить, что и эти свѣдѣнія дошли до насъ стороною; гродненскіе шахматисты не видѣли необходимости дать о себѣ вѣсть въ единственный въ Россіи шахматный журналъ.

— Извѣстія изъ *Тифлиса* подтверждаютъ сообщенный нами („Ш. В." декабрь) слухъ о возникновеніи тамъ шахматнаго Общества. Намъ пишутъ теперь, что одновременно возникло въ Тифлисѣ даже два кружка. Одинъ, съ разнороднымъ составомъ членовъ, число которыхъ пока около 10, составился по иниціативѣ начальника станціи англо-индійскаго телеграфа; другой образовался преимущественно изъ желѣзнодорожниковъ, пока въ числѣ 5—6 человѣкъ. На расходы по обзаведенію, на выписку журналовъ, на призы и пр., члены кружковъ вносятъ по 1 рублю въ мѣсяцъ. Корреспондентъ нашъ надѣется, что съ наступленіемъ теплаго времени, когда представится возможность собираться для состязаній въ какомъ-либо изъ общественныхъ садовъ,—оба кружка соединятся въ одинъ.

— Изъ *Кіева* намъ пишутъ, что шахматы тамъ нашли привѣтъ въ частномъ домѣ, благодаря благосклонности просвѣщенной хозяйки его, г-жи Гутшонъ. Шахматисты собираются по четвергамъ и, по выраженію корреспондента нашего, „играютъ сколько хотятъ". Благодаря предупредительному радушію хозяйки дома игра обставлена весьма удобно. Собираются въ этотъ кружокъ до 20 человѣкъ, въ число которыхъ входятъ, кажется, всѣ сильнѣйшіе игроки Кіева; изъ журналовъ выписываются (и опять хозяевами дома) „Шахм. Вѣстн.", „Schachzeitung" и еще что-то. Къ сожалѣнію до насъ поздно дошли эти вѣсти. Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ кружкѣ уже былъ турниръ, о чемъ мы узнаемъ теперь только (7 января)...

— *Матчъ Стейница съ Цукертортомъ* начался. По послѣднимъ, дошедшимъ до насъ извѣстіямъ сыграны 4 партіи, изъ которыхъ первую выигралъ Стейницъ, а три слѣдовавшія—Цукертортъ. Первая партія была играна 11 января (н. с.) въ Нью-Іоркѣ, въ Manhattan Chess Club. Цукертортъ, казавшійся во все время веденія первой партіи сильно взволнованнымъ, игравшій нервно и поспѣшно, со второй партіи уже совершенно владѣлъ собою. Игра велась въ отдѣльной комнатѣ клуба, въ присутствіи только двухъ свидѣтелей. Ходы передавались въ сосѣднюю залу, гдѣ болѣе 100 любителей съ живѣйшимъ любопытствомъ слѣдили за перипетіями борьбы.

— Въ *Парижѣ*, въ большомъ годовомъ турнирѣ-гандикапъ Café de la Régence примутъ участіе въ нынѣшнемъ году 80 игроковъ, раздѣленныхъ на 5 категорій. Какъ и всегда, главный призъ въ сто франковъ предложенъ владѣльцемъ Café, а три другихъ составятся изъ взносовъ.

Въ Grand Cercle et Cercle des Echecs, въ годовомъ турнирѣ-гандикапъ участвуютъ 27 человѣкъ; каждый съ каждымъ должны сыграть по 2 партіи. Призы, состоящіе изъ произведеній искусствъ или изъ шахматъ, предложены клубомъ.

— *Мистеръ Tutton*, редакторъ шахматнаго отдѣла въ „Buffalo Times“ сообщаетъ въ своемъ журналѣ, что онъ собралъ *коллекцію задачъ*, числомъ до 20,907, къ которымъ прибавляетъ ежедневно отъ 9 до 10 новыхъ. По словамъ „Stratégie“ мистеръ Tutton не первый коллекціонеръ шахматныхъ задачъ. Покойный графъ Salimbeni собралъ ихъ 22,243. Онъ изобрѣлъ даже особенную систему, по которой немедленно узнавалъ, есть-ли извѣстное, встрѣченное имъ положеніе, въ его коллекціи. Эта система была сообщена Моденской Академіи наукъ и напечатана въ ея мемуарахъ. Задачи, собранныя графомъ Salimbeni находятся, надо думать, въ библіотекѣ Vansittart'a, въ Римѣ.

Конкурсы задачъ.

„Wittenberger Kreisblatt“ (редакторъ шахматнаго отдѣла — Gossrau въ Шмидебергѣ) открылъ свой третій турниръ задачъ. Принимались отъ 1 до 3-хъ не напечатанныхъ трехходовыхъ прямыхъ задачъ, которые должны были быть посланы въ „Schachredaction des Wittenberger Kreisblattes“ до 15 января 1886 года, на діаграмахъ, съ полными рѣшеніями и съ подробнымъ адресомъ составителя. Первый призъ—шахматное сочиненіе, цѣною въ 20 марокъ.

— *Конкурсъ задачъ* Шахматнаго Общества „*Lusatia*“, начавшійся во время Герлицкаго шахматнаго конгресса, только теперь окончился, благодаря большому количеству участвующимъ—32 кампонистамъ съ 92 задачами. Преміи получили: Ottmar Nemo изъ Вѣны, Ladislaus Wetesnik изъ Круман, Josef Pospisil изъ Праги. Многія задачи получили одобреніе; нѣкоторыя и изъ неполучившихъ его были очень хороши. *Некрасивъ* былъ, напротивъ, какъ говоритъ „Oesterreichische Lesehalle“,—нѣкій г. Charles, приславшій изъ Нью-Іорка премированную трехходовую задачу Hume'a, и поставившій многозначительное мотто: „Probiren geht über Studiren“; другой „пробуетъ“ выкроить нѣчто подобное изъ премированной задачи Mieses'a, но оба „хищника“ были своевременно узнаны.....

Конкурсъ рѣшеній задачъ «Шахм. Вѣстника».

Редакція „Шахм. Вѣстника“ открываетъ конкурсъ рѣшеній задачъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Три лица, рѣшившія наибольшее число задачъ, помѣщенныхъ въ журналѣ съ января и по декабрь 1886 года включительно, получатъ призы,—годовые абонементы на журналъ. Тѣмъ, кто сверхъ авторскаго рѣшенія откроетъ рѣшеніе второе, будутъ зачтены въ ихъ счетъ оба рѣшенія. Для шахматистовъ Сибири установливается слѣдующее спеціальное правило: такъ какъ по отдаленности края ихъ письма могутъ запаздывать и приходить въ Петербургъ тогда, когда имена рѣшившихъ уже являются въ печати, то рѣшенія ихъ, независимо отъ того, будутъ-ли они оповѣщены или нѣтъ въ журналѣ, засчитываются имъ, если будутъ посланы раньше выхода книжки, въ которой помѣщены эти рѣшенія.

Некрологъ.

14 декабря прошлаго года въ Вѣнѣ скончался Эрнстъ Фалькбееръ, пользующійся извѣстностью, какъ авторъ названной его именемъ контръ-атаки въ королевскомъ гамбитѣ. Фалькбееръ родился въ 1819 году въ Брюннѣ и въ теченіе своей долгой жизни, будучи виднымъ политическимъ писателемъ, посвятилъ шахматамъ много трудовъ и времени. Въ 1855 году онъ основалъ «Wiener Schachzeitung», просуществовавшій девять мѣсяцевъ, и затѣмъ сотрудничалъ во многихъ шахматныхъ изданіяхъ всего свѣта. Въ послѣдніе годы онъ редактировалъ шахматный отдѣлъ въ «Neue Illustrirte Zeitung».

ПАРТІИ.

65. Сициліянская партія

Играна на Лондонскомъ турнирѣ, 8 мая 1883 г.

Б. Энглишъ. (B. Englisch).		М. Чигоринъ. (M. Tschigorin).
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kb1—c3	Kb8—c6
3.	Kg1—f3	e7—e6
4.	Cf1—e2	. . .

Лучшее мѣсто для слона въ этомъ дебютѣ. При обыкновенномъ продолженіи: 4. d2—d4, c5 : d4; 5. Kf3 : d4, Cf8—b4; 6. Kd4—b5, Kg8 — f6; 7. Kb5 — d6†, Kpe8 — e7!; 8. Cc1 — f4, e6 — e5; 9. Kd6 — f5†, Kpe7 — f8; 10. Cf4 — g5, d7—d5!, игра черныхъ хороша; поэтому г. Энглишъ не безъ основанія предпочитаетъ въ этомъ варіантѣ вмѣсто 7. Kb5—d6†, играть 7. a2—a3, Cb4 : c3†; 8. Kb5 : c3.

4.	. . .	Kg8—e7

W. Wayte, которому принадлежатъ примѣчанія въ сборникѣ партій лондонскаго турнира, по отдѣлу Чигорина, рекомендуетъ здѣсь ходъ 4. . . . Kc6—d4. Мы полагаемъ, что при отвѣтѣ бѣлыхъ 5. 0 — 0, черные просто отстаютъ въ развитіи своей игры: или же при 5. Kf3 : d4; c5 : d4 6. Kc3—b1, Kg8—f6; 7. d2—d3, черные получатъ неудовлетворительное положеніе пѣшекъ для конца партіи.

5.	d2—d4	c5 : d4
6.	Kf3 : d4	Ke7—g6

Мистеръ Wayte замѣчаетъ, что лучше было бы 6. . . . g7—g6. Этотъ ходъ имѣетъ мѣсто въ другомъ варіантѣ, когда черные играютъ d7—d6, вмѣсто e7—e6. Въ данномъ же положеніи ходъ g7—g6 весьма плохъ. Интересно знать, какъ г. Wayte отвѣтилъ бы за черныхъ на 7. Kd4—b5!; если 7. . . . d7—d5, то 8. e4 : d5 e6 : d5; 9. Kc3 : d5, Ke7 : d5; 10. Fd1 : d5, Fd8 : d5; 11. Kb5—c7†, и бѣлые выиграли пѣшку.

7.	0—0	Cf8—e7
8.	Cc1—e3	0—0
9.	f2—f4	Ce7—c5

Слабый ходъ; лучше было бы 9. . . . d7—d6, и на 10. f4—f5, Kg6—e5.

10.	Kpg1—h1	Cc5 : d4
11.	Ce3 : d4	f7—f5

И здѣсь предварительно 11 . . . d7—d6 было бы лучше.

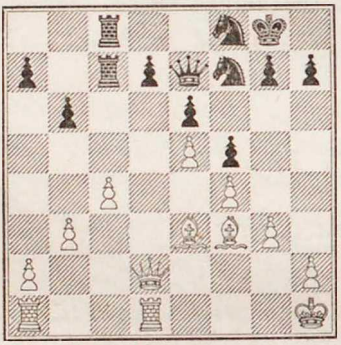
12.	Cd4—c5	Lf8—f7
13.	e4—e5	b7—b6
14.	Cc5—e3	Cc8—b7
15.	Kc3—b5	La8—b8
16.	Kb5—d6	Lf7—f8
17.	Kd6 : b7	Lb8 : b7
18.	Ce2—f3	Fd8—e7
19.	g2—g3	Lb7—c7
20.	Fd1—d2	Lf8—c8
21.	c2—c4	Kg6—f8

Лучше было 21. . . . Фе7—b4; и послѣ 22. Фd2—e2, жертвовать коня: 22. . . . Кс6 : e5; 23. f4 : e5, Лс7 : c4; 24. b2 – b3, Лс4 — c2, и черные выигрываютъ за фигуру еще третью пѣшку. Это былъ лучшій исходъ для черныхъ въ данномъ положеніи.

22.	b2—b3	Кс6—d8
23.	Лf1—d1	Кd8—f7

Положеніе послѣ 23 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые

24.	a2—a4!	Лс8—d8
25.	a4—a5	b6 : a5
26.	Фd2 : a5	d7—d6
27.	e5 : d6	Лd8 : d6
28.	Се3 : a7	Лd6 : d1†
29.	Cf3 : d1	e6—e5
30.	f4 : e5	Kf7 : e5
31.	Ca7—d4	Ke5—c6
32.	Фa5—d5†	Крg8—h8
33.	Cd4—c3	Фe7—e8
34.	Cd1—f3	Фe8—c8
35.	Лa1—e1	h7—h6
36.	Фd5 - d6	Крh8—h7
37.	Cf3—d5	Kf8—g6
38.	Cd5—e6	Фc8—b7
39.	Ce6 : f5	Кc6—e7†
40.	C:5—e4	Фb7 : b3
41.	Фd6—e5!	Ke7—d5

Черные очевидно не имѣютъ лучшаго хода.

42.	Се4 : g6†	Крh7 : g6
43.	Фe5—e4†	Крg6—h5
44.	Фe4—f5†	g7—g5
45.	Фf5 — h3†	Крh5—g6
46.	Лe1—e6†	Крg6—f7
47.	Фh3—f5†	и матъ въ три хода.

66. Неправильное начало.

Играна на Лондонскомъ турнирѣ, 15 мая 1883 г.

М. Чигоринъ. (M. Tschigorin) Г. Мекензи. (G.H. Mackenzie).

	Бѣлые.	Черные.
1.	d2—d4	e7—e6
2.	e2—e3	Kg8 — f6
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	Cf1—e2	c7—c5
5.	0—0	Kb8—c6
6.	b2—b3	c5 : d4
7.	e3 : d4	Cf8—d6
8.	Kb1—c3	a7—a6
9.	Ce2—d3	Фd8—c7
10.	Kc3—e2	b7—b6
11.	Ke2—g3	Kc6—b4
12.	Cc1—a3	Cc8—b7

Если 12. . . . Kb4 : d3, то 13. Ca3 : d6, Фc7 : d6; 14. Фd1 : d3, и бѣлые имѣютъ лучше развитую игру.

13.	Ca3 : b4	Cd6 : b4
14.	Фd1—e2	Cb4—c3

Лучше было бы рокировать на сторону короля.

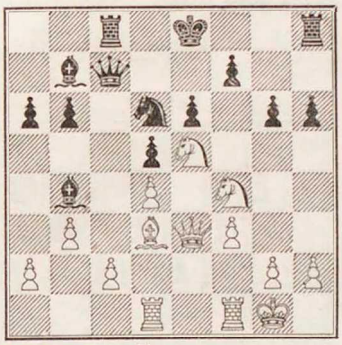
15.	Лa1—d1	g7—g6
16.	Фe2—e3	h7—h6
17.	Kf3—e5	Лa8 — c8
18.	Kg3 — e2	Cc3—b4
19.	Ke2—f4	Kf6—e4

Не хорошо было рокировать; бѣлые по меньшей мѣрѣ могли взять за двѣ легкихъ фигуры ладью и три пѣшки, продолжая 20. Cd3 : g6, f7 : g6; 21. Kf4 : e6 и т. д.

20. f2—f3! Ke4—d6

Положеніе послѣ 20 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

21. Ke5 : g6 f7 : g6
22. Cd3 : g6† Kd6—f7

Г. Wayte вопрошаетъ: развѣ черные не имѣли бы больше шансовъ къ борьбѣ при продолженіи 22. . . . Kpe8—e7; 23. Фe3 : e6†, Kpe7—f8; и на 24. Фe6—e5, отвѣтъ черныхъ Kd6—f7. Въ партіи у г. Мекензи оказалось двумя пѣшками менѣе; въ указанномъ же варіантѣ онъ потерялъ бы еще и качество: 25. Фe5—f6, Фc7—e7; 26. Kf4—e6†, Kpf8—e8; 27. Фf6 : h8†, Kpe8—d7; 28. Фh8—g7.

23. Фe3 : e6† Kpe8—d8

На 23. . . . Фc7—e7 послѣдовало бы 24. Cg6 : f7†. На 23. . . . Kpe8—f8; 24. Фe6—f6.

24. Фe6 : f7 Фc7 : f7
25. Cg6 : f7 Лc8 : c2
26. Cf7 : d5 Cb7—c8
27. Лf1—f2 Лc2 : f2
28. Kpg1 : f2 Cc8—d7
29. Kf4—d3 Cb4—d6
30. Kd3—e5 Cd7—e8
31. Cd5—f7 Лh8—h7
32. Cf7 : e8 Kpd8 : e8
33. Лd1—c1 Kpe8—d8
34. f3—f4 черн. сдались.

67. Французская партія.

Играна на Лондонскомъ турнирѣ, 17 мая 1883 г.

М. Чигоринъ. А. Скипуортъ.
(M. Tschigorin). (A. B. Skipworth).

Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	b7—b6
3. Cf1—d3	Cc8—b7
4. Kg1—h3	. . .

Лучше, чѣмъ 4. Kg1—f3. Если бы теперь черные сыграли 4 . . . f7—f5?, то 5. e4 : f5!, Cb7 : g2; 6. Фd1—h5†, g7—g6; 7. f5 : g6, Kg8—f6; 8. g6—g7†, Kf6 : h5; 9. g7 : h8Ф, Cg2 : h1; 10. Cc1—g5!, и выигрываютъ легко.

4. . . .	Kg8—f6
5. Kb1—c3	Cf8—b4
6. Фd1—e2	h7—h6
7. 0—0	Cb4 : c3
8. b2 : c3	d7—d5
9. e4—e5	Kf6—d7
10. Фe2—g4	Kpe8—f8
11. Kh3—f4	Фd8—e7
12. Лf1—e1	. . .

Чтобы воспрепятствовать ходу f7—f5, послѣ Kf4—h5.

12. . . .	Cb7—a6
13. c3—c4	Ca6 : c4

Лучше было бы 13 . . . d5 : c4, но и въ этомъ случаѣ черные получили бы проигрышное положеніе; бѣлые могли продолжать 14. Фg4—f3, выигрывая качество.

14. Cd3 : c4	d5 : c4
15. Фg4—f3	c7—c6
16. Kf4—g6†	черные сдались.

68. Французская партія.

Играна въ Москвѣ, 26 февраля 1883 года.

	А. Моодъ. (A. Maude).	В. Муратовъ. (W. Muratoff).
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—c3	Kg8—f6
4.	e4 : d5	e6 : d5
5.	Kg1—f3	Cf8—d6
6.	Cf1—d3	Cc8—e6
7.	0—0	0—0
8.	Cc1—g5	Kb8—d7
9.	Kc3—e2	c7—c6
10.	Ke2—g3	Фd8—c7
11.	Kg3—f5	Kf6—e4
12.	Kf5 : d6	Фc7 : d6
13.	Фd1—c1	Ke4 : g5
14.	Фc1 : g5	h7—h6
15.	Фg5—h4	f7—f5
16.	Ла1—e1	Лf8—f6
17.	Kf3—e5	Kd7—f8
18.	f2—f4	Kf8—g6
19.	Фh4—h3	. . .

Слабый ходъ. Слѣдовало играть 19. Фh4—h5, на что лучшій отвѣтъ черныхъ былъ 19. . . . Kg6—e7. Если же 19. . . . Крg8—h7, то 20. Ke5 : g6, Лf6 : g6; 21. Лe1 : e6, Фd6 : e6; 22. Cd3 : f5 и т. д.

19.	. . .	Ла8—f8
20.	Лe1—e3?	Фd6—b4
21.	c2—c3	Фb4 : b2
22.	Фh3—h5	. . .

Если 22. Лf1—b1, то Фb2 : c3; 23. Cd3 : f5, Ce6 : f5 и т. д.

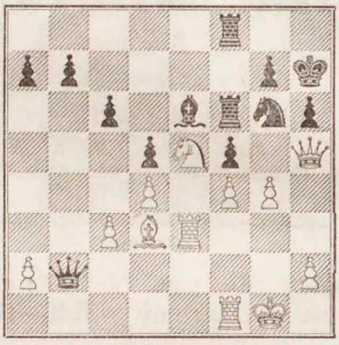
22.	. . .	Крg8—h7
23.	g2—g4	. . .

(См. діагр.).

23.	. . .	Kg6 : f4!
24.	Лf1 : f4	Фb2—c1†
25.	Крg1—f2	Фc1—d2†
26.	Cd3—e2	. . .

Положеніе послѣ 23 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

На 26. Крf2—f3, послѣдовалъ бы отвѣтъ g7—g6!; 27. Фh5—h4(h3), f5 : g4† и выигрываютъ.

26.	. . .	f5 : g4
27.	Лf4 : f6	Лf8 : f6†
28.	Ke5—f3	g4 : f3
29.	Лe3 : f3	Лf6—g6
30.	Лf3—g3	Ce6—g4
31.	Лg3 : g4	Лg6—f6†
32.	Крf2—g3	Фd2—e3†

Проще и сильнѣе было бы 32. . . . Фd2 : e2; 33. Фh5—e5, Фe2—f3†; 34. Крg3—h4, g7—g5†.

33.	Крg3—h4	g7—g5†
34.	Лg4 : g5	Фd2 : g5†
35.	Фh5 : g5	h6 : g5†
36.	Крh4 : g5	Лf6—f2
37.	Ce2—d3†	Крh7—g7
38.	h2—h4	Лf2 : a2
39.	Крg5—f5	a7—a5
40.	Крf5—e5	a5—a4
41.	c3—c4	d5 : c4
42.	Cd3 : c4	Ла2—b2
43.	d4—d5	c6 : d5
44.	Cc4 : d5	a4—a3
45.	Кре5—d6	a3—a2

Бѣлые сдались.

69. Шотландская партія.

Матчевая партія. Играна 25 ноября 1885 года.

	П. Отто. (P. Otto).	В. Лизель. (W. Liselle).
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	e5 : d4
4.	Kf3 : d4	Cf8—c5
5.	Cc1—e3	Фd8—f6
6.	c2—c3	Kg8—e7
7.	Cf1—c4	d7—d6

Въ одной изъ партій Цукертортъ игралъ 7. . . . Кc6—e5; продолженіе было: 8. Cc4—e2, Фf6—g6; 9. 0—0, d7—d5; 10. e4 : d5, Cc8—h3; 11. Ce2—f3, 0—0—0, и черные имѣютъ очень хорошую атаку.

8.	0—0	Фf6—g6
9.	Kd4—b5	Cc8—h3?

Слабо; лучшее продолженіе было 9.... Cc8—g4; 10. Cc4—e2! (10. Фd1—d2, Cg4—f3 и 0—0—0), Cg4—h3; 11. Ce2—f3, Cc5 : e3, затѣмъ 0—0—0; партія черныхъ лучше.

10.	Фd1—f3	Ch3—g4
11.	Cc4 : f7†	Крe8—d7

Если 11. . . . Фg6 : f7; 12. Фf3 : g4, Кc6—e5, то 13. Kb5 : c7†, Крe8—d8; 14. Кc7—e6†, Крd8—c8; 15. Фg4—h3 и т. д.

12.	Фf3—f4	. . .

Сильнѣе было 12. Фf3—g3, заставляя черныхъ брать слона.

12.	. . .	Лh8—f8!
13.	Cf7 : g6	Лf8 : f4
14.	Ce3 : f4	Ke7 : g6
15.	Cf4—e3	Cg4—e2
16.	Kb5—a3	. . .

Слѣдовало прежде взять слона 16. Ce3 : c5, въ виду того, что черные теперь могли мѣняться слонами, сдваивая и изолируя пѣшки *e*.

16.	. . .	Cc5 : a3?
17.	Kb1 : a3	Ce2 : f1
18.	Крg1 : f1	Kc6—e5
19.	Крf1—e2	Лa8—e8
20.	f2—f3	a7—a6
21.	Лa1—d1	b7—b6
22.	b2—b3	Лa8—f8
23.	Ka3—c2	c7—c5
24.	a2—a4	. . .

Этимъ ходомъ бѣлые ослабляютъ свой ферзевый флангъ. Лучше было бы 24. Кc2—e1, затѣмъ g2—g3 или Ke1—d3.

24.	. . .	Крd7—c6
25.	Кc2—a3	b6—b5
26.	a4 : b5	a6 : b5
27.	b3—b4	Лf8—a8
28.	Ce3—c1	c5 : b4

Еще лучше было 28. . . . c5—c4, угрожая Ke5—d3. Послѣ этого хода положеніе бѣлыхъ было бы крайне затруднительное.

29.	c3 : b4	Ke5—c4
30.	Ka3 : c4	b5 : c4
31.	f3—f4	Лa8—a2†
32.	Крe2—f3	Лa2—c2

Если 32. . . . Kg6—h4†; 33. Крf3—g3, Kh4 : g2, то 34. Лd1—d2!, Лa2—a1; 35. Cc1—b2, c4—c3!; 36. Лd2 : g2 (36. Cb2 : c3, Лa1—a3), c3 : b2; 37. Лg2 : b2, и бѣлые имѣютъ лишнюю пѣшку при выигрышномъ положеніи.

33.	Cc1—d2	Kg6—e7
34.	Крf3—e3	d6—d5
35.	Лd1—c1	d5—d4†
36.	Крe3—e2	Лc2 : c1
37.	Cd2 : c1	Крc6—b5
38.	g2—g4	Крb5 : b4
39.	f4—f5	Ke7—c6
40.	g4—g5	d4—d3†
41.	Крe2—d1	Крb4—c5

На 41. . . . c4—c3 бѣлые отвѣтили бы 42. Cc1—e3.

42.	f5—f6	g7 : f6
43.	g5 : f6	Kc6—e5?

При ходѣ 43. . . . Кc6—d8 черные, по всей вѣроятности, могли сдѣлать ничью; напр. 44. Cc1—f4, Крc5—d4; 45. Cf4—c7 (45. e4—e5, Крd4—d5!), 45. . . . Kd8—e6; 46. f6—f7, Крd4 : e4;

47. Сc7—d6, Крe4 — f3; 48. f7 — f8Ф, Кe6 : f8; 49. Cd6 : f8, h7—h5, и бѣлые не могутъ выиграть пѣшки черныхъ безъ потери пѣшки h.

44.	Cc1—e3†	Крc5—c6
45.	Ce3—d4	Ke5—f7
46.	Крd1—d2	Kf7—d6?

И здѣсь черные могли сдѣлать ничью, играя 46. . . . Крc6 — d7; если 47. Крd2—c3, Крd7—e6—ничья.

47.	e4—e5	Kd6—e4†
48.	Крd2—c1	Крc6—d7
49.	f6—f7	Крd7—e7
50.	e5—e6	черные сдались.

70. Непринятый королевскій гамбитъ.

Матчевая партія; играна 27 ноября 1885 г.

В. Лизель. (W. Liselle).		П. Отто. (P. Otto).
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	Cf8—c5
3.	Kg1—f3	d7—d6
4.	Kb1—c3	Kb8—c6
5.	Cf1—c4	Kg8—f6
6.	h2—h3	. . .

Этотъ ходъ, сдѣланный съ цѣлью препятствовать ходу черныхъ Cc8—g4, не имѣетъ особаго значенія; бѣлые отстаютъ въ развитіи своихъ фигуръ. Обыкновенное продолженіе 6. d2—d3 лучше, если 6. . . . Cc8—g4, то 7. h2—h3, Cg4 : f3; 8. Фd1 : f3, Kc6—d4; 9. Фf3—g3 и бѣлые имѣютъ маленькое преимущество въ положеніи (см. «Шахм. Вѣстн.», январь 1886 г., парт. № 62).

6.	. . .	0—0
7.	d2—d3	a7—a6

Чтобы на 8. Kc3—a4, отступить слономъ на a7.

8.	Kc3—e2	Cc8—e6
9.	Cc4 - b3	Ce6 : b3
10.	a2 : b3	. . .

(См. діагр.).

10.	. . .	e5 : f4

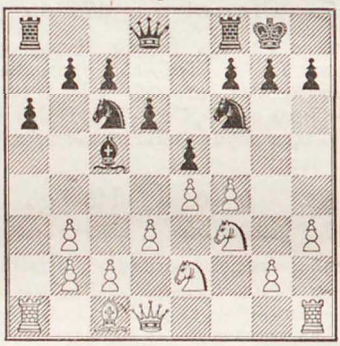
Продолжая 10. . . . d6—d5!, черные получили бы во всѣхъ варіантахъ значительное преимущество въ положеніи:

На 11. f4 : e5 послѣдовало бы d5 : e4; 12. Kf3—g5, e4 : d3 и т. д.

На 11. e4 : d5, Фd8 : d5!; и если 12. f4 : e5, то Kc6 : e5; 13. Kf3 : e5; Фd5 : e5; 14. d3—d4, Фe5—e4; 15. d4 : c5 (или 15. 0—0 Cc5 : d4†; 16. Ke2 : d4, Ла8—d8; 17. c2—c3, c7—c5), 15. . . . Ла8—d8; 16. Cc1—d2, Лf8—e8, и возвращаютъ фигуру.

Положеніе послѣ 10 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

Наконецъ 11. Kf3 : e5, d5 : e4; 12. Ke5 : c6, b7 : c6; 13. d3—d4, Cc5—b6; 14. 0—0, c6—c5; 15. d4 : c5 (15. Cc1—e3, Kf6—d5), 15. . . Cb6 : c5†, затѣмъ e4—e3 и партія бѣлыхъ очень стѣснена; пѣшка черныхъ e3 пріобрѣтетъ рѣшающее значеніе.

11.	Cc1 : f4	Kf6—h5
12.	Cf4—h2	. . .

Лучше было 12. Фd1—d2.

12.	. . .	f7—f5
13.	e4—e5	. . .

Если 13. e4 : f5, Лf8 : f5; 14. d3—d4, то черные могли жертвовать качество: 14. . . . Лf5 : f3; 15. g2 : f3, Kc6 : d4; 16. Ke2 : d4, Фd8—h4†, получая очень сильную атаку.

13.	. . .	d6 : e5
14.	Kf3 : e5	f5—f4
15.	Ke5—f3	Фd8—f6

Сильнѣе было 15. . . . Cc5—e3; 16. Ch2—g1, Фd8—e7; 17. Cg1 : e3, Фe7 : e3; 18. Фd1—d2, Лf8—e8; 19. Фd2 : e3,

Ле8 : е3; 20. Крс2—d2, Ла8—е8; 21. Лh1—е1, Кс6—b4, и если 22. Ке2—с3, то Кh5—g3 и т. д.

16.	d3—d4	Ла8—d8
17.	c2— c3	Кс6—e7
18.	b3—b4	Сс5—b6
19.	Фd1—b3†	Крg8—h8
20.	0—0—0	Ке7—d5
21.	Cg2—h1	Лf8—e8
22.	Kf3—e5	Ле8—e7?
23.	c3—c4	Фf6—g5

При ходѣ 23. . . . Кd5—e3, черные теряли во всякомъ случаѣ пѣшку безъ всякаго вознагражденія въ положеніи.

24.	h3—h4	Фg5—h6
25.	c4 : d5	

(См. діагр.).

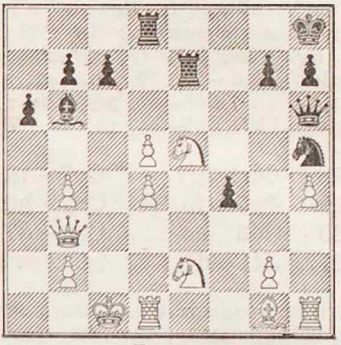
25.	. . .	Ле7 : e5

Очевидно лучшій ходъ; если 25. . . . f4—f3, то 26. Cg1—e3.

26.	d4 : e5	f4 —f3†
27.	Лd1—d2	f3 : e2
28.	Cg1 : b6	c7 : b6
29.	Фb3—c4	Кh5—g3

Положеніе послѣ 25 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

30.	Лh1—e1	b6—b5
31.	Фc4—c7	Лd8—f8
32.	e5—e6	Kg3—e4
33.	Ле1 : e2	Ке4 : d2
34.	Ле2 : d2	Фh6 : h4
35.	e6—e7	Фh4—e1†
36.	Лd2—d1	Фе1—e3†
37.	Крс1—b1	Лf8—e8
38.	d5—d6	Фе3—e4†
39.	Фc7—c2	черн. сдались.

71. Гамбитъ Эванса.

Играна въ шахм. клубѣ во Франкфуртѣ, 5 іюля 1885 г.

(Примѣчанія Стейница. Изъ «Intern. Chess Magaz»)

Цукертортъ. (J. H. Zukertort).	А. Фрицъ. (A. Fritz).
Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—c4	Cf8—c5
4. b2—b4	Cc5 : b4
5. c2—c3	Cb4—a5
6. d2—d4	e5 : d4
7. 0—0	d4 : c3
8. Фd1—b3	Фd8—f6
9. e4—e5	Фf6—g6
10. Kb1 : c3	Kg8—e7
11. Кс3—e2	b7—b5
12. Сс4—d3	Фg6—e6
13. Фb3—b2	Ке7—g6
14. Ке2—f4	Kg6 : f4
15. Cc1 : f4	a7—a6

Мысль защищать просто пѣшку была проведена въ первый разъ Стейницемъ въ партіи противъ Блэкбёрна, игранной на Лондонскомъ турнирѣ 1872 г. Стейницъ и теперь считаетъ это безопаснымъ, но чтобы избѣжать усложненій, можетъ быть было бы полезно сначала играть h7—h6, ибо бѣлые, конечно, не усилятъ своей игры, взявъ ферземъ пѣшку b5, предполагая, что они не могли взять ее съ выгодою ранѣе.

16.	Kf3—g5	Фе6—e7

Если 16. . . . Фе6 — g4, то бѣлые продолжали бы тоже 17. e5—e6!

17.	e5—e6	d7 : e6

*

Этотъ ходъ, по мнѣнію Стейница, ошибоченъ. Онъ предлагаетъ брать 17. . . . f7 : e6, не опасаясь атаки 18. Cd3 : h7 или 18. Kg5 : h7, и даетъ слѣдующее продолженіе: 18. Cd3 : h7 (18. Kg5 : h7, Фe7—f7, съ безопасною партіею), Фe7—f6; 19. Фb2—c1, и теперь 19. . . . Cc8—b7 довольно хорошо; если 20. Kg5—e4, то Фf6—f7.

18.	Фb2 : g7	Фe7—f8
19.	Фg7—f6	Ca5—b6
20.	Cd3—e4	Cc8—d7
21.	Лf1—d1	. . .

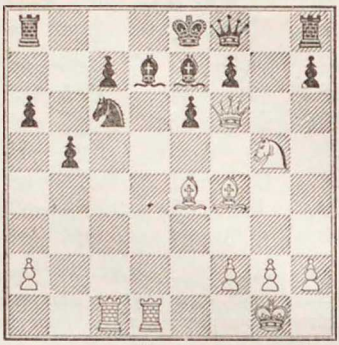
Это продолженіе атаки много изящнѣе, но не сильнѣе, чѣмъ 21. Ce4 : c6, Cd7:c6; 22. Kg5:e6; f7:e6; 23. Фf6 : e6†; Фf8—e7; 24. Фe6 : c6†, Крe8—f7; 25. Лa1—e1.

21.	. . .	Cb6—c5
22.	Лa1—c1!	Cc5—e7

Бѣлые угрожали Лc1 : c5, Фf8 : e5; Фf6 : f7†. Не лучше была другая защита 22.... h7—h6, тогда 23. Лc1 : c5, h6 : g5; 24. Cf6:g5, Фf8:c5; 25. Ce4 : c6, Cd7:c6; 26. Фf6—d8† и матъ въ слѣдующій ходъ.

Положеніе послѣ 22 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

23. Лd1 : d7! Крe8 : d7

Если 23. . . . Ce7:f6, то 24. Ce4:c6, Фf8 — e7 (или 24. . . . Фf8 — b3; 25. Лd7 : f7†, Крe8 — d8; 26. Kg5 : e6† и матъ въ нѣсколько ходовъ; или 24. . . . Cf6 : g5; 25. Лd7 : c7†, Крe8—d8; 26. Лc1—d1†); 25. Лd7:c7†, Крe8—f8; 26. Лc7 : e7, Крf8 : e7, 27. Cc6 : a8.

24. Ce4 : c6† Крd7—c8
25. Фf6—d4 черные сдались.

72. Гамбитъ Гампе-Альгайера.

Играна въ турнирѣ по перепискѣ, съ 7 апрѣля по 12 сентября 1884 г.

М. Шавельскій. (M. Schabelsky).
М. Чигоринъ. (M. Tschigorin).

	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kb1—c3	Kb8—c6
3.	f2—f4	e5 : f4
4.	Kg1—f3	g7—g5
5.	h2—h4	g5—g4
6.	Kf3—g5	h7—h6
7.	Kg5 : f7	Крe8 : f7
8.	d2—d4	d7—d6

Мы предпочитаемъ эту защиту защитѣ 8 . . . d7—d5.

9. Cf1—c4† Крf7—g7

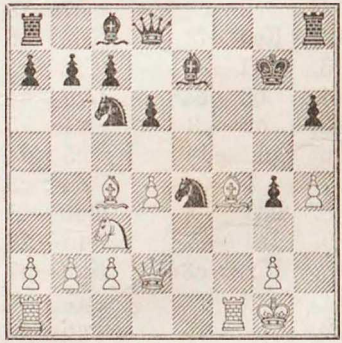
Отступить королемъ на g6 съ тѣмъ, чтобы играть слономъ на g7, а не на e7, было бы лучше:

10.	Cc1 : f4	Kg8—f6
11.	0—0	Cf8—e7
12.	Фd1—d2	Kf6 : e4

Въ партіи Цукерторта съ Минчинымъ было продолженіе: 12 . . . Kf6—h5; 13. Cf4—e3, Kh5—g3; 14. Лf1—f7†, Крg7—g6; 15. Лa1—f1. («Шахм. Лист.» 1877 г., стр. 215).

Положеніе послѣ 12 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

13. Cf4 : h6† . . .

Эта атака ведетъ къ весьма интереснымъ положеніямъ, но лучшее продолженіе было 13. Kc3 : e4. Анализъ этого хода см. ниже на стран. 45—46.

13. . . . Лh8 : h6
14. Лf1—f7† Крg7—g6
15. Фd2—d3 . . .

Если 15. Kc3 : e4, то d6—d5.

15. . . . Ce7—f6!
16. g2—g3 . . .

На 16. Фd3 : e4†, или Kc3 : e4 послѣдовалъ бы отвѣтъ Cc8—f5, угрожая Ce7 : d4†.

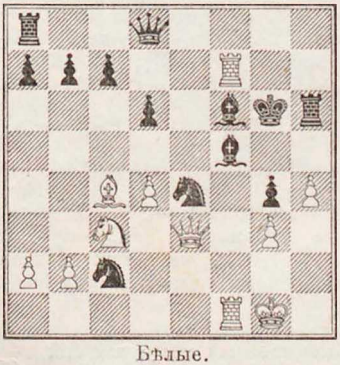
16. . . . Cc8—f5
16. Ла1—f1 Kc6—b4
17. Фd3—e3 . . .

Очевидно, что при отступленіи ферзя на d1, бѣлые лишались послѣдней возможности вести атаку; тогда 17...Ke4:c3; 18. b2 : c3, d6—d5!

17. . . . Kb4 : c2

Положеніе послѣ 17 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

18. Kc3—d5!? . . .

Бѣлые задумали весьма изящную комбинацію, которая однако могла быть разрушена однимъ отвѣтомъ черныхъ. Впрочемъ и при всякомъ другомъ ходѣ бѣлые быстро проигрывали партію; напр. 18. Фe3—f4, Cf6 : d4†; 19. Крg1—g2, Kc2—e3†; 20. Крg2—h2, Лh6 : h4†.

18. . . . Лh6—h5?

Очевидно, черные не могутъ брать ферзя, а ладья должна дать мѣсто королю; теперь чернымъ представлялся случай однимъ ударомъ рѣшить партію, именно: 18 . . . Лh6 : h4! Помимо защиты отъ мата, черные, при отступленіе ферзя бѣл. на c1, въ свою очередь угрожали бы матомъ : Лh4—h2† и т. д. Если же 19. Kd5 — f4†, то Крg6 — h6; 20. Фe3 — c1, Cf6 : d4†; 21. Крg1 — g2, Kc2—e3†.

19. Лf1 : f5!! . . .

Очень красиво сыграно. Положеніе задачное; если 19 . . . Kc2 : e3; то 20. Kd5—f4†, Крg6 : f5; 21. Cc4—e6×.

19. . . . Лh5 : f5
20. Фe3 : e4 Крg6 : f7
21. Фe4 : f5 b7—b5!

Единственный ходъ, спасающій партію. Если 21 . . . Крf7—g7, то 22. Kd5—f4!, Cf6 : d4†; 23. Крg1—h1, Фd8—e7; 24. Фf5—g6†, Крg7—h8; 25. Фg6—h6†, Фe7—h7; 26. Kf4—g6×.

22. Kd5 : f6 . . .

Если 22. Cc4—b3, то Kc2 : d4.

22. . . . b5 : c4
23. Kf6—d5† Крf7—e8
24. Фf5—e6† . . .

Если 24. Фf5 : c2, то бѣлые рисковали бы проиграть партію: 24. . . . Крe8—d7; 25. Фc2—f5†, Крd7—c6; 26. Kd5—b4†, Крc6 — b6; 27. Фf5 : g4, Фd8—g8 и т. д.

24. . . . Крe8—f8
25. Фe6—f5† Крf8—e8

Ничья.

Къ партіи № 72.

(см. діаграмму на стран. 44).

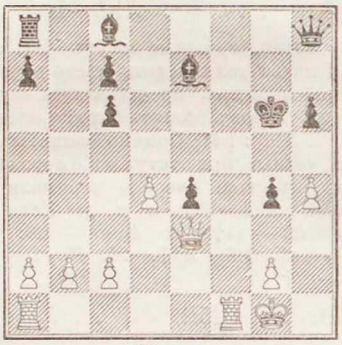
Лучшій ходъ бѣлыхъ въ указанномъ положеніи былъ 13. Kc3 : e4. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ форсированныхъ ходовъ.

13. Kc3 : e4 d6—d5
14. Cc4—b5! d5 : e4
15. Cb5 : c6 b7 : c6
16. Cf4—e5† Крg7—g6

17. Ce5 : h8 Фd8 : h8
18. Фd2—e3! . . .

Положеніе послѣ 18 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

Черные имѣютъ четыре защиты: 18. . . . Ce7 : h4, Ce7—d6, Фh8—g7 и Фh8—d8. Мы даемъ подробный анализъ этого интереснаго положенія, который показываетъ, что черные не имѣютъ возможности спасти партію. Повидимому же игра черныхъ сильнѣе. Дѣйствительно, если бѣлые допустятъ мѣну ферзей, или дадутъ чернымъ удобный моментъ вывести слона c8 на d7 и поставить ладью на мѣну, то игра приняла бы совершенно иной оборотъ. Поэтому бѣлые могутъ достигнуть выигрыша только рядомъ самыхъ энергичныхъ ходовъ.

a) 18. . . . Ce7 : h4; 19. Фe3 : e4†; 20. g2—g3! (ошибочно было бы 20. Лf1—f3†, Ch4—g5!, но не 20 . . . Cc8 : f5, тогда чернымъ матъ въ 6-ть ходовъ), 20. . . . Ch4 : g3; 21. Лf1 — f5†, Cc8 : f5; 22. Фe4 : f5†, Крh5—h4; 23. Крg1—g2, Cg3—h2, 24. Лa1—h1, g4—g3; 25. Лa1—f1, Фh8 : d4; 26. Фf5—h3† и матъ въ 6 ходовъ

b) 18. . . . Ce7 – d6; 19. Фe3 : e4†, Крg6—h5; 20 g2—g3!, Cd6 : g3; 21. Лf1—f5† и далѣе, какъ въ вар. *a*.

c) 18. . . . Фh8—g7
19. Фe3 : e4† Крg6—h5
20. g2—g3! . . .

Бѣлые имѣли только ничью, при 20. Лf1 — f5†, Cc8 : f5; 21. Фe4 : f5†, Ce7—g5!, 22. h4 : g5, Фg7 : d4† и Фd4—d5.

Ошибочно было бы 20. Фe4 : c6 (угрожая Фc6—d5†), тогда Ce7—d6! и если 21. Фc6 : a8, то Фg7 : d4†; 22. Крg1—h1, Фd4—e5, и черные должны выиграть: 23. Крh1—g1! (23. g2—g3; Фe5 : g3; 24. Фa8 — g2, Cc8 — b7), Фe5—h2†; 25. Крg1—f2, Фh2—g3†; 26. Крf2—e2, Cc8—a6†; 27. Крe2—d1!, Ca6 : f1 и черные уходятъ отъ шаховъ безъ потери слона f1.

20. . . . Cc8—d7

Если 20. . . . Ce7—f6, то 21, Крg1—g2, Фg7—g6; 22. Фe4 : c6, Cc8—f5; 23. Фc6—d5.

21. Лa1—e1 Ce7—f6
22. Лf1—f5† Cd7 : f5
23. Фe4 : f5† Cf6—g5
24. Лe1—e4! Лa8—f8
25. Фf5 : g4† Крh5—g6
26. h4 : g5 h6 : g5
27. Лe4—e5

Бѣлые имѣютъ лишнюю пѣшку и выигрышное положеніе.

d)18. . . . Фh8—d8
19. Фe3 : e4† Крg6 —g7
20. h4—h5 Фd8—d6

Если 20. . . . Ce7—g5; 21. Фe4—g6†, Крg7—h8, то предварительно слѣдуетъ сыграть 22. Лa1 – e1!, а не 22. Лf1—f7, по причинѣ Cg5—e3†; 23. Крg1 – f1, Cc8—a6†; 24. Крf1—e1, Фd8—h4†.

21. Лa1—e1 Ce7—g5

Или 21. . . . Ce7 – h4 (f8);22.Фe4—e8!. Cc8—f5; 23. Фe8 : a8, Фd6 : d4†; 24, Крg1—h1, Ch4 : e1; 25. Лf1 : e1, и бѣлые угрожаютъ выиграть ферзя послѣ Лe1—e7†; на всякій же защитительный ходъ бѣлые отвѣтятъ Фa8 – e8.

22. c2—c4! . . .

Единственный ходъ, ведущій къ выигрышу. Если теперь 22. Фe4—e8, то Cc8—f5; 23. Фe8 : a8, Фd6 : d4†; 24. Крg1 — h1, g4 — g3; 25. Лf1 : f5, Фd4—h4†; 26. Крh1—g1, Фh4 — h2†; 27. Крg1—f1, Фh2—h1†; 28. Крf1—e2, Фh1 : g2†; 29. Крe2 – d3, Фa2—d2†, и черные возьмутъ всѣ пѣшки съ шахомъ, затѣмъ выиграютъ ладью и партію.

22. . . . Cc5—d7
23. c4—c5 Фd6—d5
24. Фe4—g6† Крg7—h8
25. Лf1—f7 и выигрываютъ.

73. Гамбитъ Гампе-Альгайера.

Играна въ St. George's Chess Club, въ Лондонѣ, въ февралѣ 1884 г.

W. Wayte.	J. Minchin.
Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. Kb1—c3	Kb8—c6
3. f2—f4	e5 : f4
4. Kg1—f3	g7—g5
5. h2—h4	g5—g4
6. Kf3—g5	h7—h6
7. Kg5 : f7	Kpe8—f7
8. d2—d4	d7—d6
9. Cc1 : f4	Cf8—g7
10. Cf1—c4†	Kpf7—g6

При отступленіи короля на e8 у бѣлыхъ получалась также очень сильная атака: 10 . . . Kpf7—e8; 11. Cf4—e3, Kg8—f6; 12. Фd1—d2, Фd8—e7; 13. 0—0—0 и если Kf6 : e4?, то 14. Kc3 : e4, Фe7 : e4; 15. Лh1—e1 и т. д.

11.	Cf4—e3	Kpg6—h7
12.	Фd1—d2	. . .

Здѣсь можно вести атаку съ ходомъ 12. Фd1—d3, на что чернымъ слѣдуетъ отвѣчать Kg8—e7. Мы полагаемъ, что ходъ въ партіи сильнѣе.

12.	. . .	Kg8—e7
13.	0—0	Лh8—f8

Бѣлые угрожали Лf1—f7, затѣмъ Ce3 : h6.

14.	Лf1 : f8	Фd8 : f8
15.	Лa1—f1	Фf8—e8

Этотъ ходъ имѣетъ цѣлью предупредить ходъ бѣлыхъ 16. Лf1—f7, съ угрозой Ce3 : h6, на что теперь послѣдовало бы d6—d5.

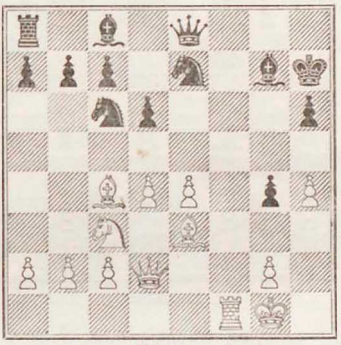
(См. діагр.).

16.	Kc3—b5	. . .

W. Wayte, указывая на продолженіе, бывшее въ одной изъ партіи Цукерторта съ Гиршфельдомъ («Chess Monthly», 1881 г. стр. 267): 16. Ce4—f7, Фe8—h8; 17. Kc3—d5, замѣчаетъ, что чернымъ слѣдовало играть на 16-мъ

Положеніе послѣ 15 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

ходѣ Фe8—d8, и бѣлые не имѣли бы такой сильной атаки, а потому онъ и избралъ ходъ 16. Kc3—b5. Дѣйствительно отступать ферземъ на h8 не логично. Мы даемъ ниже особо анализъ этого интереснаго положенія съ варіантами Цукерторта.

16.	. . .	Фe8—d7

Этотъ ходъ ведетъ къ быстрому проигрышу. Если же черные отступили бы 16 . . . Фe8—d8, то W. Wayte указываетъ на слѣдующее продолженіе: 17. Лf1—f7, a7—a6; 18. Ce3 : h6. a6 : b5; 19. Ch6 : g7, b5 : c4; 20. Фd2—h6†, Kph7—g8; 21. Лf7—f8†, Фd8 : f8; 22. Фh6—h8† и выигрываютъ. Лучшій же ходъ черныхъ былъ 16 . . . Фe8—h5! (см. на стр. 48).

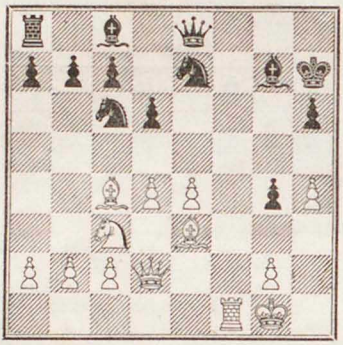
17.	Лf1—f7	Kc6—d8
18.	Лf7 : g7†	Kph7 : g7
19.	Ce3 : h6†	Kpg7—h7
20	Фd2—g5	Ke7—g6
21.	h4—h5	Kg6—h4
22.	Ch6—f8	

Черные сдались. На 22 . . . d6—d5 или Kd8—e6, послѣдуетъ матъ черными въ 4 или 3 хода.

Къ партіи № 73.

Положеніе партіи послѣ 15 хода.

Черные.



Бѣлые.

Въ данномъ положеніи бѣлымъ представляются двѣ атаки, заслуживающія вниманія: 16. Cc4—f7, какъ игралъ Цукертортъ, или 16. Kc3—b5, какъ было въ партіи Wayte съ Minchin'омъ; послѣднюю атаку Цукертортъ признаетъ нѣсколько сильнѣе. Мы разбираемъ его варіанты, помѣщенные въ «Chess Monthly» 1884 г., стр. 244.

a) 16. Kc3—b5 . . .

Лучшій отвѣтъ черныхъ ; 16. . . . Фe8—h5!, и W. Wayte ошибается, указывая, что бѣлые могутъ достигнуть выигрыша, продолжая 17. Kb5 : c7, Ла8—b8; 18. g2—g3, угрожая Cc4—f7.

16.	. . .	Фe8—h5!
17.	Kb5 : c7	Ла8—b8
18.	g2—g3	Cc8—d7
19.	Cc4—f7	. . .

Здѣсь необходимо обратить вниманіе на важный варіантъ, упущенный Цукертортомъ, при которомъ бѣлые могутъ избѣжать мѣны ферзей, играя 19. c2—c3, тогда естественнымъ продолженіемъ можетъ быть: 19. . . . Лb8—f8; 20. Ce3—f4, Фh5—g6! (20.... Ke7—c8; 21. Kc7—e6!, и если черные берутъ коня, то п. g4 будетъ потеряна; а если 21. . . . Лf8 — f7, то 22. Ke6 : g7, Лf7 : g7; 23. Cc4—d3, и выигрыв. пѣшку); 21. Cc4 — d3, Крh7 — h8; 22. Kc7—b5, Ke7—c8; 23. e4—e5, Cc8—f5; 24. Cd3 : f5, Фg6 : f5; 25. Kb5 : d6, и бѣлые выиграли третью пѣшку за фигуру. Вопросъ только въ томъ, могутъ ли они ее удержать? Мы склонны думать, что черные найдутъ средство ее атаковать.

19.	. . .	Фh5—a5
20.	Фd2 : a5	Kc6 : a5

и черные, оставаясь съ фигурой за двѣ пѣшки, имѣютъ преимущество.

Цукертортъ указываетъ еще интересный варіантъ *(см. діагр.)*.

16.	Kc3—b5	Фe8—h5
17.	Kb5 : c7	Ла8—b8
18.	Лf1—f7	. . .

т. е. онъ предлагаетъ этотъ ходъ, вмѣсто указаннаго W.Wayte 18. g2—g3.

18.	. . .	Cc8—d7 (?)

Мы сыграли бы 18. . . . Kc6—a5!, и лучшаго отвѣта, какъ 16. Ce3 : h6, не усматриваемъ; тогда 19. . . . Фh5 : h6; 20. Фd2 : a5, Фh6 : h4, и партія бѣлыхъ, кажется, безнадежна; черные угрожаютъ g4—g3 и Cc8—g4.

19.	Фd2—f2	Cd7—e8
20.	Лf7 : g7†	Крh7 : g7
21.	Kc7—e6†	Крg7—h7
22.	Фf2—f6	

и бѣлые выигрываютъ.

(См. діагр.).

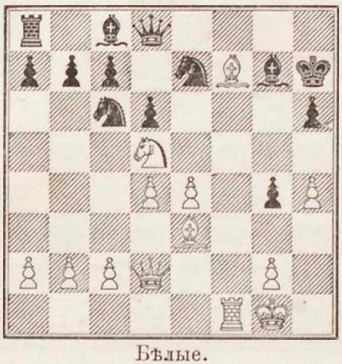
16.	Cc4—f7	. . .

Лучшій отвѣтъ черныхъ конечно Фe8—d8. Цукертортъ совершенно справедливо указываетъ, что черные получатъ преимущество, если бѣлые продолжаютъ: 17. Kc3—d5, Ke7 : d5; 18. e4 : d5, Kc6—e7; 19. Cf7—e6, Cc8 : e6; 20. d5 : e6, и чернымъ представляется выборъ въ продолженіяхъ: или 20. . . . Ke7—g6, или 20. . . . Ke7—g8, или 20. . . . Ke7—d5, съ достаточнымъ преимуществомъ для выигрыша.

Если же черные изберутъ маневръ послѣ 16. Cc4 -f7, Фd8—h8; 17. Kc3—d5!, Фh8—d8, то бѣлые могутъ выиграть, что и подтверждаетъ Цукертортъ указываемыми ниже варіантами.

Положеніе послѣ 17 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

a)	18.	Kd5—f6†	Cg7 : f6
	19.	Лf1 : f6	Крh7—g7
	20.	Ce3 : h6†	Крg7 : f6
	21.	Фd2—f4†	∞
	22.	Cf7—d5	

и бѣлые выигрываютъ.

b)	18.	Kd5—f6†	Крh7—h8
	19.	Kf6—h5	Ke7—g8
	20.	Kh5 : g7	Крh8 : g7
	21.	Cf7 : g8	Фd8 : g8

Или 21. . . . Крg7 : g8; 22. Ce3:h6, Фd8 : h4; 23. Ch6—g5, Фh4—h7 (23.... Фh4—h5; 24. Cf1—f6, Cc8 — d7; 25. Лf6—h6 и Cg5—f6); 24. Cg5—h6, Фh7—g6; 25. Лf1—f8†, Крh8—h7; 26. Ch6—g5, Фg6 : e4; 27. Cg5—f6, и выигрываютъ.

22.	Ce3 : h6†	Крg7—g6
23.	Фd2—g5†	Крg6—h7
24.	Фg5—h5	Фg8—g6
25.	Лf1—f7†	Фg6 : f7
26.	Фh5 : f7†	Крh7 : h6
27.	h4—h5	Крh6—g5
28.	g2—g3	

и бѣлые выигрываютъ.

74. Гамбитъ Альгайера.

Одна изъ двадцати партій, игранныхъ капитаномъ Мекензи въ шахм. клубѣ въ Бирмингамѣ, въ сентябрѣ 1885 г.

Кап. Мекензи. (Capt. Mackenzie).		Любитель. (Amateur).
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5 : f4
3.	Kg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Kf3—g5	h7—h6
6.	Kg5 : f7	Крe8 : f7
7.	d2—d4	d7—d5
8.	Cc1 : f4	d5 : e4
9.	Cf1—c4†	Крf7—g6
10.	Kb1—c3	Cf8—b4

Стейницъ полагаетъ, что ходъ 10. . . . Cf8—d6 лучше. Дѣйствительно, послѣ мѣны слона на коня, у бѣлыхъ получается выигрышное положеніе; но мы думаемъ, что самое основаніе защиты черныхъ, съ 8-мъ ходомъ d5 : e4, не удовлетворительно. Бѣлые будутъ имѣть сильную атаку и при 10. . . . Cf8—d6; они могутъ продолжать или 11. Фd1—d2, или 11. Kc3—e2.

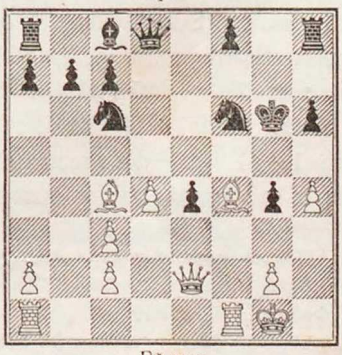
11.		0—0	Cb4 : c3
12.		b2 : c3	Kb8—c6

Это же положеніе можетъ получиться также изъ гамбита Гампе-Альгайера.

13.		Фd1—e2	Kg8—f6

Положеніе послѣ 13 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

14.		Cf4—g3	. . .

Слабый ходъ. Мы не видимъ спасенія для черныхъ послѣ хода 14 Cf4—e5, Lh8—f8!; 15. Ce5 : f6, Lf8 : f6; 16. Fe2 : e4†, Krg6—g7 (или *a*); 17. Lf1:f6, Fd8 : f6; 18. La1—f1, Ff6—e7; 19. Lf1—f7†, Fe7:f7; 20. Cc4 : f7, Krg7:f7; 21. Fe4—h7†, и черные должны будутъ отдать фигуру за пѣшку h.

a) 17. . . . Cc8—f5 (17. . . . Lf6—f5; 18. Fe4—g4†, Krg6—f6; 19. Fg4—h5!, Fd8—h5; 20. g2—g4); 18. Lf1 : f5, Lf6 : f5; 19 La1—f1, Kc6—e7; 20. Cc4—e6, Fd8—f8; 21. Fe4 : g4†, и выигрываютъ

14. . . . Cc8—f5

Ошибка. Черные имѣли уже безопасное положеніе; слѣдовало играть 14.... Lh8 — f8!; если бѣлые попытаются сдвоить ладьи: 15. Lf1—f4, то Kc6—e7!; 16. La1—f1, Ke7—d5; 17. Lf4 : e4!?, Kd5 : c3! Ходъ 15. Cg3—e5 уже не былъ бы опасенъ; черные, отвѣтивъ Fd8—e7, вынуждали мѣну.

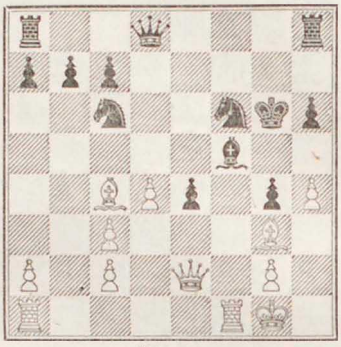
(См. діагр.).

15. Lf1 : f5 . . .

Бѣлые могли и другимъ способомъ выиграть партію: 15. h4—h5†, Kf6 : h5; 16. Lf1 : f5, Krg6 : f5; 17. La1—f1†, Krf5—g6; 18. Fe2 : e4† и матъ въ 4 хода.

Положеніе послѣ 14 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

16.	. . .	Krg6 : f5
17.	Cc4—f7!	Kc6 : d4
18.	La1—f1†	Kd4—f3†
17.	g2 : f3	g4 : f3
18.	Lf1 : f3†!	Krf5—g4
19.	Lf3—f4†	Krg4 : g3
20.	Fe2—h2 ×	

КРАТКІЕ АНАЛИЗЫ ДЕБЮТОВЪ.

Гамбитъ Эванса.

Контръ-атака 4 . . . d7—d5.

Въ видахъ выясненія контръ-атаки 4 . . . d7—d5 въ гамбитѣ Эванса, мы обращаемъ вниманіе читателей еще на нѣкоторые варіанты, не вошедшіе въ краткіе анализы дебютовъ. Къ этому насъ побуждаетъ замѣтка г. Dr0bny изъ Вѣны, помѣщенная въ Schachzeitung (№ 11, 1885 г., стр. 336). Какъ доказательство неудовлетворительности атаки 6. Kf3 : e5, Fd8—g5; 7. Fd1—e2 тамъ приведенъ ходъ 7 . . . Fg5 : g2 (M. Böckin въ Вѣнѣ) и слѣдующіе варіанты.

Послѣ 8. Lh1—f1, Kb4 : c2† (съ выгодою возможенъ ходъ Cc8—h3 [1]); 9. Kpe1—d1, Kc2—d4! и ходъ 10. Cc4—b5† не идетъ въ виду вліянія ферзя бѣлыхъ съ g2 на a8; бѣлые должны идти 10. Fe3 или Fe1, черные же ходомъ

[1]) Здѣсь именно только ходъ 8 . . . Cc8—h3 ведетъ къ выигрышу, по меньшей мѣрѣ, качества; если 9. Ke5—g6†, то Kg8—e7; 10. Kg6 : h8, Fg2 : f1†; 11. Fe2 : f1, Kb4 : c2†; 12. Kpe1—d1(e2), Ch3 : f1; 13. Cc4 : f1; 14. Kc2 : a1, Cc1—b2; 15. Kpe8—f8. Или 9. Ke5—f3†, Kpe8—f8!; 10. Lf1—g1, Cc5 : f2†, и выигрываютъ качество; если же 11. Fe2 : f2, то La8—e8†; 12. Cc4—e2, Kd4 : c2†. Поэтому ходъ бѣлыхъ 8. Lh1—f1 весьма плохъ. *Примѣч. ред.*

Kg8—e7 удерживаютъ пѣшку и атаку [1]). Правильнѣе бѣлымъ играть 8. Ke5—f3†, Kg8—e7; 9. Lh1—g1, Kb4 : c2† (9 . . . Cc5 : f2†; 10. Kpe1—d1!) 10. Kpe1—d1, Фg2 : f2; 11. Фe2 : f2, Cc5 : f2; 12. Kpd1 : c2, Cf2 : g1; 13. Kf3 : g1, Cc8—f5†; 14. d2—d3, 0—0—0 и черные имѣютъ преимущество [2]).

Авторъ замѣтки F. Drobny только этими варіантами находитъ возможнымъ доказать слабость атаки 6. Kf3 : e5, признавая приведенные нами варіанты Минквица („Шахм. Вѣстн.“ № 5, 165) правильными. Но въ примѣчаніи къ нашей замѣткѣ г. Чигоринъ указалъ, что II варіантъ при 14 ходѣ черныхъ Ke2—f4! (вмѣсто Cd4 : c3) несомнѣнно неблагопріятенъ для бѣлыхъ, что подтверждено достаточнымъ числомъ варіантовъ.

Мало этого, въ замѣткѣ г. Drobny утверждается, что 6. Cc1—a3—сильнѣйшій ходъ, и въ доказательство указывается только то, что 6 . . . Cc8—g4 неправиленъ вслѣдствіе 7. c2—c3, e5—e4; 8. Ca3 : b4! (8. c3 : b4?, e4 : f3; 9. Cc4—b5!). Хотя г. Минквицъ и ослабляетъ его увѣреніе ссылкою на варіанты Handbuch'a, дающіе будто бы равную игру, но не обращаетъ вниманія на ходъ 6 . . . e5—e4, указанный въ „Шахм. Вѣстникѣ“, № 1, 1885 г., стр. 17.

Анализъ Гурецкаго-Корница (v. Guretzky-Kornitz) признается г. Drobny правильнымъ; между тѣмъ извѣстно, что 6. 0—0 и 6. c2—c3 онъ вовсе не анализировалъ, а заявилъ голословно, что 6. c2—c3! (Suhle und Neumann, стр. 104) сильнѣе, а 6. 0—0 невыгодно для бѣлыхъ.

Въ заключеніе сдѣлаемъ небольшую поправку. Въ № 1 „Шахм. Вѣстн.“, 1885 г., стр. 17, варіантъ Гурецкаго-Корница, для третьяго продолженія, т. е. для атаки 6. Kf3 : e5, въ послѣднихъ ходахъ невѣренъ. Послѣ 15. Cf2—h4, варіантъ законченъ слѣдующимъ заключеніемъ позиціи: „и черные имѣютъ лишнюю пѣшку“; это правда, но при 16. Cc1—a3, бѣлые за ладью возьмутъ двѣ легкихъ фигуры и выиграютъ партію.

Послѣ 15. Cf2—h4 получается слѣдующее положеніе (см. діаграмму).

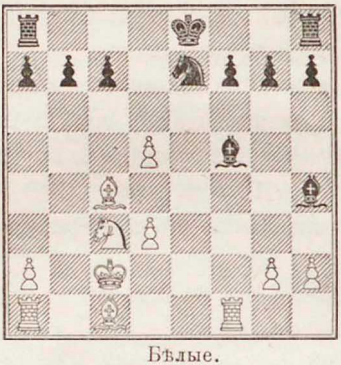
---

[1]) Атака у черныхъ довольно сомнительна, если продолжить 10. Фe1—e3, Kg8—e7; 11. Cc1—a3!, Cc5 : a3; 12. Фe3 : a3, Фg2 : h2; 13. Лf1—e1; если же 12 . . . Фg2—e4, то 13. Фa3—a4†, Kpe8—f8; 14. Лf1—e1. Атака во всякомъ случаѣ не у черныхъ, а у бѣлыхъ и притомъ весьма солидная. *Примѣч. ред.*

[2]) Если судить о положеніи партіи по имѣющимся на доскѣ фигурамъ и двумъ лишнимъ пѣшкамъ у черныхъ на королевскомъ флангѣ, то выводъ о преимуществѣ черныхъ, пожалуй, будетъ вѣренъ, — ладья и двѣ пѣшки для конца партіи немного сильнѣе двухъ легкихъ фигуръ. Но если вникнуть въ положеніе поглубже и продолжить игру далѣе, то это преимущество у черныхъ окажется болѣе, чѣмъ сомнительнымъ. У бѣлыхъ вполнѣ свободная игра; ихъ пѣшка d5 крайне стѣсняетъ черныхъ, которые должны стремиться помѣнять ее на свою пѣшку c7. Мы предпочли бы игру бѣлыхъ Напр., послѣ 15 Kb1—c3, какъ черные должны повести игру? Если 15 . . . c7—c6, то 16. Cc1—a3!, Ke7:d5; 17. Cc4 : d5, c6 : d5; 18. Kc3—b5,—и бѣлые возвратятъ пѣшку, имѣя атаку на короля. На 15 ... Ke7—g6,—бѣлые продолжаютъ 16. Kg1—f3, h7—h6 (16 . . . f7—f6; 17. Kf3—d4 и затѣмъ на e6); 17. Cc1—b2, затѣмъ Kc3—e4, и бѣлые успѣютъ занять сильное положеніе прежде, чѣмъ наступитъ конецъ партіи *Примѣч. ред.*

Положеніе послѣ 15 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

Послѣ 16. Cc1—a3, куда бы черные ни отступили слономъ f5, бѣлые играютъ 17. g2—g3, Ch4—g5; 18. h2—h4, Cg5—f6; 19. Лf1:f6, g7:f6; 20. Лa1—e1, бѣлые выигрываютъ двѣ легкихъ фигуры за ладью, а слѣдовательно сила на ихъ сторонѣ.

Само собою разумѣется, нельзя выводить отсюда заключеніе о преимуществахъ атаки 6. Kf3:e5, передъ 6. 0—0. Дѣло въ томъ, что въ концѣ варіанта GuretzkyCornitz (Die neuste Theorie und Praxis des Schachspiels. B. Suhle und G. K. Neumann, стр. 101) далъ чернымъ слабые ходы. На 15 ходѣ лучше отойти Cf2—c5. Еще основательнѣе не дѣлать шаховъ Cc8—g4 и f5,—послѣдній положительно ошибоченъ.

Ив. Савенковъ.

Гамбитъ Альгайера.

Послѣ ходовъ 1. e2—e4, e7—e5; 2. f2—f4; e5 : f4; 3. Kg1—f3, g7—g5; 4. h2—h4, g5—g4; 5. Kf3—g5, h7—h6; 6. Kg5 : f7, Kpe8 : f7, лучшимъ продолженіемъ атаки прежде считался ходъ 7. Cf1—c4†, но подробными анализами была доказана ея несостоятельность, такъ какъ черные съ успѣхомъ могутъ отразить ее. Сравнительно въ недавнее время англійскій любитель Thorold, вмѣсто 7. Cf1—c4†, предложилъ играть 7. d2—d4. И дѣйствительно этотъ ходъ оказался сильнѣе и имѣетъ многія преимущества. На 7. Cf1—c4†, лучшій отвѣтъ черныхъ 7. . . . d7—d5; 8. Cc4 : d5†, Kpf7—g7, и если 9. d2—d4, то Kg8—f6, вынуждая бѣлыхъ къ отступленію слономъ. Если же бѣлые допустятъ мѣну, то атака ихъ ослабѣваетъ, такъ какъ слонъ на діогонали a2—g8 играетъ весьма важную роль при атакѣ. Продолженіе же 9. Cd5 : b7 съ тѣмъ, чтобы послѣ 9. . . . Cc8 : b7, обезпечить себѣ ничью: 10. Фd1 : g4† и т. д.—ошибочно, тогда черные отвѣтятъ 9. . . . f4—f3! и получатъ выигрышное положеніе («Шахматн. Лист.» 1877 г. стр. 230).

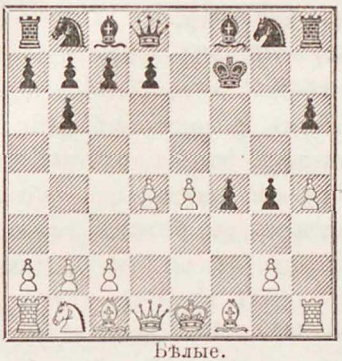
Чтобы умалить силу защиты черныхъ 7. . . . d7—d5, стали получать это же положеніе изъ Вѣнской партіи, т. е. играя на 2-мъ ходѣ Kb1—c3, и въ отвѣтъ черныхъ 2. . . . Kb8—c6; 3. f2—f4, и т. д. (гамбитъ Гампе—Альгайера) [1]).

---

[1]) *Hampe*—вѣнскій игрокъ.

Положеніе послѣ 7 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

У черныхъ есть три защиты: 7. . , . d7—d5, 7. . . . d7—d6, 7. . . . f4—f3. Которая изъ нихъ лучшая окончательно еще невыяснено. Мы думаемъ, что при первой защитѣ, также и при второй, черные имѣютъ возможность отразить атаку, сохранивъ матеріальное преимущество. Защиту же 7. . . . f4—f3, рекомендуемую Стейницемъ, признаемъ слабѣйшею изъ трехъ. Вотъ что говоритъ Стейницъ въ своемъ журналѣ «Internat. Chess Magazine» объ этой защитѣ. Когда было введено видоизмѣненіе атаки въ гамбитѣ Альгайера, онъ указывалъ, что защита 7. . . . d7—d5, въ связи съ послѣдующими ходами 8. Cc1 : f4, d5 : e4; 9. Cf1—c4†, Krf7—g6, удовлетворительна, но теперь онъ склоненъ думать, что играя 7. . . . f4—f3, и затѣмъ d7—d5, черные могутъ получить скоро контръ-атаку. Цукертортъ въ партіи, игранной въ Чикаго въ 1884 г. противъ Adaier'a, избралъ 7. . . . d7—d5; въ «Chess Monthly» же онъ рекомендуетъ 7. . . . d7—d6.

I.

7.	. . .	d7—d5
8.	Cc1 : f4	d5 : e4

Въ «British Chess Magazine», августъ—сентябрь, 1885 г., помѣщенъ разборъ этой защиты. «E. F.» [1]) приводитъ варіанты, встрѣтившіеся въ практическихъ партіяхъ и въ анализахъ. Въ слѣдующей книжкѣ того же журнала нѣкто «J. A. N.» указываетъ на болѣе солидную защиту 8. . . . Kg8—f6!, при которой черные сохраняютъ видимое преимущество. Мы также рекомендуемъ этотъ ходъ («Всем. Илл.» 1884 г., № 801, парт. 612).

9.	Cf1—c4†	Krf7—g7

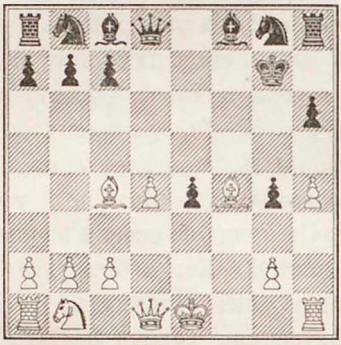
Когда черные избрали защиту 7. . . . d7—d5 и затѣмъ взяли пѣшку e4, то отъ шаха слона лучше отступить королемъ на g7; когда же они сыграли 7. . . . d7—d6, то лучше отступить на g6, съ продолженіемъ Cf8—g7, какъ въ партіи Wayte съ Minchin'омъ (см. на стран. 47).

[1]) По нѣкоторымъ даннымъ можно предположить, что статья принадлежитъ сотруднику журнала E. Freeborough.

Для того, чтобы показать на сколько сильна и разнообразна атака бѣлыхъ въ данномъ положеніи, укажемъ на нѣсколько продолженій ея, встрѣчавшихся въ практической игрѣ.

Положеніе послѣ 9 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

a) 10. Cf4—e5†, Kg8—f6; 11. 0—0, Cf8—e7; 11. d4—d5, съ сильнымъ положеніемъ. «E. F.» замѣчаетъ, что на практикѣ ходъ 11. d4—d5 оказывался неблагопріятнымъ для бѣлыхъ, ссылаясь на партію, въ которой продолженіе было: 11. . . . Ce7—c5†(?); 12. Ce5—d4(?), Cc5 : d4†. Дѣйствительно послѣ этой мѣны бѣлые ничего не могутъ извлечь изъ своего положенія. Ходъ 11. d4—d5, какъ мы полагаемъ, дѣлается съ цѣлью препятствовать чернымъ играть конемъ на c6, и, избѣжавъ мѣны, удержать слона на діагонали a1—h8. Поэтому, на 11. . . . Ce7—c5†, бѣлымъ слѣдовало бы отступить королемъ на h1.

b) 10. Kb1—c3, Kg8—f6; 11. Fd1—d2, Cf8—d6; 12. Lh1—f1, Kb8—c6; 13. 0—0—0, Kc6—a5 (черные съ трудомъ могутъ развить игру; лучшаго хода, пожалуй, и не найдти); 14. Cc4—e2, Cd6 : f4; 15. Lf1 : f4; у черныхъ крайне стѣсненное положеніе.

Въ этомъ варіантѣ бѣлые на 11-мъ ходѣ играли ферземъ на d2; они могли бы продолжать и 11. Fd1—e2. «E. F.» приводитъ въ «British Chess Magazine» слѣдующія двѣ партіи:

1-я—11. Fd1—e2, Kb8—c6; 12. 0—0—0, Kc6 : d4; 13. Fe2—f2, c7—c5; 14. Cf4—e5, Cf8—e7; 15. Kc3 : e4, Fd8—b6; 16. Ke4—g3, Lh8 — f8; 17. c2 — c3, Kd4 — e6; 18. Kg3—h5†, Kpg7—g6; 19. Cc4—d3†, Kf6—e4; 20. Cd3 : e4†, Kpg6 : h5; 21. Ld1—d5, Lf8 : f2; 22. Ce5—f4†, Ce7—g5; 23. h4 : g5×.

2-я — 11. . . . Cf8—d6(!); 12. 0—0, Cd6 : f4; 13. Lf1 : f4, Fd8 : d4†; 14. Kpg1—h1, Lh8—f8; 15. Kc3 : e4, Kf6 : e4; 16. Lf4 : e4, Fd4—f6; 17. La1—f1, Ff6 : h4†(?); 18. Kph1 : g1, Lf8 : f1†; 19. Fe2 : f1, и бѣлые выигрываютъ.

Во второй партіи ходъ 17. . . . Ff6 : h4†, очевидно нужно счесть ошибкой; черные выиграли бы, продолжая 17. . . . Ff6 : f1†; 18. Fe2 : f1, Lf8 : f1†; 19. Cc4 : f1, Kb8—c6!; 20. Le4—e8, La8—b8. Допуская, что въ этомъ варіантѣ и ходъ бѣлыхъ 15. Kc3 : e4 ошибоченъ, и что для бѣлыхъ было бы лучше сдвоить ладьи 15. La1—f1, мы все-таки полагаемъ, что положеніе черныхъ уже безопасно.

Имъ слѣдуетъ играть послѣ 15. Ла1—f1, Кb8—c6!, и атака бѣлыхъ: 16. Кc3 : e4, Кf6 : e4; 17. Лf4 : e4, Лf8 : f1†; 18. Фe2 : f1, Фd4—f6 19. Лe4—f4, Фf6 : h4†; 20. Крh1—g1, Кc6—e5!; 21. Лf4—f7†, Крg7—g6, ни къ чему не поведетъ. Сравнивая послѣдствія ходовъ 11. Фd1—d2 и 11. Фd1—e2, мы отдаемъ предпочтеніе первому ходу.

c) 10. Фd1—e2; эта атака достойна особаго вниманія; ее указываетъ и съ достаточною подробностью анализируетъ W. N. Potter въ журналѣ «Land and Water», въ шахматномъ отдѣлѣ, имъ редактируемомъ. W. Potter разбираетъ четыре варіанта защиты черныхъ 10. . . . Фd8 : d4, 10. . . . Кb8—c6, 10. . . . Кg8—f6, и 10. . . . Сf8—d6. Наиболѣе заслуживаютъ вниманія первый и послѣдній варіанты. На 10. . . . Кb8—c6, бѣлые отвѣтятъ 11. d4—d5, съ видимо сильной атакой. На 10. . . . Кg8—f6, 11. Кb1—c3 или Кb1—d2, приводя къ положенію перваго варіанта.

(1-й вар.) 10. . . . Фd8 : d4; 11. Кb1—d2, Кg8—f6; 12. 0—0—0, и W. Potter заключаетъ, что бѣлые получаютъ сильную атаку. Дѣйствительно крайне трудно найдти для черныхъ продолженіе, могущее предупредить катастрофу. Напр. 12. . . . Сf8—d6 (еще хуже 12. . . . Кb8—c6; 13. Кd2—b3, Фd4—b6; 14. Сf4—e3 и 15. Лf1 : f6); 13. Лh1—f1!, Лh8—f8; (или 13. . . . Сd6 : f4; 14. Лf1 : f4, Фd4—e5; 15. Лd1—f1, Лh8—f8; 16. Кd2 : e4, Кb8—d7; 17. Кe4 : f6, Фe5 : e2; 18. Кf6—h5† и т. д.) 14. c2—c3, Фd4—b6; 15. Сf4 : d6, c7 : d6; 16. Кd2 : e4, и черные не могутъ спасти партію.

(2-й вар.) 10. . . . Сf8—d6!; бѣлые должны имѣть въ виду какую либо другую атаку, но не указываемую W. Potter'омъ, именно: 11. 0—0, Сd6 : f4; 12. Лf1 : f4, Фd8 : d4†; 13. Крg1—h1, Кg8—f6; 14. Кb1—c3 (сравн. вышеприведенную въ вар. *b*) 2-ю партію), если теперь 14. . . . Кf6—h5, то 15. Лf4 : g4†, Крg7—h7; 16. Ла1—f1 и т. д.; лучшій же ходъ черныхъ 14. . . . Лh8—f8; и на 15. Ла1—f1, какъ мы указывали Кb8—c6!; атака бѣлыхъ 16. Кc3—d5, отражается ходомъ Кf6—h5 [1]). W. Potter даетъ вмѣсто 15. . . . Кb8—c6, —15. . . . c7—c6; въ этомъ случаѣ черные дѣйствительно проигрываютъ: 16. Кc3 : e4, Кf6 : e4; 17. Лf4 : e4, Лf8 : f1†; 18. Фe2 : f1, Фd4—f6; 19. Лe4—f4, Фf6 : h4†; 20. Крh1—g1, Фh4—g5; 21. Лf1—f7†, Крg7—g6; 22. Лf7—g7†, Крg6 : g7; 23. Фf1—f7† и бѣлые выигрываютъ ферзя.

Изъ вышеприведенныхъ варіантовъ видно, что при защитѣ черныхъ 8. . . . d5 : e4, у бѣлыхъ является много шансовъ получить

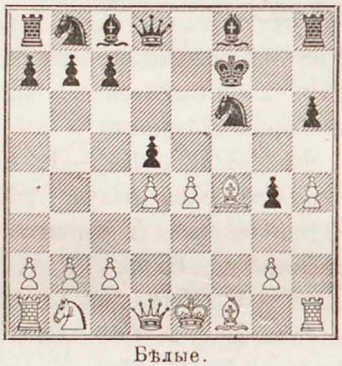
[1]) Этотъ ходъ очевидно просмотрѣнъ, какъ W. Potter'омъ, такъ и «British Chess Magazine» (ноябрь 1885 г. стр. 378), въ которомъ указывается только, что на 15. . . . Кb8—c6, послѣдуетъ 16. Кc3—d5. А что же послѣдуетъ на отвѣтъ черныхъ 16. . . . Кf6—h5!.

сильное положеніе и разнообразную атаку. Взятіемъ пѣшки на e4, черные только даютъ возможность бѣлымъ развить игру, и занять слономъ поле c4, съ котораго онъ пріобрѣтаетъ такую важную роль въ атакѣ. Поэтому, защиту 8. . . . d5 : e4 нельзя считать вполнѣ удовлетворительною и безопасною для черныхъ.

На сколько солиднѣе защита 8. . . . Kg8—f6!, покажетъ разборъ ея, приведенной «J. A. N.» въ октябрьской книжкѣ «British Chess Magazine», 1885 г.

Положеніе послѣ 8 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

Бѣлымъ представляются слѣдующія четыре продолженія: 9. e4—e5, 9. Cf4—e5, 9. Cf1—e2, 9. Kb1—c3.

1.

9. e4—e5	Kf6—h5!
10. Cf1—d3	. . .

Или 10. Cf1—e2, Kh5 : f4; 11. 0—0, Kpf7—g7; 12. Лf1 : f4, h6—h5; 13. Фd1—f1, Cc8—e6; 14. Лf4—f6, Лh8—h6!; 15. Фf1—f4, Лh6 : f6; 16. Фf4—g5†, Kpg7—h8; 17. e5 : f6, Ce6—f7; 18. Ce2—d3, Kb8—d7, и т. д.

Или 10. Фd1—d2, Kh5 : f4; 11. Фd2 : f4†, Kpf7—g7, затѣмъ Cf8—e7 и Лh8—f8.

Или 10. Cf4—e3, Kh5—g3.

10. . . .	Cc8—e6
11. Kb1—c3	. . .

Если 11. 0—0, то Kpf7—g7; 12. g2—g3, c7—c5!

11. . . .	Kpf7—g7
12. Фd1—d2	Kh5 : f4
13. Фd2 : f4	Cf8—b4

и черные, имѣя фигуру за пѣшку, должны выиграть.

2.

9. Cf1—e2	d5 : e4
10. Kb1—c3	. . .

Бѣлые потеряли бы темпъ, давая шахъ слономъ на c4.

На 10. 0—0, послѣдовало бы Kpf7—g6; 11. Cf4—e5, Cf8—e7; 12. Kb1—c3, Kb8—c6, и если 13. Ce2 : g4, то Kc6 : e5!

10. . . .	Kb8—c6
11. 0—0	Фd8 : d4†

У черныхъ, быть можетъ, найдется лучшее продолженіе, но и этого достаточно для того, чтобы остаться съ матеріальнымъ преимуществомъ.

12. Фd1 : d4	Kc6 : d4
13. Cf4—e5	. . .

Если 13. Ce2—c4†, то Cc8—e6; 14. Cf4—e5, Ke5—f3† и т. д.

13. . . .	Kd4 : e2†
14. Kc3 : e2	Cf8—e7
15. Лf1 : f6	Ce7 : f6
16. Лa1—f1	Kpf7—e6
17. Ce5 : f6	Лh8—f8

и черные, вынуждая мѣну ладей, останутся съ лишнимъ качествомъ.

3.

9. Kb1—c3	Kpf7—g7

Въ данномъ положеніи можно рекомендовать также 9. . . . Cf8—b4, и на 10. Cf4—e5, Kb8—c6; 11. e4 : d5 (11. Ce5 : f6, Фd8 : f6; 12. e4 : d5?, Лh8—e8†), Kc6 : e5; 12. d4 : e5, Kf6 : d5; 13. Cf1—c4, Cb4 : c3†; 14. b2 : c3, Cc8—e6; 15. 0—0†, Kpf7—g7.

Cf1—e2	. . .

Или 10. Cf4—e5, Kb8—c6; 11. Cf1—d3, d5 : e4; 12. Kc3 : e4, Kc6 : e5 и т. д.

10. . . .	Kb8—c6
11. 0—0	d5 : e4
12. Cf4—e5	Kc6 : e5
13. d4 : e5	Cf8—c5†,

и черные должны выиграть.

4.

9.	Cf4—e5	Cf8—d6
10.	Kb1—c3	Kb8—c6
11.	Kc3 : d5	Kc6 : e5
12.	Kd5 : f6	Ke5—f3†
13.	g2 : f3	Cd6—g3† и т. д.

М. Ч.

(Продолженіе будетъ).

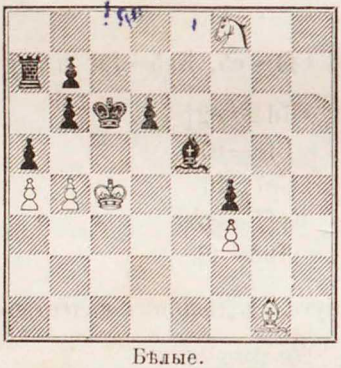
ЭТЮДЫ.

Горвица † (B. Horwitz).

(Изъ «Chess Monthly»).

11.

Черные.

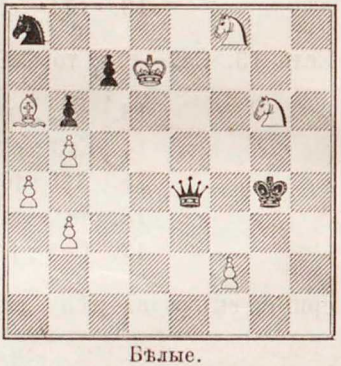


Бѣлые.

(Изъ «Intern. Ch. Magazine»).

12.

Черные.

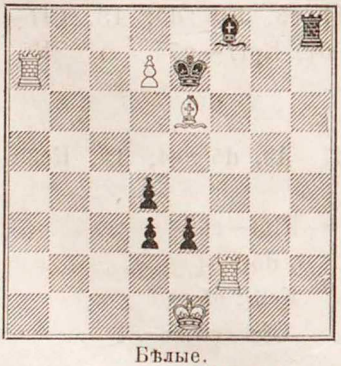


Бѣлые.

Бѣлые, начиная, выигрываютъ.

13.

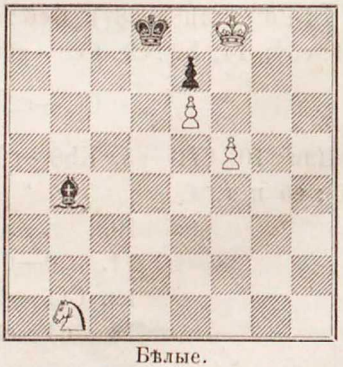
Черные.



Бѣлые.

14.

Черные.



Бѣлые.

Бѣлые, начиная, выигрываютъ.

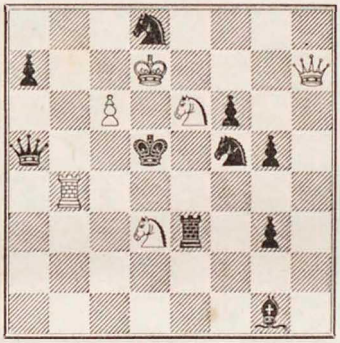
ЗАДАЧИ.

91.

С. Шеттъ (Sophie Schett)

въ Unterwaltersdorf (Австрія).

Черные.



Бѣлые.

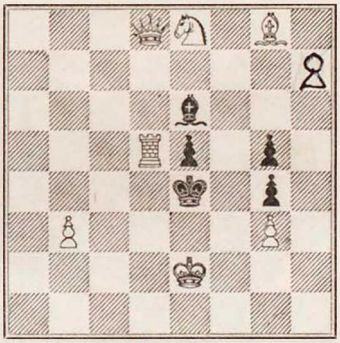
Матъ въ 2 хода.

92.

Karel Traxler

въ Budweis (Богемія).

Черные.



Бѣлые.

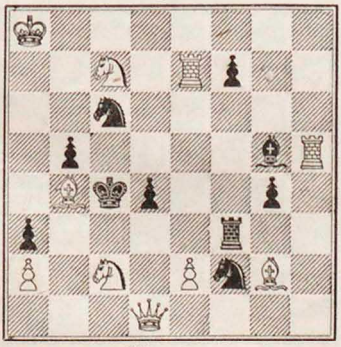
Матъ въ 2 хода.

93.

O. F. Jentz.

(«Intern. Ch. Magazine»).

Черные.



Бѣлые.

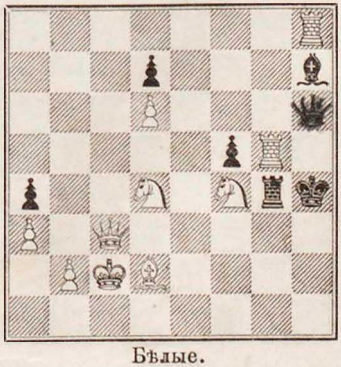
Матъ въ 2 хода.

94.

R. L'hermet.

(«Magdeburger Schachzeitung»)

Черные.



Бѣлые.

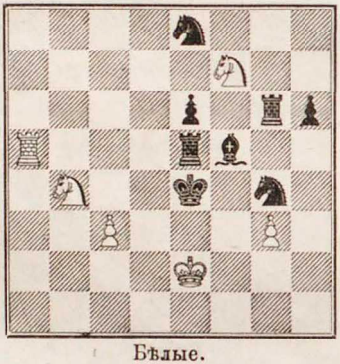
Матъ въ 2 хода.

95.

Д. Грингмута (D. Gringmuht)

въ Петербургѣ.

Черные.



Бѣлые.

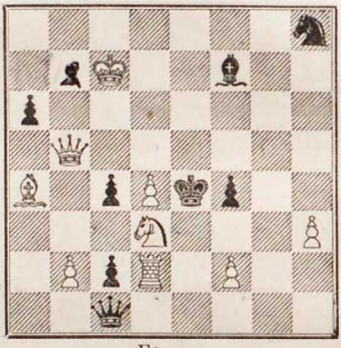
Матъ въ 3 хода.

96.

Karel Traxler

въ Budweis (Богемія).

Черные.



Бѣлые.

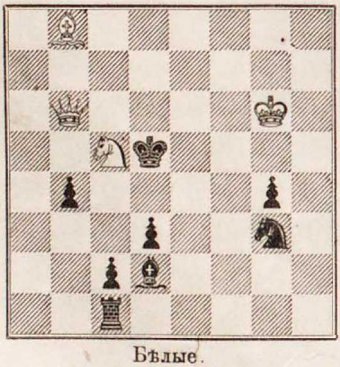
Матъ въ 3 хода.

97.

И. Добрускаго (J. Dobrusky)

(Изъ журн. «Tabor»).

Черные.



Бѣлые.

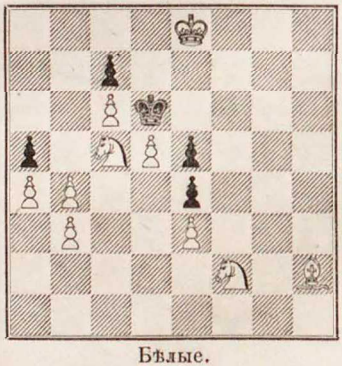
Матъ въ 3 хода.

98.

Eduard Mazel.

(«Zlata Praha»).

Черные.



Бѣлые.

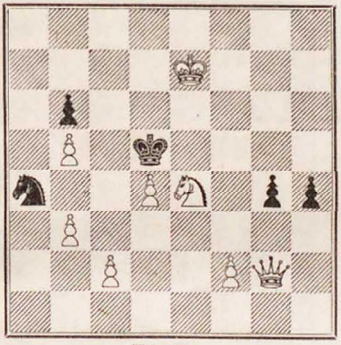
Матъ въ 3 хода.

99.

Ottmar Nemo.

Первый призъ въ конкурсѣ задачъ Шахм. Общества «Lusatia»

Черные.



Бѣлые.

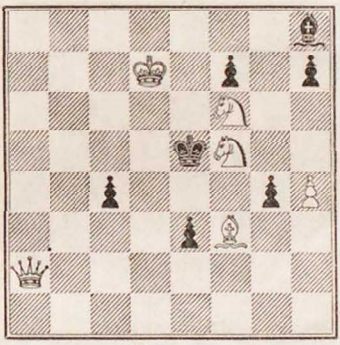
Матъ въ 3 хода.

100.

C. Planck.

(«British Ch. Magazine»)

Черные.



Бѣлые.

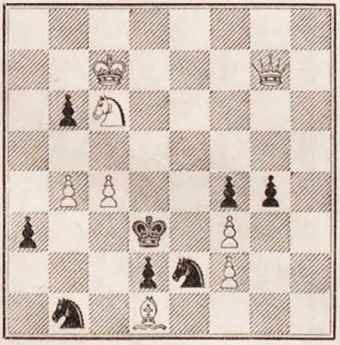
Матъ въ 3 хода.

101.

Д. Грингмута (D. Gringmuht)

въ Петербургѣ.

Черные.



Бѣлые.

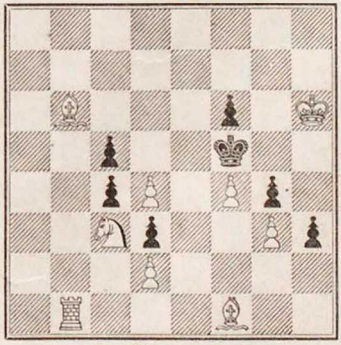
Матъ въ 4 хода.

102.

С. Шеттъ (Sophie Schett)

въ Unterwaltersdorf (Австрія).

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 5 ходовъ.

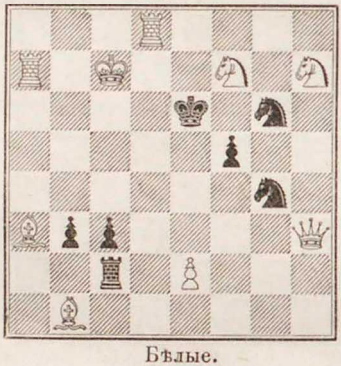
Конкурса двухъ-ходовыхъ задачъ журнала «Lett's Household Magazine» (Изъ «Intern. Ch. Magaz.»).

9.

A. F. Makenzie (на Ямайкѣ).

1-й призъ.

Черные.



Бѣлые.

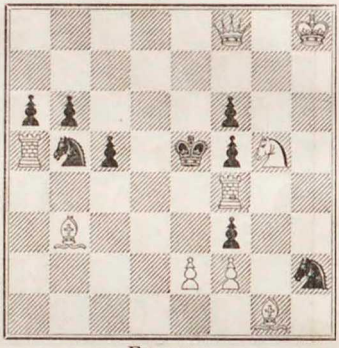
Матъ въ 2 хода.

10.

J. Oxley (въ Лондонѣ).

2-й призъ.

Черные.



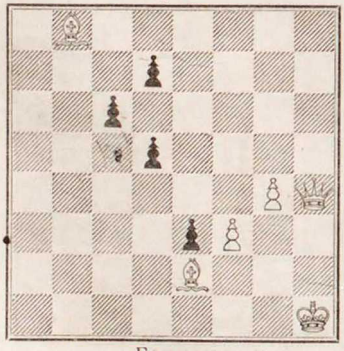
Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

105.

C. Planck.

Черные.



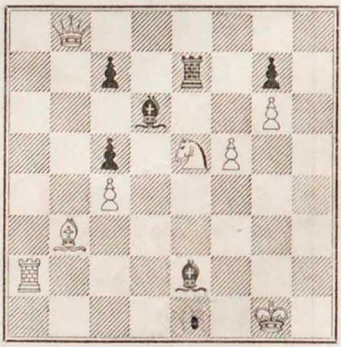
Бѣлые.

106.

J. C. Andreus.

(Изъ «British Chess Magazine»).

Черные.



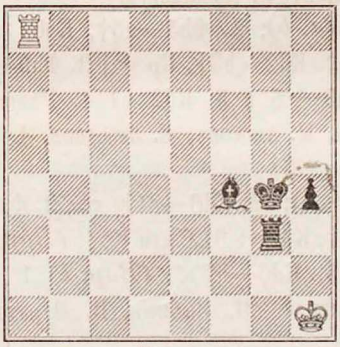
Бѣлые.

Въ обѣихъ задачахъ нужно поставить черныхъ королей, чтобы бѣлые, начиная, могли дать матъ въ 2 хода.

КОНЦЫ ПАРТІЙ.

Въ партіи М. Чигорина съ А. де-Ривіеромъ, игранной въ Парижѣ 20 іюня 1883 года, послѣ 37 хода черныхъ получилось слѣдующее положеніе: ♔ h1, ♖ e6, ♙ f5; ♚ f7, ♖ a2, ♗ g7, ♟ h3, h5. Продолженіе было: 38. Ле6—e3, h3—h2; 39. f5—f6!, Cg7—f8! (39...Cg7:f6; 40. Ле1—e7†, —ничья); 40. Ле3—e2, Ла2—a3; 41. Ле2 : h2, Крf7—g6; еще послѣ нѣсколькихъ ходовъ партія была приведена къ положенію діаграммы:

Черные.



Бѣлые.

Бѣлые сыграли Ла8—a4 и проиграли: Лg3—h3†; Крh1—g2, Лh3—h2†, Крg2 — g1, Лh2 — c2; Ла4 — a1, Cf4—e3†, Крg1—f1, Крg4—f3 и выигрываютъ.

Разслѣдованіе этого положенія имѣетъ теоретическое значеніе; черные при лишнемъ слонѣ и пѣшкѣ, кажется, выиграть не должны.

Бѣлымъ слѣдовало играть 1. Ла8—a2!, и удерживать 2-ю линію до тѣхъ поръ, пока черные не подвинутъ пѣшку на h3, затѣмъ занять ладьей 1-ю линію. Вотъ нѣсколько варіантовъ:

a) 1. Ла8—a2! Крg4—f3
2. Ла2—h2 Cf4—g5

Или 2. . . . Лg3—g4; 3. Лg2—f2† и т. д.

Если черные отдадутъ пѣшку, то получается одно изъ положеній, въ которомъ бѣлые съ ладьей противъ ладьи и слона достигаютъ ничьей.

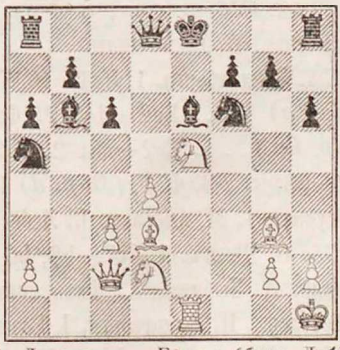
3. Лh2—g2 Лg3—h3†
4. Лg2—h2 и т. д.

b) 1. Ла8 — a2, Лg3 — h3†; 2. Крh1—g1, Лh3—b3; 3. Ла2—g2†, Cf4—g3; 4. Лg2—g1, Крg4—h3; 5. Лg1 — g2!, Лb3 — b1†; 6. Лg2—g1, Лb1—b2; 7. Лg1—g2, — ничья.

c) 1. Ла8—a2, Cf4—e3; 2. Ла2—g2 (также Ла2—a8, и если Крg4—h3, то Ла8 — g8), Крg4 — f4; 3. Крh1—g1, Крf4—f3; 4. Крh2—h1 и т. д.

Положеніе партіи, игранной въ турнирѣ-гандикапъ въ Спб. Обществѣ любит. шахм. игры, въ январѣ 1886 г., между В. Лизелемъ (бѣлые, давая впередъ Ла1) и г. Кн—фъ.

Г. Кн—фъ. Черные.



В. Лизель. Бѣлые (безъ Ла1).

Продолженіе было:

1.	Ке5 : f7	Крe8 : f7
2.	Cd3—g6†	Крf7—e7?
3.	Ле1 : e6†	Крe7 : e6
4.	Фc2—f5†	Крe6—e7
5.	Фf5—e5†	Крe7—f8
6.	Фe5—e6	Фd8—e7
7.	Cg3—d6 и	
8.	Фe6—f7×.	

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ.

Декабрь, 1885 г.

67. Лауса. 1. Фа2—а5. Рѣшили: И. Зыбинъ, А. Филипповъ, Е. Шенбергъ, Е. Яковлевъ (Петербургъ), В. Муратовъ (Москва), М. Аносовъ (Воронежъ), Е. Лебедевъ (Орелъ), Н. Калагеорги (Николаевъ), П. Мальковскій (Бѣлый), В Бинштокъ (Житомиръ).

68. Прадинья. 1. Кс4—b2. Рѣшили тѣже лица.

69. Конделика. Не рѣшается.

70. Орсини. 1. Лb2—b5. Рѣшили: Е. Шенбергъ, В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, Н. Калагеорги, В. Бинштокъ. Задача имѣетъ второе рѣшеніе 1. Kg2—f4†. Сообщили: И. Зыбинъ, А. Филипповъ.

71. Добрускаго. 1. Кс8—b6, Ла1—c1, d1, e1, f1, g1; 2. Сb7—c6, d5, e4, f3, g2; 3. Ф×. Рѣшили: И. Зыбинъ, В. Муратовъ, Н. Калагеорги.

72. Хохолуша. 1. Фh4—h5, Крс3—b4 (*a*, *b*); 2. Фh5—a5†, Крb4 : a5; 3. Kd2—c4×. (*Вар. a*) 1 . . . Крс3—d4; 2. Kd2—b3†, Кр ∞; 3. Фh5—f7 или Се1—d2×. (*Вар. b*) 1 . . . ∞; 2. Фh5—c5 и 3. Kd2 : e4×. Рѣшили: И. Филипповъ, И. Александровъ. В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, І. Розенталь (Сувалки).

73. Іенсена. 1. Фе8—b8, Крd4—e5 (*a*, *b*, *c*); 2. Kd6—e4†, ∞; 3. Ф или С×. (*Вар. a*) 1 . . . Крd4—c5; 2. Се1—b4†, Кр ∞; 3. С или К×. (*Вар. b*) 1 . . . Ка5—c6; 2. Фb8—b2†, Крd4 – c5; 3. Kd6—b7×. (*Вар. c*) 1 . . . f5 : g4; 2. Kd6—e4, ∞; 3. Ф или С×. Рѣшили: И. Зыбинъ, В. Муратовъ, М. Аносовъ, Н. Калагеорги.

74. Зейденберга. 1. Ке4 – f6, Крf5—e5 (*a*,*b*,*c*,*d*); 2. Фа2—c4, ∞; 3. Ф×. (*Вар. a*) 1 . . . Кс2—d4; 2. Фа2—h2!, ∞; 3. Фh2—h3 или g3—g4×. (*Вар. b*) 1. . . . Кс2—e3; 2. Фа2—f2† и т. д. (*Вар. c*) 1. . . . e6—e5; 2. Фа2—g8; ∞; 3. Ф×. (*Вар. d*) 1. . . : d3—d2; 2. Фа2 : c2† и т. д. Рѣшили: В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, Н. Калагеорги.

75. С. Шеттъ. 1. Сс7—b8, b6 : c5; 2. c6—c7, Крe5 : d6; 3. c7—c8К×. Рѣшили: И Зыбинъ, А. Филипповъ, Е. Яковлевъ, В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, Н. Калагеорги, І. Розенталь, В. Бинштокъ.

76. Гольда. 1. Фd3—d2, Cd1—f3 (*a*); 2. Фd2—f4†, Крe5 : f4; 3. Kb4—d3×. (*Вар. a*) 1. ... Крe5—f6; 2. Фd2—f4†, Крf6—e7; 3. Kb4 : c6×. Рѣшили: И. Зыбинъ, В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, Н. Калагеорги.

77. Кларка. 1. Кс7—e8, Се3—d4 (*a*); 2. Kd8—f7†, Крe4 : e5; 3. Фс3—c7×. (*Вар. a*) 1. . . . Се3—g5; 2. Ке8—d6†, Крe4 : d5; 3. Фс3—a5×. Рѣшили: И. Зыбинъ, Б. Муратовъ, М. Аносовъ, Н. Калагеорги.

78. Грингмута. 1. Лb1—b4, Ch1 : a8 или d5 (*a*) 2. e2—e4, ∞; 3. К×. (*Вар. a*) 1. . . . Ch1—f3; 2. Ca8 : f3, ∞; 3. К×. Рѣшили: И. Зыбинъ, В. Муратовъ, М. Аносовъ, Е. Лебедевъ, Н. Калагеорги, В. Бинштокъ.

Этюды.

7. Горвица. 1. Фf7 : f6†, Фg5 : f6; 2. Лb4—f4!, и выигрываютъ ферзя. Рѣшили: И. Зыбинъ, І. Розенталь.

8. Горвица. 1. Кр. g5—h4!, Фа2—а4†; 2. Крh4—g3, Фа4—а2 (*a*); 3. Фс3—е1†, Лb1—b2 (*b*); 4. Фе1—е5†, Лb1—b2; 5. Фе5—с3!, Кра1—b1; 6. Фс3—е1†, Крb1—с2; 7. Лb8—с8†, Крс2—d3 (*c*); 8. Лс8—с3†, Крd3—d4; 9. Фе1—е3†, и матъ въ 4 хода. (*Вар. a*) 2. . . . Фа4—с2; 3. Лb8—а8†, Кра1—b1; 4. Фс3—е1†, Фс2—с1; 5. Ла8—а1† и т. д. (*Вар. b*) 3. . . . Фа2—b1; 4. Фс3—а5†, Фb1—а2; 5. Фа5—с3, и далѣе, какъ въ главномъ варіантѣ. (*Вар. c*) если 7. . . . Крс2—b3, то бѣлые даютъ матъ въ 4 хода: 8. Фе1—е6†, Крb3—а3; 9. Фе6—а6† и т. д.

И. Зыбинъ и І. Розенталь (Сувалки) сообщили другое рѣшеніе: 1. Фс3—е5, Фа2—а3; 2. Лb8—b5, Кра1—b1; 3. Фе5—f5†, Крb1—с1; 4. Лb5—с5†, Крс1—d1; 5. Фf5—f1†, Крd1—d2; 6. Фf1—f2†, Крd2—d1; 7. Лс5—d5†, Крd1—с1; 8. Фf2—е1†, Крс1—с2; 9. Фе1—d1†, Крс2—с3; 10. Фd1—d3†, Крс3—b4; 11. Лd5—b5†, Крb4—а4; 12. Лb5—а5†.

Въ январьской книжкѣ „Шахм. Вѣстн.“ помѣщено рѣшеніе этюда Горвица, № 5 („Ш. В.“, ноябрь 1885 г.): ♔ h6, ♗ b5, ♘ d7; ♕ g8, ♗ c8, ♘ b1, ♟ c5. Этотъ этюдъ оказывается невѣрнымъ. И. А. Зыбинъ сообщилъ намъ, что послѣ 1. Сb5—с4†, Крg8—h8; 2. Кd7—е5, Сс8—f5; 3. Ке5—f7†, Крh8—g8; 4. Кf7—d6†, чернымъ слѣдуетъ играть не 4. . . . Крg8—f8, какъ въ авторскомъ рѣшеніи, а 4. . . . Сf5—е6!; бѣлые теряя темпъ, не успѣваютъ поймать коня: 5. Сс4 : е6†, Крg8—f8; 6. Се6—с4; Крf8—е7; 7. Кd6—е4, Кре7—d7; король черныхъ атакуетъ слона съ b4 въ то время, когда король бѣлыхъ атакуетъ коня съ d2.

НАБРОСКИ О ШАШКАХЪ.

(Окончаніе).

IV. Дамка противъ простыхъ. Борьбу дамки противъ двухъ шашекъ можно уяснить себѣ изъ окончательнаго положенія нижеслѣдующихъ этюдовъ:

Этюдъ № 18. Бѣл. пр. a1, a3, g3 и h4. Черн. пр. a7, c5, c7, d4, e7 и h6. Выигрышъ: 1. a3—b4, 2. a1—b2, 3. g3—f4, 4. h4 : e3!.

Этюдъ № 19 (Леграна). Бѣл. Д. e1, пр. b4, c3 и h2. Черн. Д. c7, пр. a7, a5, h4 и h8. Бѣлые выигрываютъ, но если бы черная шашка h8 стояла на g7, то выигрышъ былъ бы невозможенъ.

Этюдъ № 20 (Мерсье). Бѣл. Д. c5, пр. e1, f2, g3. Черн. Д. f4, пр. e5 h2. Выигр. 1. f2—e3, 2. c5—a7, 3. e1—d2 и 4. a7 : f2!

Этюдъ № 21 (Н. Н. Панкратова). Бѣл. пр. d2, d6, e1, f2, h6. Черн. пр. b4, c5, d8, h2 и h4. Выигр.

Примѣры для борьбы дамки противъ трехъ простыхъ.

Этюдъ № 22 (Н. Н. Панкратова). Бѣл. пр. a1, e1 и g5. Черн. Дg7. Выигрышъ.

Этюдъ № 23 (М. Г.). Бѣл. Д. e1, пр. a3, c3, c5, d2, e3 и h2. Черн. Д. g1, пр. a5, a7, b8, d8, e5 и g5. Выигр.

Этюдъ № 24 (Мерсье). Бѣл. Д. f4, пр. a1, e5, g5, g3 и h6. Черн. Д. f8 и h2, пр. c7, d6 и g7. Выигр.: 1. e5—f6 и т. д.

Этюдъ № 25. Бѣл. Д. d6, пр. c3, c5, f6 и h2. Черн. Д. e1, пр. d8, h8 и h4. Выигр.: 1. f6—g7! и т. д.

Этюдъ № 26 (Н. Панкратова). Бѣл. пр. c3, d4, c5, e3, e5 и g1. Черн. пр. a5, a7, f2, g3, g5 и h8. Выигр.

Этюдъ № 27. Бѣл. пр. a5, c7, e5, f4 и h6. Черн. пр. a3, a7, b2, f8 и h8. Бѣлые выиграть не могутъ: 1. c7—d8 Д, b2—a1 Д! (если b2—c1 Д, то 2. e5—d6, 3. d8 : h4, a3—b2; 4. d6—e7 и 5. h6—g7); 2. d8—f6; a1—c3! (если a3—b2, то 3. e5—d6, b2—c1 Д; 4. f6—h4, 5. h4 : f6 и 6. d6—e7); 3. h6—g7, 4. f4—g5; 5. f6 : a1, h8—g7!; 6. Да1 : h8, a7—b6; 7. a5 : e5, a3—b2, и ничья.

Въ окончательной позиціи слѣдующаго этюда г. Серебренникова („Вс. Илл.“, № 283), дамка удерживаетъ три простыя лишь съ помощью двухъ шашекъ.

Этюдъ № 28. Бѣл. пр. c1, d2, e1, e3, f2, g1 и h4. Черн. пр. a3, b4, c5, c7, e7, g7, g3, h2 и h6. Выигр.: 1. e3—f4, 2. h4—g5, 3. c1—b2, 4. f2 : h8, b4—a3!; 5. h8 : a1. Теперь получилось слѣдующее положеніе: Бѣл. Д. a1, пр. e1 и g1. Черн. пр. a3, f4 и h2. Ходъ за черными; бѣлые выигрываютъ.

Примѣры для борьбы дамки противъ четырехъ и пяти простыхъ (ср. еще этюдъ Петрова № 2):

Этюдъ № 29 (Стамса). Бѣл. пр. d2, d4, e3, f4 и h2. Черн. Д c7 и h4, пр. f6, f8, g7 и g6 Выигр.

Этюдъ № 30 (М. Г.). Бѣл. пр. c5, e5, f6 и g5. Черн. Д. f8, пр. c7 и h8. Ничья.

Этюдъ № 31 (Н. Н. Панкратова). Бѣл. пр. c1, c3, d2, e1, e5 и g1. Черн. a5, a7, b8, b6, c7, c5, e7, g7, g3 и h2. Выигр.: 1. e5—f6; 2. c3—d4; 3. d2 : f8 Д, g3—f2; 4. e1 : g3, h2—g1 Д; 5. e1—f2, g1—h2; 6. f2—g3, и выигр.

Если по способности дамки къ выигрышу судить о ея наступательной силѣ, а по способности сдѣлать ничью о ея оборонительной силѣ, то съ достаточною точностью можно принять, что послѣдняя вдвое болѣе первой, а именно въ то время, какъ оборонительная сила дамки нѣсколько превышаетъ силу трехъ простыхъ, ея наступательная сила нѣсколько ниже двухъ простыхъ; говоря же безотносительно, сила дамки равняется двумъ шашкамъ.

V. Простая противъ простыхъ. Не вдаваясь въ подробности, укажу нѣсколько характерныхъ положеній.

Этюдъ № 32. Бѣл. c3 и d4. Черн. f8 и e7. Выигр. 1. d4—c5, e7—f6; 2. c5—d6, f6—g5; 3. d6—c7, g5—f4; 4. c7—b8 Д, f4—e3; 5. b8—a7.

Этюдъ № 33 (М. Г.). Бѣл. b6 и h2. Черн. g5 и h4. Выигр.

Этюдъ № 34. Бѣл. e1 и f4. Черн. f8 и h4. Выигр.

Этюдъ № 35 (Н. Панкратова). Бѣл. пр. a1, a3, c1, f4 и h4. Черн. a7, c3, d6, d8 и h8. Выигр. **М. Г.**

ПОПРАВКА. Въ № 5 „Шахм. Вѣстн", 1885 г., стр. 171, стр. 12—13 сверху, вмѣсто 2. c1—e3, a3—f8!; 3. e1—a5 „ловится, какъ будетъ показано", слѣдуетъ: 2. e5—g7, ∞; 3. e1—b4 и 4. g7—f8,—красивый варіантъ, указанный Н. Н. Панкратовымъ.

МАТЧЪ СТЕЙНИЦА СЪ ЦУКЕРТОРТОМЪ.

Послѣднія извѣстія. Пятая партія была сыграна въ Нью-Іоркѣ 20 января; выиграна Цукертортомъ. Матчъ продолжается въ Сенъ-Луи, штата Миссисипи; съ 3-го февраля тамъ сыграны 3 партіи; двѣ выигралъ Стейницъ, одна ничья. Результатъ: Цукертортъ имѣетъ 4 партіи, Стейницъ—3. Двѣ партіи приводимъ; примѣчанія къ нимъ будутъ даны въ мартовской книжкѣ.

Непринятый гамбитъ ферзя.

1-я партія матча. Играна 11 января (нов. ст.) 1886 г.

	Цукертортъ. Бѣлые.	Стейницъ. Черные.
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	e2—e3	Cc8—f5
4.	Kb1—c3	e7—e6
5.	Kg1—f3	Kb8—d7
6.	a2—a3	Cf8—d6
7.	c4—c5	Cd6—c7
8.	b2—b4	e6—e5
9.	Cf1—e2	Kg8—f6
10.	Cc1—b2	e5—e4
11.	Kf3—d2	h7—h5
12.	h2—h3	Kd7—f8
13.	a3—a4	Kf8—g6
14.	b4—b5	Kg6—h4
15.	g2—g3	Kh4—g2†
16.	Kpe1—f1	Kg2 : e3†
17.	f2 : e3	Cd6 : g3
18.	Kpf1—g2	Cg3—c7
19.	Фd1—g1	Лh8—h6
20.	Kpg2—f1	Лh6—g6
21.	Фg1—f2	Фd8—d7
22.	b5 : c6	b7 : c6
23.	Лh1—g1	Cf5 : h3†
24.	Kpf1—e1	Kf6—g4
25.	Ce2 : g4	Ch3 : g4
26.	Kc3—e2	Фd7—e7
27.	Ke2—f4	Лg6—h6
28.	Cb2—c3	g7—g5
29.	Kf4—e2	Лh6—f6
30.	Фf2—g2	Лf6—f3
31.	Kd2—f1	Лa8—b8
32.	Kpe1—d2	f7—f5
33.	a4—a5	f5—f4
34.	Лg1—h1	Фe7—f7
35.	Лa1—e1	f4 : e3†
36.	Kf1 : e3	Лf3—f2
37.	Фg2 : f2	Фf7 : f2
38.	Ke3 : g4	Cc7—f4†
39.	Kpd2—c2	h5 : g4
40.	Cc3—d2	e4—e3
41.	Cd2—c1	Фf2—g2
42.	Kpc2—c3	Kpe8—d7
43.	Лh1—h7†	Kpd7—e6
44.	Лh7—h6†	Kpe6—f5
45.	Cc1 : e3	Cf4 : e3
46.	Лe1—f1†	Ce3—f4

Бѣлые сдались.

Шотландская партія.

2-я партія матча. Играна 13 января (нов. ст.) 1886

	Стейницъ. Бѣлые.	Цукертортъ. Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	e5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	Cf8—b4
6.	Kd4 : c6	d7 : c6
7.	Cf1—d3	d7—d5
8.	e4 : d5	c6 : d5
9.	0—0	0—0
10.	Cc1—g5	c7—c6
11.	Kc3—e2	Cb4—d6
12.	Ke2—g3	h7—h6
13.	Cg5—d2	Kf6—g4
14.	Cd3—e2	Фd8—h4
15.	Cc2 : g4	Cc8 : g4
16.	Фd1—c1	Cg4—e2
17.	Лf1—e1	Ce2—a6
18.	Cd2—c3	f7—f5
19.	Ле1—e6	Ла8—d8
20.	Фc1—d2	d5—d4
21.	Cc3—a5	Лd8—d7
22.	Ле6 : d6	Лd7 : d6
23.	Ca5—b4	Фh4—f6
24.	Ла1—d1	Лd6—d5
25.	Cb4 : f8	Фf6 : f8
26.	Kg3—h5	Фf8—e8
27.	Kh5—f4	Лd5—e5
28.	h2—h4	c6—c5
29.	h4—h5	Ле5—e4
30.	c2—c3	Фe8—b8
31.	g2—g3	Фb8—e5
32.	Kf4—g6	Фe5—d6
33.	Kg6—f4	d4—d3
34.	b2—b3	c5—c4
35.	Лd1—b1	Крg8—h7
36.	Крg1—h2	Фd6—b6
37.	Крh2—g1	Ca6—b7
38.	Лb1—b2	Фb6—c6
39.	f2—f3	Фc6—c5†
40.	Фd2—f2	Ле4—e1†
41.	Крg1—h2	. . .

Этотъ ходъ повелъ къ немедленному проигрышу. Хотя и при 41. Крg1—g2, черные будутъ имѣть лучшую партію, но послѣ 41. . . . Ле1—e3!; 42. Kf4—e6! (бѣлые проиграютъ, если сыграютъ 42. b3 : c4, Cb7 : f3†; 43. Крg2—h2; интересные варіанты укажемъ въ мартовской книжкѣ «Ш. В.»), Фc5—e5; 49. Ke6—d4, далеко не очевидно, какъ черные могли бы форсировать выигрышъ.

41.	. . .	Фc5 : f2†
42.	Лb2 : f2	Cb7 : f3
43.	g3—g4	Cf3—e2
44.	Kf4—g2	d3—d2
45.	Kg2—e3	c4 : b3
46.	a2 : b3	Ce2 : g4

Бѣлые сдались.

ПОДПИСКА

НА

„ШАХМАТНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

1886 г.

На годъ съ пересылкой . . . 6 р. — коп.
На ½ года . . . . . 3 » 50 »
На годъ безъ доставки . . . 5 » — »

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., остальныя—по 2 р. чрезъ каждые два мѣсяца.

Подписавшіеся съ 1 іюля 1885 г., по 1 іюля 1886 г., и желающіе возобновить подписку на второе полугодіе 1886 г., благоволятъ доплатить **три** рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Обществѣ любителей шахматной игры, Невскій пр. д. 16, кв. 12., и въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова, Невскій пр. противъ Гостиннаго Двора.

Гг. иногородныхъ просятъ адресоваться въ контору редакціи, по адресу Общества.

Редакторъ **М. Чигоринъ.**

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 10 февраля 1886 г.