XX 62/20

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

Б. М. ВЕРЛИНСКИЙ
чемпион и гроссмейстер СССР

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

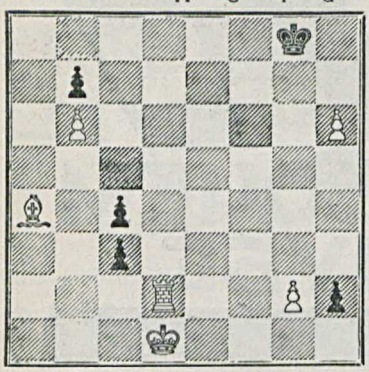
№ 19

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1929

ЭТЮДЫ

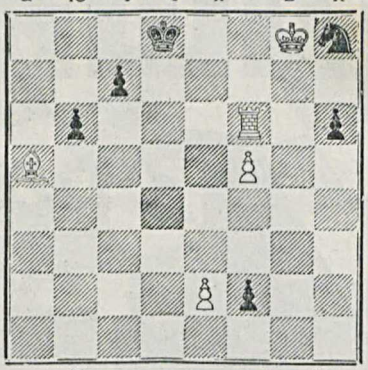
Под редакцией **В. Н. Платова**

№ 406. Л. Б. Залкинд
(Москва)
L. B. Salkind



Белые выигрывают

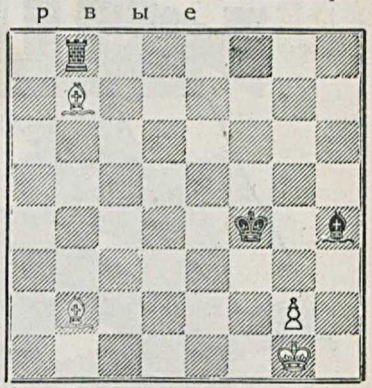
№ 407. В. А. Корольков
(Краснодар)
W. A. Korolkoff



Белые выигрывают

№ 408. А. и К. Сарычевы
(Баку) A. u. K. Sarytscheff
Посвящается В. Н. Платову

Печатаются впервые



Белые делают ничью

Бюллетень турниров по переписке

на 1 октября 1929 г.

Турнир № 13. Орестов у Крушинского выиграл вторую.

Турнир № 16. Зачет в пользу Николаева партий с Гонтуаром, ввиду неполучения ответов от него, Путилин проиграл Кореневскому вторую, Соколенко одну и с ним же ничья, Соколенко выиграл у Ильченко и Гальберта по две, проиграл вторую Невскому и ничья с Гонтуаром.

Турнир № 17. Просьба к участникам турнира сообщить в очередном письме играют ли тт. Коряков, Озолинг, Куличенко и Макаров.

Исправление: партии Шукевич — Третьякова с Ляминым закончены с результатом $1^1/_2$ в пользу Лямина.

Турнир № 19. Новожилов выиграл у Татаринова одну, Покровский выиграл по одной у Ораевского и Трейлиба и ничьи с Трейлибом и Татариновым, Трейлиб у Яковлева вторую, Дымнов проиграл Ораевскому и с Яковлевым ничья.

Турнир № 20. Власов выиграл у Трипольского вторую.

Турнир № 22. Гуссаковский выиграл у Черединина одну.

Просьба к участникам турнира сообщить играют ли тт. Быстров и Черненко.

Турнир № 23. Толочко выиграл по одной у Руденко и Абрамовского. Ввиду того, что выбывший участник турнира Галушин, как теперь выяснилось, сыграл более половины своих партий, незаконченные им партии засчитываются его противникам как выигранные.

Турнир № 25. Семенов проиграл Залетову и Виолину и ничья с Куличенко, Виолин выиграл одну у Алексеева, Цодоков проиграл вторую Куличенко.

Турнир № 26. Панин выиграл одну у Винокура, у Гринберга и Орлова по две.

Турнир № 27. Власов выиграл у Милевского одну. Ввиду неполучения ответов партнерами и туркомом от тт. Коломенского и Гонтуара, они считаются выбывшими из турнира. Выбыл также и т. Гридин. Партии выбывших не засчитываются.

Турнир № 29. Лев выиграл по одной у Ораевского, Мигунова и Путилина и обе у Тимофеева, Мигунов выиграл обе у Богданова и одну у Ораевского, Путилин проиграл одну Лейферману, обе Тимофееву и одну Найдину, Ораевский выиграл одну у Богданова.

Исправление: Мигунов выиграл у Путилина, а не у Потемкина (см. № 15 журн. «64»).

Турнир № 30. Андриянов выиграл по одной у Бренева и Козлова. Мигунов выиграл у Андриянова и Вернера по одной и с Вишневским и Свиньиным по одной ничьей, Авраамов выиграл у Андриянова обе, у Мигунова одну и со Свиньиным ничья.

Просьба к участникам турнира сообщить играет ли т. Винокур.

Турнир № 31. Горлин выиграл у Овчинникова, а не проиграл (см. № 14 журн. «64»), Блиох выиграл у Чусова одну.

Турнир № 32. Гуссаковский выиграл одну у Лемберского, Мидро выиграл у Сударкина обе, Баланин выиграл у Сударкина одну, Лемберский — одну у Эйсмонта.

Турнир № 33. Выбыл из турнира т. Зыков. Партии его не засчитываются.

Турнир «А». Панин выиграл по одной у Верещагина и Проскурнина.

Открыта запись в спец. турнир «В» (для призеров турниров по перписке) и в № 37.

В спец. турнирах «А» и «Б», равно как и в остальных турнирах, свободных мест нет.

Всю переписку, касающуюся самой игры, следует направлять непосредственно секретарю туркома т. **Грекову, М. М.**, по адресу: Москва «1», Мал. Никитская, Вспольный пер., д. 9, кв. 2.

Заявления о зачислении в турниры по переписке и залоги (3 руб.) адресовать т. **Еремееву, В. Е.**, по адресу: Москва «66», Марксова ул., д. № 15, кв. № 7 (тел. 4-69-95).

XX 62/20

№ 19 — 5 октября 1929 г. *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 6-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр, Ильинка, 3. Периодсектор Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл.	1 ст.	1/2 ст.	1/4 ст.	1/8 ст.
2-я 20	чер. 12	чер. 6	чер. 3	чер
4-я 20	„ 12	„ 6	„ 3	„
3-я 15	„ 10	„	„ 2	„

Основные вопросы Московской шахработы

„Культработа профсоюзов становится важнейшим рычагом в деле развертывания политической активности и культурной переделки широчайших рабочих масс и мобилизации их вокруг осуществления генеральной линии партии".

(Из резолюции 1 съезда профсоюзов Моск. области).

Приведенная выдержка из резолюции является той установкой, на которой шахсекция МОСПС будет в дальнейшем строить свою работу.

В основу работы должны лечь два момента. Первый — разрешение организационных вопросов, второй — участие шахматистов и шашистов, как организованной массы, в общественной жизни и в советском строительстве.

Прежде всего, необходимо придать московской профсоюзной шахм.- шаш. организации единое организационное лицо. Дело в том, что во многих московских губотделах шахсекции построены по-разному. В некоторых губотделах они находятся при советах физкультуры. Но имеются губотделы, где шахсекции самостоятельны и подчинены лишь зав. культотделом. Определяющим моментом правильной организации, повидимому, должно служить решение международной рабочей шахматной конференции в Ленинграде о присоединении к Красному Спортинтерну. Необходимо лишь урегулировать вопрос о правильных взаимоотношениях шахсекций с бюро физкультуры.

Имеется разнобой и во внутренней структуре секций. В одном случае—секция регулярно переизбирается на конференции актива, в другом — назначается, в третьем — ее нет вовсе, а имеется лишь платный инструктор. Единообразие во внутренней структуре секций губотделов является одной из очередных организационных задач шахсекции МОСПС.

Следующий вопрос — более трудно разрешимый. До сих пор мы еще не сумели организационно закрепить за союзами всю массу шахматистов и шашистов в наших кружках. Проще говоря, мы до сих пор точно не знаем качественного и количественного лица наших кружков. Без точного учета нельзя серьезно верить разговорам о 40 000 организованных шахматистов и шашистов Москвы. Не зная, кого мы имеем, трудно судить об успехах в деле продвижения шахмат и шашек в рабочие массы. За учет необходимо взяться немедленно.

Что касается форм и методов работы, то они достаточно определены 5 всесоюзным шахм.-шаш. съездом. Это — массовые соревнования, командные и индивидуальные, выдвижение низовика — шахматиста и шашиста, кружки на предприятиях. Теперь же необходимо перенести в нашу организацию новый метод работы — работу на основе соревнования. Соревнование может быть — на массовую работу, квалификацию низовиков и мн. др.; объекты соревнования всегда можно выбрать.

Без разрешения указанных выше организационных задач овладеть всей работой нам не удастся. Работу можно будет поставить лишь в результате четкого оформления организации.

Но и при наличии правильных организационных форм мы можем оправдать свое существование, как организация, еще бо́льшим, чем до сих пор, участием в социалистическом строительстве.

Мы должны прежде всего воспитать шахматистов и шашистов, как членов единого коллектива. Под этим мы понимаем — борьбу с чемпионством, чувство ответственности каждого как члена организации, борьбу с отрывом квалифицированной верхушки от общественной ш.-ш. работы. Квалифицированные шахматист или шашист должны быть прежде всего общественниками.

Шахматно-шашечные кружки должны перестать быть узко-шахматными (шашечными). Они должны принимать самое широкое участие в общественной жизни профсоюза или предприятия. Это участие должно проявляться как в переносе работы кружков в широкие массы рабочих, так и в участии в широких общественных кампаниях, проводимых профсоюзами. Шахсекция МОСПС предполагает в те-

кущем году провести смотры участия низовых кружков в общественной жизни. До сих пор в этой области почти ничего не делалось. Смотры же имеют целью произвести коренной перелом во взглядах на задачи и работу кружков.

Необходимо непрерывное политическое воспитание профсоюзных масс, работающих на шахматно-шашечном участке союзной культработы. Всю нашу организацию и всех шахматистов и шашистов надо «мобилизовать вокруг осуществления генеральной линии партии».

Мы должны сделать наших шахматистов и шашистов, зачастую ничем другим, кроме шахмат или шашек, не интересующихся, политически грамотными. Мы должны научить их разбираться в основных вопросах линии партии, сделать их проводниками этой линии. Для этого в кружках, равно как и в физкультурных, художественных и других, будет введен профполитчас. Тех, кто ищет в шахматах или шашках «забвения», это оттолкнет от нас. Тем лучше! Рабочая масса не ищет в шахматах забвения. Усиливающаяся политическая активность и выросшая сознательность не оттолкнут пролетарскую массу от шахмат или шашек.

Вопрос этот новый, опыта здесь еще нет, но это — единственно верная линия для профсоюзной шахорганизации. Справившись с этим, мы еще больше окрепнем и сделаем шахматы и шашки действительно «орудием культурного подъема».

Есть еще один вопрос, без разрешения которого пойти вперед нам не удастся. Это — вопрос о руководстве. В Москве за последнее время обнаружились симптомы, показывающие, что на руководящей работе зачастую сидят не те люди, которые должны были бы сидеть.

Так, напр., работой в губотделе совторгслужащих в течение многих лет руководил гр. Владимиров (тот, который в ВСФК требовал пожетонной оплаты заседаний), оказавшийся бывшим белогвардейским офицером.

Можно было бы привести еще и другие примеры, но и приведенного вполне достаточно. И вот именно поэтому-то вопрос о руководящих работниках является одним из важнейших. Шахсекцией МОСПС будет проведена проверка состава всех шахсекций губотделов, и на смену забюрократившимся, оторвавшимся от масс будут выдвинуты рабочие с производства.

Наши руководящие работники должны быть не только шахработниками, но и профработниками. Именно поэтому наши шахсекции должны будут проработать у себя решения съездов соответствующих профорганизаций. Именно поэтому в порядке подготовки и переподготовки профактива старосты кружков и работники секций должны будут проработать определенный курс профграмоты.

Важнейшим же условием успеха в работе может служить лишь самая серьезная и беспощадная самокритика.

Вот чего от нас требует эпоха социалистического строительства и вот те задачи, которые ставит перед собой шахсекция МОСПС.

И. Гарбацкий

Матч Алехин—Боголюбов

Алехин выиграл 10-ю и 12-ю партии. 9-я и 11-я кончились в ничью. Таким образом после 12 сыгранных партий положение представляется следующим: Алехин +6 —2 =4. Боголюбов +2 —6 =4. Дальнейшие 6 партий матча разыгрываются в Берлине с 10 по 22 октября.

Ниже мы приводим 5-ю, 6-ю и 8-ю партии матча.

№ 837. Дебют ферзевой пешки

8-я партия матча
Играна 19 сентября 1929 г. в Висбадене

Боголюбов	Алехин
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	b7—b6
3. Kb1—c3	Cc8—b7

Черные избранной системой развития преследуют цель препятствовать белым образовать ходом e2—e4 сильный пешечный центр. Обычное продолжение 4. Kf3 e6 5. g3 с целью противопоставить на большой диагонали слона g2 слону b7. При этом бояться хода 5... C:f3 и сдвоения пешек белым не приходится, так как черным явно невыгодно менять своего фианкетированного слона, оставляя при этом противнику слона на большой диагонали и преимущество двух слонов.

4. f2—f3 . . .

Тоже вполне разумный способ развития. Подготовляется ход e2—e4, чтобы занять центр и сузить поле деятельности слона b7 на большой диагонали.

4.	. . .	d7—d5
5.	c4 : d5	Kf6 : d5
6.	e2—e4	Kf6 : c3

Первое впечатление, что маневр черных, начатый ходом 4... d5, неудачен, так как белые успели с темпом сделать ход e2—e4. В действительности этот маневр черных правильней, ибо, не сыграй они сразу 4... d5, их игра была бы чрезвычайно стеснена, главное же, — положение коня на f6 при господстве белых в центре было бы очень непрочным и черные могли бы в дальнейшем в нужный для них момент с темпом согнать его ход e4—e5.

7. b2 : c3 . . .

Белые занимают с виду неприступный центр. Лет двадцать назад никто бы не сомневался в том, что у белых значительное преимущество. Характерно, что ныне чемпион мира в партии матча за мировое первенство избирает дебют,

приводящий к такому положению, считая, очевидно, что с этого положения вполне можно играть за черных.

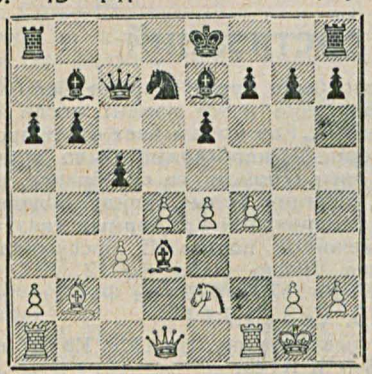
7.	. . .	e7—e6
8.	Cf1—b5+	Kb8—d7
9.	Kg1—e2	. . .

Белые, обладая центром с хорошими шансами в миттельшпиле, разумеется, не желают играть 9. Фа4 с последующим разменом на d7, после чего получается равный эндшпиль.

9.	. . .	Cf8—e7
10.	0—0	a7—a6
11.	Cb5—d3	c7—c5
12.	Cc1—b2	. . .

Ход, преследующий цель укрепить положение пешек в центре, но он слишком пассивен. Слон на b2 не имеет поля деятельности, если черные не пожелают разменять пешки cd; кроме того, слон загораживает открытую линию «b», которая при случае могла бы быть использована ладьей. Нам кажется, что белым следовало бы сохранить слона на диагонали c1—h6, где он мог бы играть активную роль. Вообще казалось бы, белые, обладая центром, должны бы найти какой-нибудь разумный план для использования этого преимущества. По-нашему белые должны были бы наметить себе построение: ферзь на g3 (куда он переводится через поле e1), слон на f4, ладьи на b1 и c1 с возможной инициативой как на королевском, так и на ферзевом фланге.

12.	. . .	Фd8—c7
13.	f3—f4?	. . .



Сделанный белыми «активный» ход является серьезной ошибкой. Интересно проследить, как в дальнейшей игре выявляется ошибочность сделанного белыми хода. Вместо сделанного хода белым следовало бы играть 13. Фe1, чтобы на 13... Cd6 играть 14. Фh4, не ослабляя своего пешечного расположения.

13.	. . .	Kd7—f6
14.	Ke2—g3	. . .

Плохо, конечно, также 14. e5, открывая слону b7 страшную диагональ.

14.	. . .	h7—h5

С явной целью прогнать коня g3 защищающего пешку e4. Поневоле приходится защищать пешку e4 ферзем.

15.	Фd1—e2	h5—h4
16.	Kg3—h1	. . .

Убежище для загнанной лошади!

16.	. . .	Kf6—h5

Вынуждает последующий уход белых ферзем с поля e2, что необходимо черным для того, чтобы иметь возможность рокировать в длинную сторону и развить атаку на короткую рокировку белых.

17.	Фe2—g4	0—0—0
17.	Ла1—e1	Крc8—b8

Король отводится с тройной целью: 1) сделать неопасным предстоящий ход белых f4—f5; 2) иметь возможность при надобности обменять пешки cd без того, чтобы угрожала опасность от белой ладьи по линии «c»; 3) если белые в дальнейшем (сразу это невозможно) будут атаковать ходом Фe2 пешку a6, черные смогут защищать пешку ходом Крa7.

19.	f4—f5	. . .

Ход этот в связи с последующим ходом преследует цель обезвредить опасного слона b7.

19.	. . .	e6—e5
20.	d4—d5	. . .

Итак слон b7 обезврежен, но ценой открытия для другого черного слона диагонали c5—g1.

20.	. . .	c5—c4
21.	Cd3—c2	Ce7—b5+
22.	Kh1—f2	g7—g6

Черные открывают линию «g» для решительного удара.

23.	f5 : g6	Лd8—g8
24.	Cb2—c1	. . .

Безразлично, как бы белые ни играли; защиты нет!

24.	. . .	Cb7—c8
25.	Фg4—f3	Лg8 : g6
26.	Крg1—h1	. . .

Для защиты от хода черных Cg4, после чего белому ферзю некуда итти.

26.	. . .	Kh5—g3+
27.	h2 : g3	h4 : g3+
28.	Kf2—h3	Cc8 : h3
29.	g2 : h3	Лh8 : h3+

Белые сдались, так как получают на следующем ходе мат.

Партия, прекрасно проведенная Алехиным, но теряющая в своей ценности, благодаря непонятной для игрока класса Боголюбова позиционной ошибке на 13-м ходе.

(Примечания Б. М. Блюменфельда)

№ 838. Ферзевый гамбит

5-я партия матча

Алехин — Боголюбов

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5 : c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. Kf3—e5 e7—e6 7. Cc1—g5 Cf8—e7 8. f2—f3 h7—h6 9. e2—e4! (Неожиданно и сильно! Если теперь черные ответят 9... hg, то 10. ef ef 11. C : c4 с последующим Фb3) Cf5—h7 10. Cg5—e3 Kb8—d7 11. Ke5 : c4 0—0 12. Cf1—e2 c6—c5 13. d4 : c5 Ce7 : c5 14. Ce3 : c5 Kd7 : c5 15. b2—b4 Kc5—a6 16. Фd1 : d8 Лf8 : d8 (В получившейся игре коренной недостаток позиции черных — их запертый слон) 17. Kc3—a2 Ka6—b8 18. Крe1—f2

Кb8—c6 19. Лh1—d1 Кc6—d4 20. Ла1—c1 Крg8—f8 21. Се2—f1 Кf6—e8 22. Ка2—c3 f7—f6 (Чтобы ввести слона в игру) 23. Кc4—a5 Ла8—b8 (Черные не желают ослабить свое пешечное положение ходом b7—b6 и поэтому защищают пешку ладьей. Алехин, однако, блестящей комбинацией с временным пожертвованием фигуры доказывает неправильность сделанного хода) 24. Кc3—b5 Кd4 : b5 25. Лd1 : d8 Лb8 : d8 26. Ка5 : b7 Лd8—b8 27. Кb7—c5 (Соль комбинации. Черный конь не имеет времени уйти из-за угрозы белых Кd7 с шахом королю и угрозой ладье) Крf8—e7 28. a4 : b5 (На 28. С : b5 последовало бы 28... Кc7. В результате своей комбинации белые получили плюс — пешку, хотя и сдвоенную, но при преобладающем положении) Кd8—e6 29. Лc1—a1 Кd6—c8 30. Сf1—c4 Сh7—g8 31. f3—f4 Сg8—f7 32. e4—e5 f6 : e5 33. f4 : e5 Лb8—b6 34. Крf2—e3 Сf7—e8 35. Ла1—a5 Се8—d7 36. Крe3—d4 Сd7—e8 37. h2—h4 Се8—d7 38. Сc4—e2 Лb6—b8 39. Кc5 : d7 Крe7 : d7 40. Се2—f3 Лb8—b6 41. Крd4—c5 Лb6—b8 42. h4—h5 Крd7—d8 43. Сf3—c6 Крd8—e7 44. Ла5—a3 Крe7—f7 45. Сc6—f4 Крf7—e7 46. Крc5—c6 Крe7—d8 47. Ла3—d3+ Крd8—e7 48. Крc6—c7. Черные сдались.

№ 839. Ново-индийская защита

6-я партия матча

Боголюбов — Алехин

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Сf8—b4 4. Фd1—b3 Фd8—e7 (Во 2-й и 4-й партиях матча Алехин играл 4... c5) 5. a2—a3 Сb4 : c3+ 6. Фb3 : c3 b7—b6 7. f2—f3 d7—d5 8. c4 : d5 Кf6 : d5 9. Фc3—c2! (Тщательно продуманная временная жертва пешки, принятие коей способствует развитию игры белых) Фe7—h4+ 10. g2—g3 Фh4 : d4 11. e2—e4 Кd5—e7 12. Сc1—f4 Сc8—d7 13. Ла1—d1 Фd4—a4 14. Фc2 : c7 Фa4—c6 15. Кg1—e2 Фc6 : c7 (Черным следовало до размена рокироваться) 16. Сf4 : c7 Кb8—a6 (Теперь черные уже не могут 16... 0—0 из-за 17. С : b8 с последующим выигрышем фигуры) 17. Сc7—d6 Сd7—b5 18. Кe2—c3 Сb5 : f1 19. Лh1 : f1 (В получившемся эндшпиле у белых преимущество в расположении фигур. Поскольку, однако, у черных нет пешечных слабостей, на первый взгляд кажется мало вероятным, чтобы белые могли довести партию до выигрыша) Кe7—c8 20. Сd6—f4 Крe8—e7 21. Лf1—f2 Лh8—d8 22. Лd1 : d8 Крe7 : d8 23. Лf2—d2+ Крd8—e8 24. Кc3—b5! (Чтобы приковать черную ладью для защиты пешки a7) f7—f6 25. b2—b4 Кc8—e7 26. Крe1—d1 Кe7—g6 27. Сf4—c7 e6—e5 28. Крd1—c2 Кg6—f8 29. Сc7—d6 Кf8—e6 30. f3—f4 e5 : f4 31. g3 : f4 Ла8—c8+ 32. Крc2—b3 Лc8—a8 33. h2—h4 Крe8—f7 34. f4—f5 Кe6—d8 (Если 34... Кf8, то 35. С : f8 с последующим Лd7 и выигрышем пешки) 35. Сd6—f4 Крf7—e7 36. Лd2—g2 g7—g6 (Если бы черные сыграли 36... Крf7, то 37. Кd6+ Крf8 38. e5! и т. д.) 37. Лg2—c2 (Белые не берут предложенной им пешки, не желая предоставить черному коню поле e6) g6 : f5 38. e4 : f5 Кd8—f7 (У черных нет удовлетворительного продолжения) 39. Лc2—e2+ Крe7—d7 40. Лe2—e6 Ла8—g8 (С отчаяния) 41. Лe6 : f6 Крd7—e7 42. Лf6—e6+ Крe7—d7 43. Сf4—d6 Кf7 : d6 44. Лe6—d6+ Крd7—e8 45. Кb5 : a7 Лg8—g3+ 46. Крb3—a4 Лg3—g7 47. Ка7—c6 Ка6—c7 48. f5—f6. Черные сдались.

Партии различных состязаний

№ 840. Ферзевый гамбит

Играна в 1-м туре международного турнира в Карлсбаде 1929 г.

Видмар	Маршалль
1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Кg1—f3	d7—d5
4. Сc1—g5	Кb8—d7
5. e2—e3	c7—c6
6. Кb1—d2	. . .

Никаких выгод, по сравнению с обычным 6. Кc3, это продолжение белым не дает. Черные в дальнейшем должны избегать размена на c4 для того, чтобы не дать возможности перевести мало-активного коня d2 через c4 на e5.

6. . . .	Сf8—d6

Здесь вполне хорошо было 6... c5, что не проходило при положении белого коня на c3 ввиду тройного удара на d5 (после 7. dc).

7. Сf1—d3	0—0
8. 0—0	e6—e5

Продолжение задуманного, в связи с ходом Сd6, ошибочного плана.

9. c4 : d5	c6 : d5
10. d4 : e5	Кd7 : e5
11. Кf3 : e5	Сd6 : e5
12. Кd2—f3	Сc8—g4

Все это было предусмотрено Маршаллем, по-видимому, еще в тот момент, когда он делал свой 8-й ход. Как показывает ответ противника, здесь, однако, необходимо было остановиться и отступить слоном на d6. Правда, и в этом случае позиция белых, ввиду обладания полем d4, неприятной для черных связки на f6 и изолированной пешки d5, заслуживала предпочтения. Плохо было бы 12... С : b2 из-за 13. С : h7 Кр : h7 14. Фc2+ и Ф : b2.

13. Сd3 : h7+!	. . .

Выигрывая пешку. На 13... Кр : h7 последует 14. Фd3+ и К : e5.

13. . . .	Крg8—h8
14. Сh7—c2	Лf8—e8

Черные вынуждены допустить упрощение игры, так как грозит Фd3 и С : f6.

15. Кf3 : e5!	Ле8 : e5

После 15... С : d1 16. К : f7+ Крg8 17. К : d8 С : c2 18. К : b7 белые выигрывали по крайней мере еще одну пешку.

16. Фd1 : g4	Кf6 : g4
17. Сg5 : d8	Ла8 : d8
18. Лf1—d1	d5—d4

С целью избавиться от изолированной пешки. Этот маневр вызывает, однако, новые размены, что упрощает задачу белых.

19. h2—h3	Кg4—f6
20. Лd1—d2	Ле5—d5

21. e3 : d4 . . .

Ошибочно было бы 21. Ла—d1 из-за de 22. Л : d5 ef+, отыгрывая пешку.

21. . . . Лd5 : d4
22. Лd2 : d4 Лd8 : d4
23. Ла1—d1 Лd4 : d1+
24. Сc2 : d1 . . .

В итоге получился эндшпиль, теоретически выигранный для белых. Вот отдельные звенья плана, направленного к достижению выигрыша: занятие центра королем, ослабление пешечного расположения противника, образование проходной пешки на более сильном фланге. Весь этот план осуществляется Видмаром удивительно четко.

24. . . . Крh8—g8
25. Сd1—f3 b7—b6
26. Крg1—f1 Крg8—f8
27. Крf1—e2 Крf8—e7
28. Крe2—d3 Крe7—d6
29. Крd3—d4 . . .

Первая часть программы выполнена.

29. . . . Кf6—d7
30. Сf3—d5 Кd7—e5

Если 30... Крe7, то 31. Сc4 с дальнейшим проникновением короля на d5 или e5.

31. f2—f4 Кe5—g6
32. g2—g3 f7—f6

Пешки ослаблены,— это облегчает белым образование проходной.

33. Сd5—e4 Кg6—f8
34. Сe4—f5 . . .

Если черные хотят вернуть коню свободу действий, они должны пойти на новое ослабление своих пешек.

34. . . . g7—g6
35. Сf5—c8 . . .

Подготовляя h4, g4 и h5. Не желая оставаться пассивными, черные в качестве контр-маневра подготовляют ловушку для белого слона.

35. . . . b6—b5
36. h3—h4 f6—f5

Слон заперт, но все это белыми давно предусмотрено.

37. h4—h5! Крd6—c7
38. Сc8 : f5! . . .

Вот в чем тонкость! Недостаточно 38. hg Кр : c8 39. g7 Кe6+ и т. д. Партия продолжалась так:

38... g6 : f5 39. Крd4—e5 Крc7—d7 40. Крe5—f6 Крd7—e8 41. Крf6 : f5 Крe8—f7 42. g3—g4 Кf8—e6 43. g4—g5 Кe6—d4+ 44. Крf5—e4 Кd4—e2 45. h5—h6 b5—b4 46. f4—f5 a7—a5 47. g5—g6+ Крf7—f6 48. h6—h7. Черные сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 841. Дебют Каро-Канн

Играна в международном турнире в Будапеште 1929 г.

Тартаковер	Пржепюрка
1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. f2—f3	. . .

Обычно играют 3. Кc3 или 3. e4 : d5. Сделанный ход преследует двойную цель: 1) удержать пешечное положение в центре; 2) поставить черных перед проблемой, как сочетать сохранение за собой возможности вывода слона c8 в открытое поле с ходом e7—e6, необходимым как-будто для вывода слона f8.

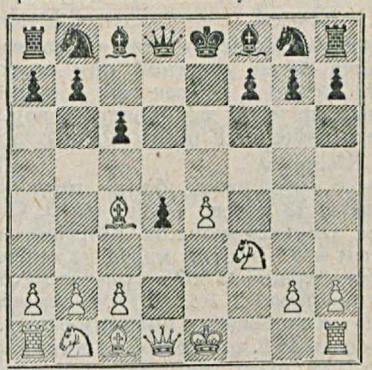
3. . . . d5 : e4
4. f3 : e4 e7—e5

Черные нашли выход из затруднения, указанного в примечании к 3-му ходу: как слону f8, так и слону c8 открыта свободная дорога. Игра переведена ими из закрытой в открытую. Годится ли избранное черными дебютное построение, трудно сказать без надлежащей проверки на опыте. С одной стороны, сделанный ход c7—c6 как-будто не подходит для открытой игры и закрывает черному коню выход на поле c6. С другой стороны, для черного ферзя открыта диагональ d8—a5, что может иметь положительное значение. Далее, отсутствие белой пешки на линии «f» является обоюдоострым моментом.

5. Кg1—f3 e5 : d4
6. Сf1—c4 . . .

Получилось нечто похожее на шотландский гамбит с отличиями, указанными в предшествующем примечании.

Как теперь черным играть? Нельзя 5... Сg4 из-за 6. С : f7+; нельзя также 5... Кf6 из-за 6. Кg5. На 5... Сc5 или 5... c6—c5 последует 6. 0—0 с угрозой последующим ходом Кg5 (или e5) трижды атаковать пункт f7.



6. . . . Сc8—e6?

Чрезвычайно поучительная ошибка! Черные хотят избавиться от давления на пункт f7 и противопоставляют своего слона. Но, благодаря этому ходу, они попадают в еще худшую беду: 1) получается слабый пункт e6; 2) получающаяся обоюдооткрытая линия «f» становится чрезвычайно опасной для черных, ибо белые уже вывели легкие фигуры королевского фланга и могут немедленной рокировкой поставить свою ладью на открытой линии «f». После сделанной ошибки игра черных быстро рушится. Черным следовало использовать то, что для ферзя открыта диагональ d8—a5 и сыграть 5... Фa5+ 6. Cd2 Фc5 с последующим Сc8—g4, при каковом продолжении позиция черных представляется нам вполне удовлетворительной.

7. Сc4 : e6 f7 : e6
8. 0—0 Сf8—e7

Черным необходимо защититься от грубой, о неприятной угрозы Кg5.

9. Кf3 : d4 Фd8—d7

Нельзя 9... Сс5, из-за 10. Фh5+ с двойным ударом. Мало радости также в продолжении 9... Фb6 10. 0—0 с5 (нельзя 10... Сf6 хотя бы из-за 11. е5) 11. Фh5+ g6 12. Фе5 и т. д.

10. Фd1—h5+ Крe8—d8
11. Сс1—е3 с6—с5
12. Лf1—d1 с5—d4

Спасения нет! Если 12... Крс8, то достаточно убедительно 13. К : е6 Ф : е6 14. Фd8+ Крс7 15. Сf4+, отыгрывая фигуру и оставаясь с лишней пешкой и разнообразными угрозами, а на 12... Кf6 последует 13. К : е6+ Крс8 14. Л : d7 с выигрышем фигуры.

13. Лd1 : d4 Сe7—d6
14. е4—е5 Кg8—f6
15. е5 : f6 g7 : f6
16. Кb1—с3 Черные сдались

Угроза 17. Лad1 или 17. Л : d6 непредотвратима.

Миниатюра — интересная сама по себе и и поучительная в смысле выявления опасностей, связанных с переходом из закрытой игры в открытую и с наличием открытой линии «f».

(Примечания Б. М. Блюменфельда)

№ 842. Защита Земиша

Играна в турнире-матче победителей всесоюзного чемпионата, Одесса, 1929 г.

Б. М. Верлинский — С. Н. Фрейман

1. d2—d4 Кg8—f6
2. с2—с4 b7—b6

Эта, иначе называемая «вест-индская», защита считается более уместной при втором ходе белых Кf3 вместо 2. с4, так как в данном случае черные не могут воспрепятствовать белым образовать пешечный центр посредством е4.

3. Кb1—с3 . . .

Возможно, что здесь более целесообразен ход Кмоха 3. f3 с тем, чтобы на 3. Сb7 ответить 4. е4. Однако, этот ход, примененный Боголюбовым в 8-й партии матча на мировое первенство (см. партию № 837 в этом же № «64») против Алехина после 3. Кс3 Сb7 4. f3 привел только к различным слабостям в позиции белых. Партия продолжалась d5 5. с : d Кd5 6. е4 К : с3 (Вот в чем разница! При отсутствии коня на с3 черным пришлось бы потерять темп на отступление коня) 7. b : c e6 8. Cb5+ Кd7 9. Ке2 Се7 10. 0—0 а6 11. Сd3 с5 и черные, преодолев дебютные затруднения, перешли к энергичной контратаке, закончившейся разгромом белых.

3. . . . Сс8—b7
4. Фd1—с2 . . .

Трудно угодить теоретикам, из которых, например, Боголюбов то сопровождает этот ход восклицательным знаком в своих комментариях к партиям международного турнира в Москве, (так же, как и Тартаковер в его книжке «Современные дебюты»), то советует «остерегаться делать преждевременный(!) ход ферзем» в своем руководстве «Современное начало». Все же, по нашему мнению, ход в тексте логичен и не может быть «преждевременным».

4. . . . d7—d5

Другое продолжение здесь 4... g6, например, 5. е4 d6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 (Грюнфельд — Рети, Мариенбад, 1925).

5. с4 : d5 . . .

Именно это продолжение и Боголюбов и Тартаковер считают способствующим планам черных под впечатлением партии Готгильф — Рети (Москва, 1925) и советуют 5. Кf3 с восклицательным знаком. Настоящая партия должна, однако, внести корректив в выводах обоих теоретиков.

5. . . . Кf6 : d5
6. Кg1—f3! . . .

Готгильф в вышеупомянутой партии с Рети продолжал гораздо слабее: 6. е2—е4 К : с3 7. b : c3 e6 8. Се3 и далее 9. Лd1. Следовало играть 8. Кf3, после чего случилось бы положение, как в настоящей партии. Нужно еще отметить, что ходом Кf3 белые препятствуют возможному после немедленного 6. с4 продолжению Боголюбова К : с3 7. b : c e5, с которым Фрейман имел успех в партии с М. Макагоновым.

6. . . . е7—е6
7. е2—е4 Кd5 : c3
8. b2 : c3 Cf8—e7

Точнее было бы, повидимому, 8... Кd7, чтобы на 9. Cd3 продолжать с5 и на 9. Cb5 а7—а6, при чем необходимо подчеркнуть, что, в виду положения белого коня на f3 (6-й ход белых!), здесь нельзя играть немедленно 8. с5 из-за 9. Ке5! (Если сразу 9. Cb5+, то Сс6) и против угрозы Cb5+, у черных только одна защита 9... а6!, на что могло последовать 10. Фа4+ Кd7 (Нельзя 10... b5 вследствие 11. С : b5) 11. Ф : d7 Ф : d7 12. К : d7 Кр : d7 13. Cd3 с лучшим эндшпилем у белых.

9. Cf1—b5+! . . .

Весьма важный шах, после которого черным уже не легко добиться хода с5.

9. . . . с7—с6
10. Cb5—d3 Фd8—c7

Заслуживало еще внимания 10... 0—0, чтобы на 11. 0—0 все-таки продолжать с5, после же хода в тексте белые надолго запирают слона b7.

11. 0—0 Кb8—d7

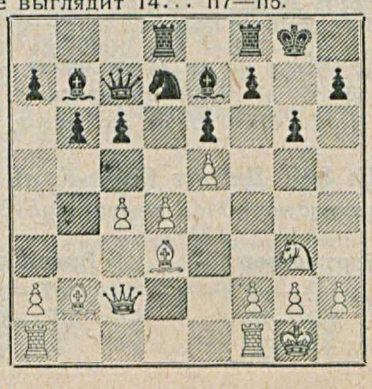
Теперь же на 0—0 последовало бы так же, как и на ход в партии, 12. с3—с4.

12. с3—с4! Ла8—d8
13. Сс1—b2! . . .

Порядок ходов удивительно точный.

13. . . . 0—0
14. е4—е5 g7—g6

Лучше выглядит 14... h7—h6.



15. Cd3—e4! . . .

Вот в чем гвоздь! Теперь уже нельзя c5 из-за 16. d4—d5.

15. . . . Лf8—e8
16. Лf1—e1 Ce7—f8
17. Лa1—d1 Cf8—g7
18. h2—h4! . . .

Искусно закончив полное развитие своих сил, белые переходят к энергичному штурму позиции короля черных, которым медлить больше нельзя.

18. . . . f7—f5

Если 18... h5, то 19. С : g6, выигрывая 3 пешки за фигуру при сильнейшей атаке, а на 18... c5 последовало бы 19. С : b7 с последующим 20. d5. Все-таки последнее было бы, вероятно, меньшим злом.

19. e5 : f6 Кd7 : f6
20. Ce4—d3 c6—c5

В создавшемся для них тяжелом положении черные защищаются наилучшим образом, но спасти партию нельзя.

21. Кf3—g5 c5 : d4
22. Кg5 : e6? . . .

Ошибка! Белые могли обеспечить себе выигрыш прекрасной партии, продолжая 22. С : g6 h : g6 23. Ф : g6, после чего у черных нет защиты от многочисленных угроз, заключающихся в продвижении пешки «h», в возможных шахах на h7 и на a3 (в случае ухода коня f6) и на f7 (при уходе ферзя черных).

22. . . . Фc7—c6

Этот ответ нетрудно было предвидеть.

23. Ке6—f4 Лd1 : e1+?

Следовало продолжать 23... Ch6! и затем на 24. Л : e8+ Л : e8 25. Кd5 К : d5 26. c : d Ф : c2 27. С : c2 С : d5 (но не Ле2 из-за 28. d6 Крf8 29. Ca3) с равными шансами.

24. Лd1 : e1 Фc6—d6

И здесь еще лучше было 24... Ch6 25. Ле6 Лd6 (Фc7) и т. д.

25. Cb2—c1 Лd8—f8

Теперь уже поздно 25... Ch6 26. Ле6 Фf8 27. К : g6 h : g 28. С : h6 Ф : h6 27. Л : f6 и т. д.

26. Ле1—e6 Фd6—d7
27. Фc2—e2 Крg8—f7

Если 27... Ле8, то просто 28. Cb2, выигрывая пешку d4 после размена тяжелых фигур.

28. Кf4—h3! Лf8—e8
29. Кh3—g5+ Крf7—g8
30. Cc1—b2 Cb7—c8
31. Ле6 : e8+ Кf6 : e8
32. c4—c5! . . .

Решает дело.

32. . . . b6 : c5

Иначе Cb5.

33. Cd3—c4+ Черные сдались.

Черные теряют ферзя или коня. Интересная партия, несмотря на ошибки с обеих сторон.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 843. Отказанный гамбит Эванса

Играна в 1-й группе полуфинала всесоюзного чемпионата, Одесса, 1929 г.

И. А. Кан — **М. М. Ботвинник**

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. b2—b4 Cc5—b6

Вряд ли отказ от принятия гамбита Эванса можно считать его опровержением. Сильнейшим продолжением для черных является, повидимому, указанное Эм. Ласкером: 4. С : b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6! и, если теперь 8. de de 9. Ф : d8+ К : d8 10. К : e5, то 10... Ce6! с лучшим эндшпилем у черных.

5. a2—a4 a7—a6
6. Кb1—c3 . . .

Сильнее здесь обычное продолжение 6. Cb2.

6. . . . Кg8—f6

Заслуживало внимания 6... d6 или К : b4, так как на 7. К : e5 могло последовать по известным образцам 7... Фg5! к выгоде черных.

7. Кc3—d5 Кf6 : e4

Обе стороны стремятся к осложнениям. Партия принимает очень острый характер.

8. 0—0 0—0?

Этот ход проигрывает партию. Следовало играть 8... d6 или Кf6.

9. d2—d3! Кe4—f6

Вынуждено, так как на 9. Кd6 следует 10. Cg5 Фe8 11. a5 и выигр.

10. Cc1—g5 . . .

Теперь атака белых развивается сама собой.

10. . . . d7—d6
11. Кf3—d2 . . .

Угрожая ходом Кe4 напасть третий раз на злополучного коня f6.

11. . . . Cc8—g4

Черные предпочитают быстрый конец. На 11... Cf5 белые имели выбор между продолжениями 12. Кe4 С : e4 13. de с угрозой Фf3 и 12. c3 с той же угрозой.

12. Cg5 : f6 Фd8—c8
13. Кd5 : b6 . . .

Выигрывало и 13. Фe1 gf 14, b5. Продолжение в тексте проще.

13. . . . c7 : b6
14. f2—f3 Cg4—e6
15. Cf6—h4 Кc6 : b4
16. Ch4—e7 Фc8—c5+
17. Крg1—h1 Лf8—e8
18. Кd2—e4 Фc5—c6
19. Ce7 : d6 Черные сдались.

(Примечания И. А. Кана)

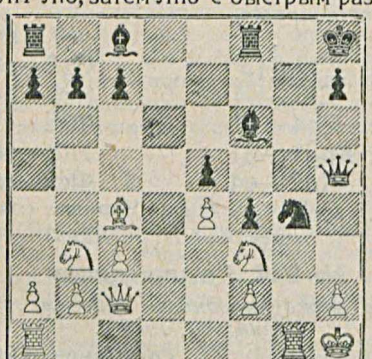
№ 844. Голландская

Играна в международном рабочем турнире, Ленинград, 1929 г.

Чах (Германия) — **Григорьев** (СССР)

1. d2—d4 e7—e6 (На немедленное 1... f5 белые, как известно, могут отвечать 2. e4! и если 2... f : e, то 3. Кc3 с хорошей атакующей игрой. Само собою понятно, что, делая ход в тексте

1... е6, черные готовы играть французскую партию в случае ответа белых 2. е4) 2. Кg1—f3 f7—f5 3. g2—g3 (Эту систему развития современная теория рекомендует, как лучшую для белых в голландской защите) Кg8—f6 4. Сf1—g2 Сf8—e7 (Будущее корол. слона в этом дебюте—источник главных забот для черных. Они, разумеется, предпочли бы сначала сыграть Кс6, чтобы после с2—с4 дать шах на b4 и вызвать размен. Но дело в том, что белые не обязаны играть с2—с4 до рокировки, после же 4... Кс6 5. 0—0! Се7 6. с4 конь на с6 в некоторых вариантах способен только помешать черным безболезненно продолжать развитие. В виду этого черные решаются сразу на 4... Се7, желая прежде всего закончить не вызывающее сомнений развитие корол. фланга, а потом уже, смотря по игре белых, заняться и ферзевым) 5. 0—0, 0—0 6. с2—с3 (Мало-активное продолжение, облегчающее черным защиту. Лучше, конечно, с2—с4) Фd8—e8 (Важный ход, освобождающий для черн. фигур поле d8 и помогающий в дальнейшем продвижению е6—е5) 7. Кb1—d2 Кb8—с6 8. Кd2—с4 (Естественнее Фс2 или Ле1 с подготовкой е2—е4) d7—d6 9. Сс1—g5 (Это значит обрекать слона на бесславный размен. Больше перспектив сулило b2—b3 и если Cd8, то Са3, затрудняя е6—е5) Кс6—d8! 10. Фd1—с2 Кd8—f7 11. Cg5 : f6 Се7 : f6 12. Кс4—d2 е6—е5 (К этому продвижению черные всегда стремятся в голландской партии, да не всегда оно так хорошо удается) 13. d4 : e5 d6 : e5 14. e2—e4 (Белые тоже осуществили наконец свое намерение, но у черных уже готов на это контр-парад) f5—f4! (Предупреждая выгодное для белых вскрытие линии «е» с давлением на п. е5) 15. Лf1—e1 g7—g5 (Угрожая g5—g4) 16. g3 : f4 g5 : f4 17. Крg1—h1 Крg8—h8 (Положение вполне определилось. У черных явный перевес в силах на кор. фланге, и с комбинированной атакой их фигур белым трудно управиться. Следующий остроумный перевод белого слона для нападения на пункты f7 и g8 достаточной защиты не дает) 18. Cg2—f1 Кf7—h6! 19. Cf1—c4 Кh6—g4 20. Кd2—b3 (Если Кf1, то прерывается связь белых ладей с кор. флангом, а если 20. Ле2, то b5! 21. Cb3 Фh5 и черные грозят не только 22... Фh3 или сразу Ch4, но и 22... К : h2!) Фе8—h5 21. Ле1—g1 (Проигрывает и 21. Фе2 Ch4 22. Лf1 Лf6, затем Лh6 с быстрым разгромом)



Кg4 — e3! 22. f2 : e3 Фh5 : f3 + 23. Фс2 — g2 Фf3 : g2 + (Только не Ф : e3?? 24. Фg8 + и 25 Лg8X!) 24. Лg1 : g2 Сс8—h3! и белые сдались в виду безнадежного для них эндшпиля: если 25. Ле2, то Cg4! 26. Л2 e1 Ch4 с выигрышем черными пешки или качества, а если 25. Л2 g1, то не 25... f : e из-за 26. Лg3, а 25... Ch4! 26. e : f Л : f4 27. Cf1 (единственный шанс — после размена слонов и Л : e4 прорваться ладьей на 7-ю горизонталь) Cg4! 28. Cg2 Cf2 и положение белых стеснено и беспомощно (29. Лgc1 Лd8 30. Лс2 Се3 31. Ле1 Cd1 или Лd1 выигр.).

(Примечания Н. Д. Григорьева)

№ 845. Ферзевый гамбит

Играна в международном рабочем турнире, Ленинград, 1929 г.

Чах (Германия)	**Фогт** (Германия)
1. d2—d4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	d7—d5
3. c2—c4	e7—e6
4. Кb1—c3	Кb8—d7
5. Сс1—g5	c7—c6
6. e2—e3	Фd8—a5

Этот ход характеризует т.-н. кэмбридж-спринг-скую защиту. В противовес ортодоксальной защите (6. Се7 и т. д.) она обычно ведет к острой и сложной игре для обеих сторон, что подтверждается и на данной партии.

7. Кf3—d2	Cf8—b4
8. Фd1—c2	d5 : c4

Теперь белые вынуждены бить на f6, так как иначе пешка c4 подкрепляется ходом 9... b5. После размена у черных получаются два слона, что считается некоторым преимуществом, особенно, если в дальнейшем удастся ходом с6—с5 вскрыть линии. Однако, если стремиться к этому преимуществу, то кажется более логичным бить пешку с4 на предыдущем ходе, не теряя темпа на вывод слона на b4

9. Cg5 : f6	Кd7 : f6
10. Кd2 : c4	Фa5—d8?

Антипозиционный ход. Здесь следует играть Фс7, защищая слабый фланг и оставляя поле d8 для ладьи.

11. Cf1—d3	b7—b6
12. 0—0	Сс8—b7
13. Кс4—e5	0—0
14. Кс3—e4	Фd8—c7

Черные ценой потери темпа исправляют свою оплошность на 10-м ходе. Однако, у белых уже значительно лучшая позиция, ввиду наличия слабой черной пешки с6. Наиболее логичным здесь выглядит 15. Лас1 Лас8 16. f4 с различными угрозами (например: 16... Кd5 17. Лf3 f6 18. Кg5 и выигр. или 16... Се7 17. К : f6 g : f 18. С : h7 + Крh8 19. Лf3 f : e 20. Лh3 с едва ли отразимой атакой).

Однако, белые, преждевременно развязывая положение теряют все преимущество.

15. Ке4 : f6 +	g7 : f6
16. Ке5—g4	f6—f5
17. Кg4—e5	f7—f6
18. Ке5—f3	Фс7—g7

Слабый ловушечный ход. Следовало играть 18... Крh8 19. Фс4 Фс7 с дальнейшим развитием атаки по линии «g».

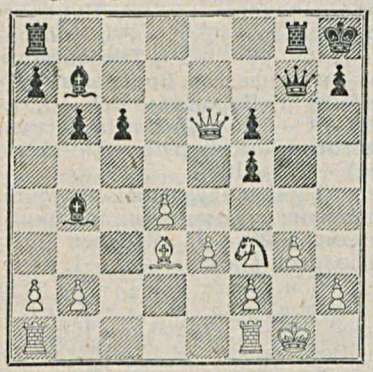
19. Фс2—c4	Крg8—h8
20. Фс4 : e6	. . .

Черные ловили белых на 20. Ф : b4 c5.

Однако, даже это не давало им большого преимущества после 21. d : c C : f3 22. g3 Фh6 23. Лfc1 (или 22... b : c 23. Фf4).

20. . . . Лf8—g8

21. g2—g3 . . .



21. . . . Cb7—c8?

Черные благодаря досадному промаху на 18-м ходе и превосходной защите белых стоят уже хуже. Однако, они далеко не использовывают всех возможностей и, повидимому, будучи несколько деморализованы, начинают ставить своему талантливому противнику ряд довольно прозрачных ловушек. Следовало играть сразу 18... f4! 19. e : f c5! с прекрасными контр-шансами. Например, 20. Кh4 Лae8 21. Фc4 (21. Фh3 Фh6!) Фg4 и т. д.

22. Фe6—c4 Cb4—d6

23. Фc4 : c6 Cd6—b8

24. Фc4—d5! . . .

Разумеется, нельзя брать ладью из-за потери ферзя. В ответ на изящные ловушки черных белые энергично реализуют свое преимущество.

24. . . . f5—f4

Уже поздно!

25. e3 : f4 Cc8—b7

26. Фd5—h5 Cb8 : f4

27. Кf3—h4! Фg7—c7

Белые угрожали после 28. Кg6+ выиграть ферзя. Теперь черные собираются при случае бить на g3.

28. Кh4—g2 Cf4—d6

29. Лa1—c1 Фc7—g7

30. Кg2—h4 . . .

Теперь уже черным нет спасения от шаха на g6 и следует быстрая агония.

30. . . . Фg7—d7

31. Кh4—g6+ Лg8 : g6

На 31... Крg7 следует 32. Ке5 и выигр.

32. Cd3 : g6 Лa8—g8

33. Cg6—f5 Фd7—g7

34. Cf5—e6 Лg8—f8

35. d4—d5 f6—f5

36. Ce6 : f5 Cb7 : d5

37. Лc1—c8 . . .

Еще проще было 37. Лcd1 Cf7 38. Ф : h7+ и т. д.

37. . . . Лf8 : c8

38. Cf5 : c8 Cd5 : a2

39. Фh5—e8+ Cd6—f8

40. Лf1—d1 Ca2—f7

41. Фe8—d7 Фf7—f6

42. Фd7—d4 Фf6 : d4

43. Лd1 : d4 Cf8—c5

44. Лd4—d7 Черные сдались.

Прекрасная партия, выгодно характеризующая германских рабочих-шахматистов.

(Примечания В. Н. Панова)

Новости из-за границы

★ 24 сентября открылся международный турнир в Барселоне (Испания). Участвуют в порядке вынутого жребия: Рибера (Испания), Золер (Испания), Тартаковер, Торрес (Испания), Вилардебо (Испания), Ейтс, Агвиллера (Испания), Капабланка, Колле, Фонт (Испания), Гольмайо (Испания), Марин (Испания), Вера Менчик, Монтичелли (Италия) и Рей (Испаная).

В первом туре: Ейтс выиграл у Гольмайо, Торрес проиграл В. Менчик, Тартаковер—Монтичелли ничья.

★ 19 сентября на курорте Рогич—Зауэрбрун (Югославия) начался международный турнир, в котором принимают участие: Каналь, Мароци, Такаш, Земиш, Флор, Пржепюрка, Рубинштейн, Гейгер, Грюнфельд и 6 мастеров Югославии.

После 9-го тура имеют: Мароци и Рубинштейн по +6½, Грюнфельд +6 и 1 недоигр., Каналь +6, Земиш и Такащ по +5½ и 1 недоигр.

★ С 25 по 29 сентября в Венеции (Италия) состоялся всемирный шахматный конгресс, в котором приняли участие представители 11 стран — Аргентины, Германии, Англии, Франции, Голландии, Мексики, Австрии, Италии, Швейцарии, Чехо-Словакии и Венгрии. Одной из комиссий, созданных во время конгресса, поручено разработать условия игры на звание чемпиона мира и представить таковые к следующему конгрессу, который будет происходить в Гамбурге в 1930 г.

Во время конгресса между участниками состоялся молниеносный турнир (на обдумывание хода давалось 30 секунд). 1-е место занял чемпион мира Алехин (+7½), не проигравший ни одной партии.

★ В первых числах августа берлинский рабочий шахматный клуб вызвал на матч по переписке копенгагенский (Дания) рабочий шахматный союз. Матч происходит на 10 досках. Со стороны Берлина играют: 1. Фогт, 2. Фалькенберг, 3. Чах, 4. Клозе, 5. Грамматиков, 6. Остен, 7. Швабе, 8. Каульферс, 9. Гедике и 10. Гроте. За Копенгаген играют: 1. Ольсен, А., 2. Гелин, 3. Андерсен, 4. Барфред, 5. Ганзен, 6. Фельк, 7. Ларсен, 8. Нильсон, 9. Ольсен, С. и 10. Вененен.

Шахматно-шашечные состязания в ЦЧО

С 27 по 30 сентября с. г. Областной совет физкультуры ЦЧО проводил областную шахматно-шашечную конференцию. На конференцию приехали представители шахматно-шашечных организаций округов: Воронежского, Козловского, Курского, Орловского, Белгородского и Тамбовского и от городов: Ельца, Грязей и Лисок. На деловом заседании конференции после приветственных слов представителя Обл. ФК был поставлен доклад тов. Бычек «О рабочем международном шахматном турнире и о расколе Шахинтерна» и доклад тов. Чистякова «Об организации шахматно-шашечного движения по области».

При конференции были проведены командные состязания, в которых принимало участие 12 команд по 4 человека от каждой (по три шахматиста и одному шашисту). Собрались лучшие силы, большинство из рабочей массы. Многие из участников уже имеют солидные заслуги на шахматном поприще. Так, напр., т. Бычек, несмотря на молодость свою, уже достиг значительных успехов: I приз в чемпионате г. Воронежа, I и II призы в профсоюзном чемпионате области, I и II призы в рабочем Всесоюзном чемпионате в Ленинграде; тов. Ильинский — участник турниров городов СССР, II призер в I областном чемпионате; тов. Бубнов также участник турниров городов, неоднократный победитель чемпионатов г. Козлова; тов. Уласевич, чемпион Воронежа 1928 г., делил 3, 4 и 5 место в Областном чемпионате.

Командные состязания проводились по принципу олимпийских игр.

В первом состязании каждая команда сыграла по два матча (Елец и Орел по одному). В полуфинал вышли команды победительницы Козловского, Воронежского, Курского и Орловского округов, в котором Курск выиграл у Орла (+2½—1½), а Воронеж с Козловом сыграли в ничью. Во второй полуфинал допущены были команды Козловского, Воронежского и Курского округов.

По жребию сначала должен был быть сыгран матч между Курском и Козловом; матч выиграл Козлов со счетом +3 —1. Курск выбыл. Решительный матч между Козловом и Воронежем а с ним и первенство области также **выигран командой Козловского округа** +2½—1½. Состав команды победительницы: **Яковлев, Москалев, Бубнов** и **Адрианов** шаш.). Команды, не вошедшие в полуфиналы сыграли, кроме того, между собой по два матча каждая.

Общий результат игры всех команд получился следующий: **Козловского округа** +13½ —6½, **Воронежского** +9 —7, **Курского** +9½ —6½, **Орловского** +7½ —4½, областная команда «Динамо» +8½ —3½, Тамбовского округа +9½ —6½, команда гор. Воронежа +9½ —6½, ж. д. команда г. Воронежа +9 —7, г. Грязи (ж. д. ком.) +6 —10, г. Лиски (ж. д. ком.) +5½ —10½, Белгородского округа +3 —13 и г. Ельца (ж. д. ком.) +1½ —10½.

Наилучший индивидуальный результат показали за первыми шахматными досками: Ильинский (Динамо) +2½ —½, Яковлев (Козл. окр.) +4 —1, Шолохов (Тамбов) +3 —1, Кочевицкий (Орел) +2 —1 и Бычек +2½ —1½; за вторыми досками: Бугров (Вор. ж. д.) +3 —1, Рязанов (г. Воронеж) +3 —1, Порывкин (Орел) +2 —1, Уласевич (Вор. окр.) +2½ —1½ и Сапронов (Динамо) +2½ —1½; за третьей доской: Голькин (г. Воронеж) +4 —0, Сомов (Динамо) +3 —0, Бубнов (Козл. окр.) +4 —1, Шабунио (Тамб. окр.) +3 —1 и Дурнев (Курский окр.) +2½ —1½.

За шашечными досками: Гришин (Вор. ж. д.), Притулин (Динамо) и Соколов (Вор. ж. д.) по +2½ —½, Доброчинский (Вор. окр.) и Ревзин (Курск. окр.) по +3 —1 и Адрианов (Козл. окр.) +3 —2.

После состязаний мастер **Дуз-Хотимирский** дал сеанс одновременной игры на 52 досках. Сеанс продолжался 5 часов и закончился с результатом +40 —5 =7.

Приводим здесь одну интересную шахматную партию, сыгранную в командных состязаниях

№ 846. Голькин (ком. г. Воронежа) — **Дурнев** (ком. Курского окр.) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 Кfd7 7. f4 c5? (Опасно, лучше сначала a6) 8. Кb5! C:d2+ 9. Ф:d2 0—0 10. c3 Кc6 11. Кf3 cd 12. cd Фa5? 13. Кc3 Ке7 14. Cd3 Кb6 15. 0—0 Cd7 16. Кh4 (Вследствие неправильного развития фигур черн. ферзевого фланга, у белых наростает грозная атака) Фb4 17. Крh1! Кc4 18. C:c4 Ф:c4 19. Лac1 Лfc8 20. Лf3 b5 21. Лg1 b4 22. Кd1 Кc6? (Неправильно. Нужно было укрепиться на линии «c», играя Фc4—c2) 23. Лd3 Ф:a2 24. g4! Фa5 25. f5 Фd8 (Слишком поздно!) 26. f6 gf 27. Ф:h6 fe 28. Кf5!! Черные сдались.

Ф. И. Дуз-Хотимирский

По Москве

★ Чемпион Москвы В. Н. Панов вызвал на матч м. Григорьева, на что последний изъявил свое согласие. В случае выигрыша матча Панов получает звание мастера, выигрыш же матча м. Григорьевым дает последнему звание чемпиона Москвы. Матч предположено начать в первых числах ноября.

★ Закончились несколько затянувшиеся квалификационные состязания 2 категории. Победителями оказались: в 1-й группе — 1) Ашитков, 2) Титов; во 2-й группе — 1) Шиповский, 2) Катунов, 3) Карахан; в 3-й — 1) Шуберт, 2) Загорянский; в 4-й — 1) Бестужев, 2) Левитин, 3) Штейнгер и в 5-й группе — 1) Лесюк, 2) Подольный и 3) Бродский.

Так как часть призеров 3-й и 4-й группы, вследствие выхода нескольких человек из турнира, не сыграли положенного для получения квалификации числа партий, между Бестужевым, Загорянским, Левитиным и Штейнгером играл матч-турнир по 2 партии. В последнем первое место занял Загорянский, второе — Бестужев.

Одна из групп, 6-я по счету, ввиду закрытия помещения (клуба им. Сокольникова), отведенного ей для игры, распалась, не окончив состязания. В результате этих соревнований 1-ю условную категорию и право участия в малом чемпионате получают: Ашитков, Бестужев, Загорянский, Катунов, Лесюк, Шиповский и Шуберт. Вторую категорию подтвердили: Титов, Карахан, Левитин, Штейнгер, Подольный и Бродский.

30 сентября состоялось организационное собрание добавочного турнира 2-й категории, причем образовано 2 группы по 14 человек.

★ 24 сентября начались ш/ш чемпионаты Московских полувоенных учреждений. Состязание проводится по группам в 14—15 человек, с выходом в финал по 4 человека от группы.

★ Во 2-й половине октября намечено открытие московского чемпионата вуз'ов. К участию будут допущены студенты, имеющие 1 категорию и победители предварительных групп. Финал рассчитан на участие 20 человек.

Одновременно предполагается начать проведение финала командных студенческих соревнований.

★ На 25 октября назначено открытие женского ш/ш. чемпионата МОСПС; число участников предполагается: в шахматном чемпионате — 60 человек, в шашечном — 25. Проведение мужского чемпионата МОСПС намечено на декабрь с. г.

★ 5 октября состоялось оргсобрание участников чемпионата железнодорожников Московского узла. К участию в чемпионате допускаются шахматисты 2 и 3 категорий, члены профсоюза железнодо рожников.

★ На середину ноября назначено открытие межсоюзного массового квалификационного ш/ш. турнира 3 категории.

★ При ЦБ пролетстуда организуется самостоятельная ш/ш секция, которая будет объединять и руководить во всесоюзном масштабе ш/ш. работой среди студенчества.

★ МОСПС на основании произведенного обследования организационной структуры шахсекций обл. отделов намечает реорганизацию таковых по одному общему принципу.

★ К 12 годовщине Октябрьской революции МОСПС предполагает открыть межсоюзную ш/ш. консультационную базу.

★ Переизбрана шахсекция союза железнодорожников Московского узла. В новый состав шахсекции вошли тт.: Фридштейн (предс.). Носков П. В. (зам. предс.), Дуз-Хотимирский, Куприянов и Федоров.

★ 27 сентября в центральном клубе сельхозлесрабочих состоялся сеанс одновременной игры м. Блюменфельда на 24 досках, окончившийся счетом +18 —3 =3.

По советскому союзу

★ **Смоленск.** В последних числах сентября состоялся пятерной турнир по шашкам с участием москвича И. В. Тимковского. Последним были даны также два сеанса одновременной игры, окончившиеся со счетом: первый +22 —2 =3 и второй +23 —3 =4.

Борьба в пятерном турнире была очень напряженной. Играли по две партии. 1-е место определилось только в последнем туре, занял его москвич И. Тимковский. Прекрасно проводил турнир Бейлинсон, имевший все шансы поделить 1-е место с Тимковским, но проигрыш в последнем туре Уринсону лишил его заслуженного места. Далеко не в свою силу играл чемпион Смоленска Бахрах.

Что касается организационной стороны шашечной работы Смоленска, она сильно хромает: помещение, где собираются шашисты, временное, масса игроков не организована. Не мешало бы Смоленску позаботиться о своих шашистах. *И. Т.*

★ **Иваново-Вознесенск.** На 29 сентября намечено проведение областных ш/ш. соревнований, организуемых КО профсоюза текстильщиков. Кроме того, будет проведен областной шахматный турнир для шахматистов с производства и областной женский шахматный турнир. *В.*

★ **Оренбург.** Во время слета пионеров окршахсекцией был проведен шашечный турнир с участием пионеров участников слета. Первое место занял пионер Ортенберг (Оренбург), набрав +11 из 14 возможных. *С.*

★ **Луганск.** Закончился Лозово-Павловский шахматный турнир-чемпионат. 1-е место занял Смолянко, Н. (+10), 2-е—Гордон (+9), 3-е—Подольский (+8½), 4-е и 5-е поделили Гальберт и Цибулевский. Затем в порядке занятых мест следуют: Хазанов, Шапиро, Гроссман, Пятковский, Свидлер, Гейченко и Лейбин.

★ **Тамбов.** Закончился шахматный турнир начсостава N терполка при 10 участниках (по 2 партии). 1-е место занял Мухницкий (+13½), 2-е—Мищенко (+12) и 3-е Горюнов (+11½).

★ **Дербент.** В средних числах сентября состоялась встреча шахматных команд медработников и работников финорганов. Победа осталась за первыми со счетом +6 —2.

★ **Харьков.** С 1 по 3 октября ПУР УВО проводит в Харькове окружной шахматный турнир с участием 12 человек. Кроме указанных 12 человек, персонально вызываются: чемпион I шахматного турнира УВО т. Лондон и красноармеец т. Мандрика.

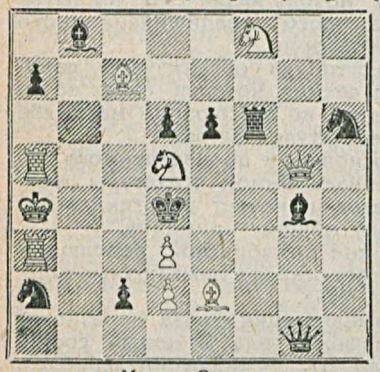
Объявленный Московским Бюро Объединения Проблемистов 2-й конкурс составления двухходовок (см. «64», № 3, 1929 г.) не состоялся из-за малого количества присланных задач. Авторы их могут располагать задачами по своему усмотрению.

Исправление. В № 17—18 «64» на стр. 7 в левой колонке, 6 строка сверху напечатано **Рохлин**, следует читать **Рюмин**.

ЗАДАЧИ

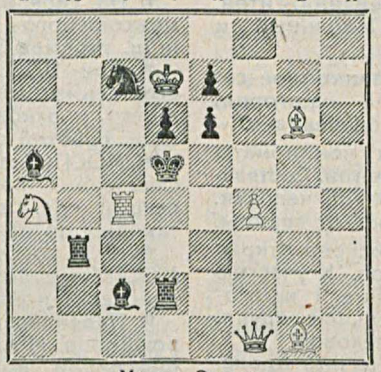
Под редакцией **Л. А. Исаева**

№ 903. А. Добордджгинидзе
(Абастуман)
A. Dobordjginidze



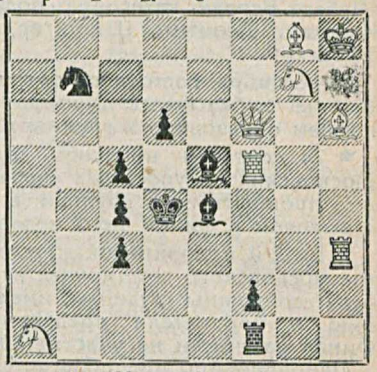
Мат в 2 хода

№ 904. А. И. Козлов
(Свердловск)
A. Kosloff



Мат в 2 хода

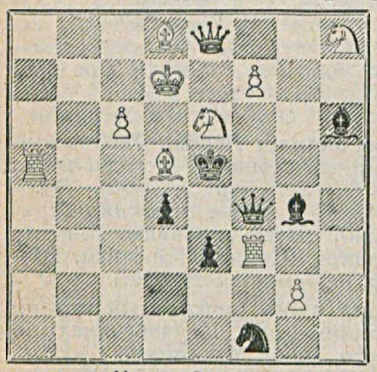
№ 905. А. Н. Лебедев
(Ленинград)
A. Lebedeff



Мат в 2 хода

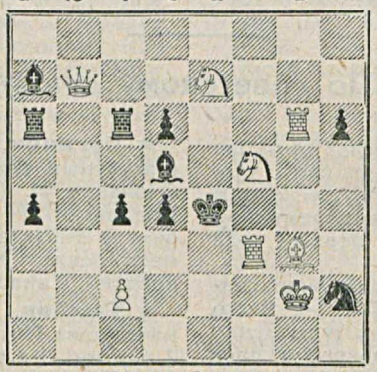
Печатаются впервые

№ 906. П. С. Муссури
(Москва)
P. Mussuri



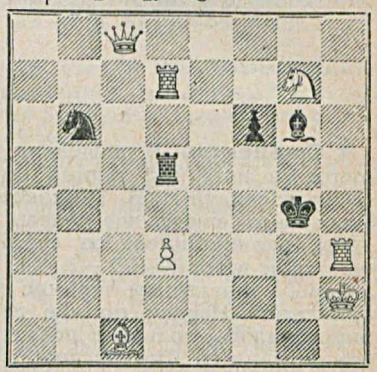
Мат в 2 хода

№ 907. И. О. Шварцбург
(Одесса)
I. Schwarzburg



Мат в 2 хода

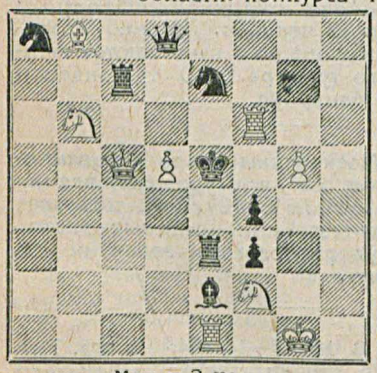
№ 908. В. Н. Ясников
(Киев)
W. Jasnikoff



Мат в 2 хода

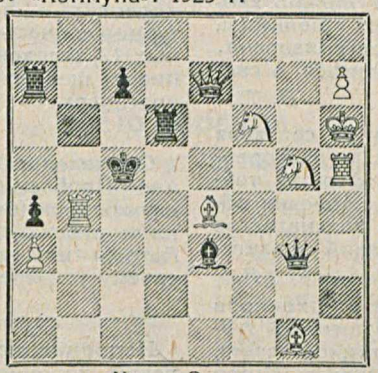
Печатаются впервые

№ 909. А. Акшанов и С. Шабунио.
I приз
областн. конкурса газ. «Коммуна». 1929 г.



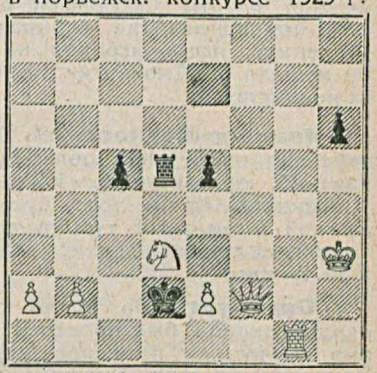
Мат в 2 хода

№ 910. А. Батурин.
II приз
в норвежск. конкурсе 1929 г.



Мат в 2 хода

№ 911. И. Шель
III приз



Мат в 3 хода

ШАШКИ

Заимствование идей в этюдах

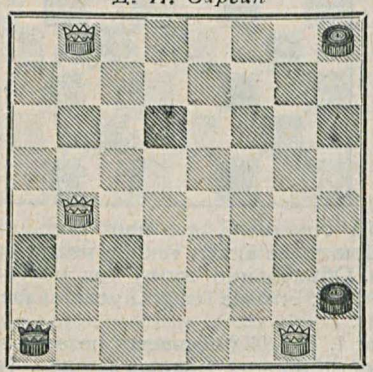
(В порядке обсуждения)

Помещаемые на страницах шашотделов этюды с пометкой «печатаются впервые» иногда представляют из себя переработанные, уже бывшие в печати этюды других авторов. При ознакомлении с такими этюдами возникает вопрос—не является ли это, в некоторой степени, плагиатом? Имеют ли право новые авторы выпускать такие этюды под своей фамилией, без указания источника, откуда почерпнуты идеи этих произведений?

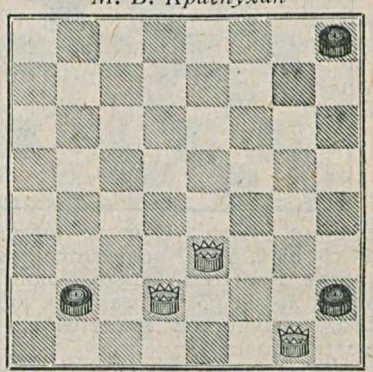
Дабы несколько осветить этот вопрос, обратимся к примерам.

В журнале «Шашки» за 1899 год' был помещен этюд Д. И. Саргина с новой для того времени темой; спустя некоторое время, в том же журнале, появился на ту же тему этюд М. В. Краснухина. Вот они:

Д. И. Саргин



М. В. Краснухин



Решение первого: 1. b4—d2 a1—b2 2. g1—d4 3. b8—g3; второго: 1. e3—f4! b2—a1 (1... b2—c1 2. f4—h6 1... h8—g7 2. d2—c3) 2. f4—b8 и т. д.

В этюде Краснухина после 1. e3—f4 b2—a1 получается положение Саргинского этюда с той лишь разницей, что 1-й ход b4—d2 заменен ходом 1. f4—b8, что, конечно, значения не имеет.

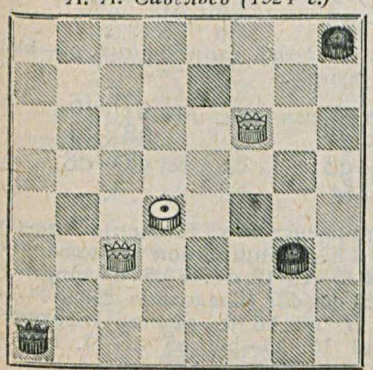
Другими словами, этюд Краснухина — это этюд Саргина, углубленный на один ход. Дает ли такое углубление этюда автору считать свое произведение самостоятельным и выпускать его в свет под своей фамилией, без указания первоначального источника?

Для решении этого вопроса рассмотрим, что дал этюду этот дополнительный ход. Прежде всего очевидно, что этот ход значительно увеличил трудность решения этюда. Ход этот в связи с заменой дамки a1 простой на b2 замаскировал основную идею Саргина и представляет из себя красивый «тонкий» ход. Кроме того, он прибавил к этюду два варианта. Правда, варианты эти весьма просты и нетрудны для решения, но все же они довольно «чисты» (без перестановок и побочных).

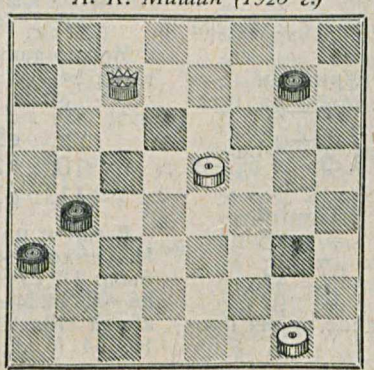
Таким образом, этюд Краснухина представляет из себя этюд Саргина, плюс новый красивый ход и два варианта. Этюд же Саргина безвариантен и идея в нем выражена в голой форме.

На основании этих соображений мы считаем справедливым считать этюд Краснухина, «имеющим полное право на существование»; а так как он своим содержанием поглощает саргинский, то последний для «широкой публики» сойдет со сцены и лишь историки будут знать, что идея эта была впервые опубликована Саргиным.

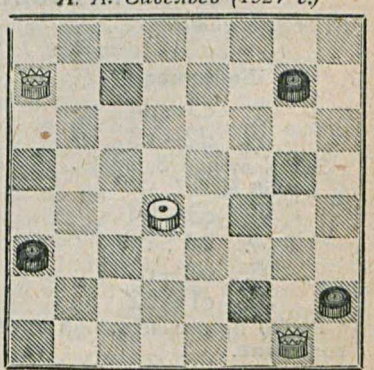
А. А. Савельев (1924 г.)



А. К. Мишин (1925 г.)



А. А. Савельев (1927 г.)

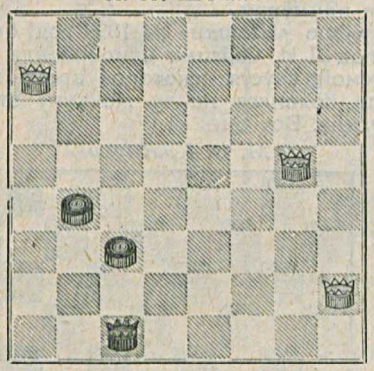


Идея эта в дальнейшем не осталась забытой; в журнале «64» помещены этюды: в 1924 г.—А. А. Савельева, в 1925 г.—А. К. Мишина и в 1927 г.—еще А. А. Савельева, в которых эта идея фигурирует вновь. (Примеры см. выше).

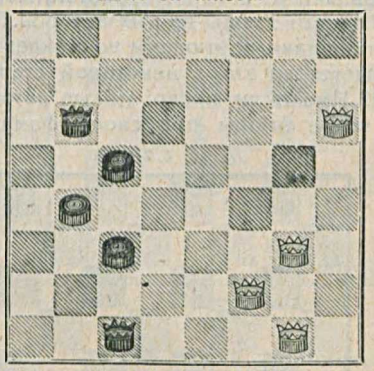
В содержании всех трех приведенных этюдов, кроме трактуемой темы, есть и другие варианты, которые и дают этюдам «право на существование» так же, как краснухинскому. Во втором же этюде Савельева разбираемая нами идея не является главной, так как вариант 1. g1—e3 g7—h6 2. e3—c1 h6—g5 3. c1 : h6 a3—b2 4. h6—f4! разветвляется на три различных финала.

Возьмем другой случай углубления. В журнале «Резец» за 1928 г. помещен присланный на конкурс этюд под девизом «Шаг за шагом». Автор этого произведения взял на себя неблагодарную задачу углубить этюд гениального А. И. Шошина. Девиз «Шаг за шагом» указывает, что на пути углубления и придания этюду Шошина бо́льшей ценности, по мнению автора нового произведения, сделан еще шаг вперед.

А. И. Шошин



«Шаг за шагом»



В решении этюда «Шаг за шагом» после 1. f2—d4 c5 : e3 2. g1 : a7 получается этюд А. Шошина после 1-го хода белых. Таким образом шошинский ход 1. g5—h6, заменен ходом ударным. Это, конечно, не является улучшением, а как раз наоборот [1]).

Да и прибавление к этюду лишнего хода или даже двух, хотя увеличивает трудность решения, но далеко не всегда будет улучшением. Например, этюд Краснухина в такой расстановке: б.—д, d4, e3 и g1, пр. d2; ч.—д. e1, пр. a3, g3 и h8 ничего не выиграет, а будет ухудшен (1. d4—c3 g3—h2 2. c3—a5 3. a5 : d2 a3—b2).

Но автор, кроме этого, своим «шагом» прибавил вариант. Безусловно, лишний вариант вообще увеличивает ценность этюда и казалось бы странным, как наш большой мастер А. И. Шошин не видел такого несложного углубления. Объяснение этому мы находим, когда рассмотрим, что из себя представляет новый вариант.

После 1. f2—d4 получается незатейливая комбинация обирания черных шашек. Такая комбинация идет вразрез с духом шошинского этюда и к тонким ходам его прибавляет грубоватое вступление. Такое вступление можно считать просто «приставкой». Приставка же лишь по необходимости *допускается* в этюдах, когда нет возможности придумать иной первый ход белых. Приходится признать, что автор этюда «Шаг за шагом» в деле углубления этюда сделал шаг не вперед, а в сторону. Этот этюд попал в печать по недоразумению.

Полагаем, что приведенные нами примеры могут служить ответом на поставленный в начале статьи вопрос.

А. Савельев

[1]) Существующее у некоторых мнение, что в начальном положении этюда шашка или дамка белых, находящаяся под боем, составляет „дефект" этюда, мы считаем предрассудком и во внимание не принимаем.

Партии различных состязаний

№ 507. Городская

Играна в пятерном матч-турнире г. Смоленска 14 сентября 1929 г.

	Бейлинсон	Уринсон
1.	c3—d4	d6—c5
2.	d2—c3	f6—g5

Здесь лучше было 2. . . c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7.

3.	c3—b4	g5—h4
4.	b4 : d6	e7 : c5
5.	b2—c3	g7—f6
6.	c1—b2	f8—g7

Редко применяемое за последнее время продолжение.

7.	g3—f4	f6—g5
8.	f4—e5	. . .

Можно также 8. h2—g3. Ошибочно 8. c3—b4?, тогда h4—g3! и выигр.

8.	. . .	g7—f6
9.	e5 : g7	h8 : f6
10.	h2—g3	c7—d6
11.	g3—f4	. . .

В матче на первенство г. Ташкента между И. Тимковским и Б. Вайнштейном продолжение было 11. c3—b4 f6—e5 12. d4 : f6 g5 : e7 13. g3—f4 b6—a5 14. f4—e5! d6 : d2? (Следовало бить 14. . . a5 : c3 15. a5 : c7 d8 : b6 с равной партией) 15. b4 : f8 d2—e1 16. a3—b4! a5 : c3 17. b2 : d4

a7—b6 18. a1—b2! c1 : a3 19. d4—c5 b6 : d4 20. f2—g3 h4 : f2 21. g1 : c5 a3 : d6 22. f8 : a3 и черные сдались.

11.	. . .	b6—a5

Нельзя 11... f6—e5 12. d4 : f6 g5 : e7 из-за 13. f2—g3.

12.	d4 : b6	a5 : c7
13.	c3—d4	d6—e5

Этот размен ослабляет позицию черных. Лучше было 13... f6—e5 или 13... d6—c5 14. d4 : b6 a7 : c5.

14.	f4 : d6	c7 : c3
15.	b2 : d4	f6—e5
16.	d4 : f6	g5 : e7
17.	e3—f4	e7—d6
18.	f2—e3	a7—b6
19.	a1—b2	d8—e7
20.	e1—d2	b6—a5
21.	b2—c3	b8—a7
22.	a3—b4!	a7—b6
23.	g1—f2!	b6—c5
24.	f4—e5	d6 : f4
25.	b4 : f8	f4—g3
26.	e3—f4	Черные сдались.

Белые буквально раздавили противника.

(Примечания И. В. Тимковского)

№ 508. Обратный тычек

Играна в Московском шахматном кружке 7 апреля 1924 г.

	N N	В. Н. Руссо
1.	c3—b4	f6—e5
2.	b2—c3	e5—f4
3.	g3 : e5	d6 : f4
4.	e3 : g5	h6 : f4
5.	b4—a5	. . .

Последнее время здесь часто играют 5. c1—b2. Ход в партии мы считаем более солидным продолжением.

5.	. .	g7—h6

Не плохо было бы, подкрепляя шашку f4, подкрепить также свой центр, сыграв 5... g7—f6.

6.	a1—b2	h8—g7
7.	c3—b4	h6—g5

Если 7... g7—f6, то 8. b4—c5 b6 : d4 9. f2—e3 d4 : f2 10. e1 : g7 и белые выигрывают.

8.	b2—c3	g7—h6
9.	f2—g3	e7—d6
10.	g3 : e5	d6 : f4
11.	g1—f2	d8—e7
12.	c1—b2	b6—c5

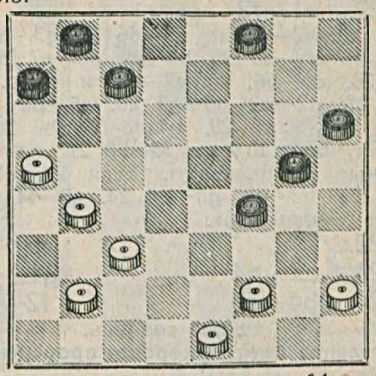
Черные начинают давление на оба фронта противника.

13.	b4 : d6	e7 : c5
14.	c3—b4	c7—d6!
15.	d2—c3	. . .

Возможно также 15. f2—g3. При 15. a5—b6 черные, очевидно, проходят в дамки.

15.	. . .	d6—e5
16.	b4 : d6	e5 : c7
17.	a3—b4?	. . .

Ошибка, ведущая к проигрышу партии. Следовало играть 17. c3—b4 с некоторыми шансами на ничью.



17.	. . .	f4—g3!

Красивой комбинацией черные проходят в дамки. Однако, выигрыш черных все еще очень труден.

18.	f2 : f6	f8—e7
19.	f6 : b6	a7 : c1
20.	a5—b6	. . .

По нашему мнению, белые уже не могут спасти партию. Все же можно было попытаться затруднить выигрыш черных, сыграв 20. e1—f2. При рассмотрении этой позиции получаются любопытнейшие варианты. Например, возможно такое дальнейшее продолжение: 20. e1—f2 h6—g5 21. h2—g3 g5—h4 22. a5—b6 c1—g5 23. c3 - b4 g5—d2 24. b4—a5 d2—g5 25. b6—c7! b8 : d6 26. a5—b6 и белые достигают ничьей. Мы полагаем, что при 20. e1—f2 черные выигрывают только ходом c1—a3! Всякое другое продолжение белых проигрывает быстрее. Напр., если 20. c3—d4, то h6—g5 21. d4—c5 (если 21. e1—f2, то вар. *A*; если 21. a5—b6, то c1—b2 22. d4—c5 b2—a3 и черные выигр.; если 21. h2—g3, то c1—b2 22. d4—c5 b2—e5 23. g3—h4 e5—h8 24. h4 : f6 h8 : a7 и черные выигр.) g5—f4 22. c5—b6 (если 22. c5—d6, то c1—a3 23. d6—c7 b8 : d6 24. a5—b6 d6—c5 25. b6 : d4 f4—e3 26. d4 : f2 a3—c1 и черн. выигр.; если 22. e1—f2, то c1—b2 и как уже указано) c1—b2 23. b6—a7 (если 23. e1—d2, то b2—d4 24. b6—a7 d4—f6 25. d2—c3 f6 : a1 26. a5—b6 a1—e5 27. b6—c7 b8 : d6 28. a7—b8 f4—g3 и черн. выигр.) b2—f6 24. e1—d2 (если 24. e1—f2, то f6—h4 [при 24... f4—e3 25. f2 : d4 f6 : c3 ничья: 26. h2—g3 c3—e5 27. g3—h4 e5—f6 28. a5—b6 f6—d8 29. h4—g5! и ничья] 25. f2—e3 f4 : d2 26. h2—g3 h4 : f2 27. a5—b6 f2—c5 28. b6 : d4 d2—e1 и черн. выигр.) f6—d8 25. d2—c3 d8—c7 26. c3—d4 c7—d8 27. d4—c5 d8—c7 28. c5—b6 c7—e5 29. b6—c7 b8 : d6 и если 30. a7—b8 или a5—b6, то f4—g3 31. h2 : f4 e5 : h2 и черные выигрывают. Вариант *A*. Если 21. e1—f2, то g5—f4 22. d4—c5 (если 22. a5—b6, то c1—b2 23. d4—c5 f4—e3 24. f2 : d4 b2 : e5 25. b6—a7 e5—c7 и черн. выигр.; если 22. f2—g3, то f4—e3 23. d4 : f2 b8—c7 и черн. выигр.) c1—b2 23. c5—b6 f4—e3 24. f2 : d4 b2 : f6! (при 24... b2 : e5 ничья: 25. b6—c7! b8 : d6 26. a5—b6) 25. b6—a7 (если 25. h2—g3, то f6—e5 26. g3—h4 b8—a7 и черн. выигр.) f6—d8 26. h2—g3 d8—c7 27. g3—h4 c7—d8 и черные выигрывают.

20.	. . .	c1—e3
21.	b6—a7	e3—c5
22.	e1—f2	. . .

Если 22. h2—g3, то c5—d6 23. g3—h4 d6—e5 24. c3—b4 e5—d6 25. b4—a5 d6—e7 26. e1—d2 (если 26. a5—b6, то e7—d8 и черн. выигр.) e7—f6 27. d2—e3 h6—g5 28. a5—b6 (если 28. e3—d4, то f6:a1 29. h4:f6 a1:h8 30. a5—b6 h8—e5 и черн. выигр.) f6—h8 29. h4:f6 h8:g1 и черные выигрывают. Если 22. e1—d2, то h6—g5 23. h2—g3 g5—h4 24. g3—f4 c5—d6 и черные выигрывают.

22.	. .	c5 : g1
23.	c3—b4	g1—f2!
24.	b4—a5	f2—e1

Белые сдались.

Интересная партия, хорошо проведенная черными.

(Примечания В. В. Медкова)

В июне 1929 г. в Москве был разыгран чемпионат по шашкам губотдела швейников. 1-е место занял молодой шашист, игрок 2-й категории тов. Солянов. Прошлогодний чемпион губотдела тов. Буланов, участник Большого чемпионата Москвы, занял в чемпионате лишь 7-е место. Буланов вызвал на матч Солянова на звание чемпиона швейников. Матч состоял из 16 партий и закончился выигрышем Солянова (+5 —3 =8). Эта победа показывает, что класс союзной массы значительно вырос и может уже тягаться с классом высшей квалификации.

Постановлением шашечной секции МОСФК Солянову заслуженно было дано звание I категории. В качественном отношении партии показали высокий класс игры Солянова. Приводим первую партию матча.

№ 509. Перекресток

Буланов		Солянов
1.	c3—d4	d6—e5
2.	d2—c3	e7—d6
3.	e3—f4	b6—a5
4.	f2—e3	c7—b6
5.	c1—d2	b6—c5
6.	d4 : b6	a5 : c7
7.	e3—d4	. . .

Чаще играют 7. g3—h4, e5:g3; 8. h4:f2, получая хорошую игру. Эту систему часто применяет м. С. Соколов в своей игре.

7.	. . .	a7—b6
8.	g1—f2	b8—a7
9.	f2—e3	f8—e7!

Хороший ход. Белым приходится отступать.

10.	g3—h4	e5 : g3
11.	h4 : f2	h6—g5!

Черные зажимают правый фланг белых в тиски...

12.	d4—c5	. . .

Как-будто освобожденный маневр, но у белых партия все же хуже.

12.	. . .	b6 : d4
13.	e3 : c5	d6 : b4
14.	a3 : c5	f6—e5!

Начинается блокада коловой шашки c5.

15.	d2—e3	e5—f4
16.	e1—d2	g7—h6
17.	b2—a3	. . .

Более активно было бы 17. c3—d4.

17.	. . .	g5—h4
18.	e3 : g5	h6 : f4
19.	a1—b2	h8—g7
20.	c3—b4	. . .

И сейчас еще не поздно играть 20. c3—d4 с шансами на ничью, но белые не видят грозящей опасности.

20.	. . .	g7—h6
21.	b2—c3	e7—f6
22.	c5—d6	. . .

Напрасная жертва. 22. d2—e3 давало большие возможности на ничью.

22.	. .	c7 : e5
23.	b4—c5	. . .

Положение белых как-будто даже лучше, но они не замечают опровергающего продолжения черных.

23.	. . .	d8—e7!

Черные сразу приканчивают противника; 23. h6—g5 давало затяжной выигрыш.

24.	c5—d6	f4—g3
25.	d8 : b8	g3 : e1
26.	b8—f4	f6—g5
27.	f4—c7	g5—f4

Нельзя 27. ... h4—g3 из-за 28. h2:f4, g5:c1; 29. c7—a5, e1:b4; 30. a5:c3 и ничья.

28.	c7 : g3	h4 : f2

Белые сдались.

(Примечания М. Шапиро)

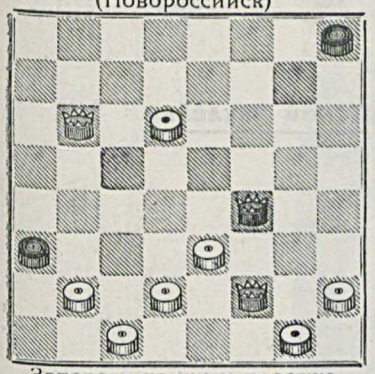
№ 510. *Играна в клубе N-го стр. полка 25/VII 1929 г.* **Я. Гитлер — Д. Идлис.** 1. e3—d4 d6—e5 2. a3—b4 h6—g5 3. b4—a5 g5—f4 4. b2—a3 b6—c5 5. d4:b6 a7:c5 6. c3—b4 e7—d6 7. a1—b2 g7—h6 8. b2—c3 h8—g7 9. g3—h4 c7—b6? (Проигрышный ход. Следовало играть 9... b8—a7) 10. a5:c7 d8:b6 11. b4—a5? (Преждевременный ход, который мог повести к проигрышу. Белые не точно рассчитали комбинацию, последовавшую в партии, т. к. она могла и не получиться. Необходимо было сначала сыграть 11. h4—g5! f6:h4, а затем уже 12. b4—a5! Тогда на 12... b8—a7 или c7 последовала бы та же комбинация, что и в партии, а на 12... c5—d4 белые ответили бы 13. a5:c7 d4:b2 14. f2—g3! h4:f2 15. g1:g5 h6:f4 16. d2—e3 f4:d2 17. e1:a1 и выигр.) b8—a7? (Решающая ошибка! Черные не воспользовались промахом белых. Здесь следовало играть 11... f8—e7 12. a5:c7 f4—g3 13. h2:f4 e5:g3 14. c7:e5 f6:b2 и черн. выигр. После хода в партии черные быстро проигрывают) 12. a5:c7 d6:b8 13. a3—b4! c5:a3 14. h4—g5 f6:h4 15. c1—b2 a3:e3 16. f2:h8 f8—g7 17. h8:g3 h4:f2 18. g1:e3. Черные сдались.

(Примечания В. Старцева)

ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ

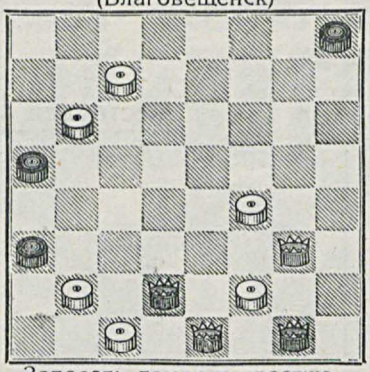
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 346
А. Н. Мартов
(Новороссийск)



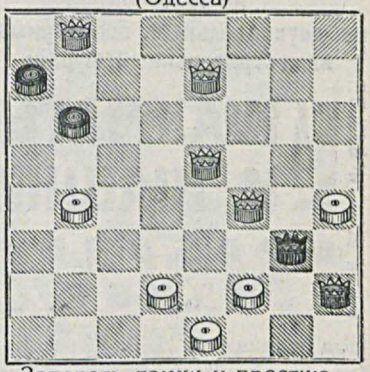
Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 347
Н. А. Раменский
(Благовещенск)



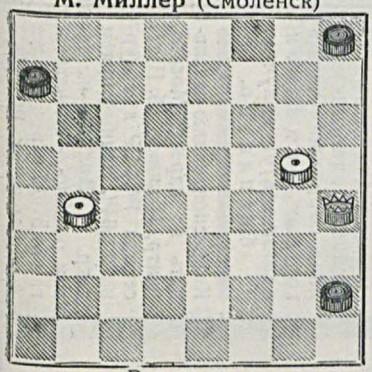
Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 348
М. К. Файнбойм
(Одесса)



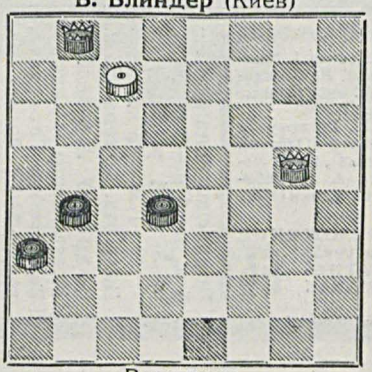
Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 307
М. Миллер (Смоленск)



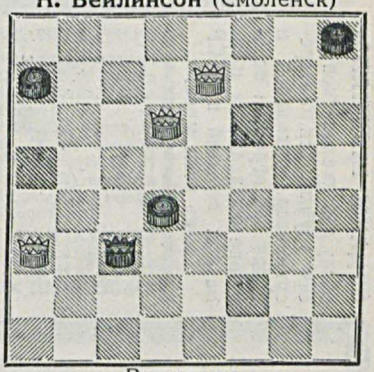
Выигрыш

ЭТЮД № 308
Б. Блиндер (Киев)



Выигрыш

ЭТЮД № 309
А. Бейлинсон (Смоленск)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 13)

Задача № 326. В. В. Новиков. 1. hg5 de5 (А) 2. gd8 3. db6 4. cb6 5. af6 6. ec5 7. fe7 8. hd4 и т. д. А) 1... ef6 2. ge7 3. hg7 4. fe1 fg7 (В) 5. eh6 6. de5 7. ba5 8. ab6 9. hc1 и т. д. В) 4.... fe7 5. cd6 5. ec3 и 6. ec1.

Задача № 327. Р. В. Серапионов. 1. cb6 ac7 (А) 2. db6 3. ed6 4. hd6 5. cb4 6. hb2 и 7. hc1 А) 1... ac5 2. hg5 3. hg7 4. de7 и 5. hb4.

Задача № 328. А. И. Медведев. 1. ef4 ab2 (А) 2. dc3 3. ce3 4. ed6 и 5. fh4 А) 1... hg5 2. fh4 3. dc3 4. hg5 и 5. fg3.

Задача № 329. Л. Либерман. 1. ed8 hg5 (А) 2. dc7 и 3. ae7 А) 1... bc7 2. da5 3. fe5 4. ac3 5. fg1 6. ef4 7. db6 и 8. ab4. Как указывает Г. П. Белянин, тождественна с его задачей, напечат. в № 38 журн. «Резец» за 1927 г.

Задача № 330. В. В. Громов. 1. ad4 hg3 (А) 2. da7 3. gh6 4. hg7 5. bd2 6. dh6 7. hg5 8. ab6 и 9. bf2 А) 1... ba7 2. gf2 3. ab6 4. ef2 5. fe7 6. dc5 7. fe3 и 8. be1.

Задача № 331. Н. А. Раменский. 1. ab8 ab4 (А) 2. be5 3. ec7 4. cb6 5. hg7 6. gf6 7. ba5 8. fg3 hd4 (В) 9. fg5 10. hg3 11. de3 и 12. ae1 В) 8... ga1 9. de3 10. ac3 11. fg3 12. gf2 и т. д. А) 1... fe7 2. ba7 3. hg7 4. cd6 5. ad4 и 6. dc3.

Этюд № 291. В. М. Бакуменко. 1. fh6 gh4 (1... gf2 2. ge3×) 2. hg7 ba7 (2... gh2 3. gf6 и т. д.) 3. ge5 gh2 4. ec3 ab6 5. cb4 hg3 (5... ba5 6. be1×. 5... bc5 6. be7×) 6. be1 bc5 7. eh4 cd4 8. hg5 dc3 9. gc1 и выигр. Как указывает Н. А. Кукуев, сходен с его этюдом, напечат. в «Красной Ниве» за 1924 г. Этюд имеет 2 побочн. решения с ходами fb4 и fg7, указанные М. З. Маллером.

Этюд № 292. М. Маллер, А. Бейлинсон и И. Коваленко. 1. gf8 ef6 (1... ea3 2. bd6×) 2. fg5 dc7 (2... fh8 3. bd6 4. fg7× 2... fa1 3. fc5 4. cd4× 2... fd4 3. ba7×) 3. fb4! fd6 (3... fh8 4. bf8 5. fg7× 3... fa1 4. bc5 5. cd4× 3... fg7 4. bf8×) 4. ba5 5. bc7 и выигр. Как указывает Д. М. Калинский, тождествен с этюдом А. И. Шошина, напечат. в «Шахм. Журн.» за 1895 г.

Этюд № 293. М. В. Смоляк. 1. ba5 ef2 (1... gf4 или h4 2. ed8 и как указ. ниже) 2. ed8 fe1 [2... gf4 3. dc7 fe3 (3... fe1 4. ch2 hg7 [(4... eh4 5. hg3×)] 5. hd6 gf6 6. dh2 и т. д.) 4. ae1 fg1 (4... hg7 5. eh4 ed2 6. ce5×) 5. cf4 6. ea5 или h4×] 3. dh4 hg7 4. ac7! gf6 (4... gh6 5. ca5 hg5 6. hf6× 4... ec3 5. ce5× 4... ea5 5. cd6 6. de7× 4... ed2 5. hf6×) 5. hd8 ec3 или d2 (5... eh4 6. cg3× 5... ea5 6. cb6× 5... ab6 6. ca5×) 6. cb6 7. cd6 и выигр. Очень недурной этюд.

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко**

Главлит № А—44851 1 л. 72/16 Гиз П. 15—№ 35266 Зак. № 10088 Тираж 7000 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий". Москва, Краснопролетарская, 16.

38533

Цена **25** к.

ГОСИЗДАТ РСФСР

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1929 год
на двухнедельный, популярный, иллюстрированный журнал

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

Под редакцией: Н. В. Крыленко (отв. ред.), Л. Я. Френкеля (зам. отв. ред.), Н. Д. Григорьева, Коссовского и И. Л. Майзелиса

Место для адресной наклейки

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой, и освещение выдающихся шахматных событий в СССР и во всем мире.

В 1929 г. К СОТРУДНИЧЕСТВУ ПРИВЛЕЧЕНЫ:
Гроссмейстеры: Эм. Ласкер, А. Нимцович, А. Рубинштейн, Р. Шпильман, Макс Эйве и др. иностранные мастера.
Мастера СССР: Ф. П. Богатырчук (Киев), Я. С. Вильнер (Одесса), Н. М. Зубарев (Москва), Г. Я. Левенфиш (Ленинград), А. И. Рабинович (Москва), В. И. Созин (Новгород) и др.

БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ для годовых подписчиков **ПЕРВЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ АЛЬМАНАХ 64**

Подписная цена: на год—5 р., на 6 м.—2 р. 60 к., на 3 м.—1 р. 35 к., на 1 м.—45 к.
Цена отд. номера—25 к.
ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ: Москва, центр, Ильинка, 3, **Периодсентор Госиздата**, тел. 4-87-19; во все отделения, магазины и киоски Госиздата.
Каждый подписчик журнала, собравший десять годовых подписок, одиннадцатую получает бесплатно.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, центр, Ильинка, 15, Шахсекция РСФСР для журнала „64". Личный прием секр. **Н. Вольпэ** по делам редакции—по четвергам от 5 до 7 ч. веч., там же в пом. шахсек. РСФСР—Ильинка, 15, т. 3-93-99.

ГОСИЗДАТ РСФСР

ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ

АЛЕХИН А. А.—Мои лучшие партии. Книга первая. (1908—1923.) Перев. под ред. и с предисл. Н. И. Грекова. С приложением статьи С. Г. Тартаковера. Изд. 2-е 1928. Стр. XV + 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

БЕРГЕР И.—Теория и практика эндшпиля. Концы игр. Выпуск первый. Перевод со второго немецкого, исправл. и дополн. изд. под ред. и с предисл. И. Л. Майзелиса. М.—Л. 1928. (23 × 15). Стр. 215. Ц. в перепл. 2 р. 45 к.

КОГАН М. С.—История шахматной игры в России. «Прибой» 1927. Стр. 259. Ц. 2 р.

НЕНАРОКОВ В. И.—Курс дебютов. Систематический учебник, составленный по новейшим данным теории и практики шахматной игры. М.—Л. 1928. (23 × 16.) Стр. 272. Ц. в пер. 3 р. 60 к.

ПЛАТОВ В. и М.—Сборник шахматных этюдов. Изд. дополн. и перераб. М.—Л. 1928. (20 × 13). Стр. 185. Ц. в перепл. 2 р. 50 к.

РАБИНОВИЧ И. Л.—Эндшпиль. Заключительная стадия шахматн. партии. «Прибой». 1927. Стр. 326. Ц. 3 р. 25 к.

МАРОЦИ Г.—Шахматные партии Пауля Морфи. 1929. Стр. 272. Ц. в перепл. 3 р. 35 к.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ ГОСИЗДАТА