64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

Библиотека имени Ленина

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Международный рабочий шахматный турнир

Шахматно-шашечная работа в РККА. — Горинович

О законе нечетности в шашках — С. Голубев

БЕСЕДЫ С ЧИТАТЕЛЕМ

Как повысить свою квалификацию. — В. Н. Панов

Об этюде — Е. Сомов - Насимович

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

Шахматная карьера Коли Патова

БИБЛИОГРАФИЯ

М. С. Коган — В. И. Ленин и шахматы

И. К. Крушинский

В. Н. Панов — „Атака" — П. Валин

ХРОНИКА

Партии

Этюды, задачи, концовки, разборы, заметки и пр.

№ 6

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС. ОГИЗ — ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ 1932

М. С. Коган. «В. И. Ленин и шахматы». Изд. «Физкультура и туризм», стр. 48, цена 25 коп.

Шахматные книги до сего времени освещали только жизнь и отношение к шахматам выдающихся шахматистов. Отношение же к шахматам лиц, выдающихся на других поприщах, если не считать отдельных заметок, помещенных в шахматном архиве журнала «64» — почти совершенно не освещалось. Первой попыткой в этом направлении является рецензируемая брошюра. Несмотря на малые размеры брошюры в ней приведены выдержки о Ленине — шахматисте из воспоминаний Горького, Кржижановского, Крупской, Лепешинского, Ульянова Дм. и др.

Презрение к «гусарским» партиям, игра только серьезных партий с более сильными противниками говорит о том значении, какое уделял Ленин шахматам. И несмотря на это он играл только в свободное время и забывал о их существовании во время работы. Это ленинское «делу время, а потехе час» должно стать путеводителем каждого шахматиста.

Но данная брошюра конечно не может претендовать на исчерпывающую полноту, в ней, конечно, не использованы сведения из всех статей о Ленине, число которых исчисляется тысячами.

Дело всей ш/ш общественности пополнить книгу о Ленине — шахматисте. Каждый, прочтя брошюру, должен сообщить о материале, который не использован автором.

Со своей стороны отмечу следующие заметки и сообщения, не использованные автором:

Журнал «Шахматы и шашки в Рабочем Клубе» № 4 1926 г. стр. 5. Заметка из «Berliner Tageblatt.» «Шах королю» о партии с Лениным в кафе «Централь», где проходная пешка Ленина заматовала короля [1]).

Тоже за 1928 г. № 19 стр. 10 — «Шахматный столик Ленина», в потайном ящике которого Ленин хранил секретные документы Центрального Комитета..

Тоже 1930 г. № 2 стр. 19 — «Ленин — шахматист». «Я хочу выиграть, а не чтобы противник проиграл», говорил он. Владимир Ильич любил часто цитировать классическое выражение «шахматы слишком легки, как дело, но слишком трудны как игра».

Тоже за 1930 г. № 2 стр. 20 Дм. Ульянов «Из воспоминаний о В. И. Ленине». «По возвращении в Россию В. И., конечно, совсем не играл в шахматы, разве только несколько «гусарских» (т. е. легких) сыграл во время отдыха.

В начале 1922 года, перед болезнью, когда В. И. отдыхал в Горках, я, чтобы немного развлеч его, давал ему некоторые задачи. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась следующая трехходовка (напечатанная когда-то в «Русских Ведомостях») бел. Kpd 5, Фg 4, и Ch 4; черн. KpI1 мат в 3 хода красивая миниатюрка.»

Брошюра должна получить возможно широкое распространение. Каждая библиотека, изба-читальня, красный уголок, ш/ш кружок должны приобрести эту брошюру.

Цена книги несколько высока. Нам кажется, что при издании книг, расчитанных на масовое распространение, цены должны быть снижены. Нужно полагать, что последующее издание «В. И. Ленин и шахматы» будут полнее и значительно дешевле.

И. К. Крушинский

1) Достоверность этой заметки — сомнительна. Ред.

В. Н. Панов. «Атака». *Изд. «Физкультура и туризм» (Библиотечка шахматиста № 25) 1931 года. Стр. 72 Цена 40 коп. Тир. 8.000 экз.*

Книга Панова, как указывает наименование посвящена рассмотрению наиболее интересного и решающего момента шахматной игры — атаке.

Начиная с определения атаки и элементарных ее принципов «прежде чем атаковать, создай прочное положение», «не атакуй одной фигурой», подкрепленных примерами, Панов постепенно знакомит читателя с техникой атаки и необходимыми для нее предпосылками (открытые линии, выбор направления и т. д.).

Отдельная глава, представляющая особый интерес, посвящена вопросу стиля и дебюта. В этой главе шахматист средней силы найдет для себя много весьма полезных практических указаний.

Дальнейшие главы: «теоретические новинки», «запутывание противника» и т. д. являются практическими советами для турнирной игры, рассчитанными главным образом на психологическое воздействие на противника. Но и эти главы содержат ряд основных указаний: «Как общее правило не следует менять плана атаки, если от этого не видно конкретных и явно ощутимых выгод», знание и соблюдение которых должно безусловно дать каждому шахматисту положительные результаты.

Какова же общая оценка книги? Не являясь научным изысканием или даже учебником, книга предназначена для шахматиста-практика, по своему типу ближе всего подходит к книге Шпильмана «Практические советы шахматистам». Написанная живым языком, с отлично подобранными примерами, книга Панова вполне может быть рекомендована каждому шахматисту независимо от силы его игры. Среднему же шахматисту она помимо интересного чтения принесет и несомненную пользу своими практическими указаниями.

В некоторый минус брошюре может быть поставлено излишнее увлечение автора психологическими моментами борьбы внешахматного порядка (использование цейтнота и пр.), что совершенно не вяжется с принципиальными установками нашего ш/ш движения.

Во всяком случае дебют В. Н. Панова на литературно-шахматном поприще следует признать удачным, что заставляет с большим интересом ожидать появления его дальнейших работ.

Издана книга тщательно (как, впрочем, и все книги «Библиотечки шахматиста»), причем с особым удовлетворением можно отметить полное отсутствие опечаток.

П. Валин

НОВЫЕ КНИГИ ПО ШАШКАМ

В ближайшее время выходят следующие книги по шашкам: 1) Рамм Л. М. «Показательный турнир шашечных мастеров 1931 г. «Сборник всех партий, с подробными примечаниями, предисловием, таблицей и выводом по каждому дебюту. 2) Бакуменко И. М. и Ильинский Б. «Учебник шашечной игры». В книге подробно рассмотрены все дебюты и вскрыты особенности каждого дебюта.

В мае поступил в набор сборник партий командных соревнований ВЦСПС. Шашечные партии прокомментированы Раммом, Бутковским и Рубинштейном. Общая обработка всех партий и редакция Рубинштейна.

Л. Р

XX 13 XX 20

Год издания 9-й

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 6 Июнь 1932 г. № 6

БИБЛ. В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РАБОЧИЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

«Съезд поручает исполбюро поставить перед ВСФК вопрос и в течении ближайшего времени добиться организации международного рабочего турнира в Москве...»

Из резолюции VII ш/ш съезда

В целях подготовки к мировой спартакиаде и укрепления связи с зарубежными рабочими организациями, шахматно-шашечная секция бюро ФК ВЦСПС постановила созвать в июле с/г. международный рабочий шахматный турнир.

Созыв международного рабочего шахматного турнира является крупнейшим не только шахматным, но и политическим мероприятием, в организации которого должна принять участие вся шахматно-шашечная общественность Советского союза.

В момент, когда наши заклятые враги всех мастей ведут беспощадную кампанию против нас, распространяя всевозможные провокационные слухи и готовят нападение на Советский Союз, — нам особенно важно, чтобы трудящиеся массы зарубежных стран могли воочию убедиться в успехах нашего социалистического строительства, ознакомиться с бытом и условиями работы у нас, узнать всю правду о Советском Союзе и по своему возвращению рассказать всем своим товарищам, насколько лживы измышления наших врагов.

Одновременно международный рабочий шахматный турнир несомненно должен сыграть огромную роль в деле закрепления связи с рабочими организациями зарубежных стран, способствовать укреплению революционного шахматного движения в Западной Европе и активизировать развертывание подготовительной работы к мировой спартакиаде, как в Советском Союзе, так и за границей.

В целях максимального приближения международного рабочего шахматного турнира к массам, в отличие от первого такого же турнира, проведенного в Ленинграде,[1] он будет состоять из предварительных групповых соревнований и финала.

Из иностранных рабочих к участию приглашаются по два сильнейших представителя от Австрии, Германии, Греции, Голландии, Дании, Норвегии, Франции, Чехо-Словакии, Швеции и Швейцарии.

Предварительные групповые соревнования предположено провести — 1 группа в Тифлисе (для всего Закавказья): 2 группа — в Харькове (для всей Украины); 3 группа — в Сталинграде или Н. Новгороде (для всего Поволжья) и 4 группа в Свердловске (для Урала и Сибири). В каждой группе будет играть по пять иностранных представителей и по пять советских шахматистов. По два победителя от каждой группы составят финал, в который, кроме того, вероятно, будет допущено 2—4 шахматиста из числа сильнейших, по персональному приглашению. Финал будет происходить в Москве, где одновременно состоится международная шахматная конференция. Для всех иностранных товарищей, не попавших в финал, будет устроен ряд массовых шахматных мероприятий, а для части из них, вероятно, в Ленинграде — турнир. Начало игры в предварительных группах намечено на 15 июля, финал — 25 июля.

Путем проведения предварительных групп на периферии, мы дадим возможность иностранным рабочим ознакомиться с наибольшим количеством крупнейших производственных районов СССР и показать воочию наши достижения, а советским шахматистам — принять участие в международном турнире и установить непосредственную связь с зарубежными рабочими организациями.

Все местные шахматные организации должны тщательно подготовиться к международному турниру, выделив для участия в нем сильнейших шахматистов из числа рабочих — лучших ударников на производстве.

Успешное проведение международного рабочего шахматного турнира послужит к дальнейшему укреплению революционного шахматного движения и скорейшему объединению рабочих шахматистов всех стран под знаменем КСИ.

[1] 1-ый международный рабочий шахматный турнир в СССР был организован шаксекцией ВЦСПС 20 августа 1929 года в Ленинграде. Результаты этого турнира были следующие: 1-ое место поделили мастера Григорьев и Романовский по 7 ½ очков из 9, III—Рагозин 6 ½, IV—Чах (Германия) 6, далее, Лебедев 5 ½, Фритч (Чехо-Словакия) 4, Фогт (Германия) 3 ½; Роллер (Австрия) 3, Бауке (Гамбург) 1 ½, и Швенке (Берлин) 0.

ВЫПОЛНИМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ VII Ш/Ш СЪЕЗДА!

«Отмечая заметное ослабление ш/ш работы работы в РККА, съезд просит Политуправление РККА (по линии политорганов) и ВСФК СССР (по линии шахсекторов СФК) принять меры к усилению этой работы.

Съезд считает необходимым чтобы все ш/ш организации, предприятия, учреждения и т. д. улучшили свою помощь Красной армии в этом деле, используя существующие формы связи с частями РККА (шефство и т. д.)».

Из резолюции VII ш/ш съезда.

О том как на местах воспринято данное постановление и как оно проводится в жизнь говорят следующие корреспонденции:

О Ш/Ш РАБОТЕ В РККА

Еще во время VII ш/ш съезда в печати указывалось, что ш/ш работа в РККА идет самотеком.

В номере первом бюллетеня съезда помещена статья «Красная армия ждет помощи», к сожалению эта статья до сего времени не потеряла злободневности и вполне правильно характеризует постановку работы.

Проведенное отдельное совещание военных делегатов чрезвычайно остро поставило вопрос о дальнейшем движении вширь ш/ш работы в армейских условиях. И несмотря на то, что был поставлен ряд насущных вопросов, пожелания делегатов остались на бумаге, а резолюция VII съезда не доведена до мест. Иначе нельзя объяснить полное игнорирование шш. работы имеющееся сейчас.

Попрежнему ш/ш. работа считается несерьезной забавою, ей не придают никакого политического значения, забывая, что и шахматы и шашки часть массовой культработы. Одним словом это «игра для тех, кому делать нечего». Темпы красноармейской печати поразительны «Красный воин» МВО соблаговолил в январе поместить результаты первенства Союза, а «Красная звезда» вовсе не интересуется этой работой.

На совещании VII съезда был поставлен вопрос о необходимости быстрейшего проталкивания работы на низы. Обещали на ближайшем семинаре начальников ДКА провернуть это дело. Обещали... Будем ждать три года, потому что обещанного три года ждут.

Начальник Рязанского ДКА прямо ответил—«ничего нам не указывали».

По окончании VII съезда перед ДКА поставлен вопрос о развертывании работы. Заместитель начальника ДКА в г. Рязани обещал на декабрь включить в план. Тоже «обещал».

«Массовый» инструктор поспешно тоже «обещал» развернуть работу после съезда.

Местная организация горячо взялась за составление плана тоже «обещала» помочь наладить работу.

Словом все «обещают», но никто по-деловому не начинает настоящей работы.

Возвращаемся снова к возможностям работы, к реальным условиям и фактам.

Ш/ш работа в армии после съезда перелома не получила, т. е. попрежнему постановка работы слабая. Руководства сверху нет. Низы сами не беспокоятся, проявляя полное благодушее к этой работе. Играть же все играют и увлекаются. В результате установка на стихийность.

Что же можно сделать? Как временную меру мы бы предложили наладить работу вот каким образом. 1) Все игранные партии учитывать. Для этого иметь в ленуголках и клубах специальные тетради. Чего мы добьемся?—Начальной дисциплины для создания кружка и выявим сильнейших игроков. Правда это не организация, но это реальная возможность при нашей «страшной» перегрузке боевой подготовкой, на что теперь так любят ссылаться. 2) Уходящим в караулы, где всегда играют в шашки и шахматы предлагать проведение турнира. Правда качество партии будет невысокое, но к дисциплине турнира приучит и опять же даст фактический материал. 3) Организовывать молниеносные турниры, беря небольшое количество участников, используя время перед постановками и вечера массовой работы. 4) Устраивать сеансы одновременной игры, привлекая к проведению сильнейших игроков части, гарнизона и професс. организаций.

Можно ли этоделать? Можно! Нужно ли на это много времени Нет! Чего же не хватает? Правильного руководства.

Создание гарнизонных спортивных комитетов идет медленно, а в составе их должны быть шахматно-шашечные секции. От них то и нужно ждать работы. Но дать нельзя, Необходимо с этой работой торопиться.

Профсоюзные организации ведут работу, где ряд групповых турниров на первенство городов а у нас армии не шелохнет, пока «не прогремит, с верху директива о немедленном развертывании и налажевании работы. Тогда все засуетятся, забегают найдут возможности и пойдет работа сначала по плану потом без него и в конце концов снова стихийность и самотек.

Решения VII съезда на армейскую организацию не распространяются. Решения VII съезда в условиях армии не реализуются.

А выполнение решений съезда должно быть основой шахм. шаш. работы в РККА-

Горинович

Ленинград

«По шах-шаш работе среди Красной Армии и Флота в Ленинграде царит полный развал, вернее сказать никакой организованной работы не ведется. Даже в доме Красной Армии и Флота отсутствует кружок. Учитывая, что и в военчастях ш/ш работа является узким местом, надо совершенно определенно сказать, что на этом участке ш/ш работы Ленинграда колоссальный прорыв. В значительной мере это обясняется отсутствием опытного инструктора.

Несколько месяцов тому назад предполагалось на ш/ш работу в гарнизоне выделить тов. Шамаева, как бывшего красноармейца, хорошо знающего условия работы РККА. Однако это до сих пор еще не осуществлено и работа попрежнему находится в состоянии прорыва»

(Из письма нашего ленинградского корреспондента).

Ш/Ш РАБОТА В КАВКАЗСКОЙ КРАСНОЗНАМЕННОЙ АРМИИ

В истекшем 1931 г. в Кавказской Краснознаменной армии несмотря на наличие довольно значительного числа более или менее сильных любителей шахматной игры, в шахматно жизни до получения директивы ПУР'а о подготовке к всеармейскому с'езду и турниру в Москве было затишье.

Отдельные лица участвовали в гражданских турнирах и разных состязаниях, но в армии или ее частях состязания, если и происходили, то имели чисто случайный характер. Плановой работы по шахматам не велось и лишь упомянутая директива дала толчек к оживлению.

Для выявления кандидата на съезд (ККА дано было одно место) времени оставалось очень мало и потому сразу был организован армейский турнир, куда были приглашены сильнейшие представители гарнизонов не забыт был и Каспфлот, но как это к сожалению обычно водится, не все откликнулись. Все же армейский турнир дал интересный и довольно сильный состав, так как крупнейшие гарнизоны все же были представлены.

Благодаря энергичным действиям начальника ПУККА тов. Барбаринского, и работе большого любителя игры и хорошего организатора тов. Шелестова, турнир прошел очень удачно. Проводился он в тифлисском Доме Красной армии в наилучших для игры условиях, за исключением того лишь, что вследствие жесткости срока, надо было торопиться и играть приходилось дважды в день (всего по 8-ми часов).

По окончанию турнира, состоялась небольшая конференция для выработки единого взгляда на пути развития ш/ш работы в армии.

С небольшими изменениями эта точка зрения прошла и на конференции РККА. Ее основные моменты: шахматы в РККА должны иметь место поскольку состав в армии весьма для этого благоприятный: колхозники, совхозники, рабочие от станка.

Группироваться игра должна вокруг домов Красной армии, а проводить работу должны бюро активистов. По этому принципу построена теперь организация шахматных очагов в частях ККА.

Необходимо сказать, что всесоюзный съезд и Всеармейская конференция дали толчек и очень основательный к дальнейшему развитию шахматной жизни в армии, а главное ввели ее в более или менее плановое русло.

На 1932 г. создана сеть шахбюро и шахуполномоченных, проведен инструктаж начальников домов Красной армии, составлен план шах.-шаш. работы обнимающей целый ряд состязаний, встреч гарнизонов, встреч военных команд и гражданских К сожалению за большим недосугом план проводится крайне туго, а местами еще и вовсе не приступали к его проведению.

Отрицательно отзывается на работе молчание центра, который после съезда не дал еще своего инструктивного указания.

А. Смородский

Нижний-Новгород — Организованная ш/ш секция частей нижегородского гарнизона провела за зимний сезон большую работу по продвижению шахмат и шашек в красноармейскую казарму, Ленуголки, читальни и клубы гарнизона. Шахматисты и шашисты гарнизона принимают также самое деятельное участие в подготовке к мировой спартакиаде 1933 г. Развитию ш/ш движения в гарнизоне в значительной мере способствует энергичная работа командира отделения N полка тов. Фескина — участника (III призера) VII Всесоюзного Съезда.

Ковалев

Организатор ш/ш работы нижегород. гарнизона тов. Фескин

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

№ 1081. Испанская

5-я партия матча. Играна 13/I с/г.

Шпильман	Боголюбов
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. Фd1—e2	Cf8—e7

В данном положении, прежде чем белые успели сыграть 6. c2—c3, достаточно хорошо 5... b7—b5, вынуждая отступление слона на d3.

Возможная после 6. Cb3 Ce7 атака ферзевого фланга черных посредством 7. a4, как показала практика, не опасна для черных. При других же продолжениях белых, например 7. c3, или 7. 0—0 у черных еще меньше затруднений в развитии игры (7... d6. Ka5, c5 и т. д.).

6. c2—c3	d7—d6
7. d2—d4	Cc8—d7

И здесь еще не плохо 7... b5 8. Cc2 Cb7 и далее 0—0, Ле8 с целью использовать положение ферзя на линии «е».

8. 0—0	0—0
9. Ca4—c2	. . .

В виду угрозы 9... K:d4. На 9. Cb3 Боголюбов против Ейтса успешно продолжал Cg4 (Киссинген 1928 г).

9. . . .	Лf8—e8

Не к своей выгоде Боголюбов отказывается здесь от продолжений, примененных им же в партиях

против Томаса (Гэстингс 1922) 9... Cg4, а также против Бринкмана (Магдебург 1927) 9... c:d 10. c.d Kb4 11. Kc3 (угрожает Cb5) K:c2 12. Ф:c2 Cg4 13. Ce3 Ле8 и т. д. При чем вместо 13... Ле8 возможно еще 13... Cf3 14. g:f. Kh5

10. d4—d5! Kc6—b8
11. h2—h3 c7—c6
12. d5:c6 Cd7:c6

Проще и лучше было 12... K:c6

13. c3—c4 Kb8—d7
14. Kb1—c3 Kd7—c5
15. b2—b4 Kc5—e6
16. Cc1—e3 Ce7—f8
17. Лf1—d1 Фb8—c8
18. Лa1—c1 b7—b5

рискованная затея, но уже в малопривлекательном положении.

19. Kc3—d5 . . .

К выгоде белых складывалась игра и при простом 19. c:b, напр. 19... a:b 20. K:b5 Л:a2 21. Фc4! Фa6 22. K:d6 Ф:c4 23. K:c4 C:b4 24. Kc:e5 C:e4 25. C:e4 K:e4 26. Лc4. Но Шпильман из своего атакующего положения расчитывает извлечь больше.

19. . . . Фc8—b7
20. Kf3—h4 . . .

После 20. K:f6+g:f белые не успели бы сыграть Kh4 из-за удара на e4.

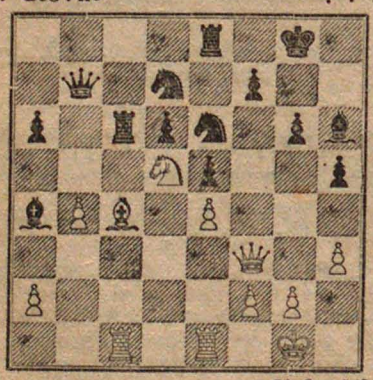
20. . . . Kf6—d7
21. c4:b5 Фb7:b5
22. Cc2—d3 Фb5—b7
23. Cd3—c4 Cc6—a4
24. Лd1—e1 Лg7—g6
25. Фe2—g4! Лa8—c8
26. Kh4—f5 h7—h5?

Часто свойственная Боголюбову недооценка положения и силы партнера. Посредством 26... Cb5 возможно было еще долго защищаться, между тем как ходом в партии черные без нужды компрометируют свою позицию.

27. Фg4—f3! . . .

Коварный ответ. Если теперь 27... g:f, то 28 e:f Kd8 (грозил проигрыш ферзя) 29. Ф:h5 с неотразимой атакой.

27. . . . Лc8—c6
28. Kf5—h6+ Cf8:h6
29. Ce3:h6 . . .



29. . . . Ke6—d4?

Решающая ошибка. Следовало продолжать 29... Фc8 и затем или 30. Ke3 Cb5 или 30. Cd3 Kd4. После 29... Фc8, шах на f6, конечно проигр. в виду размена с последующим Л:c4.

30. Kd5—f6+ Kpg8—h8

Не лучше и 30... K:f6 из-за 31. Ф:f6 Ke6 32. C:e6, f:e 33. Ф:g6+ и Ф:e8+.

31. Ch6—g7+!! Kph8:g7
32. Kf6:e8+ Kpg7—h6
33. Фf3—:f7 Сдался.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 1082 Неправильное начало

Финал турнира на первенство СССР — Москва 1931

Богатырчук	Мазель
1. Kg1—f3	Kg8—f6
2. e2—e3	g7—g6
3. Cf1—e2	. . .

Как это часто бывало со мной в последнем турнире, я начинаю мудрить в дебюте и вскоре уже попадаю в стесненное положение. Проще и лучше здесь 3. d4 Cg7 4. Cd3 и т. д. с нормальной, хорошей игрой.

3. . . . Cf8—g7
4. d2—d3 d7—d5
5. Kb1—d2 0—0
6. 0—0 c7—c5
7. e3—e4 . . .

Наконец, белые добились того, чего хотели — невыгодного для них варианта своеобразной защиты Филидора! Черные без труда получают лучшую игру.

7. . . . Kb8—c6
8. Лf1—e1 b7—b6!

Черные прекрасно разыгрывают дебют. Как раз на b7 их ферз. слон будет занимать наилучшую позицию, угрожая отсюда не только нападением на пункт e4, но при случае и переводом на a6 с внедрением на поле d3, которое белым все-равно придется ослабить, чтобы закончить развитие.

9. Ce2—f1 Фd8—c7
10. c2—c3 . . .

Это ослабление позиции находится в соответствии со всей мудреной системой белых. Последним уже трудно отступить от нее, напр. 10. e:d K:d5 11. Ke4 Cb7, и черные могут спокойно сдваивать ладьи по линии d, в то время как для белых никакой контр-игры не видно.

10 . . . Cc8—b7

Черные не дают себя увлечь на скользкий путь разменов. Продолжение 10... Ca6 после 11. e5! Kd7 12. d4 C:f1 13. K:f1 вело к неплохой для белых игре.

11. Фd1—c2 Лf8—d8
12. b2—b3 . . .

Мудрствование белых привело к тому, что им приходится решиться на новое ослабление своего ферз. фланга, т. к. трудно иначе развить слона c1. Если теперь 12. e5, то Kd7 13. d4 c:d 14. c:d Лac8 (с игрой K:d4) и черные захватывают линию c.

12. . . . d5:e4

Сыграно с темпераментом. Однако более искушенный турнирный боец предпочел бы такому раннему разрешению напряжения в центре накопление сил на полуоткрытых линиях посредством Лac8, после чего белым труднее было бы, чем в партии, распутывать свое положение.

13. d3:e4 Kf6—g4
14. h2—h3 Kg4—e5
15. Kf3:e5? . . .

Нехорошо, т. к. черные форсированно добиваются обладания открытой линией d. Следовало продолжать просто 15. Cb2 Лd7 16. Лed1 Лad8 17. Ke1 Ch6 18. Kdf3 и хотя игра черных и лучше, но непосредственные опасности для белых позади.

15. . . . Фc7:e5!

С нажимом на ослабленный ферз. фланг белых.

16. Сс1—b2 Кс6—b4

Благодаря этому черные получают, кроме открытой линии, еще и двух слонов. Правда, одного из них белым на счастье удается разменять

17. Фс2—с1 Кb4—d3
18. Сf1:d3 Лd8:d3
19. Кd2—f3 Фе5—с7

Еще сильнее было 19... Фf6, чтобы затруднить белым освобождающий маневр с3—с4.

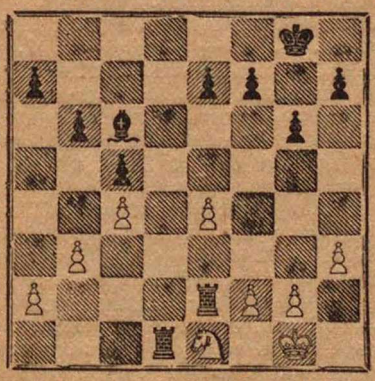
20. с3—с4 (!) Сg7:b2
21. Фс1:b2 Фс7—f4

Черные стремятся к размену ферзей, между тем как их главное преимущество состоит именно в сохранении последних, так как при ферзях им легче создать атаку на корол. фланг противника, пользуясь своим господством по линии d. Могло последовать напр. 21... Лаd8 22. Ле2 (ничего лучшего не видно) f6 23. Лае1 Фd7 и давление черных очень сильно, белые же обречены на длительную, тяжелую защиту.

22. Фb2—с1 Фf4:с1
23. Ла1:с1 Ла8—d8
24. Ле1—е2 Лd3—d1+

Пожалуй, лучшее, т. к. при двух ладьях достичь чего-либо черным еще труднее.

25. Лс1:d1 Лd8:d1+
26. Кf3—е1! Сb7—с6!



В создавшемся положении черным нелегко придумать убедительный план, в то время как белые грозят укрепить свою позицию ходами f2—f3, Крf2 и Кре3, после чего бояться им нечего. Молодой мастер поэтому вполне правильно старается скорее обострить игру продвижением своих пешек.

27. f2—f3 b6—b5
28. Крg1—f2 . . .

Нельзя, конечно, 28. с:b С:b5 29. Ле3 Ла1 30. а4 Са6 31. Крf2 с4 32. b:с С:с4 и черные выигр. пешку.

28. . . . b5:с4
29. b3:с4 Лd1—d4

Бесполезно было 29... Лс1 30. Лс2.

30. Ле2—с2 f7—f5

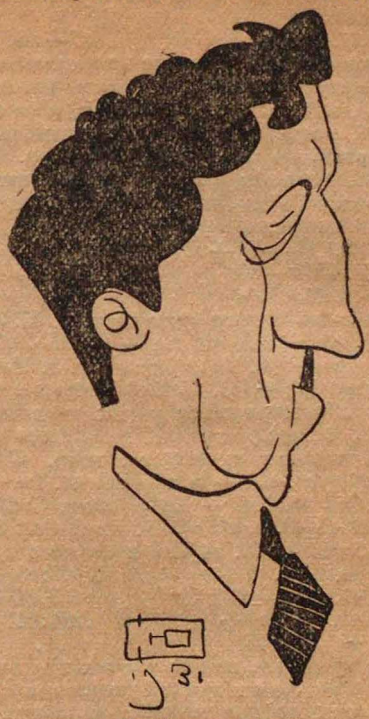
Черные извлекают из позиции все, что возможно. Сделанный ход активизирует их слона. Зато при 30... Са4 31. Лb2! они достигали немногого, т. к. взамен п. с4 белые выигрывали черн. пешку а7 или е7.

31. е4:f5 g6:f5
32. Крf2—е2 . . .

Разумеется, не 32. Кре3? f4+ 33. Кре2 Се8, что окончательно стесняло белых.

32. . . . Сс6—е8
33. Ке1—d3 Се8—f7
34. Кd3—b2 . . .

Дружеский шарж. *Рис. Ю. Ю.*



Ф. П. Богатырчук

Увы, это вынуждено, т. к. 34. К:с5 после 34... Л:с4 проигр. пешку а2, а 34. Ке5 тоже плохо, ибо черные играют 34... Се6 и затем подводят свего короля на f6 к центру.

34. . . . Крg8—g7

Продолжая 34... f4, черные, как показал подробный анализ, во всяком случае не могли достичь выигрыша при правильной защите белых, напр. 35. Лс3! Крf8 36. Ла3 С:с4+ 37. К:с4 Л:с4 38. Л:а7 Лс2+ 39. Крf1 и т. д.

35. g2—g3 . . .

Проще и наверно лучше было сразу Лс3 с последующим Ла3.

35. . . . Крg7—f6
36. Кре2—е3 Крf6—е5

Черные зря отказываются от напрашивающегося продолжения 36... е5!, дававшего им хорошие и разнообразные шансы, напр. 37. Лс3 f4+ 38. g:f е:f+ 39. Кре2 (единственное) и затем или 39... Крg5 40. Ла3 С:с4+ 41. К:с4 Л:с4 42. Л:а7 h5 с явно лучшим ладейным эндшпилем в виду слабости корол. фланга белых, или 39... Се6 40. Ла3 Лd7! с атакующей игрой благодаря св-! занности белых. Последние не могут играть ни 41. Ла5 из-за ответа Лb7!, ни 41. Ла6 из-за Кре7 42. h4? Лb7, черные же располагают несколькими открытыми линиями для вторжения ладьи (вертикали b, d и g) и, кроме того, грозят продвижением короля в центр. Показательно следующее продолжение приведенного варианта: 41. h4 Лb7 42. Лb3 Лg7 43. Крf2 Кре5 44. Лd3 (нельзя пускать черн. короля на d4) Лd7 45. Кре2 Сf5! 46. Л:d7 С:d7 и черные с большим эффектом прорываются королем или на ферз., или на корол. фланг, т. к. на 47. Крd3 следует Сс6. Отсюда ясно видно, что усилия черных в этом трудном эндшпиле на протя-

жении последних 10 ходов могли увенчаться большим успехом.

37. Лс2—с3 а7—а6

Этим тонким ходом черные максимально затрудняют защиту противника. Белым плохо играть сразу Ла3, ибо тогда, после разменов на с4 и взятия на а6, получается эндшпиль, подобный тому, что в партии, но при сохранении черн. пешки е, которая помогла бы только черным. Поэтому белые правильно вызывают сначала продвижение и размен этой пешки.

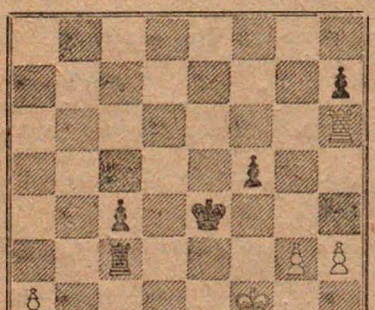
38. f3—f4+ Кре5—d6
39. Лd3—a3! e7—e5
40. f4:e5+ . . .

Размен ладей был на-руку черным; 40. Л:d4+? с:d+! 41. Крd3 Сс8! 42. f:e+ Кр:е5 43. Кd1 Сg6 44. Кре2 Сh5+ 45. Крd2 Кре4 и т. д. Или 42. g4 f:g 43. h:g Сg6+ 44. f5 Се8 и черные выигр. с помощью образовавшихся у них двух связанных проходных пешек. Наконец, не спасает белых и пассивная тактика выжидания, напр. 42. а3 Сс6 42. h4 Сg2 (угр. Сf1+ и е5—е4) 44. f:e+ Кр:е5 45. Кре2 Се4 46. Кd3+ Крd6 (грозя С:d3 и Крс5 47. Кb2 Крс5 48. Крd2 а5 49. Кре2 Сс2! 50. Крd2 Сb3. 51. Крd3 h5 52. а4 Са2 и белые в цугцванге

40. . . . Крd6:е5
41. Лd3—а3(!) Сf7:с4
42. Кb2:с4+ Лd4:с4
43. Ла3:а6 . . .

В этом эндшпиле шансы черных заключаются в проходной пешке с и лучшей позиции короля. Однако всего этого при точной защите еще не должно быть достаточно для победы.

43. . . . Лс4—с3+
44. Кре3—f2 с5—с4
45. Лс6—h6 Кре5—е4



46. Лh6:h7? . . .

Поучительная ошибка, сводящая к нулю предыдущую упорную защиту белых. Обязательно было 46. Лh4+! (отбрасывая черн. короля от f3) Крd3 47. Л:h7 Лс2+ 48. Крf3— вот в чем вся тонкость: король белых получает возможность итти вперед к черной пешке и на поддержку своим. Ничья в этом случае белым была обеспечена, после же хода в партии проигрыш неминуем.

46. . . . Лс3—с2+
47. Крf2—е1 . . .

Теперь король белых совсем беспомощен.

47. . . . Лс2:а2
48. Лh7—е7+ Кре4—d3
49. Ле7—d7+ Крd3—с2
50. Лd7—d5 . . .

Безнадежно и 50. Кре2 с3 51. Крf3 Ла4 52. g4 f:g+ 53. h:g Крb3 54. Лb7+ Лb4 55. Лс7 с2 и белые в виду угрозы Лс4 должны отдавать ладью за пешку, после чего создается известное теоретич. положение, легко выигранное для черных.

50. . . . с4—с3
51. Лd5:f5 Крс2—b1(!)
52. Лf5—f1 Ла2—h2

Проще было, конечно, с3—с2.

53. Лf1—f8 и белые сдались, не дожидаясь ответного хода противника. Очевидно, 53... Лb2! 54. Лс8 с2 не оставляет белым никаких надежд.

Очень содержательная партия, прекрасно аттестующая игру нового белорусского мастера.

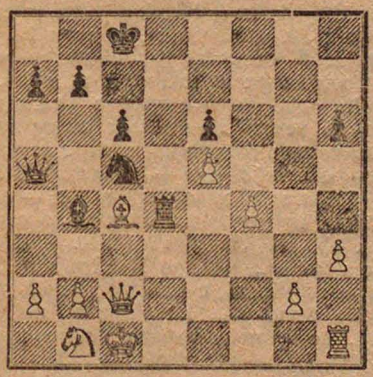
(Примечания Ф. П. Богатырчука)

В конце марта в Берне (Швецария) происходил небольшой «тренировочный» турнир при 4-х участниках с Алехином во главе. Турнир дал необычные результаты: победителями вышли трое: Алехин, небезызвестный проблемист Вельми и швецарский мастер Негели, на последнем месте оказался Гигли. Любопытно, что чемпион мира, не так давно не проигравший ни одной партии из 26 в Юго-Славии, на этот раз не мог избежать поражения в одной из 3-х встреч. Приводим эту партию, наглядно подтверждающую русскую пословицу: «не знаешь, где найдешь» где потеряешь.

№1083. Защита Нимцовича. Берн, 26/III с/г. **Алехин — Негели. 1. d2—d4 Кg8—f6 2. с2—с4 е7—е6 3. Кb1—с3 Сf8—b4 4. Фd1—с2** (Алехин сам не раз указывал, что этот мало-активный ход позволяет черным избежать всяких затруднений, ответив d7—d5. Что это верно подтверждает и настоящая партия) **d7—d5 5. с4:d5** (Такой размен в такой ранней стадии сейчас является модным. Можно однако сомневаться, чтобы эта мода была очень хороша) **е6:d5 6. Сс1—g5 с7—с6 7. е2—е3 Сс8—g4** (Интересная идея: на 8. Сd3 черные намерены продолжать Сh5 и Сg6 с разменом важного атакующего слона белых) 8. **Кg1—е2** (С тем, чтобы на 8... Сh5 отвечать 9. Кf4 и разменивать коня на слона, в случае же другого хода черных играть 9. Кg3, отрезая слону их отступление на корол. фланг. План этот все-же несколько медлителен. Убедительнее было 8. Кf3 с угрозой Ке5, Кb8—d7) 9. **Ке2—g3 h7—h6 10. Сg5—f4** (Размен на f6 давал черным просто вполне хорошую и спокойную игру при двух слонах) **g7—g5 11. Сf4—е5 Кd7:е5 12. d4:е5 Кf6—d7 13. h2—h3 Сg4—е6** (Каковы дебютные итоги?

1) Рокировка в короткую сторону явно отпадает для обеих сторон; 2) у белых в связи с f2—f4, намечается внушительный пешечный перевес на корол. фланге; 3) в противовес этому, черные располагают возможностью быстрее сконцентрировать свои силы на ферз. фланге, где предстоит искать убежище неприятельскому королю; 4) в общем следует ждать обоюдоострой игры, причем о дебютном преимуществе белых говорить трудно) 14. **О—О—О** (Пешка незащитима, т. к. 14. f4 g:f 15. е:f плохо из-за Фh4, и d5—d4. Вместе с тем, после рокировки в партии кажется, что брать пешки черным нельзя в виду 14.. К:е5 15. f4 g:f 16. е:f и если 16... Кс4, то 17. С:с4, а если 16... Кg6 или Кd7, то 17. f5. Однако в этом варианте черных выручает ход 16... Фh4!, спасающий фигуру и удерживающий пешку. Т. о. остается неясным, насколько все это входило в рассчеты Алехина и предполагал ли он отдавать пешку, делая 8-й и 10-й ходы) **Фd8—а5** (Все-таки Негели

отказывается от пешки и, пожалуй, правильно делает: 14... К:е5 было рискованно, т. к. белые могли ответить 15. Кh5!, грозя Кg7+ и в то же время сохраняя угрозу f2—f4) 15. **f2—f4 g5:f4** 16. **e3:f4 О—О—О** (Черные жертвуют фигуру!) 17. **Кg3—e2?** (Ход вычурный, тормозящий развитие и притом не достигающий цели, которая, очевидно, сводилась к тому, чтобы затруднить d5—d4. Если белые трезво оценивали позицию и понимали, что им придется выдерживать атаку на ферз. фланге то тем более они должны были запастись лишней фигурой, чтобы в дальнейшем не зря страдать. Итак следовало решится на 17. f5 К:е5 18. f:e и быть готовым к разным неприятностям, которые возникали для них, напр. 18... d4 с последующим Ф:а2. Во всяком случае пренебрегать фигурой не было достаточных оснований) **d5—d4!** (Жертвуя пешку, черные получают возможность быстро ввести ку свои силы) 18. **Ке2:d4 Кd7—с5! 19. Кd4:е6** (Теперь даже это уничтожение важной неприятельской фигуры мало разрешает атмосферу) **Лd8:d1+** 20. **Кс3:d1 f7:е6** 21. **Сf1—с4** (Или 21. а3 Лd8! и 22. а:b? проигр. из-за Фа1+) **Лh8—d8** 22. **Кd1—с3** (Опять 22. а3? после Сd2+ 23. Кр b1 С:f4 24.b4ФbЬ6 ведет к разгрому. Ходом в партии белые прикрывают поле d2, но подвергаются другим невзгодам) **Лd8—d4** 23. **Кс3—b1** (Белые тщетно силятся перестроить свою позицию для обороны. Задача неблагодарная, поскольку все черные фигуры уже в атаке, а белая ладья еще не начинала жить. Совсем плохо 23. Ке2 Лd2 24. Фg6 b5 25. С:е6+ Крb7 26. Фf7+ Крb6 и белым не спастись от угроз Кd3+ или просто Л:е2)



b7—b5! (Тяжелый удар, т. к. уводить слона белым некуда: на 24. С b3 выигр. К d3+, а на 24. С е2 решает Ф:а2 с угрозой К b3+) 24. **С с4: е6+ Кс5:е6** 25. **b2—b3** (Увы, поле с4 надо защищать и именно сейчас, т. к. после 25. Ф:с6+ Кс7 будет поздно: 26. b3 Ф:а2 и т. д.) **К е6—с5** (Проще было К:f4 и если 26. Ф:с6+, то Кр b8 27. Ф е8+ Лd8 и выигр.) 26. **Л h1—d1** (Поздновато!) **Фа5—d8** 27. **а2—а3 С b4—е1 (!)** 28. **Ф с2—f5+ Крс8—b7** 29. **Л d1:е1 К с5—d3+** (Простейшее) 30. **Крс1—d2 Кd3:е1+** 31. **Крd2:е1** (Напряжение немного улеглось. и если бы только не оголенная позиция короля, белые при двух грозных пешках за качество могли бы себя прекрасно чувствовать. На их беду противник и дальнейшую часть партии ведет очень сильно, четко используя все выгоды нападения) **Фd8—d5!** 32. **К b1—с3 Ф d5:g2** 33. **К с3—е2 Ф g2—h1+** 34. **Кре1—f2 Лd4—d2** (Грозя Фh2+) 35. **Крf2—е3** (Забавен вариант: 35. Фg4 Фе4 36. е6 h5 37. Ф:h5 Ф:f4+ 38. Кр е1 Фе3 39. е7 Ла2 40. е8Ф Ла1×) **Фh1—d1** 36. **Фf5—g4** (Все остальное хуже, напр. 36. Кg3 Лg2 37. Ке4. Ле2+ 38. Крf3 Л:е4+ и т. д.) **Лd2—d3+** 37. **Кре3—f2 Фd1:b3** (Лишив бел. короля всякой надежды на прикрытие, черные могут заниматься и пешками) 38. **е5—е6 Фb3—d5** 39. **Фg4—g7+** (Белые хотят продвигать пешку е, чего нельзя сделать сразу в виду шаха на с5. Несколько упорнее было 39. f5) **Крb7—а6** 40. **е6—е7 Фd5—f3+!** 41. **Крf2—е1 Ф f3—h1+** (Ср. шах на 33-м ходу) 42. **Ке2—g1** (Если 42. Крf2, то Лf3×, а если 42. Фg1, то размен ферзей и черн. ладья отшаховывает пешку е7) **Фh1—е4+** 43. **Кg1—е2** (Или 43. Крf1 Лd1+ 44. Крf2 Лd2+ и т. д.) **Лd3—е3** 44. **Ф g7—g4** (Оказывается, знать меру и сдаться во-время не дано и чемпионам мира) **Фе4:е7** 45. **Кре1—f2 Ле3:е2+** (Черные избирают самый бесхлопотный путь к выигрышу: форсирование чисто-пешечного эндшпиля с лишней пешкой) 46. **Фg4:е2 Фе7:е2+** 47. **Крf2:е2 Кра6—b6** (В квадрат пешки f4) 48. **Кре2—е3 Крb6—с7** 49. **Кре3—е4 Крс7—d6** 50. **Кре4—f5 Крd6—е7** (Еще решительней было 50... с5 51. Крg6 b4! 52. f5 b3 и черные первыми проводят пешку с шахом) 51. **Крf5—g6** (В надежде на 51... с5 52. Крg7! Кре6 53. Крg6 с ничьей благодаря пешке f) **Кре7—f8! и белые сдались.**

За вольности допущенные белыми в начале партии, Негели прекрасно проучил своего грозного противника.

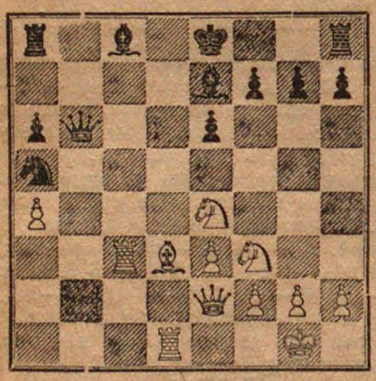
(*Примечания Н. Д. Григорьева*)

Недавно в Голландии происходил интересный матч Флора с Эйве, давший результат +2, —2, =4. Впрочем, это был не весь матч, а только первая его половина: по условиям матча, следующие 8 партий должны быть разыграны в августе в Карлсбаде. Приводим последнюю из состоявшихся партий, выигрышем которой Эйве уравнял счет.

№ 1084. Ферзевый гамбит. Амстердам, 6 IV. **Эйве—Флор** 1. **d2—d4 d7—d5** 2. **с2—с4 d5:с4** 3. **Кg1—f3 Кg8—f6** 4. **е2—е3 с7—с5** 5. **Сf1:с4 е7—е6** 6. **О—О Кb8—с6** 7. **Фd1—е2 а7—а6** 8. **Лf1—d1** (Этот же ход последовал бы, конечно, и в том случае, если бы черные перед тем попытались выигрывать пешку посредством 7... с:d) **b7—b5** 9. **d4:с5 Ф d8—с7** 10. **Сс4—d3 Сf8:с5** (Как-будто черные успешно развиваются и стоят вооб-

С. Флор

ще неплохо. Опыт однако показывает, что впечатление это обманчиво, почему и вся система развития, в частности взятие на 2-м ходу, теперь встречается довольно редко) 11. **a2 — a4(!) b5 — b4** 12. **Kb1 — d2 Kc6 — a5?** (Не завершив всего развития, предпринимать конкретные операции — только помогать врагу. Следовало продолжать О — О и Cb7) 13. **b2 — b3 Kf6 — d5** (См. предыдущее примечание) 14. **Cc1 — b2 Kd5 — c3** 15. **C b2 : c3 b4:c3** 16. **Kd2 — e4 Ka5:b3** (Как меньшее зло, стоило предпочесть Cb4, примиряясь со слабостью пешки забравшейся на c3) 17. **Лa1 — b1 Kb3 — a5** 18. **Лd1 — c1! Cc5 — e7** (После Л : c3 отступить слоном черные не успели бы) 19. **Лc1 : c3 Фc7 — d8** (Найти спокойное место ферзю черных оказывается нелегко, 19... Фa7 плохо в виду 20. Фc2 и Лc7) 20. **Лb1 — d1** (Готовя на случай 20... О — О изящную комбинацию : 21. Keg5! C : g5 22. C : h7 + Кр : h7 23. Л : d8 C : d824. Фc2 + и 25 Л : c8 выигр.) **Фd8 — b6** (Прошло всего 20 ходов, и подавляющий позиционной перевес белых очевиден — таков результат преждевременных наступательных тенденций, проявленных черными на 12-м и 13-м ходах. См. диаграмму) 21. **Kf3 — g5!** (Снова препятствуя рокировке противника, на которую последует сейчас 22. K : h7 Кр : h7 23. Kf6 + + и 24, Фh5 ×. В виду этого черным приходится принимать какие-то предварительные меры, конеч-



но, ослабляющие их корол. фланг. Самыми естественными защитами представляются h7 — h6 и f7 — f5, но каждая из них влечет за собой разгром: 21... h6 22. Kf7 ! Кр : f7 23. Фf3 + ! Kpg8 24. Kf6 + C : f6 25 Ф : a8 C : c3 26. Ф : c8 + и т. д.; не больше помогает и 21... f5 22. Фh5 + g6 23. Фh6, напр. 23... f : e 24. Фg7 Лf8 25. Ф : h7 C : g5 26. C : e4 и выигр. Поэтому понятным становится след. ход, сделанный черными в партии) **g7 — g6** 22. **Фe2 — f3 О — О** 23. **Ke4 — f6 + Ce7 : f6** 24. **Фf3 : f6** (Может показаться, что достижения белых сравнительно скромны. Но это неверно. Положение черных тежело, а попытка закончить развитие кончается быстрым крахом. Между тем, белые грозят K : h7 Кр : h7, C : g6 + Kpg8, C : f7 + Л : f7, Лd8 + и т. д.) **Cc8 — b7** (Жаль, что черные отказываются от продолжения Фd8, позволявшего белым форсировать победу след. изящным путем : 24... Фd8 25. K : h7 ! Кр : h726. C : g6 + f : g 27. Ф : d8Л : d8 28. Л : d8 Cb7 29. Лc7 + Kph6 30. Лdd7 и черн. король попадает под неотразимую атаку, напр. 30... Cd5 31. Лh7 + Kpg5 32. Лcf7! e5 33. f4 + и если e : f, то 34. Л : f4 и 35. h4 ×, а если Kpg4, то 34. Лf6 Ce4 35. Kpf2 и h3 ×) 25. **Kg5 : h7 Лf8 — d8** (На Кр : h7 решает 26. C : g6 + и затем или f : g 27. Лd7 + или Kpg8 27. Ch7 + Кр : h7 28. e4 !) 26. **h2 — h4** (О коне безпокоиться нечего: 26... Кр : h7 27. Ф : f7 + Kph8 28. Лc7 и т. д.) **Лd8 — d7** 27. **h4 — h5** (Конь опять в безопасности : 27... Kd : h7 28. C : g6 + и Л : d7) **Фb6 — d8** и **черные сдались,** не дожидаясь очевидного ответа 28. h : g.

Эйве безукоризненно-четко провел всю партию, хотя и небольшую, но поучительную.

(Примечания Н. Г.)

Следующая коротенькая партия играна в недавнем турнире Наркомата Юстиции.

№ 1085. Ферзевый дебют

Р. А. Гольц — М. М. Греков. 1. **d2 — d4 d7 — d5** 2. **Kg1 — f3 Kg8 — f6** 3. **c2 — c4 e7 — e6** 4. **Kb1 — c3 c7 — c6** 5. **Cc1 — g5 Kb8 — d7** 6. **e2 — e3 Cf8 — e7** 7. **Лa1 — c1 О — О** 8. **Фd1 — c2 Лf8 — e8** 9. **Cf1 — d3 d5 : c4** 10. **Cd3 : c4 Kf6 — d5** 11. **Kc3 — e4 Фd8 — a5 +** 12. **Kf3 — d2** (Ведет к обоюдоострой, интересной игре) **Kd5 — b4** 13. **Фc2 — c3 Ce7 : g5** 14. **Ke4 : g5 Фa5 : g5** 15. **Фc3 : b4 Фg5 : g2** (Рискованная жадность. Спокойнее было 15... e5, напр. 16. О — О e : d 17. e : d Kb6 и если 18. Kf3, то Фe7; 19. Лe1 Ф : b4, а если 18. Лe1 то Ch3, и т. д. В ответ на 15... e5 ничего лучшего рокировки для белых не видно, т. н. на 16. d : e и даже на 16. Фb3 черные уже с успехом могут Ф : g2. Ход в тексте дает белым атаку по линии g, при этом черные создать контр-игру не успевают) 16. **Kpe1 — e2! Фg2 — g4 +** 17. **Kd2 — f3 h7 — h6** (Черные возлагают надежды на e6 — e5, чего однако сразу не решаются сделать по след. причине: 17... e5 18. Лhg1 если 18... Фe4, то 19. C : f7 +, а если 18... Фf5, то 19. Лg5 Фf6 20 Лcg1 g6 21. h4 e : d 22. h5, с опасной атакой у белых. Зато лучше было 17... Kb6, правда, не защищая пункта g5, но и не ослабляя без нужды корол. фланга) 18. **Лc1 — g1 Фg4 — h5** 19. **Лg1 — g2 e6 — e5?** (Черные осуществляют свою мечту, но обнажают диагональ a2 — g8 и быстро проигр. Необходимость требовала 19... Kb6) 20. Лh1 — g1(!) e5 — e4 (Продвигать пешку g ни на 1, ни на 2 шага нельзя, т. е. все-равно белые берут ее с шахом) 21. **Л Лg2 : g7 + Кр g8 — h8** 22. **Cc4 : f7 Фh5 : f3+** 23. **Кр e2 — e1 Лe8 — d8** (Если Лf8, то 24. Ф : f8 + и мат в 2 хода) 24. **Фb4 — e7 Ф f3 — f6** 25. **Лg7 — g8 + и черные сдались** в виду мата в 3 хода.

(Примечание Н. Г.)

ВНИМАНИЮ ВСЕХ ПОДПИСЧИКОВ

Заказы на наш журнал поступают на почту, периодические издания нами и Книгоцентром не экспедируются, а отпускаются почте и за недосылку подписчикам журнала несет ответственность только почта.

Со всеми жалобами обращайтесь в местное почтовое отделение, имея на руках копию заказа или квитанцию.

Редакция журнала

КАК ПОВЫСИТЬ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ

В. Н. Панов

Решения задач и этюдов

Решение задач — с точки зрения повышения квалификации игрока-практика — глубоко неблагодарная вещь.

В задачах мы видим искусственные положения обычно не встречающиеся на практике, — хотя бы потому, что при любом таком положении черные могут сдаться в виду колоссального перевеса противника.

Совсем другое дело — этюды. Рожденные из практики великих мастеров, они имеют большую педагогическую ценность. Конечно, не все. Наиболее ценными с практической точки зрения являются этюды Рети [недавно вышедшие отдельной книжкой в «Библиотечке шахматиста»].

Изящные и правдоподобные с небольшим количеством материала он вскрывает совершенно новые горизонты в области эндшпиля.

Тоже можно сказать о пешечных этюдах Н. Григорьева, где с изумительной разносторонностью и глубиной, разработан весь пешечный эндшпиль.

Этюды других авторов с точки зрения учебника менее ценны и слабее по выполнению и богатству идей, за исключением некоторых этюдов Троицкого.

Для овладения эндшпилем решение этюдов имеет громадное значение, так как каждый эндшпиль есть не что иное, как недостаточно чисто сработанный этюд.

Получаемые теоретические познания следует немедлено применять в практических партиях-независимо от того будет ли это блитц [молниеносная], или легкая партия на дачу вперед с сильнейшими или слабейшим противником, в сеансе одновременной игры или игранная в серьезном турнире, — конечно с соответствующим подходом. Ясно, что в блитц-турнире нечего пытаться реализовать незначительное позиционное преимущество или в серьезной партии играть на бравурную атаку, не обдумывая ходов.

При окончании партии, особенно с плачевным исходом следует ее внимательно просмотреть, проанализировать, выявляя свои недочеты.

Игра с сильнейшим партнером

Самым ценным методом повышения квалификации конечно является игра с более сильным шахматистом. Здесь повышающий квалификацию видит реализацию изученных им принципов на шкуре своего собственного короля. Так как ошибки более слабого противника наказываются с ужасающей быстротой, то естественно, что он отвыкает от плохих ходов.

Он усваивает технику противника, его приемы его практическое оформление шахматных идей, и в конце концов становится шахматистом не хуже партнера.

Однако трудно найти сильного шахматиста, соглашающегося играть с заведомо слабейшим, так как этим он отчасти понижает свою квалификацию, привыкая к беспомощному сопротивлению и наивным планам

С другой стороны, слабые шахматисты часто не любят, даже учась беспрерывно проигрывать в надежде на лучшее будущее. Иногда это начинает действовать на нервы, и они просто не в состоянии играть с данным партнером, путаются, теряются подставляют фигуры и не проявляют десятой доли того, на что они способны.

Игра на дачу вперед

Поэтому малоквалифицированному шахматисту полезно играть с сильным игроком на фору, т. е., получая от того вперед пешку или легкую фигуру.

Это ему приносит ту же пользу, что и в партии на равных с той разницей, что сопротивление его длится гораздо дольше и партия делается более интересной для обеих сторон.

Я жалею, что у нас отменены турниры-гандикапы, т. е. такие турниры, где играют шахматисты любой силы — от мастера до пятой категории — и где, допустим, первая категория дает пешку и ход третьей — пешку и два хода, четвертой — коня, пятой — ладью.

Есть мнение, что это приучает к плохой игре, что это портит стиль, так как игра дающего вперед становится ловушечной и он расчитывает на слабые ходы противника.

Однако, на деле выигрывают не те, которые выжидают слабых ходов, а те, кто наиболее умело используя свое мастерство, начинают атаку слабейшими силами и, избегая разменов, победоносно проводят свою идею до конца.

Для слабого игрока тоже не так то просто играть на размен против дающего фору, чтобы раздавить его потом материальным перевесом. Всякий бесцельный размен развивает противника и усиливает его атаку. Возьмем, например столь любимый слабыми шахматистами размен слона c8 через g4 на коня f3. Что получается обычно?

Белый ферзь попадает на f3, король тактично удаляется на ферзевый фланг, а белые пешки лезут на королевский фланг черных под прикрытием -вышеупомянутого ферзя и единственной ладьи белых. Пока то черные организует контратаку. Белые за это время обнажат и заматуют черного короля.

Мало того. Если даже черным [обычно получающим вперед] и удастся свести игру к эндшпилю с лишней фигурой, то это совсем не значит, что они выиграли. Всякому сильному шахматисту случалось выигрывать у слабейшего без одной — двух пешек в эндшпиле.

Следовательно сильному шахматисту не менее полезно играть в гандикапах, чем слабому.

Слабейший усиливается, борясь с более сильными усваивая методы настоящей игры, а сильнейший приучается создавать все из ничего, или, говоря не таким страшным мистическим языком, приучается свои более слабые силы располагать и использовать настолько целесообразно и экономично, как ему никогда не довелось бы в обыкновенной турнирной партии.

Легкие и молниеносные партии

Легкие партии, продолжающиеся 10 — 30 минут, является наиболее распространеным и удобным способом поднятия квалификации, при том условии, если они не вырождаются в бессмысленное передвижение деревяшек, сопровождаемое прибаутками. На них легче всего проверить свои знания и экспериментировать над собой.

Поэтому в легких партиях следует играть все знакомые дебюты, пытаться проводить самые разнообразные планы и равномерно развивать комбинационные и позиционные способности.

Комбинационный шахматист должен привыкать в легких партиях к сложным позиционным построениям и методично проводить их, не съезжая на любимые комбинации. Позиционный — должен пытаться превозмочь свойственный таковому своего рода шахматный оппортунизм, бодро жертвовать и играть на атаку.

Совсем иное — молниеносные [блитц] партии. Здесь уже некогда заниматься какими либо сложными планами или глубокомысленными комбинациями. Каждый ход длится секунду, и в этом заключается ценность данного рода игры.

Шахматист приучается к находчивости, сообразительности, быстроте выдержке и фантазии.

В блицпартиях надо как можно более запутывать и усложнять игру. Главное, чего приходиться остерегаться,— это зевков. Не следует делать ходы торопливо и не думая, наоборот все время надо комбинировать, атаковать, ставить ловушки, не расчитывая на «зевок», а стремясь к честной победе. Этот вид необычайно полезен и интересен.

Участие в сеансах и дача их

Как видно из заголовка, я рассматриваю этот вид шахматных состязаний с двух точек зрения: участия в них и с точки зрения дачи их.

Ясно, что шахматисты, участвующие в числе многих других в сеансах одновременной игры в Москве, в провинции сами с успехом дают сеансы, и смеяться тут совершенно нечему.

Мне лично сеанс одновременной игры в шахматы напоминает сеанс одновременного гипноза для курящих. Здесь дело не столько в чисто шахматном преобладании, так как при большом количестве досок качество игры сеансера понижается, а главное—рассеивается внимание, сколько в волевом преобладании над группой противников, лишенных всякой самоуверенности.

И в этом громадном волевом преобладании в соединении с большей техникой, автоматически приходящей на помощь сеансеру в дебюте и эндшпиле, в противовес боязливым замыслам противников, и кроется секрет успеха проведения сеанса.

Тем не менее в сеансах играть полезно: шахматист, не имеющий возможности никогда встретиться с мастером на равных и один на один, здесь впервые понимает, что значит техника—голая наука шахматной игры.

В сеансах надо играть спокойно и хладнокровно, так же, как и в обыкновенной турнирной партии со знакомыми партнерами.

Учитывая же специфический недостаток сеансера — пониженность внимания и его специфическое преимущество — громадный технический перевес—особенно осторожно надо играть вначале.

В дальнейшем следует как можно более осложнять игру, в особенности в центре. Почему? Во-первых, потому, что атака в центре является наиболее удобной и легкой и во-вторых, потому, что сеансер обычно играет комбинационно, проводя пешечную атаку на рокировку противника, а в случае фланговых атак контрудар в центре — лучшее противоядие.

Конечно, если сеансер не только «мастер», но и мастер своего дела, он постарается сразу сбить противника с шаблонных путей. Но это только еще полезней для слабейшего — он увидит более оригинальные, остроумные и смелые идеи и методы игры, чем обычно.

Если же вы сами даете сеанс, — главное, чего приходится бояться это зевка.

Собственно говоря, почти все партии, которые проигрывает мастер в сеансе, являются результатом грубых просмотров — очень редко можно встретить действительно ценную и полновесную партию, выигранную черными.

Кроме того, сеансер не должен стремиться выиграть в дебюте и должен избегать дебютов, создающих сразу обоюдное напряжение, например королевский гамбит, Северный, а также чисто позиционных начал вроде дебюта Рети,

Практика показывает, что в сеансах эти дебюты почти всегда проигрываются белыми. Давая сеанс, следует стремиться к разнообразию дебютов и вариантов, тогда дача сеансов становится прекрасной школой для сеансера.

Серьезная турнирная игра

Вместо начала, я процитирую пару слов Шпильмана — этого превосходного маэстро, два раза подряд победившего Капабланку, шахматного писателя и игрока с самым большим турнирным стажем.

«Существуют разные виды практической деятельности шахматного маэстро: сеансы одновременной игры.... игра с дачей вперед, так называемая игра «a tempo», в которой время на обдумывание ограничивается несколькими секундами и т. д., но самым тяжелым, самым напряженным трудом остается самая серьезная турнирная игра с равным по силе противником».

Каждая шахматная партия, проведенная честно — с приложением всех своих знаний и усилий — вне зависимости от ее исхода — проигрыша, выигрыша или ничьей — подымает квалификацию.

В каждой такой партии — важной или неважной надо стремиться проявить себя целиком, т. е. как можно тщательней и правильней разыграть дебют, как можно быстрей и правильней закончить развитие, в мительшпиле тщательно продумывать все возможные комбинации, как свои, так и противника.

В эндшпиле следует играть очень осторожно, не полагаясь на то, что если есть, скажем, лишняя пешка, то выигрыш обеспечен.

Эндшпиль — это пробный камень силы игрока, и он больше всего требует не общей, а индивидуальной оценки позиции.

В большинстве партий в середине игры можно сделать безличный «выжидательный» ход, и от этого партия мало пострадает. Мало того можно сделать несколько выжидательных ходов или из целого ряда их выбрать любой.

Совсем не то в эндшпиле: там в большинстве случаев каждый ход является единственно верным, и амплитуда колебаний от выигрыша до безнадежного положения — только один ход.

Можно перефразировать изречение Наполеона, который был неплохим шахматистом, но не имел времени повысить свою квалификацию: «В эндшпиле, как и на войне, положение меняется ежеминутно».

Поэтому-то эндшпиль нельзя рассматривать как самую нудную и бессодержательную часть партии, как обычно полагает малоквалифицированный шахматист.

По окончании партии ее надо списать и тщательно проанализировать дома, выясняя основные ошибки и проверив дебют и эндшпиль по учебнику,

Очень полезно бывает выбрать 2—3 любимых дебюта и очень тщательно и подробно разработать их, применяя исключительно их на данном турнире или на данном отрезке времени.

Капабланка пишет, что он на каждом турнире играет один-два дебюта и меняет их только в случае постоянных неудач.

У большинства шахматистов имеются свои «коньки», — великолепно изученные дебюты

Что надо помнить всегда

Покончив с отдельными видами шахматного творчества, на которых можно развивать свое дарование и повысить свою квалификацию, переходим к общим принципам работы над собой, без применения которых все вышеизложенные советы являются гласом вопиющего в пустыне. Эти принципы должны применяться везде, как в ответственнейшем турнире, так и в молниеносных турнирах или сеансах одновременной игры.

Первое — *необходимо каждый ход тщательно продумывать*, используя все свои знания и способности и увязывать его с общими принципами игры, а также учитывая особенности своего стиля и темперамента.

Второе — *надо развить в себе самоуверенность*. Это необходимое качество для шахматиста.

Решив играть определенный дебют, создавая план атаки, предпринимая комбинацию, нечего смущаться тем, что все ново и раньше не встречалось. Возможно, что план неверен, что прицины неправильны, что ловушка наивна — это ничего.

В связи с этим надо стремиться к экспериментам, не обращая внимания на возможность связанных с ними неудач.

Этот принцип, принцип самостоятельного мышления и самостоятельного оформления любой идеи, все равно — самобытный или вычитанный из книг или подсмотренный у сильнейщего игрока являет тем фундаментом, на котором строится шахматное миросозерцание игрока.

Третье — *необходимо развить в себе железное упорство*, даже упрямство. В каждой партии, приняв определенное решение, создав четкий план (неважно чего атаки, защиты, маневрирования) следует *во что бы то ни стало* проводить его в жизнь, нестесняясь никакими препятствиями.

По этому поводу цитирую пару слов из своей недавно вышедшей книжки «Атака»

«Как общее правило, не следует менять плана атаки, если от этого не видно конкретных и явно ощутительных выгод. Неправильный, но твердо проводимый план целесообразней и полезней для развития шахматной индивидуальности, чем нервное, хотя и удачное плавание по воле случая».

Это, как я уже оговорил, относится не только к атаке, но и ко всем перипетиям шахматной партии.

Четвертое — *надо всегда стремиться к максимальному* усложнению и обострению игры. Острые ситуации дают возможность красивых комбинаций, вследствии чего, помимо эстетического наслаждения, шахматист развивает сообразительность, точность расчета, фантазию и смелость. Последнее качество не менее важно, чем все остальное. Изречение Дантона, что самое важное «смелость, смелость смелость», переводится на русский язык двумя поговорками: «смелость города берет» и «кто смел, тот два съел». Последняя поговорка носит чисто шахматный оттенок.

Пятое — *необходимо воспитать в себе выдержку*, хладнокровие, бесстрастное отношение к буре, свирепствующей на шахматной доске.

Повышенная нервность нередко является камнем преткновения для многих блестящих игроков. Нельзя не привести чрезвычайно ценных слов Нимцовича — крупного мастера и неврастеника — о работе над собой во время Карлсбадского турнира 1929 г., где он взял первый приз, обогнав Капабланку, Боголюбова, Рубинштейна, Шпильмана и других.

«Ни в коем случае нельзя волноваться, ибо такое волнение стоит сил. Надо привыкать к мысли, что *все это не так уж важно*, что исход шахматного турнира (или в партии — В. П.) не есть вопрос жизни или смерти.

Шестое — *необходимо скептически относится к очевидным ходам*, даже в самых ясных и примитивных позициях. Как ни странно, но всегда можно найти лучший ход, чем вытекающий «само собой». Надо осторожно взвешивать все предполагаемые ходы, особенно так называемые выжидательные или общепозиционные.

Помимо повышения качества игры это правило способствует развитию, выдержки, предохраняет от зевков и отучает от шаблонности.

Седмое и последнее условие — *проверять анализом и книжной теорией* всю свою шаматную продукцию, как выигранные, так и проигранные или ничейные партии, замечая свои недостатки и устраняя их. Это правило — правило проверки исполнения — необходимо для повышения квалификации.

Методическим и постоянным применением указанных советов и условий каждый шахматист может повысить свою квалификацию.

В процессе выковки из слабого шахматиста вполне боеспособной шахматной машины развиваются фантазия, воля, находчивость, выдержка словом, все те качества, которые необходимы не только в узкой шахматной области, но и в любой другой.

Именно этим и объясняется то внимание и поддержка, которыми пользуется такая абстрактная, оторванная от жизни шахматная игра со стороны партии, правительства и общественности. Вот почему следует повышать свою квалификацию, дабы мочь в любую минуту использовать выработанные боевые качества на другой, не шахматной арене — арене великой борьбы классов, разделившей мир на два лагеря.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

На складе имеются №№ 2 и 3 нашего журнала за 1932 г. С заказами обращаться: Москва, 12, ул. Блюхера, д. 4. Книгоцентр—Юндетсектор.

ШАХМАТНО-ШАШЕЧНАЯ РАБОТА ПО СОЮЗУ ГОРПРЕДПРИЯТИЙ

До февраля с. г. шахработа в союзе горпредприятий (образовавшемся после разукрупнения союза коммунальников) находилась в самом неудовлетворительном состоянии. Однако после обращения на нее должного внимания со стороны ФК заметны значительные перемены. При Горкоме имеется инструктор, создана шахсекция, которая за короткий срок провела большую работу. В противоположность концентрации сил в Центральном Клубе, имевшей место в старом союзе коммунальников, сейчас вся основная работа базируется на производственных принципах. В многочисленных предприятиях союза проводятся ш|ш спартакиады, сеансы одновременной игры, беседы и т. п. Создан ряд коллективов, ведущих повседневную регулярную работу. Особо благодарную почву нашла ш|ш работа в пожарных станциях. Здесь игра особенно в шашки развита чрезвычайно широко, хотя носит неорганизованный и самобытный характер. Основная задача организационно закрепить имеющийся интерес, наладить учебную работу. Последний пункт однако наталкивается на серьезное затруднение: отсутствие квалифицированных кадров в союзе, преодолеть эту трудность союз предполагает при помощи курсов по подготовке низовых инструкторов, организацией которых занята сейчас шахсекция. Следует отметить еще участие шахматистов союза в матче с Европою, участие 6 команд в командных соревнованиях и матч с хлопчато-бумажниками в базе, закончившийся счетом 18½—13½ в пользу последних.

Для оживления шахработы в области, для заключения соцдоговора и для встречи с рязанскими шахматистами и шашистами, на первомайские дни в Рязань выезжала команда союза, состоявшая из 6 шахматистов и 3-х шашистов, команда эта формировалась не только по признаку сильнейших по игре но и с учетом производственной, общественной и шахматно-шашечной работы каждого участника. В составе команды 80% ударников. По приезду в Рязань 1-го мая команда приняла участия в демонстрции совместно с колонной своего союза. Вечером 1-го мая в помещении пожарной станции состоялся матч с командой союза горпредприятий Рязани. Мачт выиграла Москва с небольшим перевесом +8—6. Перед матчем был обсужден и принят соцдоговор на лучшую постановку шах-шаш работы. Матч собрал значительное количество зрителей. 2-го мая днем в одном из центральных клубов города должен был состояться слет шахматистов и шашистов города, как первый шаг к оживлению работы. Однако руководящие физкультурные организации, будучи заранее извещены и давшие обещание помочь (?!) проведению слета не потрудились даже прислать представителя и ничего не сделали для широкого оповещения. Все же было проведено собрание актива совместно с московской командой и выбрана шахсекция. 2-го мая состоялся матч со сборной профсоюзов Рязани, Результаты видны из таблицы:

Сборная Горпредприятий			Сборная союзов	
	по шахматам:			
1.	Батуринский	1	Филимонов	0
2.	Миловидов	0	Рязанов	1
3.	Григорьев	½	Молчанов	½
4.	Поляков	0	Докукин А.	1
5.	Царев	0	Докукин Б.	1
6.	Сушкин	0	Кожанович	1
	по шашкам:			
7.	Макаров	1	Антонов	0
8.	Садовский	1	Панин	0
9.	Борисов	0	Микулин	1
10.	Карелин	0	Надеждин	1

Союз горпредприятий			Сборная профсоюзов	
1.	Ланичев	½½	Иванов	½½
2.	Сосков	0,0	Часовцов	11
3.	Зернов	1,½	Кульиков	0½
		2½		3½

Батуринский

Сормово — Районный шашечный турнир, организованный в доме Культуры имени Сталина по сормовскому району 10-го марта закончился. В предварительных групповых 3-х турнирах участвовало 130 человек, в финал попало 13 человек, набравшие 50%.

В финале 1-ое место занял Безроднов (12 очков) 2—Шишкин (11) 3—Маясов 10 очк. 4—Зверько в 9 очк. 5—Лисин 8 очк.

Открылась Запись и предполагается в ближайшее время начать турнир для игроков 2-ой категории *И. Бутыгин*

По Крыму—Средоточием ш/ш жизни в Симферополе в настоящее время является Красный уголок Крымщика-а, где за последнее время было проведено ряд соревнований, из которых наиболее значительны турниры на первенство города по шахматам и шашкам.

Шахматный турнир был проведен в мае группами по 8 человек в каждой и окончился с результатом: I гр.-Степанов 7 из 7, Мальцев 6, Бобянский 4 и т. д II гр. Ходаков 6 из 7, Каняев 5½,,Колесникова и Ратманский по 4½ группа—Гольберг 6½, Коргин 6, Чижун 5½ и т. д. Шашечный, турнир проводился тоже 3 группами Результат: 1 гр. Балжаларский 6½, Сикулер 5½, Голиков и Литвененко по 4½, 11,—Гольберг, Гавриленко и Эпштеин по 6 и 7. Мажуга 3½ Неоднократно проводились сеансы одновременной игры напр. 9) IV Розенштеин (победитель первенства Крыма 31 г.) дал сеанс на 19 досках срезультатом + 18 = 1 (с Колесниковой).

С I|V начался финал шахматного первенства при 12 участниках. Пока после 5-ти туров впереди Гольберг 3 из 3, Каргин и Мальцев 5 из 6 и т. д.

10-го мая открылась ш/ш база ВСФК, в салу Рабземлеса, в которой в настоящее время помимо ежедневной игры проводятся квалификационные турниры II, IV и V категорий. Там же проводятся городские финалы, ш/ш вечера, сеансы одновременной игры и т. д.

Казалось бы что на таком гиганте как Керчинский Госметзавод, насчитывающем до 12-ти тысяч рабочих, ш/ш работа должна быть налаженной как следует, но на самом деле этого нет. Основным тормозом в работе является отсутствие освобожденного работника и актива, который был бы заинтересован этой работой, при чем надо отметить, что смета на платного работника есть, Вообще Крым страдает от недостатка кадров, как руководящих работников, так и низовых массовиков-организаторов,

В настоящее время ш/ш сектор ВСФК организует краткосрочные кусы по подготовке ш/ш актива.

Хорошо поставлено ш/ш работа в Окреческом техникуме соц-земледелия. Там ш/ш кружок насчитывает 70—80 человек. Регулярно проводятся турниры по поднятию квалификации членов кружка. В настоящее время подходит к концу турнир IV категории, где лучшие шансы на 1 место имеет тов. Матюма. Недавно закончился турнир V категории при 21 участнике (1 — Матюма + 18) 1/VII состоится открытие 8 го Всекрымского ш/ш съезда, который подведет первые итоги перестройки ш/ш работы. В программе съезда намечено: 1. Деловая часть с участием представителя ш/ш сектора ВСФК СССР 2. Шахматный турнир Крыма (40 участ.), 3. Шашечный турнир (25 участ.), 4. Женский турнир (10 уч.), 5. Военный комплекс и т. д.

Сейчас на местах идет деятельная подготовка к съезду. В Евпатории и Бахчисарае организованы ш/ш секции. Необходимо отметить, что в Крыму выходят ш/ш отделы в газете «Красный Крым», газете — «Яшкувьет» на татарском языке и в журнале «Динамо».

Гольберг

Баку — При Баиловском исправтруддоме с февраля месяца работает шах-шаш кружок.

Охват —127 человек из них 77 русских, 24 тюрка, 19 армян и 6 проч. Проведено 17 шашечных и 8 шахматных турниров. В каждом № стенгазеты ИТД выходит шахотдел.

Особенно сильно увлечение шашками, — в кружке 94 шашиста, ряд кружковцев играет приблизительно в силу 3-4 всесоюзн. категории.

1-и 2-го мая проведены массовые соревнования по шахматам и шашкам. Олимпийская система (выбывал проигравший 5 очков) позволила окончить турнир из 85 участников в 2½ дня. Десять победителей шашистов и семь шахматистов получили различные призы.

Отмечаем большую поддержку и внимание к работе кружка, оказываемые Зав. уч. Восп. Частью ИТД тов. Богдасаровым.

Единственный недостаток работы — мало инвентаря и ш/ш литиратуры.

Кисловодск. Открывая очередной летний шах.-шаш. сезон восьмой по счету, подведем итоги предыдущему. В сезон 31 года на шахматной площадке парка встречались многочисленные шахматисты со всех концов Советского Союза, и в часы наибольшего оживления, имеющихся столов почти всегда не хватало.

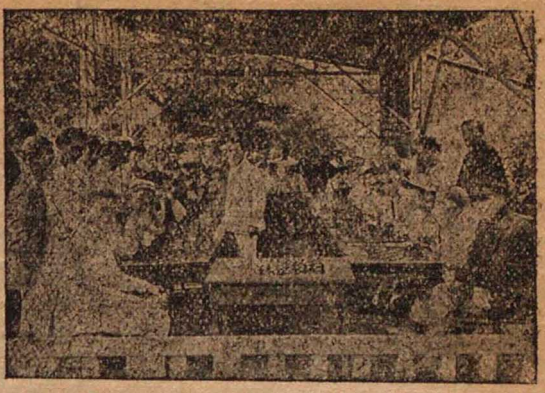
На шахматной же площадке проведен ряд массовых состязаний. В выстроенной наконец, при поддержке Горсовета шахматной беседке, мастер Верлинский дал четыре сеанса с общим счетом + 89 — 12 = 5. Состоялось и очередная, 7-ая, встреча по шахматам с Пятигорском (+10½—10½), сыгран был шашечный матч с курортниками (+11—7 в пользу Кисловодска). Приютила площадка и участников небольшого «неофициального» турнира 1-й категории, в котором победителем вышел Мазель + 4½, 2-е и 3-е места разделили проф. Смирнов и Ростовцев по + 3 и последним оказался Г. Майзелис + 1½.

Этим летом Горшахкомиссия сделала первые шаги в деле охвата шахработой санаторий, которые обслуживались как инструктажем, так и, частично, инвентарем для сеансов причем для проведения их использовались как Б. М. Верлинский, так и местные силы. Попытка оказалась особенно удачной, благодаря содействию управления уполномоченного Цуестраха, и в будущем этой работе следует уделить особое внимание и максимально ее расширить. До сих пор Горшахкомиссия главным образом лишь шла навстречу инициативе больных,—теперь же она должна возглавить эту работу, действуя по заранее выработанному плану.

«Пропитать работу политическим содержанием, делая шахматы и шашки средством вовлечения трудящихся в социалистическую стройку»—это постановление Кисловодского шахактива должно быть претворено в действительность.

Новые пути пока лишь нащупываются Горшахкомиссией при поддержке Совета Физкультуры. Остро чувствуется потребность в обмене опытом перестройки работы с другими шахорганизациями. К сожалению совершенно отсутствует руководство со стороны Сев. Кав. Крайшахкомитета. На 5-й краевой шахсъезд в Ростове Кисловодску даже не было предоставлено ни одного места, ни на деловую часть, ни на турниры, несмотря на просьбу Горшахкомиссии включить в список участников шахматного чемпионата, первокатегорника О. П. Ростовцева, переселившегося в Кисловодск из Баку. Это покажется тем более странным, если вспомнить, что на предыдущие съезды Кисловодск неизменно получал приглашения, что 4-й съезд в 1929 году был проведен главным образом на средства Кисловодска и что финансовые обязательства по этому съезду, принятые на себя Краем, до сих пор не выполнены.

А. Б.



Сеанс Б. М. Верлинского в Кисловодске

Самара — На краевой спартакиаде 1932 г. в Самаре проводилась 2-ая краевая ш|ш конференция, которая приняла ряд важнейших постановлений по развертыванию ш|ш работы в Ср. Поволжск. крае на основе решений 7-го Всесоюзного ш|ш съезда. На конференции присутствовало 30 делегатов из районов и городов края.

Помещая таблицы результатов состязаний, происходивших во время конференции, отмечаем интересный факт, что распределение первых мест по результатам ш|ш игры совпадает с достижениями и в области физкультуры. Старая пословица «в здоровом теле—здоровый дух» нашла свое полное подтверждение.

С.Ю.

Результаты шахматной краевой спартакиады 32 года г. Самара.

№№	Фамилия	откуда	1	2	3	4	Итого
1	Рюмин м-р	Мпскв.	★	1½	1½	1½	4½
2	Качков	Самар.	0½	★	½½	11	3½
3	Горяинов	»	0½	11	★	10	2½
4	Ивашин	»	0½	00	01	★	1½

Результаты межеюзного командного командного шашечного турнира г. Самары 1932 г.

№№	Командиры	1	2	3	4	К-во очков.
1	Райкомвод	★	4½	3½	6	14
2	Крайисполком	3½	★	3½	5½	12½
3	Железнодорожники	4½	2½	★	3	10
4	ФЗУ Горкомхоза	2	½	3	★	5½

№№ по поряд.	Фамилия	Откуда	1	2	3	4	5	6	Число очков	Место	Стрельба: Очки	Стрельба: Место	Итоги: Очки	Итоги: Место
1	Поляков	Самара	★	½1	11	11	½1	11	9		В	н	е	
2	Доркин	Н-Пестровка	½0	★	10	11	10	11	6½		ко	нку	рса	
3	Леликов	Сорочинское	00	01	★	00	11	11	5	1,5	18	1	2½	1
4	Зятин	Чепаевск	00	00	11	★	10	11	5	1,5	11	3	4½	2
5	Начаркин	Мордовск. обл.	½0	01	00	01	★	11	4½	3	10	4	7	3
6	Ласточкин	Мордовск. обл.	00	00	00	00	00	★	6	4	15	2	6	4

Результаты краевого рабочего шахматного турнира Ср. Волж. Края 1932 г., г. Самара.

№№ по поряд.	Фамилия	Откуда	Шахматные состязания: 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Результат	Очки	Стрельба: Выбито очк.	Стрельба: Место	Итого: Всего очк.	Итого: Мес. по компл.
1	Стульников	Пенза	★	1	1	1	½	0	1	1	1	1	7½	1	16	3	4	1
2	Морозов	Ульяновск	0	★	0	0	1	1	1	1	1	1	6	4	21	1,5	5½	2
3	Городков	Пенза	0	1	★	½	½	1	1	1	1	1	7	2	14	5	7	3
4	Колокольцев	Оренбург	0	1	½	★	1	1	0	1	1	1	6½	3	15	4	7	4
5	Ворожейкин	Самара	½	0	½	0	★	0	1	½	1	0	3½	7	21	1,5	8½	5
6	Шмидт	Мелекесс	1	0	0	0	1	★	0	½	1	1	4½	5	8	7,5	1 ½	6
7	Штастни	Пенза	0	0	0	1	0	1	★	1	1	0	4	6	6	9	15	7
8	Чериков	Ник-Пестровка	0	0	0	0	½	½	0	★	1	1	3	8.5	8	7.5	16	8
9	Нилов	Самара	0	0	0	0	0	0	0	0	★	0	0	20	10	6	16	9
10	Дубровин	Абдулино	0	0	0	0	1	0	1	0	1	★	3	8.5	0	10	18½	10

Шашечный турнир на первенство Киева 1832 года

12-го апреля сего года закончился турнир на первенство г. Киева, который длился около 2-х месяцев. Вначале в турнире предполагалось участие 14 человек, в том числе 3-х мастеров, но перед самым турниром от участия отказался т. Лисенко, надо заметить, что начиная с 1916 г. Лисенко из года в год регулярно отказывается играть в киевских турнирах. Нормальному ходу турнира несколько мешало то обстоятельство, что некоторые участники работали в вечерних сменах. Но в общей сложности турнир прошел благополучно.

На первое место вполне заслужено вышел м. Блиндер, который во все время турнира шел на 1-ом месте. 2-ое место занял С. Блиндер, отстав на пол-очка от победителя. 3-го места добился Ципсюк, не проиграв ни одной партии и встав на 1½ очка выше м. Натова. 4-ое и 5-ое место поделили м. Натов и киевский ветеран Шерминский, причем последний выиграл у м. Натова.

Слабо сыграл Натов, от которого все ожидали лучших результатов. Имея выигрыш против Книжника, он умудрился ему даже проиграть, в выигрышном положении против Миллера, С. Блиндера и Шерминского он не нашел правильного продолжения и все эти партии окончились вничью. Подробные результаты видны из таблицы.

С. Блиндер

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1	м. Блиндер	★	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9
2	Блиндер	½	★	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	8½
3	Ципсюк	½	½	★	½	1	1	½	1	½	½	½	1	7½
4	Натов	½	½	½	★	0	½	½	½	1	0	1	1	6
5	Шерминский	½	0	0	1	★	0	½	1	½	1	½	1	6
6	Гехт	0	0	0	½	1	★	½	½	½	0	1	1	5
7	Миллер	0	0	½	½	½	½	★	½	½	1	0	1	5
8	Айзенштат	0	½	0	½	0	½	½	★	½	1	½	½	4½
9	Шихман	0	½	½	0	½	½	½	½	★	½	1	0	4½
10	Книжник	0	0	½	1	0	0	0	0	½	★	½	½	4
11	Куптиевский	0	0	½	0	½	1	1	½	0	½	★	1	4
12	Тимченко	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	★	2

БЮЛЛЕТЕНЬ ШАХТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Турнир № 41 Дулебов выиграл одну у Соломоника и проиграл Батунину.
» № 49 Бибиков — у Новодержкина
» № 51 Деркач — Богаев ничья
» № 52 Андреев — у Кузнецова
» № 53 Исключаются Соломоник и Мигунов
» № 54 Шаргородский — у Гонтуар
» № 56 Гайдуков — у Кудрявцева
» № 57 Спокойный — у Шейнина и Финк — у Орешникова.
» № 58 Лундин — у Мурашева.
» № 60 Паршиков — у Клягина.
» № 61 Бек выиграл у Соколова и ничья с Иринарховым, Ястребов — у Мурашева, Антонов у Кузнецова и проиграл Беку.
» № 63 Ивашин — у Калугина, Смирнов — у Иванова.
» № 64 В ответ на выход Старкова и Васильева из турнира — Штремер (Ленинград) берет на себя обязательство играть турнир до конца, выполнять в точности регламент и всеми силами способствовать нормальному течению и окончанию турнира. Вызывает остальных участников последовать его примеру.
Турнир № 65 Синицын выиграл у Андреева и проиграл Трейлибу. Андреев — у Подольского, Троицкий — у Подольского.
» № 66 Залетов — у Шлопака.
» № 67 Лукин — у Игнатовского.
» № 69 Парнпер с 5/V по 5/VI игру прервал из-за призыва на военную переподготовку.
» № 71 Федоров — у Клягина, Лесли выбыл.
» Приз. В. Велинский — у Орестова.
» № 2 и 3-х приз. Панин — у Константинова.
» № 1/К Лямин — Проскуряков ничья и Лямин — Дымнов обе ничьи.

Продолжается запись в очередные турниры по переписке. Залоги (3 руб.) и заявления направлять тов. Еремееву В. Е. по адресу: Москва, 66, Марксова ул., д. 15 кв. 7.

Переписку, касающуюся начавшейся игры по переписке направлять т. Покровскому Н. М. по адресу: ст. Химки, Октябр. ж. д., Главное шоссе, 3.

ШАХМАТНАЯ КАРЬЕРА КОЛИ ПАТОВА

Эпизод второй

Встреча с мастером Ладейкиным

Коля Патов пришел в свой шахматный кружок довольно поздно. Все партии турнира, который в этом кружке игрался, — уже закончились. Большинство участников и посетителей турнира разошлись по домам и только вокруг одного столика тесным кольцом собралась толпа шахматистов. Коля подошел ближе... За этим столиком мастер Ладейкин показывал окружающим свои партии из недавнего прошлого. Комментарии мастера были многоречивы, но увлекательны и живы, а потому все внимательно следили за его рассказом.

Мастер говорил приблизительно следующее:

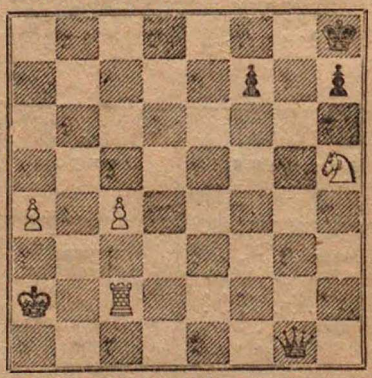
«...Очень любопытная партия была у меня в таком-то году, в таком-то чемпионате. Я в ней играл белыми и после долгой игры получилось такое положение (см. диаграм.).

Как видите материально белые чуть-чуть слабее черных, но за то у них позиционное преимущество. Очень неудачно положение черного короля в углу доски,—и это до такой степени, что у белых в данной позиции есть даже форсированный выигрыш.

Первый ход достаточно очевиден: это ход 1. Ле2. После него белые грозят выиграть ферзя посредством 2. Ле8+. У черных нет лучшего ответа как 1... Фg8!...

— «А ход 1... h7—h6?, спросил один из зрителей.

— «Этот ход—плох», ответил мастер Ладейкин: «и мой противник, конечно, так не сыграл. Ведь на этот ход белые отвечают 2. Ле8+,



Крh7 3. Кf6+, Кр∞ 4. Лg8+и выигрывают ферзя... Итак, черные сыграли на первом ходу 1... Фg8. Что теперь делать белыми?»

Воцарилось молчание... Все углубились в размышление... Вдруг чей-то голос нарушил тишину: «А что если сыграть 2. Кf6?» — «Черные ответят на это 2... Фg1, возразил мастер Ладейкин. «Так что же?», сказал тот же голос: «тогда белые выиграют ферзя, они сыграют 3. Ле8+, Крg7 4. Лg8+ и 5. Л:g1. — «Вот, вот»!», подхватил мастер Ладейкин: «они выиграют ферзя, но не выиграют партию! Ведь на 4-м ходу черные отступят королем на h6 и попадут в пат... «Не все-то здесь так просто, товарищи, как это кажется на первый взгляд».

— «Но тогда какой же ход выигрывает?» — раздалось со всех сторон. Мастер Ладейкин об-

вел всех присутствующих торжествующим взглядом и важно произнес: «В этой позиции выигрывает только один-единственный ход. Его то я как раз и сделал в партии, а мой противник немедленно же сдался!»...

...Несколько секунд напряженной тишины и и мастер Ладейкин показывает выигрывающий ход: 2. Kg7!!

Все в восхищении: «Очень, очень красиво! Любопытная комбинация! Настоящий этюдный конец...».

Коля Патов, протискавшись сквозь толпу зрителей, в этот момент оказался уже у самого столика, — прямо против мастера Ладейкина. «Послушайте, товарищ Ладейкин», сказал Коля: «значит, вы утверждаете, что, ход 2. Kf6 не выигрывает партии и выигрывает только ход 2. Kg7?»

— «Ну, да» ответил мастер, взглянув на Колю с удивлением: «я показал ведь только-что, почему именно ход 2. Kf6 не выигрывает...».

— »Это-то я видел», возразил Коля: «а все таки, несмотря ни на что, мне кажется, что и ход 2. Kf6 тоже должен выиграть партию...».

Мастер Ладейкин снисходительно усмехнулся, с усмешкой переглянулись и зрители.

«Ведь я показал, кажется, достаточно ясно и убедительно для всех, что ход 2. Kf6 ведет только к ничьей?»—обратился мастер Ладейкин к окружающим: «я могу повторить вариант еще раз сначала...».

— «Повторять не нужно», возразил Коля, а давайте разыграем этот конец. Я буду играть белыми, а вы, товарищ Ладейкин, — черными, я сделаю ход 2. Kf6 и выиграю у вас партию».

Мастер Ладейкин был изумлен и даже, как будто-бы обижен. Но чтобы проучить Колю, он тотчас же согласился. Мигом вновь было поставлено положение (см. диагр.). Патов сделал ход 1. Ле2, мастер Ладейкин—ход 1... Фg8, в ответ на это последовало 2. Kf6, а мастер Ладейкин сыграл 2... Фg1.

Мастер Ладейкин курил папиросу и ждал очередного хода Коли... Зрители также ждали... Третий ход Патова поверг всех в изумление: окружающие переглядывались, пока еще ничего не понимая... Мастер Ладейкин задумался и застыл над доской...

Через пару следующих ходов все разъяснилось. Коля действительно выиграл партию и именно ходом 2. Kf6. Аплодисменты были наградой Коле. Шахматисты стали шумно расходиться. Начали гасить свет. Мастер Ладейкин бледный, тупо уставившийся глазами на доску, выпустив из руки недокуренную папиросу, остался неподвижно сидеть за столом,

* * *

Не подумают ли наши читатели, как Коле удалось выиграть партию? Как сыграл он на третьем и четвертом ходу и что упустил из виду мастер Ладейкин, садясь играть с Колей?

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ОБ ЭТЮДЕ

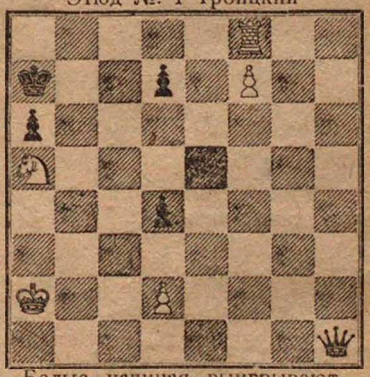
Беседа первая

Шахматным этюдом называется положение с требованием выигрыша или ничьей без ограничения числа ходов при чем это требование может быть осуществлено единственным путем.

Задание — единственная условность, теоретически отличающая этюд от практической игры. Положение, которое не могло получиться в практической игре, в этюде недопустимо. Практически же отличает этюд еще требование художественности. Этюд интересен только тогда, когда имеет идею, притом экономично оформленную.

Идея обычно заключается в торжестве над формальной логикой, в достижении цели, которая кажется недостижимой [напр. ничьей при безнадежном, казалось бы, положении], причем способ достижения тоже противоречит обычным представлениям о целесообразности [напр. жертва фигуры или превращение пешки в слабую фигуру], что делает решение эффектным и трудно находимым. Примером служит этюд № 1. Казалось бы, белым трудно думать о выигрыше, т. к. при отходе ладьей теряется их единственная надежда — пешка f7. Тем не менее они смело играют 1. Лb8! Фd5 + 2. Крb2, Ф : f7; 3. Лb7 + Шах кажется наивным 3... Кра8. Теперь неожиданное 4. Кс6! заставляет черных отдать ферзя. [Если бы король отступил на b 1, черные имели бы спасительный шах]. Иногда идея заключается не столько в трудности, сколько в изяществе и картинности игры. В этюде № 2 у белых даже лишняя фигура, но черные грозят превращением пешки 1. Кd2, Сd5 2. Сd8,

Этюд №. 1 Троицкий



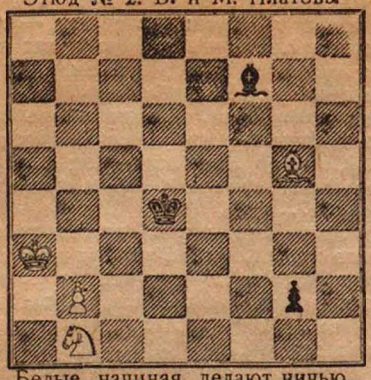
Белые, начиная, выигрывают

Крс5, Белых спасает красивый пат. 3. Кb3 +!Сb3 [или 3... Крс6; Кd4 + и Ке2] 4. Сg5, g1Ф 5. Се3 + Фе3 пат.

Для маскировки идеи основная комбинация обычно начинается не на первом ходе, а лишь после вступительной игры. Желательно чтобы вступительная игра была органически слитой с основной идеей этюда, что делает решение цельным и гармоничным, в то время как при вступительной игре, придуманной только ради удлинения решения, идея лишь расплывается.

В этюде не должно быть ни одной фигуры, не участвующей прямо или хотя бы косвенно в решении. [Пешки d2 d4 в этюде № 1 добавлены во

Этюд № 2. В. и М. Платовы



Белые, начиная, делают ничью.

избежании шахов черного ферзя. Таким образом их необходимость косвенная, не идейная, а техническая. Особенно легко построен этюд № 2, где «равнодушных свидетелей» вовсе нет]. Начальное положение должно быть свободным, естественным и правдоподобным. Нагромождение фигур затрудняет восприятие идеи [при этом преодоление не эстетическое, а механическое], а неправдоподобность, фантастичность построения лишает этюд практического значения.

Решение не должно быть механичным, грубовынужденным. Чем больше свобода действий у черных, чем активнее они борятся с противником, тем острее и живей игра и ценнее этюд.

Различные пути белых к цели в зависимости от различных попыток черных называются вариантами. Второе решение, не предусмотренное автором и уничтожающее этюд называется побочным решением.

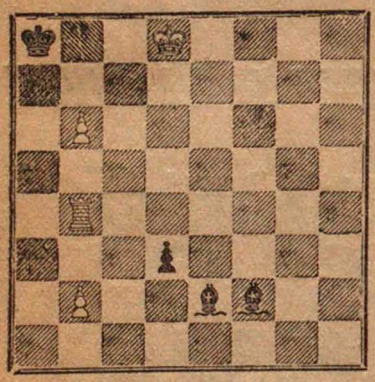
Этюдные идеи бесконечно многочисленны и разнообразны. О более сложных идеях, а также о различных направлениях в этюдном искусстве, мы поговорим в следующих беседах.

Е. Сомов-Насимович

ЭТЮДЫ

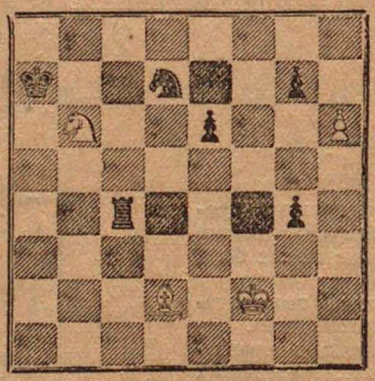
Под редакцией **С. М. Каминера и Е. Н. Сомова**

№ 595 М. С. Либуркин
(Москва)
M. Luburkin



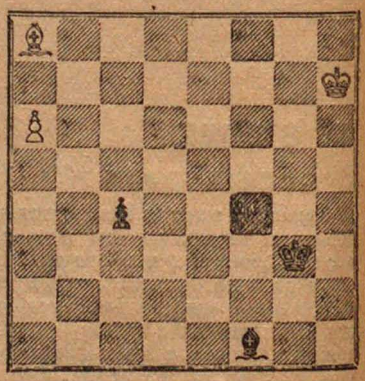
Белые делают ничью

№ 596 Т. Б. Горгиев
(Кизляр)
T. Gorgijeff



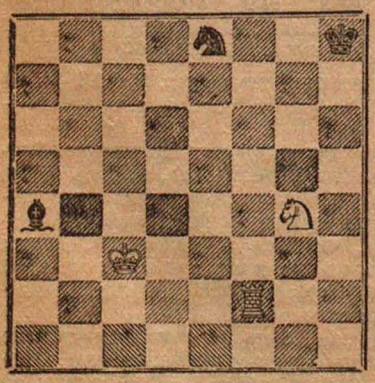
Белые, начиная, выигрывают

№ 597 Г. Н. Заходякин
(Москва)
G. Sachodjakin



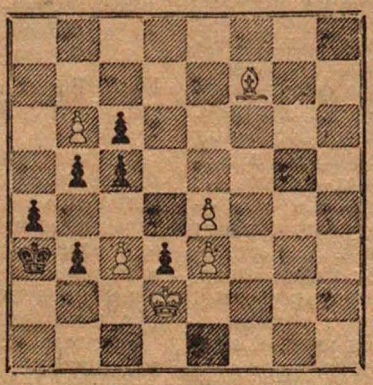
Белые, начиная, выигрывают

№ 598 Л. Кайев (Уфа)
L. Kaieff



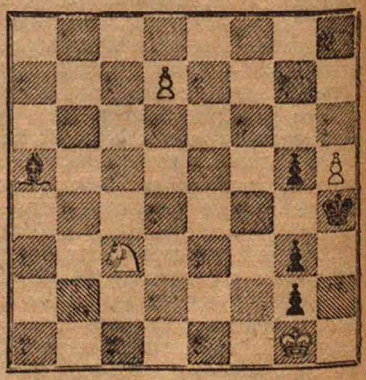
Белые, начиная, выигрывают

№ 599 Л. Кайев
L. Kaieff



Белые, начиная, выигрывают

№ 600 А Алекменский (Омск)
A. Alekmenski



Белые, начиная, выигрывают

НАШ КОНКУРС

Начиная с этого номера журнала, редакция объявляет своеобразный конкурс. В журнале будут помещаться различные задания по вопросам этюдной композиции за лучшее выполнение этих заданий, редакция назначает три приза.

Общее количество заданий — не больше десяти.

Задание № 1.

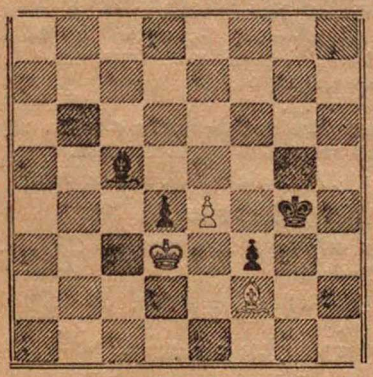
На диаграмме № 1 приведено положение, взятое из партий. Ход черных. Требуется ответить на два вопроса: 1) могут ли черные выиграть? (независимо от ответа следует привести варианты, подтверждающие правильность ответа).

2) Можно ли назвать приведенное положение этюдом? (ответ должен быть мотивирован).

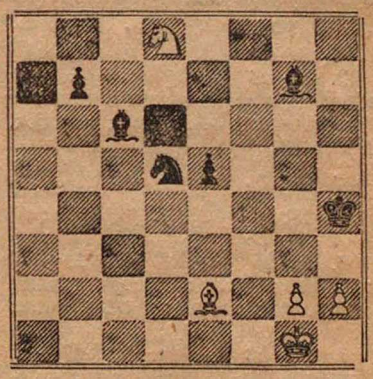
На диаграмме № 2 приведена задача: мат в 6 ходов.

Требуется, не прибавляя фигур, преобразовать ее в этюд, сохранив в этюде основную игру задачи.

№ 1



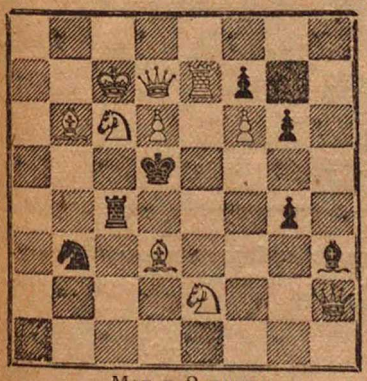
№ 2



ЗАДАЧИ

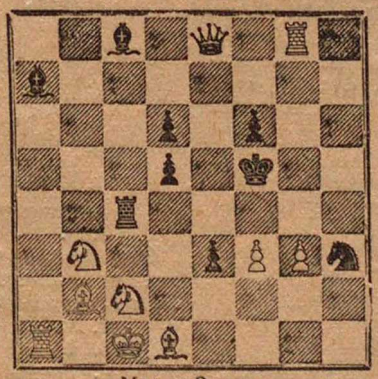
Под редакцией **Л. А. Исаева**

№ 1145. В. Шафт (Германия)
W. Schafft



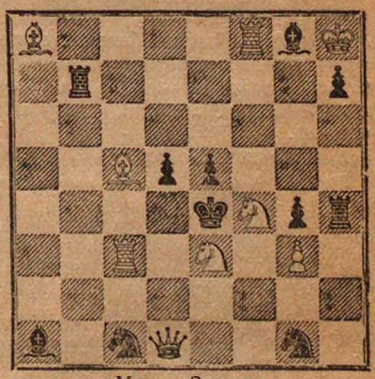
Мат в 2 хода

№ 1146. А. Воскресенский (Ленинград) A. Woskressenski



Мат в 2 хода

№ 1147. М. Мухин (Ленинград)
M. Muchin



Мат в 2 хода

Решения задач (№ № 23—24, 1931 г.)

№ 1112. Э. Арламовский. 1. Фh2—h4. **№ 1113. Г. и Л. Май** 1. Ке4—d2. Прекрасно построенная на цугцванг задача, представляющая тему развязывания белого ферзя с блокированием, проводимую в 3-х вариантах: 1... с5 2. Фе4×, 1... d5 2. Фf4× и 1... Ке5 2. Фf3×. Красивы и некоторые побочные варианты (напр. 1... Ке3 2. Кf3× и др.) **№ 1114. В. и С. Пименовы.** 1. Кf5—h6 **№ 1115. А. Эллерман.** 1. Кf6—g4. Три развязывания белого ферзя слоном (1... Се4 2. Фb3×; 1... Сf3 2. Фе3× и 1... Сg2 2. Ф:d2×) **№ 1116. Е. Умнов.** 1. Лd3—d5. Любопытная комбинация перекрытий черных фигур: 1... Лb7 2. Лd4×, 1... Лb6 2. Лс4×. **№ 1117. Л. Исаев.** (с черной пешкой h3 вместо h2). 1. Сс1—b2. Новый момент в комбинации включения и выключения белых фигур: после 1... Кf4 (равно как и после 1... Ке3) белые матуют ходом 2. Кс3, выключая ладью b3 и слона b2. Но так как в первом случае черные выключили действие ферзя на поле е5, то белые должны, выключая действие слона b2 на то же поле, — *одновременно* и включить действие еще одной своей фигуры на это поле, т. е. должны играть 2. Кb5—с3×, а во втором случае — играть 2. Ке2—с3, включая действие слона f1 на поле d3. Таким образом, невыгодность выключения компенсируется, — *нейтрализуется*, одновременным включением, отчего этот момент получил название «нейтрализующего включения». **№ 1118. Л. Гугель.** 1. Сf8—b4. (с угрозой 2. f8Ф×). Основные варианты: 1... Лf3 2. Сg6×, 1... Ле4 2. Сg4×, 1... Ле7 2. Сf3×, 1... Лс6 2. а8Ф×, 1... Лb6 2. с8Ф×. **№ 1119 А. Гуляев.** 1. Кf7—g5, С∞ 2, Фе4 + (угроза); 1... Кg4 + 2. hg;4 л1... Кре5 2. Ф:f4+. **№ 1120. А. Гуляев.** 1. Фс5, угр. 2. К:d4 1... е2, 2. Кd2; 1... ed, 2. К : d6; 1... ef 2. К : f6; 1... Л ; b3; 2. е3. Защиты черных в каждом варианте на втором ходу направлены к развязыванию ферзя; в результате их получается т. н. «сложное перекрытие», напр. 1... с2 2. Кd2 (грозя матом 3. Ке4×) е5! 3. Лf5× и т. д.

Ш А Ш К И

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Партия № 332

Отыгрыш

Играна в турнире мастеров СССР 1931 года

А. Берак	Л. Потапов
1. c3—d4	d6—c5
2. d2—c3	. . .

Идея этого хода заключается в немедленной постановке тычка после 4-го хода черных. Обычно играют 2. b2—c3.

2. . . .	c7—d6
3. c3—b4	b6—a5
4. d4:b6	a5:c7
5. b4—c5	d6:b4
6. a3:c5	f6—e5

С этим ходом черные наметили тонкий позиционный маневр, постепенного ослабления коловой шашка белых (c5).

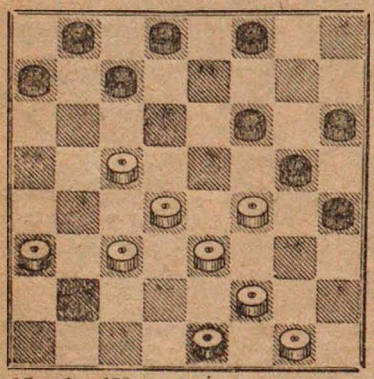
7. b2—c3	g7—f6
8. g3—f4	e5:g3
9. h2:f4	. . .

Этот размен входит в расчеты черных, теперь белые ослабили свой правый фланг.

9. . . .	f6—g5
10. a1—b2	h8—g7
11. b2—a3	g7—f6
12. c3—d4	g5—h4
13. c1—d2	f6—g5
14. d2—c3	e7—f6

На первый взгляд белые стоят не плохо Но последним ходом черные угрожая f6—e5, не дают двигаться шашке c3—b4, тогда f6—e5, d4:f6, g5:e7 и партия сводится к варианту кола выгодного для черных.

Как же играть белым?



15. e1—d2?	. . .

Этот ход проигрывает партию. Белые заметили невыгодность движения шашки c3 и подготовили двойной бой на 15 ... f6—e5 16 f4:d6 c7:e5 17. d4:f6 g5:e7 и 18. e3—f4 с лучшей игрой. Но, защищая шашку c5, они окончательно ослабили свой правый фланг. Оставалось продолжать 15. f4—e5 с неясной игрой для черных.

15. . . .	c7—b6!

Окружая позицию белых со всех сторон.

16. c3—b4	d8—c7!

Превосходный позиционный ход, немедленно ведущий к материальным потерям противника.

17. d2—c3	. . .

Белые ничего лучшего не имеют. Если 17. b4—a5, то f6—e5 18. d4:f9 b6:d4 19. e3:c5 g5:c1 20. f5—g7 c7—b6! 21. a5:c7 b8:b4 22. a3:c5 c1—b2 23. ... b2—a1 и выигрывают.

Остальное просто

17. . . .	f6—e5!

У белых погибает шашка, а с ней и партия. Белые через несколько ходов сдались.

(Примечания Л. Потапова)

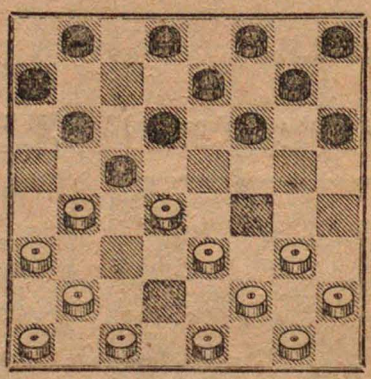
Партия № 333

Играна в турнире мастеров СССР в 1931 года

Л. Потапов	Л. Рамм
1. c3—d4	d6—c5
2. d2—c3	. . .

Избегая трафарета с ходом 2. b2—c3.

2. . . .	c7—d6
3. c3—b4	. . .



3. . . .	f6—e5(?!)

Этим ходом черные избирают довольно странное продолжение, несовсем понятное для меня. Ленинградская новинка!

4. d4:f6	g7:e5
5. b4—a5	b8—c7
6. e3—f4!	. . .

Запрещая двигаться 6.... h8—g7? (Например 6.... h8—g7? 7. f4—g5! 8. a3—b4 9. c1—d2 10 f2:h8, и если теперь 10.... d6—c5, то 11. g3:e5 f8—g7 12. h8:f6 e7:g5 13. h2—g3 и бел. выигр.).

6. . . .	f8—g7
7. c1—d2	e7—f6
8. d2—e3!	d8—e7

Черные поготовляют ударный кулак, чтобы развернуть свои шашки путем размена. Если сразу 8.... f6—g5, то 9. g3—h4 e5:g3 10. h2:f4 и черные не имея темпа опять погибают.

9. e1—d2	. . .

Не позволяя двигаться 9... e5—d4

9. . . .	c5—d4

Если 9.... f6—g5, то 10. g3—h4! ~ 11. h4:d8 и белые сразу ловят черную дамку.

10. e3:c5	b6:d4
11. b2—c3	d4:b2

12. a3:c1 a7—b6
13. c1—b2 b6—c5
14. b2—a3 e5—d4

Черным некуда ходить, они вынуждены жертвовать шашку.

15. f4—e5 d6:f4
16. g3:c3 f6—e5

Несмотря на потерю шашки у черных получилась крепкая позиция. Белым приходится единственными ходами добиваться победы

17. f2—g3 c7—d6

Если 17.... e7—d6, то 18. g3—f4 e5:g3 19. h2:f4 g7—f6 20. d2—e3 и белые выигрывают.

18. c3—b4 g7—f6
19. g3—h4 h6—g5
20. g1—f2 h8—g7
21. a1—b2 g7—h6
22. f2—g3 e5—d4

Если 22.... g5—f4, то 23. a5—b6! c5:a7 24. b4—c5 и выигрывают.

23. b2—c3! . . .

Жертвуя обратно шашку!

23. . . . d4:b2
24. a3:c1 c5:a3
25. d2—e3! . . .

Точный путь к выигрышу. Теперь грозит 26. c1—b2!

25. . . . a3—b2

Если 25.... d6—e5, то 26. g3—f4 и 27. h2:f4; если же 25.... d6—c5, то 26. c1—b2! и выигр.

26. c1:a3 d6—c5
27. a5—b6! . . .

Последняя жертва.

27. . . . c5:a7
28. e3—d4! . . .

Черные сдались, так как на 28.... e7—d6 последует 29. d4—c5 и выигр., а на 28.... a7—b6 просто 29. d4—e5, громя всю позицию противника. Выигрыш партии белым достался нелегко, черные защищались в ней необычайно цепко, использовав все возможности.

(*Примечания Л. Потапова*)

Партия № 334

Играна по переписке в 1930 году.

Зайдман (Москва) — **Балжаларский** (Симферополь)

1. g3—h4 b6—c5
2. c3—d4 c7—b6
3. f2—g3 . . .

Обычно здесь продолжают 3. b2—c3 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a3—b4 и т. д.

3. . . . c5—b4

Интересное продолжение на обхват левого, фланга белых.

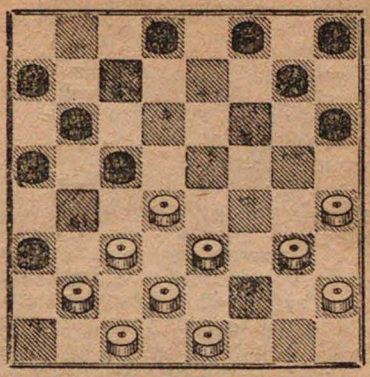
4. a3 : c5 d6 : b4
5. b2—c3! . . .

Единственный ход. Если 5. b2—a3. то b8—c7 6. a3:c5 f6—g5 7. h4:f6 g7:c3 8. d2:b4 b6:h4 и черн. выигр.; если же 5. g1—f2 или g3—f4, то очевидно b4—c3 6. d2:b4 f6—g5 7. h4:f6 g7:a5 и черн. выигр.

5. . . . b4—a3
6. g3—f4 b8—c7
7. g1—f2 b6—a5
8. f2—g3 c7—b6
9. a1—b2 f6—e5
10. f4 : d6(?) . . .

Слабый ход. Значительно сильнее было бить 10. d4:f6, разгружая свой спертый левый фланг.

10. . . . e7 : c5



11. h4—g5? . . .

Этот размен запирает правый фланг белых, и, очень возможно, ведет к проигрышу партии. Следовало играть 11. g3—f4.

11. . . . h6 : f4
12. e3 : g5 c5 : e3
13. d2 : f4 g7—h6!
14. c3—d4 f8—e7
15. e1—f2 . . .

Если 15. d4—e5, то h8—g7! 16. e1—d2 b6—c5! и черные выигрывают.

15. . . . a5—b4
16. d4—e5 d8—c7!
17. f2—e3 . . .

Если 17. e5—f6, то b4—c3! и если 18. b2:d4, то b6—a5 19. f6:b6 a7:g1 и черн. выигр., а если 18. f6:d8, то c3:a1 и белым остается жертвой шашки спасать свою дамку: 19. g5—f6 a1:g7 и 20. d8—h4 b6—a5. Вдальнейшем ввиду многочисленности вариантов укажем из них; 21. f2—e3 a5—b4 22. h4—g5 (Ничего не дает комбинация 22. f4—e5 g7:g1 23. c1—b2 24. g3—f4, так как у черных остаются четыре шашки против двух и выигрыш прост) c7—d6 23. g5—d8 (23. g5—h4 d6—c5 24. h4—d8 b4—c3 и т. д.) d6—c5 24. d8—a5 g7—c3 25. a5—d8 (25. f4—e5 c3 : f6 26. a5 : g7 h8 : f6 и выигр.) a7—b6 26. d8:a5 c3—e1 27, a5 : c3 e1 : a5 28. f4—e5 h8—g7 и черн. выигрывают.

17. . . . e7—d6
18. e5—f6 . . .

Интересное продолжение могло быть при 18. g5—f6, тогда 18... b6—a5! 19. f6—e7 d6 : f8 20. e5—d6 c7:e5 21. f4:d6 a7—b6 22. g3—f4 (22. e3—f4 h8—g7 и если 23. f4—e5, то b6—c5 и т. д., а если 23. g3—h4, то g7—f6) b4—c3 23. b2:d4 b6—c5 24. d4:b6 a5:g3 25. h2:f4 f8—e7 26. e3—d4 (26. f4—c5 h8—g7) h6—g5! 27. f4:h6 e7—d6 и черн. выигрывают.

18. . . . d6—e5!
19. f4 : b8 . . .

Если 19. f6:d4, то b4—c3 и выигр.

19. . . . h6 : d2
28. c1 : e3 a3 : e7

И имея на 2 шашки больше, черные легко выиграли. Одна из тех партий, в которых не легко найти проигрышный ход.

(*Примечания В. Медкова и С. Балжаларского*)

Партия № 335

Обратная городская

Играна в Спасской Губе Карельской АССР 27 января 1932 года.

А. Мироедов	**Н. Сергеев**
1. c3—b4	f6—e5
2. b2—c3	g7—f6
3. b4—a5	f8—g7
4. e3—f4	f6—g5
5. f2—e3	. . .

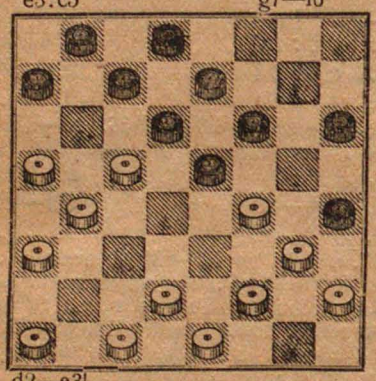
Ради оригинальности.

5. . . .	g5—h4
6. g1—f2	b6—c5
7. c3—b4	. . .

Этот ход был признан проигрышным в примечаниях к партии, помещенной в №16 журнала «64» за 1930 год (см. партию 610). Способ выигрыша для черных в этом примечании указан следующий: 7. c3—b4 c5—d4! 8. e3:c5 g7—f6 9. f4—g5 (к этому ходу примечание: «лучшего нет»), h6:f4 10. a1—b2 h8—g7 и у черных выигрышное положение.

Как будет видно из дальнейшего продолжения настоящей партии, это примечание не верно: белые могут достигнуть ничьей.

7. . . .	c5—d4
8. e3:c5	g7—f6



9. d2—e3!	. . .

Вопреки примечанию в указанной выше партии к 9-му ходу белых f4—g5 («лучшего нет»!), белые находят гораздо лучший ход, хотя на первый взгляд он и кажется рискованным.

9. . . .	c7—b6

Не столько прополжение атаки, сколько мера защиты!

Если 9.... f6—g5 или 9.... h8—g7, то 10 a5—b6! c7:c3 11. c1—b2 d6:b4 12. f4:f8 и выигр., а если 9.... e5—d4, то, конечно, 10. c5—b6 a7:c5 11. f4—e5 d6:d2 12. b4:f8 и выигр. Вариант 9.... a7—b6 10. c5:a7 f6—g5 очевидно также черным выигрыша не дает.

10. a5:c7	d8:d4
11. e3:c5	f6—g5

Не дает выигрыша и предварительная жертва 11.... a7—b6 12. c5:a7 f6—g5 13. b4—c5 и т. д.

12. b4—a5!	. . .

Несложная, но повидимому незамеченная комментатором вышеуказанной партии, комбинация.

12. . . .	g5:g1
13. a3—b4	h4:f2
14. e1:g3	g1:b6
15. a5:c7	a7—b6

Приходится обратно отдавать выигранную шашку.

16. c7:a5	b8—c7
17. b4—c5	d6:b4
18. a5:c3	h6—g5
19. c1—b2	. . .

Напряженная борьба окончена и партия спокойно подходит к естественному концу — ничьей. Продолжение было: 19.... e7—d6 20. g3—h4 g5—f4 21. c3—d4 e5:c3 22. b2:d4 h8—g7 23. a1—b2 g7—f6 24. b2—a3 c7—b6 25. a3—b4. Признана ничьей.

(*Примечания А. Мироедова*)

Партия № 336

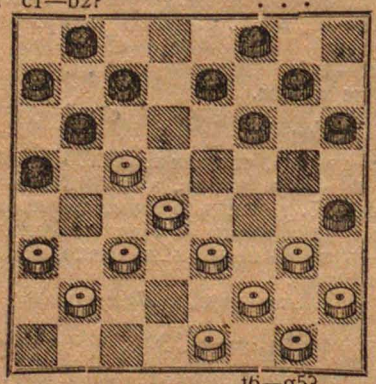
Кол

Играна в Одессе в 1931 г.

Р. Нежметдинов	**С. Корхов**
1. c3—d4	f6—g5
2. b2—c3	g7—f6
3. c3—b4	h8—g7
4. b4—c5	d6 : b4
5. a3 : c5	g5—h4
6. a1—b2	b6—a5
7. b2—a3	c7—b6!

Лучший ход. Если 7.... c7—d6 (7.... f6—g5 8. a3—b4 a5:e5 9. e3—f4 и выигр.) 8. e3—f4 d6:b4 9. a3:c5 b8—c7 (9.... f6—g5 10 d2—c3 g5:e3 11. c3—b4 и выигр.) 10. c1—b2 c7—d6 (10.... c7—b6 11. d2—c3 d8—c7 12 c3—b4 и выигр.; 10.... f6—g5 11. d2—c3! g5:e3 12. c5—d6 и выигр.) 11. b2—a3 d6:b4 12. a3:c5 d8—c7 13. d2—e3 c7—d6 14. e1—d2 d6:b4 15. d4—c5! b4:d6 16. f4—g5 h6:f4 17. g3:c7 и выигрывают.

8. d2—c3	d8—c7
9. c1—b2?	. . .



9. . . .	f6—g5?

В этой позиции после 8 хода черных белые обыкновенно продолжают 9. e3—f4 и после 9.... f6—g5 10. f2—e3 или e1—d2 с равной партией. После хода белых 9. c1—b2, один из лучших Одесских шашистов тов. Могилевский будучи под «гипнотизирующий» влиянием этого хода предлагал играть 9..... e7—d6 10. c5:g5 h6:b4 11. a3:c5 c7—d6, после чего черные с некоторым трудом достигали ничьей. Но более детальный анализ показал, что этот «ошеломляющий» ход ведет к проигрышу.

Черным после хода белых 9. c1—b2 следовало играть 9.... h6—g5! и партия белых была бы обречена. К примеру: 9.... h6—g5 10. a3—b4 (если 10. e1—d2, то g7—h6 11. g3—f4 e7—d6 12. c5:e7 f6:d8 13. f4—e5 f8—e7 и выигр.) e7—d6 11. c5:e7 f6:d8 12. b4—c5 (12. e1—d2 g7—h6 13. b4—c5 f8—e7 и выигр.) g5—f4 13. e3:g5 (13. g3:e5 c7—d6) 13. h4:f6 и выигрыш черных есть дело техники, так как в дальнейшем черные аттакуют шашку белых c5, которая не может быть защищена ввиду того, что у черных имеется в резерве для нападения две шашки b8 и c7, в то время когда у белых имеются для отражения всего одна шашка b2.

10. g3—f4	g7—f6
11. a3—b4	f8—g7?

Увлекшись комбинацией черные теряют последние шансы на ничью. Следовало играть 11.... e7—d6 12. c5:e7 f6:d8.

12. f4—e5! . . .

Лучший ход.

Далее партия продолжалась: 12.... g5—f4 13. e5:g3 e7—d6 14. c5:g5 h6:d2 15. f2—e3 d2:f4 16. g3:e5 b6—c5 17. b4:d6 a5—b4 18. c3:a5 g7—f6 19. e5:g7 c7:a1 20. g7—h8! a7—b6 21. a5:c7 b8:d6 22. e1—d2! d6—e5 23. h8:b2 a1:e1 24. g1—f2 и черные сдались.

(*Примечания С. Корхова*)

Партия № 337

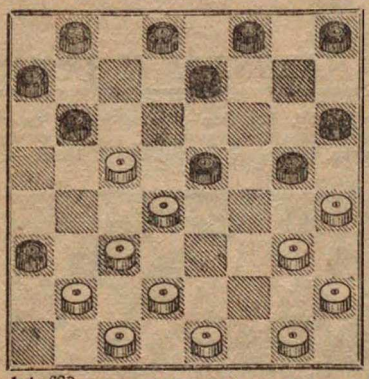
Обратная Бодянского

Играна в турнире по переписке с 6 июня 1931 г. по 26 января 1932 г.

Шмульян (Одесса)	**Инсберг** (Днепропетровск)
1. c3—d4	h6—g5
2. g3—h4	b6—a5
3. f2—g3	a5—b4
4. a3:c5	d6:b4
5. b2—c3	. . .

Слабо, лучше было бы сыграть 5. b2—a3.

5. . . .	b4—a3
6. d4—c5	g7—h6
7. e3—d4	c7—b6
8. a1—b2	f6—e5



9. h4:f6? . . .

Ход, проигрывающий партию. Следовало играть 9. d4:f6 b6:d4 10. c3:c5 e7—d6 11. e5:c7 g5:e7 12 b2—c3 d8:b6 (если 12.... b8:d6, то 13. h4—g5 h6:f4 14. g3:c7 d8:b6 с большим преимуществом в положении) 13. g3—f4 и т. д.

9. . . .	e5:g7
10. g3—f4	b6—a5
11. d2—e3	. . .

Вынужденный ход, из-за угрозы 11.... b8—c7 и 12.... c7—d6.

11. . . .	g7—f6
12. g1—f2	. . .

Если 12. h2—g3, то f6—g5 и на 13. g3—h4 f8—g7 14. h4:f6 g7:g3 15. g1—h2 b8—c7 16. h2:f4 c7—d6 и выигр.

12. . . .	f6—g5
13. e1—d2	g5—h4
14. h2—g3	. . .

Если 14. d4—e5, то d8—c7; если же 14. f4—e5, то e7—d6 и выигр.

14. . . .	e7—d6
15. c5:e7	f8 : d6
16. d4—e5	d8—c7
17. e5—f6	. . .

В виду угрозы 1.... h6—g5.

17. . . .	a7—b6
18. e3—d4	a5—b4
19. c3:a5	d6—e5
20. f4:d6	c7:a1
21. a5:c7	b8:d6

Белые сдались

(*Примечания Я. Инсберга*)

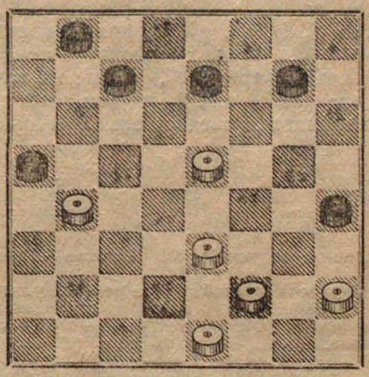
Партия № 338

Городская

Играна в Симферополе в 1930 г.

С. Балжаларский **Н. Спанцирети**

1. c3—d4 d6—c5 2. g3—f4 f6—g5 3. b2—c3 g7—f6 4. c3—b4 g5—h4 5. b4 : d6 e7 : c5 6. f4—g5 h6 : f4 7. e3 : e7 d8 : f6 8. a1—b2 c5 : e3 9. d2 : f4 c7—d6 10. b2—c3 b6—c5 11. c1—d2 a7—b6 12. c3—b4 d6—e5 13. b4 : d6 e5 : g3! (Любопытный ход лучше всего уравнивающий положение). 14. h2 : f4 f6—e5 15. a3—b4 e5 : c7 16. f4—e5 f8—e7 17. d2—e3 h8—g7 18. g1—h2 b6—a5



19. e5—f6!? . . .

Этот неожиданный ход так поразил моего противника, что···он сдался. Вот уж действительно испуг и навязчивая идея вместе! Продолжение этой комбинации ничейно, а именно:

19. . . .	e7 : g5
20. e1—d2	a5 : g3
21. h2 : f8	h4—g3

и ничья.

(*Примечания С. Балжаларского*)

Комбинационная партия

№ 339. *Играна в Раменском Моск. области в 1931 году.*

Ушаков — Николаев. 1. c3—d4 d6—e5 2. d2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 5. g1—f2 b6—c5 6. d4 : b6 a5 : c7 7. e3—d4 c7—b6 8. f2—e3 b6—a5 9. g3—h4 e5 : g3 10. h4 : f2 h6—g5 11. c1—d2 d6—e5 12. f2—g3 g5—h4 13. a3—b4 h4 : f2 14. e3 : g1 g7—h6 15. b2—a3! (В другой партии, игранной в Раменском между Блиновым и Ушаковым, белые ответили 15. g1—f2? и быстро проиграли: 15... f6—g5! 16. d4 : h4 h6—g5 17. h4 : f6 d8—e7 18. f6 : d8 b8—c7 19. d8 : b6 a7 : g1 и черн. выигрывают) d8—c7 16. b4—c5 f8—e7 17. d2—e3 c7—b6 (хорошо было бы сыграть 17... c7—d6) 18. e3—f4 e5 : g3 19. h2 : f4 f6—g5? 20. e1—f2! g5 : e3 21. c3—b4 a5 : e5 22. f2 : a5. Черные сдались.

Еще о законе нечетности в шашках

В статье «Теория шашечной позиции» (Шашки в массы» № 15—16 и 21—22) автор устанавливает два важных закона шашечной позиции: 1) закон периодичности и 2) закон нечетности (стр. 345—346). При этом автором была сделана ссылка на случай запирания 12 шашек, как на одно из применений, закона периодичности и (стр. 345 п. 8. Именно, что при 12-ти шашках оппозиция складывается в пользу черных, при 11 шашках—в пользу белых и т. д.

Однако оказалось, что закон периодичности, установленный для опозиции нельзя распространять на случай запирания всех шашек противника, ввиду наличия на доске «ленивых» шашек (см. стр. 347 п. 10), т. е. шашек, непосредственно не участвующих в запирании; результат запирания зависит таким образом в значительной степени от расположения этих ленивых шашек. Таким образом расчет в данном случае приходится основывать на законе нечетности, а не на законе периодичности.

Например, в положении: белые на a3, b2, b4, c3, c5, d2, d4, e3, f2, g3, h2, h4; черные a7, a5, b6, c7, d6, e7, e5, f6, f4, g7, g5, h6, получившемся после хода черных, из всех 24 шашек 6 ленивых: белые a3, b2, и f2 черные c7, g7, h6; их можно убрать или все или 4 или 2, причем скелет запирания не изменится, следовательно и при 12, и при 11, и при 10 шашках (с каждой стороны) выигрыш может быть здесь за черными. Однако, было бы ошибочно считать, что он всегда будет за черными.

В зависимости от расположения ленивых шашек выигрыш может оказаться и за белыми. Здесь мы опровергаем очень распространенное мнение, которое автор и сам до сих пор принимал без критики, что при 24 шашках всегда запирают черные. Вот пример партии, доказывающий возможность выигрыша и белыми: 1. e3—d4, d6—e5; 2. g3—h4, b6—a5; 3. d2—e3, h6—g5; 4. a3—b4, e7—d6; 5. d4—c5, f8—e7; 6. e3—d4, g5—f4; 7. f2—g3, g7—h6; 8. c1—d2, c7—b6; 9. g1—f2 h6—g5; 10. f2—e3, h8—g7; 11. b2—a3 g7—h6; 12. a1—b2, b8—c7; 13. e1—f2×

Отсюда мы приходим к формулированию следующего общего правила, уточняющего «закон нечетности» для случая запирания всех шашек:

«Если ленивые шашки обоих лагерей при запираии всех шашек противника имеют четную сумму номеров то, позиция складывается в пользу черных в противном случае—в пользу белых».

В первом нашем примере сумма номеров ленивых шашек обоих лагерей черная (7 + 7 = 14), и выигрывают черные. Во втором случае сумма нечетная (6 + 7 = 13, и выигрывают белые.

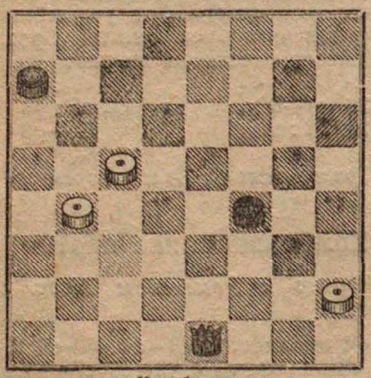
С. Ф. Голубев

РАЗБОРЫ И ЗАМЕТКИ

Комментарии к партии № 301 Додонов — Ушаков — неверны.

Автор примечаний к этой партии рекомендует после 17... h6 — g5 18. a5 — b6 19. d2 — e3 что по его мнению спасает белых от проигрыш. Между тем черные все же имеют выигрыш продолжая: 19... e5—d4 20. e3 : c5 (20. c3 : e5 b5 — b4 21. a3 : c5 e7 — d6) b8 — a7 21. c3 — d4 (21. c3 — b4 b8 c7 22. g3 — h4 g5 — f4 и т. д.) a5 — b4 и выигр.

В этой партии после 30... f2 — e1 получилось положение.



Ход белых

Здесь белые могли достичь ничьей следующим путем: 31. c5 — d6 e1 : a5 32. d5 — e7 a5 — c3 33. e7 — f8 f4 — e3 (33... a7 — b6 34. f8 — a3 f4 — e3 35. h2 — g3 e3 — d2 36. a3 — c1 d2 — e1 37. c1 — d2 и ничья; 34. h2 — g3 c3 — b2 (34 .. e3 — d2 35. f8 — h6 и т. д.) 35 f8 — a3 b2 — g7 36. a3 — f8 g7 — h6 37. f8 — c5 и 38. c5 — d4.

По поводу партии № 302 Писарев — Ковалев считаем нужным сказать несколько слов. Примечание в ней к 5 ходу, что «Этот ошибочный ход был впервые допущен Ф. Старостиным против Ф. Каулена, доказавшего выигрыш этой партии...» — ошибочно. Упомянутая партия Каулен — Старостин фактически кончилась в ничью. Ф. Каулен не нашел в ней выигрыша и, конечно, не доказал его этой партией.

В партии № 276, Писарев — Кошелев, по смыслу примечаний надо считать проигрышным ходом для черных 14... d8 : b6. Однако, после 15. e3 : c5 b6 : d4 16. c1 — d2 черные

могли сыграть не 16... a7 — b6?, а 16... b8 — c7 и выигрыш белых весьма сомнителен! Если же белые в этом положении не выигрывают, то все сказанное в примечаниях о значении поля d4 — отпадает. Надо заметить, что подобная партия уже была предметом разбора в нашем журнале. (См. № 2 «Разборы и заметки»).

А. Савельев

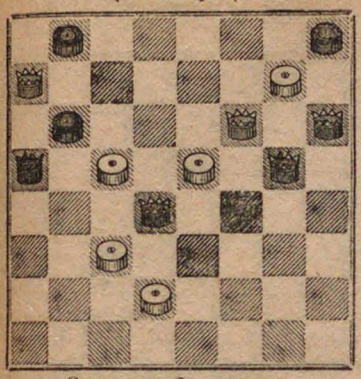
В № 17—18 журн. «Шашки в массы» за 1931 г. стр. 282, В Бакуменко указывает по поводу партии Ковельман — Слезкин, (в положении бел. пр. a5, b2, c1, c3, d2, f2, f4, g1, g3, h2, h4; черн. пр. a7, c5, c7, d6, d8, e5, e7, f6, g7, h6, h8), — что ход 11. f2 — e3 якобы упускает выигрыш и предлагает взамен него ход 11. b2 — a3. Но выигрышность хода 11. f2 — e3 до сих пор не подвергалась сомнению и была доказана В. И. Шошиным (см. «Шашки» Бодянского, стр. 1380); только надо было, после 11... e5 — d4 12, c3 : e5 f6 : f2, играть не 13. g1 : e3, а 13. g3 : e1! и белые выигрывают (см. анализ В. И. Ш.). Таким образом, проигрышным является не 11-й ход белых, как думает повидимому В. Бакуменко, и не 15-й h4 — g5, как думает автор примечаний В. Руссо, а 13-й ход белых 13. g1: e-3

С. Ф. Голубов

ЗАДАЧИ

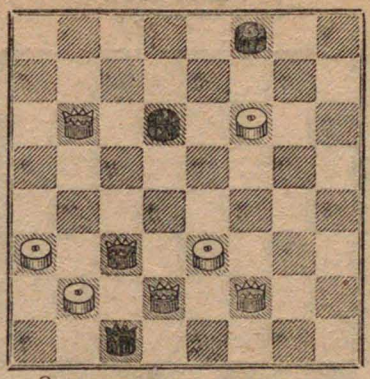
Под редакцией **С. Л. Калмановского и В. И. Шошина**

№ 143. Н. Пустынников
(Ленинград)



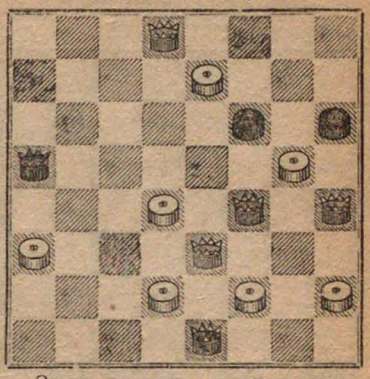
Запереть 2 простых

№ 144. Белянин
(Москва)



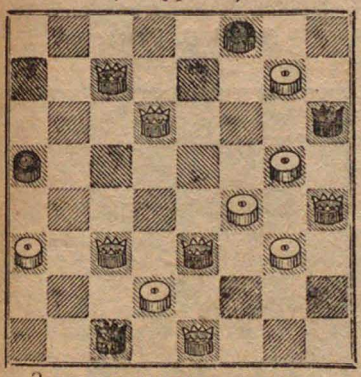
Запереть дамку и простую

№ 145. В. Богуславский
(Ростов н/Д)



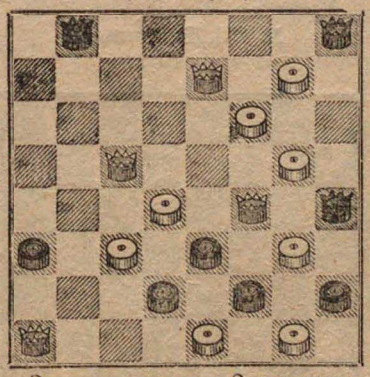
Запереть дамку и простую.

№ 146. Р. Терехов
(Мичуринск)



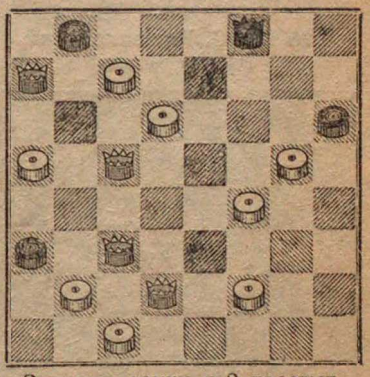
Запереть дамку и простую

№ 147. Н. Пустынников
(Ленинград)



Запереть дамку и 2 простых

№ 148. Н. Раменский
(Благовещенск)



Запереть дамку и 2 простых

Исправление. В задаче № 131 А. Мартова («Ш. и ш. в м.», № 4) на b2 не должно быть шашки.

Решения задач, помещенных в № 17—18

№ 79. Н. Раменского. [Бел. д. f4, f6, h8, пр. a3, e3, g1 g5, g7; черн. пр. a7, f8, h6. Зап. свою прост.]. 1. e3 — d4 a7 —b6 (A) 2. d4 — c5 3. f6 : a1 4. g1 — f2 5. f4 — d6! 6. h8 — g7 7. f2 — e3 8. a1 — c3. (A) 1... f8 — e7 2. f6 : d8 3. h8 — g7 4. d8—e7 5. e7 — c5 6. d4 — e5 7. c5—a7 8. a3 — b4 9. a7 — b6 10. e5 — d6 11. g1 — h2.

№ 80. Г. Белянина. [Бел. д. a5, b8, c1, d6, d8, h2, пр. b6, c5, e5, g1; черн. д. c7, d2, g3 пр. c3, e3, f2, f4. Зап. прост.]. 1. a5 — b4 c7 : a5 (A) 2. d8—c7 3. c1 — a3 4. a3 — b4 5. c5 — b6 6. d6 — b4! 7. b8 : a1 8. a1 : d4 9. h2 : e1! Турецкий удар и простая f2 заперта на весу. Гвоздь решения ход 6. d6 — b4. A) 1... c3:a5 2. d8—g5 3. h2: f4 4. b6:b4 5. c1 — b2 6. b8 —a7 7. d6 — e5 8. a7 : f2 9. g1 — h2 и т. д. с двумя финалами. Прекрасная задача.

№ 81. А. Сосунова. [Бел. д. a1, b4, d8, f4, пр. c5, c7, f6, g3, g5, g7; черн. пр. a3, f8, h6. Зап. дамку.]. 1. c7 — b8 f8—e7 (A) 2. b4 — c3 3. f6—g7 4. d8 : f6 5. c3—b4 6. a1 — b2 7. f4—c1 8. f6 — b2 9. b8 — a7 10. a7 : c5. Редкий способ запир. дамки на a3, A) 1... a3 — b2 2. a1 : d4! 3. d4 — f2 4. c5 — d6 5. f6—g7 6. d8 — b6 7. f4 — d2 8. d2 — c3 9. b6 :e3 10. b8 — h2. Напоминает задачу В. Козьмина («Нива» 1916 г. № 10), допускавшую поб. решен. и имевшую совершенно другую игру в вар. А.

№ 82. И. Бенесона. [Бел. д. a5, h2, h6, пр. b2, c3, d2, f2, g3; черн. д. e5, пр. f6. Зап. дамку и прост.]. 1. c3 — d4 e5 : e1 (A) 2. g3 — f4 3. h2 — e5 4. a5 — c3 5. h6 — c1. A) 1... e5 : a1 2. d2 — c3 4. h6 — g5 5. a5—e1. Экономно построенная задачка для начинающих.

№ 83. В. Шумилина. [Бел. д. e1, g3, пр. b2, c1 d2, d6, g1 g7, h2, h4; черн. д. h6, пр. a3, f8. Зап. дамку и прост.] 1. h4—g5 h6 : b8 (A) 2. g3—h4 3. h2—g3 4. h4 — g5 5. e1—g3 6. d2:f4. A) 1... h6 : c7 2. g3 : b8 3. d2 — e3 4. b8—f4 5. e1—a5 6. f4 — h6 7. c1 — d2 и т. д. Точная игра совершенно различные финалы — достоинство этой задачи.

№ 84. М. Берлинкова. [Бел. д. b2, e1, f2, f4, пр. a5, b4, c1, c5, d2, g3, g5; черн. д. f8, пр. a7, b8, h6. Зап. дамку и прост.] 1. f4—c7 b8:d6 (1...h6:h2, как ниже) 2. c5:e7 f8:a3 (A, B) 3. d2—c3 4. c3—b4 5 a5—b6 6. b2—d4 7. e1—f2 8. c1:e3. A) 2... f8:g1 3. d2—c3 4. a5—b6 5. c3—b4 6. b2—d4 и т. д. B) 2... f8:h2 3. f2—g1 4. a5—b6 5. e1—g3 6. d2:f4. Недурно сделанная задача с значительной свободой боя черных.

№ 85. Н. Пустынникова. [Бел. д. c1, c5, d6, e3, f2, f8, пр. a1, c7, d4, g3; черн. пр. b8, e7. Зап. дамку и прост.]. 1. a1—b2 b8—a7 (A) 2. c5—b4 3. c7—b8 4. f8—c5 5. d4—e5 6. e3—d2 7. d2—e3 и т. д. A) 1... e7—f6 2. f8—g7 3. c5—a7 4. d4—c5 g7—h6 (4... g7—f6 5. e3—g5 6. d6—f4 7. b2—a3 8. a3—b4 9. a7—e3 10. c1—a3 11. a3—b2 12. f2—e1 и т. д.) 5. e3—g5 6. c1—e3 7. d6—g3 8. b2—c3 9. a7—e3. К сожалению, вар. А испорчен: 1... e7—f6 2. e3—g5 3. c5—a3 4. c7—b8 5. d6—c5 6. f8—h6 7. c5—f8 8. d4—e5 9. c1—e3 10. a3—b2 11. f2—e1 12. e1—c3 13. h6—c1 с неэконом. финалом. (Сообщил Г. Белянин).

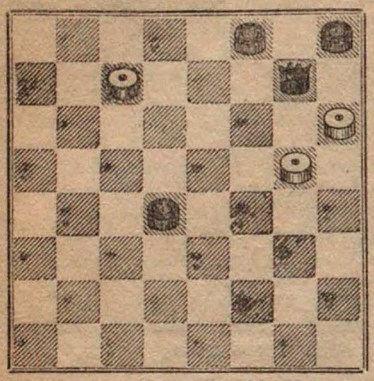
№ 86. Н. Богусловского. [Бел. д. d4, f2, f6, пр. a3, b4, b6, d6, e3, e7, g1, h2,; черн. д. c5, пр. a7, d8, h4, h6. Зап. дамку и 2 прост.]. 1. h2—g3 h6—g5 (A) 2. f2—e1 3. f6:h4 4. h4:e7. Оригинальный финал! A) 1... d8—c7 2. d6:b8 3. b4—c5 4. a3 : c5 5. b8—e5 6. e5—f6 7. e3—f4 8. g1—h2 9. d4—c3 10. c3—e1 Красивая задача.

№ 87. А. Мартова. [Бел. д. b4, h2, пр. b2, b6, c1, c3, c5, c7, d6, g3; черн. д. e1, g7, пр. a3, a7, b8, f2, h4. Зап. дамку и 4 прост.]. 1. b4—a5 2. a5:h8 f2—e1 (A) 3. c7—d8 4. d6—c7 5. d8—f6 6. f6—d4 7. h8—c3 8. h2—g1. A) 2... f2—g1 3. h8—3c 4. c3—e1. Демонстрируется проведение труднейшего задания. В. Шумилин указывает на совпадение с задачей Н. Раменского («Ленинские искры» 1929 г.).

ЭТЮДЫ

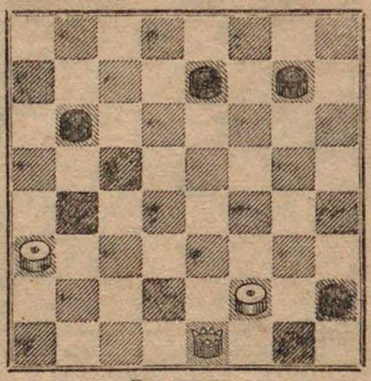
Под редакцией **Н. Кунуева**

№ 149. З. Бенесон
(Ленинград)



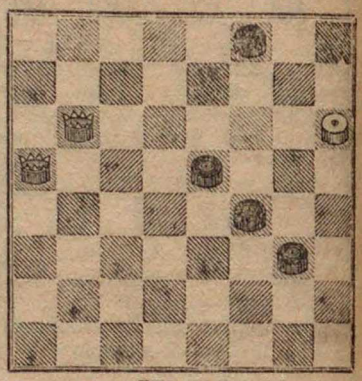
Выигрыш

№ 150. А. Алакшин
(Казань)



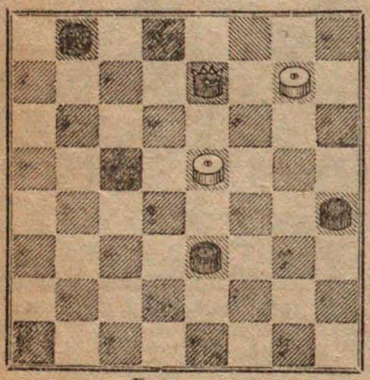
Выигрыш

№ 151. Д. Калинский
(Ленинград)



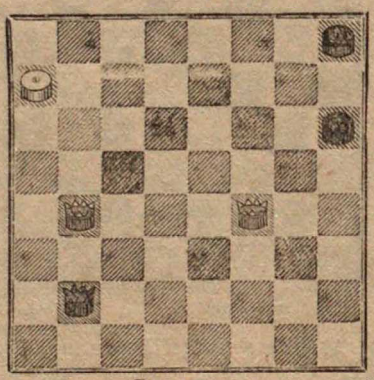
Выигрыш

№ 152. С. Балжаларский
(Симферополь)



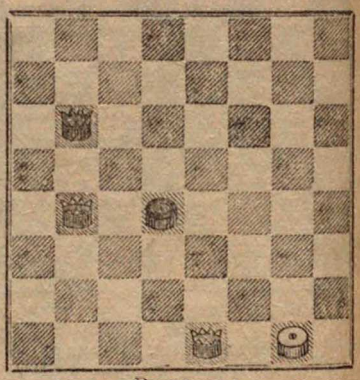
Выигрыш

№ 153. Б. Блиндер
(Киев)



Выигрыш

№ 154. В. Романов
(Москва)



Выигрыш

Решения этюдов, помещенных в №№ 17—18 и 19—20

№ 87. Блиндера. Б. д. b8, d6, пр. b6, e7, ч. д. g1, пр. d4, h2. Выигрыш 1. b8 — a7! d4 — c3 (1... g1 — f2 или e3 2. d6 — e5 3. b6 — c7 и выигр. 1... d4 — e3 2. b6 — c7 e3 — d2 3. e7 — f8 d2 — e1 [3... d2 — c1 4. f8 — h6 c1 — b2 5. d6 — g3 и выигр.] 4. c7 — d8 e1 — h4 [4... e1 — a5 5. d6 — c7 a5 — e1 6. f8 — b4 7. c7 — b6 и выигр.] 5. d6 — e7 h4 — e1 6. e7 — h4 e1 — a5 7. h4 — e1 и выигр.) 2. b6 — c7 c3 — b2 3. e7 — f8! b2 — a1 (3... b2 — c1 4. f8 — h6 и выигр.) 4. c7 — b8 a1 — h8 5. f8 — g7 6. b8 : e5 и выигрывают. Интересный этюд! Ложные следы еще более оттеняют красоту главных вариантов.

№ 88. Калинского. Б. д. d4, h8, пр. h6, ч. д. d2, пр. e7, h4. Выигрыш. 1. h8 — e5 e7 — f6 (иначе 2. e5 — h2 и т. д.) 2. e5 : h8 d2 — f4 (2... h4 — g3 3. h8 — e5 g3 — h2 4. e5 — f4 и выигр.) 3. h8 — f6 f4 — b8 (3... h4 — g3 4. f6 — g5 и выигр.) 4. d4 — f2 b8 — g3 (a7) 5. f2 — g1 g3 — b8 6. f6 — d4 h4 — g3 7. g1 — h2 b8 — a7 (7... b8 — f4 8. d4 — e3 и выигр.) 8. h2 : f4 9. h6 : f8 и выигрывают. Углубление этюда Н. Кукуева: б. д. g1, f6, пр. g5, ч. д. h2, пр. h4.

№ 89. Бенесона. Б. д. f8, g3, пр. d6, ч. д. b6, пр. a7, d8. Выигрыш. 1. d6 — c7 b6 — a5 (1... b6 — d4 2. f8 — c5 и выигр. 1... b6 — g1 2. g3 — e5 3. e5 — d4 и выигр.) 2. g3 — e1 3. f8 — b4 4. e1 : d8 и выигрывают. Белую дамку g3 следовало поставить на f4.

№ 90. Калинского. Б. д. a5, c1, d8, ч. д. g1, h2, пр. d4, f2, g3. Выигрыш. 1. d8 — g5! d4 — e3 (1... f2 — e1 2. g5 — e3 и выигр.) 2. c1 : f4 3. g5 — f4 4. a5 — e1 и выигрывают.

Это не этюд, а задача, ошибочно попавшая в отдел этюдов. В этюдах также допускается запирание шашек для выигрыша, но при этом должен быть хотя бы один вариант без запирания.

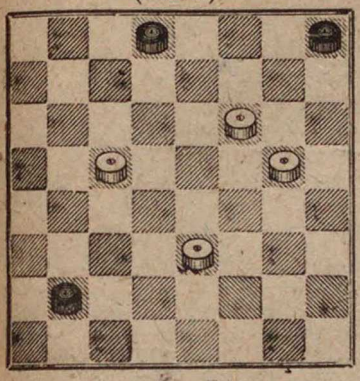
№ 91. Волкова. Б. д. d8, f8, ч. пр. c5, d4, d6, e3. Выигрыш. 1. d8 — a5 d6 — e5 (1... e3 — f2 2. a5 — b6 и выигр.) 2. f8 — a3! e5 — f4 (2... e3 — f2 3. a3 — c5 и выигр.) 3. a3 — b2 и выигрывают.

№ 92. Рюмина. Б. д. d4, e7, пр. g7, ч. д. a3, пр. b4, f4. Выигрыш. 1. g7 — f8 f4 — g3 (1... a3 — c1 2. e7 : a3 [угрожая 3. a3 — b4 и 4. d4 — c5] c1 — d2 3. d4 — e5 и выигр. Такая же угроза и

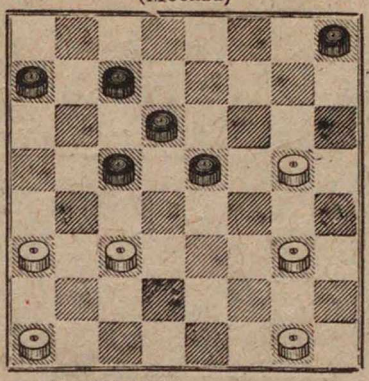
КОНЦОВКИ

Под редакцией **Н Кукуева**

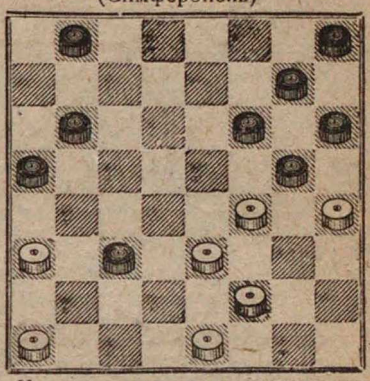
№ 64. В. Литвинов—N. N.
(Умань)



№ 65. Наймарк—Каган
(Москва)



№ 66. Дехтярев—Спанцирети
(Симферополь)



Белые начинают и выигрывают

Черные начинают и выигрывают

при 1... b4 — c3) 2. d4 — c3 3. e7 — d6 4. f8 : h4 и выигрывают.

№ 93 Городецкого. Б. д. d8, h6, пр. a5, ч. д. f2, пр. a7, d4. 1. d8—h4 f2—e1 2. h6—g7 e1—c3 (2... d4—e3 3. g7—c3 и выигр.) 3. a5—b6! 4. g7—e5 5. h4 : e1 и выигрывают. По механизму решения несколько напоминает этюд Н. Заозерского («64», № 24, 1928 г.): б. д. c7, f2. h6. ч. д. 3, пр. b4. c3, h4 решение 1. c7—e5.

№ 94. Сокова. Б. д. b8. e5, пр. g7 ч. д. e7, пр. b6, d2. 1. b8—a7! b6—a5 (1... e7—f6 2. a7 : c1 f6 : d4 3. c1—b2! и выигр.) 2. g7—f8 e7—h4 3. f8—7 4. e5—c7 5. a7 : c1 и выигрывают. Интересно, что в этом не трудном, но довольно оживленном этюде, черная простая d2 может быть дамкой.

№ 95. Блиндера. Б. д. a3, b2, пр. e7, ч. д. f4, пр. g5, h6. 1. e7—f8 g5—h4 (1... f4—b8 вар. А. 1... f4—h2 вар. Б.) 2. f8—c5 f4—b8. 3. c5—f2 b8—a7 4. f2—g1 a7—b8 5. a3—e7! h4—g3 (5... h6—g5 6. b2—a1 d8—h2 7. g1—e3 h2—f4 8. e3—c1 и выигр. 5... b8—h2 6. e7—b4 h2—b8 7. b4—e1 h6—g5 8. g1—e3 и выигр.) 6. e7—h4 g3—h2 7. b2—c1 и выигрывают. А) 1... f4—b8 2. a3—b4 g5—h4 (2... g5—f4. 3. b4—e1 h6—g5 4. b2—h8 и выигр.) 3. b4—e1 b8—a7 4. f8—d6 и выигрывают. Б) 1... f4—h2 2. f8—c5 или 2. a3—b4 и выигрывают. Нетрудно разобраться в остальном.

№ 96. Калинского. Б. д. d2, g1, h6, ч. д. e5, пр. a5, h8 1. g1—h2 e5—a1 (1... e5—f6 2. h6—g7 f6—a1 3. d2—c3! и выигр. 1... e5—d4 2. h6—f4 d4—f6 [2... h8—g7 3. d2—e1 и выигр.] 3. f4—c7 f6—a1 4. c7—d8 a1—b2 5. h2—d6 b2—a1 6. d2—f4 a1—d4 7. f4—h2 d4—a1 8. d6—c5 a1—b2 9. h2—b8 b2—a1 10. d8—h4 a1—g7 11. c5—f8 и выигрывают. Черные не могут помешать белым построить данную позицию) 2. h6—f4 a1—d4 (2... a1—f6 3. h2—g3, затем 4. g3—h4 и строят предыдущую позицию) 3. f4—b8 d4—a1 или d4—f6 (3... h8—g7 4. h2—g1 и выигр.) 4. h2—c7 a1—d4 5. c7—d8 d4—a1 6. b8—d6 a1—b2 7. d2—f4 b2—a1 8. d6—c5, затем 9. f4—b8 и выигрывают по вышеуказанному плану. Полезное добавление к известному этюдному окончанию А. Д. Петрова

МАТЕМАТИКА С ПОДВОХОМ

Шашечная быль)

Я в шашки играю не сильно и меня, как шашиста мало кто знает, но все же в шашках я многое смекаю. Всегда я также ценил науку. Читаю что раз статью тов. Голубева о шашечной математике и разбираю «закон об оппозиции»... Вот, думаю, открытие-то какое полезное! А я то ничего этого не знал! И решил приберечь все это для памяти. Теперь случись что подходящее, — я сыграю не хуже мастера, и случилось: сыграл один раз... Играем мы это однажды с Сергеем Андреевичем [1] (люблю его сильную и быструю игру); я себе подумакиваю, не скоро хожу, а он жарит, как автомат, я и понять ничего не могу, так быстро играется партия. Играли, играли — и вдруг получилось такое положение: белые (это у меня) b2, c1, h2, а черные: b6, f6, и h6. А ход мой, я призадумался, и решил проверить все про оппозицию. Сперва на перво проверил № позиции, — смотрю 14 — четный, число шашек у нас по 3-нечетное. А, думаю, оппозиция-то в мою пользу и мне нечего теперь бояться Сергея Андреевича. Дай, думаю себе, еще проверю по Кукуеву. Количество четных шашек — 5, а нечетных — 1, значит, выходит я под оппозицию не попаду. Получилось все два раза верно, и я посмотрел победоносно на Сергея Андреевича, да и говорю: у меня по всем статьям теперь хорошо, и по Голубеву и по Кукуеву, ты попадешь под оппозицию! — «Никаких» говорит С. А., — «я препозиций не знаю, ходи» говорит. Я схожу, говорю ему, но ты самое большое — ничью получишь. — «Ходи, говорит он, игры еще много, а цыплят по осени считают». Ну я и пошел... Вот как было дело 1. h2—g3, h6—g5; 2. c1—d2 (бояться было нечего, оппозиция-то в мою пользу!) f6—e5 (понимаю, что он ощущает шашку g3, но это не страшно 3. g3—h4, g5—f4 4. b2—a3 (оппозиция все равно в мою пользу и бояться мне нечего), — тут С. А. немного поглядел на меня наискось, ответил b6—c5 да и говорит «препозиция-то твоя, а игра то моя, собирай шашки, начнем новую». Я взглянул на него, а потом на шашки и вижу, что все получилось наоборот. Вот тебе, думаю, и шашечная математика! Должна была быть оппозиция, а выходит, что ее корова съела... Быть, думаю, не может, чтобы Голубев и Кукуев ошибались, надо отдать шашку, и тогда ничья будет и я сыграл: 5. a3—b4, c5:a3; 6. d2—c3, а дальше было вот что: 6... e5—d4; 7. c3:g3, a3—b2 и я сдался. Рядом с нами сидел один парень, который после говорит мне: — «тебе надо было отдать сразу двух на e3, а потом итти в дамки и была бы ничья. Но парень ошибся, как мне показал т. Миротин и тогда у меня был бы проигрыш: 5. d2—e3, f4:b4; 6. h4 g5, e5—f4; 7. g5:e3, b4—c3; 8. e3—f4, c3—b2 9. f4—e5, b2—a1 и мне надо сдаваться...

И вышло, что шашечная математика мне боком вылезла

[1] Мастер Воронцов.

К. З. Сапелин

Ответственный редактор Н. В. Крыленко Ответственный секретарь Р. А. Гольц

Выпускающий В. И. Шошин

24586

Цена 30 коп.

ОГИЗ

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1932 ГОД
НА ЖУРНАЛ

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

12 №№ В ГОД
ОРГАН ВСФК И ВЦСПС
Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

Обслуживание масс трудящихся интересующихся шахматами и шашками, пропаганда шахмат и шашек, как орудия культурного подъема масс, вовлечение трудящихся через шахматы и шашки в общественно-политическую жизнь страны.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

Передовые, злободневные отклики на общ. полит. и шах.-шаш. темы, статьи (популярные) теоретическ. порядка, а также по организацион. вопросам ш/ш работы; хроника событий в СССР и за границей, лучшие партии последних состязаний, сопровождаемые комментариями известнейших мастеров; оригинальные задачи и этюды советских и заграничных авторов,

Подписка принимается:
Во всех отделениях, магазинах и киосках книгоцентра ОГИЗа и на почте

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год — 3 руб. 50 коп.
на 6 мес. — 1 руб. 75 коп.
цена отдельн. номера 30 коп.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12. Ильинка 15 Шахсектор ВСФК для журнала «64».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

„ШАХМАТЫ В СССР“

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР.

12 ГОД ИЗДАНИЯ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Журнал имеет следующие отделы:

Общественно-политический, организационный, партий, задач и этюдов, хроники, библиографии, инструктажа, теории, турниров по переписке, международного и рабочего движения.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мес.—6 руб., на 6 мес.—3 р., на 3 мес.—1 руб. 50 к.

Цена отдельного номера—25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: во всех отделениях, магазинах и киосках Книгоцентра, а также почтовыми отделениями, киосками Союзпечати и письмоносцами.

№ сдан в набор 11/V 1932 г. Подписан к печати 26/VI 1932 г.
Уполн. Главлита № В — 23586 ОГИЗ № 572 Заказ № 5433 Тираж 10 110 экз. Формат 72x104, 1¼ п. л. 96.320 зн. н. п. л
Фабрика книги «Красный Пролетарий», Москва, Краснопролетарская, 16.