

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ФЕДЕРАЦИЯ ШАХМАТ РОССИИ»
Комиссия по этике

119019, Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, стр. 1.

тел. +7 (495) 212-06-13, email: madge02@gmail.com

РЕШЕНИЕ № 01-08.2024

г. Москва

29 августа 2024 года

Комиссия по этике Федерации шахмат России (далее – Комиссия) в составе председателя Комиссии – Лымарь И.В., членов Комиссии – Терещенко В.О. и Ноткина М.Г., при секретаре – Скачковой В.А., рассмотрела в открытом заседании заявление Бербековой Инны Валерьевны в отношении Белетского Андрея Васильевича, в котором она просила публично осудить его проступок и решение апелляционного комитета турнира с публикацией данной информации на сайте ФШР, а также принести ей публичное извинение.

Бербекова И.В. обратилась в Комиссию с указанными требованиями в связи с неудовлетворительным, по ее мнению, судейством во главе с главным судьей Белетским А.В. турнира ЭДКР «Кубок Волги», проходившим в г.Костроме с 2 по 11 июля 2024 года, в котором участвовали две ее дочери – Масаева Илиана (2014 г.р.) и Масаева Илина (2015 г.р.).

Свои требования Бербекова И.В. обосновала следующими обстоятельствами.

В 7-м туре (в категории девочки до 11 лет) ее дочь - Масаева Илина играла белыми против Губиной Ульяны. Партия завершилась, согласно подписанным бланкам обеих участниц, победой Масаевой Илины (черные сдались). Линейный судья Бугров А.А. подошел и зафиксировал результат, подписал оба бланка, внес отметку в протокол тура. Фигуры на доске были расставлены участницами в первоначальное положение. После окончания партии Масаева Илина ушла из игрового зала на улицу.

Примерно через полчаса после окончания указанной партии главный судья соревнований Белетский А.В. потребовал вернуть участниц за игровой стол и продолжить партию с момента, где черные (Губина Ульяна) сдались. Для этой цели Белетский А.В. подошел к сестре Масаевой Илины – Масаевой Илиане, которая еще играла свою партию против Земзюлиной А. на первом столике, и попросил ее прервать на время партию, чтобы найти сестру, а он, Белетский А.В., пока остановит часы на время поисков.

Таким образом, главный судья Белетский А.В. принял решение остановить часы в партии Масаева Илиана – Земзюлина Анастасия, и Масаева Илиана по просьбе Белетского А.В. во время партии спустилась в зрительный зал (на 1-й этаж), где находилась ее мать Бербекова И.В. и сказала ей, что нужно срочно найти сестру Илину для продолжения партии с Губиной У. После того, как Илину нашли, партия Масаева Илина – Губина У. продолжилась и закончилась победой белых. Партия Масаева Илиана – Земзюлина А. также была возобновлена и закончилась победой черных.

С учетом указанных обстоятельств, Бербекова И.В. полагает, что главный судья турнира Белетский А.В. допустил ряд нарушений: сначала, несмотря на подписанные (в т.ч. линейным судьей) бланки, отказался зафиксировать результат партии Масаева Илина – Губина У. и настоял спустя время на продолжении данной партии, а затем для этой цели прервал партию на первом столике между рейтинг – фаворитом Масаевой Илианой и Земзюлиной А., чем отвлек Масаеву Илиану от борьбы, что послужило в итоге причиной ее стресса и поражения в партии, поскольку на момент остановки игры она имела подавляющее материальное преимущество. Также указывает, что партия Масаева Илина –

Губина У. после подписания бланков (окончания партии) была возобновлена после консультаций Губиной У. со своим тренером Фокиным С.С. без подачи апелляции.

После окончания 7-го тура Бербекова И.В. подала апелляцию в апелляционный комитет (в составе: Быкова В.В., Айрияна Ю.Е., Преснякова А.А.) на действия главного судьи Белетского А.В., но она была отклонена на том основании, как указано в решении апелляционного комитета, что действия главного судьи были правомерны, а Масаева Илиана имела право отказаться от выполнения просьбы главного судьи, но не воспользовалась своим правом.

В заседание явился линейный судья Бугров А.А. Подтвердил, что действительно обслуживал партию Масаева Илина – Губина Ульяна. После того, как Губина У. сдалась, он удостоверился, что бланки участницами подписаны, результат проставлен. Он на бланках поставил свою подпись. Обе участницы расставили фигуры в первоначальное положение. Каких-либо вопросов или жалоб не поступило. Что побудило главного судью Белетского А.В. после окончания партии ее возобновить, он не знает. Потом он, Бугров А.А., показал Белетскому А.В. на Масаеву Илиану, еще игравшую свою партию, как на сестру Масаевой Илины, в поисках которой был Белетский А.В.

Белетский А.В. в заседание не явился. Направил свои объяснения, согласно которым после окончания партии Масаева Илина – Губина Ульяна с жалобой на действие линейного судьи подошла Губина У., которая заявила, что линейный судья (Бугров А.А.) заставил ее подписать бланк о проигрыше партии. После разговора с линейным судьей Белетский А.В. пришел к выводу, что они с участницей не поняли друг друга. Позиция Губиной У. была проигранной, вот судья и решил, что она сдает партию. Возникла неоднозначная ситуация, в которой Белетский А.В. принял решение продолжить партию. Для этой цели он попросил сестру Илины – Илиану позвать Илину на игровую площадку, но, мнению Белетского А.В.. во-первых, она в это время не находилась за игровым столом, а была в коридоре, возвращаясь из туалета; во-вторых, не знала, зачем зовут ее сестру; в-третьих, могла бы отказаться (как замечено в решении апелляционного комитета), сославшись на собственную партию, но она без колебаний согласилась. Он, Белетский А.В., конечно дал команду остановить часы в ее партии с Земзюлиной А. В этот момент на доске у Илианы была лишняя ладья, но партию она в итоге проиграла.

Таким образом, Белетский А.В., как видно из письменных объяснений, настаивал на правомерности своих действий, виновным в сложившейся ситуации считает линейного судью Бугрова А.А., на которого он, как главный судья, наложил взыскание.

Выслушав Бербекову И.В., Бугрова А.А., изучив объяснения сторон, представленные материалы, в том числе бланки обеих партий, Комиссия приходит к следующему.

1. Партия Масаева Илина – Губина Ульяна.

В силу п. 8.7. Правил вида спорта «шахматы» (далее – Правила) по окончании партии оба игрока должны подписать оба бланка, указав результат игры. Даже если результат указан неправильно, он остается в силе, если арбитр не решит иначе.

Как видно из бланка партии Масаева Илина – Губина Ульяна, партия закончилась на 16-м ходу победой белых. В специально отведенных графах результат проставлен (1:0), стоят подписи обеих участниц и линейного судьи Бугрова А.А. При этом, согласно объяснениям Белетского А.В., конечную позицию он оценил как проигранную у Губиной У.

Исходя из этого, Комиссия приходит к выводу, что согласно Правилам результат партии Масаева Илина – Губина Ульяна был надлежащим образом зафиксирован как участницами, так и линейным судьей. Оснований требовать от участниц продолжения уже сыгранной партии у главного судьи Белетского А.В. не имелось.

2.Партия Масаева Илиана – Земзюлина Анастасия.

Арбитр не должен вмешиваться в игру, за исключением случаев, описанных в Правилах игры в шахматы (п.12.6. Правил).

В Правилах предусмотрены несколько случаев, когда арбитр должен вмешаться и прервать партию: если во время игры будет обнаружено, что установка времени на одних или обоих часах была неправильной, игрок или арбитр должен немедленно остановить часы (п.6.10.2 Правил); если в цейтноте ни один из игроков не ведет запись, то арбитр или его помощник должен постараться присутствовать при этом и вести запись – в этом случае сразу после падения флажка арбитр должен остановить часы (п.8.5.1. Правил); если игрок заявляет о признании партии ничьей, он или арбитр должен остановить часы (п.9.5.1.Правил).

Таким образом, законных оснований вмешиваться в игру и останавливать часы в партии Масаева Илиана – Земзюлина Анастасия у главного судьи Белетского А.В. не было.

Анализируя материалы дела, объяснения сторон, представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу, что главный судья турнира Белетский А.В. допустил грубейшие нарушения Правил вида спорта шахматы. Сначала он принял неверное решение возобновить партию Масаева Илиана – Губина Ульяна, которая к тому моменту закончилась некоторое время назад, а затем самовольно вмешался в ход борьбы лидеров Масаевой Илианы и Земзюлиной Анастасии, остановив их партию (часы) на неопределенное время, чем серьезно отвлек от игры, в первую очередь, Масаеву Илиану.

Довод Белетского А.В. и апелляционного комитета о том, что Масаева Илиана «имела право отказаться от выполнения просьбы главного судьи, но не воспользовалась своим правом» совершенно неприемлем, поскольку Илиана является малолетним ребенком, который находится под опекой своих родителей как законных представителей, и указанное обстоятельство, по мнению Комиссии, усугубляет степень виновности Белетского А.В.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в процессе рассмотрения настоящего дела, Комиссия предпринимала неоднократные попытки добиться личного участия в заседаниях Белетского А.В., но последний в категорической форме отказался.

Учитывая изложенное, руководствуясь п.4.3 Положения Комиссии по этике Федерации шахмат России, Комиссия решила:

1. Осудить действия (проступок) главного судьи Белетского А.В., принятые им в 7-м туре в партиях Масаева Илиана – Губина Ульяна и Масаева Илиана – Земзюлина Анастасия, а также решение апелляционного комитета (в составе: Быкова В.В., Айрияна Ю.Е., Преснякова А.А.) турнира ЭДКР «Кубок Волги», проходившим в г.Костроме с 2 по 11 июля 2024 года, с публикацией на сайте ФШР.
2. Отстранить Белетского Андрея Васильевича от участия в соревнованиях и иной деятельности, связанной с обеспечением судейства соревнований, проводимых под эгидой ФШР, на срок до 1 апреля 2025 года.

Председатель Комиссии по этике ФШР

Секретарь заседания



Лымарь И.В.

Скачкова В.А.