XX 62 1934 N 1-12 XX 62

13/2-46 cm) has thy

25/6-83 Cutp bel



## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ

К итогам матча Флор—Ботвинник.—

Н. В. Крыленко.
Матч Флор—Ботвинник.—П. Валин.
Флор о своем пребывании в СССР.
Всесоюзные соревнования рабочих команд ВЦСПС.—М. Юлович.
О красоте шашечной комбинации.—
А. Алексеев.
Заметки о шашечной стратегии.—
А. Савельев.

### **ХРОНИКА**

По советскому Союзу. За границей.

Партии. Этюды, задачи, концовки и пр. Результат международного конкурса задач памяти Л. А. Исаева.

Nº 1-2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Секретариата ВСФК СССР от 9 января 1934 г. (протокол № 4 п. 3) по вопросу о международном шахматном матче Ботвинник-Флор

Секретариат ВСФК при ЦИКС, заслушав сообщение шахсектора о проведенном международном шахматном матче Ботвинник — Флор, с удовлетворением отмечает, что данный матч:

1) Мобилизовал внимание широчайших масс трудящихся Советского союза вокруг шахмат и несомненно по-служил мощным толчком к дальнейшему успешному раз-

витию шахматного движения в СССР; 2) показал высокий класс игры, не уступающий западноевропейским маэстро, сильнейшего шахматиста СССР

мастера Ботвинника;

3) массовые шахматные мероприятия (сеансы Флора и блицтурниры) наглядно свидетельствуют о высоком

уровне игры советских шахматистов.

Придавая закончившемуся матчу больщое политиче-ское значение в деле дальнейшего развития шахматного движения СССР, секретариат ВСФК при ЦИКС постанов-

1. Предложить шахсектору ВСФК СССР широко использовать проявленный интерес к шахматам и закрепить его путем усиления спортивно-соревновательной работы и командирования мастеров на места для участия в турнирах и проведения агитационно-массовой расоты в целях повышения квалификации, стремясь, чтобы каждый рядовой шахматист в техническом отношении не только догнал, но и перегнал западно-европейских шахматных маэстро.

 Считать необходимым осенью 1934 г. отметить Х-легие существования ш/ш организации СССР организацией всесоюзных ш/ш соревнований с приглашением западно-европейских маэстро.

Поручить шахсектору ВСФК разралотать программу соревнований и сроки их проведения. Предложить всем ВСФК союзных республик развернуть подготовительную работу к всесоюзным ш соревнованиям и провести до 1 сентября с. г. республиканские отборочные ш/ш соревнования по программе, согласованной с шахсектором ВСФК СССР. ВСФК СССР.

- 3. За достигнутые успехи в матче премировать мастера Ботвинника ценным подарком.
- 4. Поручить шахсектору ВСФК СССР составить альбом из фотокарточек и газетных вырезок, отправив его гросмейстеру Флору.
- Отметить удовлетворительную организацию матча, четкую работу технического персонала и арбитражного комитета во главе с суперарбитром мастером Н. М. Зубаревым.
- В целях изучения партий матча шахматными мас-сами, предложить изд-ву "ФИТ" издать все партии матча отдельной книгой.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ШАХМАТНЫХ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Шахматный турнир № 46

		- A						
News	Участники	1	2	3	4	5	Mroro	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE
			1		1			
1	Гершонович, М. Б. (Москва)	*	1 1	11	11	1 1	. 8	1
2	Найдин, В. С (ст. Кущевская)	00	*	42 11	1 1	1-1	5	25,350
3	Покровский, Н. М.	00	1/4, 1/	*	10	11	4	BANK
4	(ст. Химки) Лобанов. А. Н	00	0.0	0.1	*	11	3	4
5	(ст. Кизил-Кия) Тейерман, К. А (Ефремов)	00	00	00	00	*	10	No. Charles
	(дфрежов)	7.5	45000			15000	3-300	10

Выбыли: Глубоковский, Зорин, Качурин, Ораевский и Сорокин

Шахматный турнир № 60

NeNe	Участники	1	2	3	4	5	6	Limond
		1						No. of Contract of
1	Паршиков, Н. Ф (Сталинград)	*	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	3
2	Евневич, З. М (Ст. Платовка)	0 1/2	3090	0 1	0 1	1 1	1 1	€
3	Гринин, В. И	- Sec.	17 1855	*	The last	1 1/2	++	(
4	Житомирский, Е. Л.	-45	100	0 1/2	2000	SEC.	131	4.
5	Клягин, Н. К (ст. Болшево)	DE S	200	0 1/2		B 100	++	1
6	Нардэков, И. И (Ульяновск)	0 0	0 0		0 1/2		*	210

Выбыли: Гринберг, Плетнев, Матрощилин, Шадрин.

## Шахматный турнир № 49

Участники .	1	2	3	4	5	6	7	Hroro
3 Рамзайцев, Д. И. (п/о Литвино) .	* 1/100 - 1/100	1 0 0		1 1 0 1 - * 0 - 0 0	1 +	1 1/2 1 0 1 0 1 1 *	1 1/2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 *	10 8 5 5 4 3 <sup>1</sup> / <sub>x</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>z</sub>

Выбыли: Калугин, Зверевич и Лапицкий:

Запись в очередные шахматные турниры по переписке продолжается.

Заявления о зачислении в турниры направлять тов. Н. М. Покровскому по адресу: ст. Химки, Октябр. ж. д., Главное шоссе, 3.

Залоги по турнирам (три рубля) адресовать тов. В. Е. Еремееву, Москва, 66, ул. К. Маркса 15, кв. 7

## Книга имеет:

Печатных листов	Выпуск	В переплетн. един. соедин. №№ вып.	Таблип	Kapr	Иллюсир.	Служебн.	153
1871	8	1-12				841	302



## 64

# **ШАХМАТЫ**и шашки в массы

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Nº 1-2



Январь — февраль 1934

Nº 1-2

K UTOLAW WALANDOD — POLENHENK

Н. Крыленко

Матч Флор — Ботвинник закончился. Буржуазная пресса писала о нем, что со времени матча Алехин — Капабланка он явился самым крупным событием в жизни шахматного мира. Это признание буржуазной прессы ценно для нас по двум причинам. Оно характеризует с одной стороны силу и мощь шахматного движения СССР, удельный вес его в мировом масштабе, с другой стороны бессилие и развал буржуазного шахматного мира. Все капиталистические страны, вместе взятые в течение ряда лет не смогли дать ничего интересного, что привлекло, приковало бы к себе внимание. Первоклассные «звезды» вроде Алехина и Капабланки слишком высоко себя ценят, слишком проникнуты торгашескими стремлениями, чтобы дешево показать себя публике.

Под ударами экономического кризиса капиталистический мир не может собрать необходимой «толики» для удовлетворения их аппетитов. В итоге международные турниры делаются все более жидкими по составу, качеству и силе участвующих в них мастеров. О массовости шахматного движения в буржуазных странах вообще не приходится говорить.

Тот факт, что последние номера «Wiener Schachzeitung», «Strategiè» и журнала Тарраша посвящены Всесоюзному шахматному турниру, заполнены статьями о СССР, партиями Ботвинника и других молодых мастеров, в достаточной мере свидетельствует об интересе, который матч вызывает за границей. Однако, то, что привезет с собой гросмейстер Флор, то, что он расскажет о Советском Союзе, еще больше поразит и удивит Запад.

Что же доказал нам матч Флор — Ботвинник? Три основных цели ставили мы себе при организации матча. Первая цель — проверка уровня нашей шахматной культуры — достигнута нами на все 100 проц. и результат ее выпал исключительно в нашу пользу.

Когда начиналась вторая половина матча в Ленинграде, я указывал в своем вступительном слове, что первая половина матча была лишь прелюдией ко второй, так сказать вводной ее частью. Противники знакомились, старались нащупать слабые стороны друг друга. Ботвинник изучал Флора на практике, осваивался с его стилем и во второй половине матча мог играть лучше и смелее. Результат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в матча мог играть матча им 9-й и 10-й партат сказался в виде выигрыша им 9-й и 10-й партат сказался в матча мог играть матча мог играть матча мог играть матча матча

тий. Также и в ряде ничейных партий Ботвинник стоял значительно лучше: играй он не с Флором, а с советскими мастерами, он вероятно сумел бы использовать, пусть небольшое, но все же пре-имущество в позиции. В этой части матча он безусловно обогнал Флора. Вторая половина матча окончилась со счетом +2—4 в пользу Ботвинника. Флор в этой части матча не выиграл ни одной партии. Общий итог матча +6—6.

Высококачественный уровень нашей шахматной культуры показали также блитц-турниры советских мастеров с участием Флора и в особенности московские и ленинградские сеансы одновременной игры в которых оба раза Флор потерпел поражение. Результат сеансов отнюдь не являлся случайным. Мы вовсе не ставили себе целью поймать Флора врасплох, без предупреждения посадив против него сильных противников. В Москве против него выступали далеко не сильнейшие, а если в Ленинграде состав оказался крепче, то тем не менее и здесь против него играла не сплошь первая категория. Мало того, Флор был предупрежден о том, что против него выставляется очень сильный состав. Он специально готовился к сеансу и все же потерпел поражение, хотя играл, надо отдать ему должное, блестяще.

Вторая наша цель заключалась в том, чтобы еще выше и больше поднять интерес к шахматам, как к орудию культурного, а тем самым политического строительства. Мы и этого полностью добились. Интерес к этому матчу намного превысил интерес к международному турниру 1925 г. Не было ни одного уголка в нашей стране, где бы этот интерес не проявился. Массовый характер шахматного движения выявился вовсю. Подняты новые толщи шахматистов снизу. На базе этого нового подъема интереса к шахматам должна вырасти и укрепиться наша шахматная организация. Наша задача — организационно закрепить достигнутые успехи. Это будет зависеть исключительно от нас.

Третьей целью мы поставили — выявить силы и сплоченность шахматной организации, как таковой. И эта цель оказалась достигнутой. Мы показали высокое лицо нашей квалифицированной шахматной массы. Флор сам признал, что Ленинград является сильнейшим городом в мире, в то время как раньше он таковым считал свою Прагу. Мы показали ему, а через него и Европе, лицо нашей

организации не только в виде категорников. Мы показали ему и выявили самим себе наши шахматные низы в самом широком масштабе. Он видел детские шахматные турниры, где играло до 400 пионеров, уже прошедших предварительные турниры. Он видел тысячную аудиторию, заполняющую Колонный зал Дома союзов в Москве и большой зал консерватории в Ленинграде, он видел проводимые во время матча в фойе сеансы, лекции, доклады по шахматным вопросам. В день его отъезда в Ленинграде открылись соревнования 34 профсоюзных команд, съехавшихся со всех концов нашего Союза. Все это возможно только у нас все это невозможно в буржуазном мире.

На прощальном банкете, который был устроен

накануне отъезда Флора, он говорил, что все то, что он у нас видел, он никогда и нигде больше не встретит, и что обо всем он расскажет на Западе. Отвечая ему, я сказал, что мы уверены в том, что он правдиво расскажет свои впечатления о СССР буржуазному Западу и тем самым невольно будет «проводником» советской культуры на Западе.

Такова диалектика истории. Мы позвали его, чтобы учиться, а теперь он поедет от нас на Запад учить тому, что сделали мы и что может создать только советская страна, советская культура.

Когда трудящиеся массы Запада сбросят с себя гнет капитализма, они пойдут в отношении шахмат также как и во всех других областях, по нами проложенным и проторенным путям.

## МАТЧ ФЛОР - БОТВИННИК

Со времени московского международного турнира советские шахматисты не имели возможности проверить свои достижения во встречах с профессионалами-шахматистами Запада. Встречи же с рабочими командами Запада (Стокгольм 1928 г. и приезд германской команды в СССР в 1931 г.) в счет идти не могут, так как они имели больше по-

литическое, чем спортивное значение.

Вместе с тем этот 8-летний период дал мощный рост нашего шахматного движения, захватывая широкие слои трудящихся. Количество организованных шахматистов перевалило за 600 тыс. человек, выдвинулась целая плеяда молодых, талантливых мастеров, оказавшихся по своим успехам на последних всесоюзных соревнованиях сильнее «стариков». Вопрос об испытании этих новых сил в борьбе с кем-либо из профессионалов Запада стал на очередь и поэтому предложение Флора приехать в СССР для матча с Ботвинником было принято.

Флор, как мы уже сообщали, является одним из наиболее талантливых молодых гросмейстеров, который за последне два года по своим турнирным и матчевым успехам встал на 3—4 место в мире. В течение 1932 и 1933 гг. Флор участвовал в 8 международных турнирах, взяв 6 первых и 2 вторых приза, кроме того он сыграл 4 матча, из которых 3 выиграл и один (с Эйве) свел вничью.

Не менее блестяща шахматная карьера Ботвинника. Во всех 7 турнирах (включая два всесоюзных), в которых Ботвинник участвовал за последние 3 года, он неизменно занимал первое мест).

Вполне понятен поэтому тот исключительный интерес, который вызвал к себе матч Флор — Ботвинник не только в пределах СССР, но и за границей.

Матч, игрался из 12 партий, причем первые 6 партий игрались в Москве, вторые шесть в Ленинграде.

Московская половина матча протекала под знаком преимущества Флора. Первая встреча с международным мастером, чувство ответственности защитника интересов советского шахматного искусства, обязывали Ботвинника к большой осторожности. Проигрыш благодаря просмотру маленькой комбинации в первой партии, еще более усилили эту осторожность и за первой партией последовали 4 ничьих — противники изучали друг друга. В 6-й партии Флор получает преимущество 2-х слонов, которое он великолепно использовал, решив точной, этюдной игрой партию в свою пользу. Таким образом первая половина матча закончилась счетом +4—2 в пользу Флора. Последний считал матч уже решенным. «Совершенно невозможно, — говорил Флор перед поездкой в Ленинград, — чтобы Ботвинник выравнял счет — ведь для этого ему нужно выиграть у меня две партии из 6, не про-играв ни одной!».

Однако невозможное стало возможным. После 2-х очередных ничьих в Ленинграде, Ботвинник в 9-й партии избирает Карро-Кан, развертывающийся до 9 хода, как в 1-й партии матча. Это обстоятельство заставляет предполагать, что Ботвинником найдено усиление данного варианта и действительно вместо размена на 10 ходу, Ботвинник выводит коня на f3. Перед черными стоит тяжелая задача развития королевского слона. Только после 25-минутного раздумья Флор делает ход. Следует размен коня на f6, шах с лишением черных рокировки и атакующий ход ферзем белых на h4. Партия черных стоит явно на проигрыш. Настроение зрителей напряжено до предела: «Сейчас или никогда» -- говорят в публике, волнуются, конечно и играющие. Но каждый последующий ход методически закрепляет победу белых и на 33 ходу Флор сдвигает свои фигуры на середину доски — он сдался. В 10-й партии, играя черным (голландскую), Ботвинник вновь переиграл своего противника, добившись 2-й победы, встреченной бурными аплодисментами многочисленных зрителей.

Счет сравнялся, но преимущество явно перешло на сторону Ботвинника. После 11-й партии, закончившейся вничью, Флор пошутил, что он «прогрессирует, добившись после двух поражений ничьей», но в этой шутке была известная доля искренности — Флор серьезно опасался за исход матча, двух партий подряд он еще в своей жизни не проигрывал!

Однако в последней партии и Ботвинник повидимому не хотел рисковать, поэтому миролюбиво настроенные противники очень скоро согласились на ничью. Таким образом матч закончился счетом + 2—2=8.

Проявив в этом матче огромную выдержку и волю к победе, Ботвинник доказал, что советские шахматисты догнали капиталистические страны, а течение 2-й половины матча и разнообразие примененных Ботвинником дебютов говорит за то, что чаша весов уже склоняется в сторону шахматного искусства СССР.

Помимо матча Флор дал два сеанса одновременной игры и принял участие в 2-х блитц-турнирах. Первый сеанс Флор дал в Москве на 50 досках. Против него играли 20 шахматистов I кат., 20—второй и 10 третьей категории. Однако сильнейшая 1 кат. — участники большого московского

первенства допущены не были. Флор был предупрежден о сильном составе противников, тем не менее он был удивлен встреченным сопротивлением. Часа через два после начала сеанса он сказал: «Можно подумать, что против меня играют одни мастера, за 2 часа игры никто из мих не сделал ни одной ошибки!». После 9½ час. игры сеанс закончился счетом +16 —12=22. Выиграли у Флора: Батуринский, Карахан, Косолапов, Молчадский, Никольский, Цедербаум, Черников; Чистяков — 1 кат; Берков, Гофеншефер, Жданов и Юдин—II кат. Ничью сделали: Арндт, Бабурин, Безруков, Богусевич, Богатырев О., Ганцке, Камышев, Костюк, Кульчинский, Купцов, Морачевская, Овечкин, Победин, Пречистенский, Рабинович, Разгильдеев, Розенберг, Рубцова, Титов, То-

биас, Чудова и Шпрехер. Результат этого сеанса был для Флора, считающегося сильнейшим сеансером мира, совершенно необычным. Он отдал должное силе московских шахматистов, говоря, что до приезда в Москву он считал сильнейшим шахматным городом Прагу, но теперь он видит, что Москва сильнее. Тем не менее результат сеанса он склонен был объяснить случайностью и решил это доказать, дав такой же сеанс в Ленинграде. Однако ленинградцы, не ограничив права участия в сеансе и сильнейшей первой категории, выставили еще более крепкий состав. Из числа 50 участников только 12 имели II категорию, все остальные первую. Флор играл на этот раз еще более осторожно, избирая солидные турнирные варианты и после первых 5 часов игры счет был +5 —1=6 в его пользу, причем одну из партий он выиграл весьма изящной комбинацией у противника (Долуханова), имевшего значительное материальное преимущество. В дальнейшем однако картина изменилась. В мительшпиле большинство из участников переиграли сеансера и из оставшихся 38 партий ему удалось выиграть только шесть и 13 свести вничью. Итак, в результате 11-часовой игры сеанс закончился счетом +11 —20=19. Флор, несмотря на все свои усилия, смог набрать только 41 процент!

Но и этот результат следует признать блестяшим. Можно с полной уверенностью сказать, что ни одному из гросмейстеров не удалось бы добиться лучших результатов, да едва ли кто-либо смог бы его повторить.

Во втором сеансе у Флора выиграли: Арш, Батуев, Валдаев, Вайт, Волк Ганичев, Горфинкель, Дубровский, Капустин, Мясоедов, Новотельнов, Рабинков, Равинский, Ровнер, Семенов, Сокольский, Толуш, Юрьев Б., Федосеев и Шумилин.

Ничью сделали: Агеева, Аистов, Алексеев, С., Будо, Евлахов, Зверев, Зек, Криман, Пумпянский, Розинский, Радин, Родосский, Степанов, Шишко, Щипунов, Феофилов, Фельдман, Успенский, Ягдфельд.

Оба блицтурнира происходили в Ленинграде. Участвовали в них все местные мастера и москвичи, находившиеся в Ленинграде. Играли по часам, т. е. на каждый ход давалось 5 секунд. В первом турнире победителем вышел Рюмин, набрав 11 очков из возможных 13 (1 проигрыш Рабиновичу). Флор, проиграв 2 партии Рюмину и Левенфишу, вынужден был довольствоваться вторым местом, 3—4 место разделили — Григорьев и Левенфиш, 5 — Мазель и т. д. Во втором турнире Флор хотя и занял 1 место (+111/2), но избежать поражения ему все же не удалось, 2—4 место разделили Лисицын, Мазель и Савицкий, 5 встал Рабинович.

Таким образом и эти выступления Флора подтвердили высокий класс советских шахматистовВо всех своих интервью и выступлениях по радио Флор особенно подчеркивал высокий уровень шахматного искусства в СССР, а в своей речи на прощальном банкете Флор сказал: «Счастье для Западной Европы, что именно на меня выпал жребий быть ее представителем в СССР, я почти уверен, что всякий другой едва ли избежал бы поражения». Общее же впечатление, которое произвело на Флора пребывание в СССР характеризуется его подписью на фотографической карточке, которую он поднес т. Крыленко: «С. Флор — проводник советской культуры на Западе».

## ПАРТИИ МАТЧА ФЛОР — БОТВИННИК

## /№ 1154. Защита Каро-Канн

1-я партия — Москва, 28/XI 1933 г.

 Ботвинник
 Флор

 1. e2—e4
 c7—c6

 2. d2—d4
 d7—d5

3. e4:d5
Давно известен этот разменный вариант, но раньше его связывали с идеей атаки корол. фланга черных (после 3...c:d 4. Cd3 Kc6 5. c3) и применяли редко, теперь же после опубликования в нашем журнале (за 1930 г.) анализа В. И. Панова ему придают иное идейное назначение и охотно играют как у нас, так и на Западе.

Именно этот ход, сводящий игру к выгодному для белых подобию ферзевого гамбита, и явился предметом пановского исследования.

6. Ccl—g5
Интересное и, повидимому, вполне обоснованное отступление от анализа Панова, разбирающего здесь 6. Kf3. Ход Ботвинника имеет форсирующую силу, так как создает угрозу пешке d5.

Сильнее здесь Ка5, что по мнению Ботвинника

дает черным вполне приемлемую защиту.

8. Фd1—d4(!) Ke5—d3+

Чтобы не терять время на отступление и кстати

разменять белого слона

9. Cf1: d3 c4: d3 10. Cg5:f6?

Ничем не оправданный размен, только избавляющий противника от всяких затруднений в развитии. В 9-й партии, давшей Ботвиннику первую победу в матче, было сыграно много сильнее, а именно, 10. Kf3!

Преимущество черных уже определилось: в открытой игре у них два слона, центральная же проходная противника ничуть не опасна.

14. Ла1—dI

2 Шахматы и шашки в массы. № 1-2.

Насколько трудно белым придать силу своей проходной, показывает вариант: 14. Kb5 Ce5 15. d6? a6! 16. Kc7 C:d6 17. K:Л C:h2+ и т. д.

Cc8-g4 14. Л dl-d2 a7-a6 15. 16. Ke2-g3 Ла8—с8 17. h2-h3 Cg4-d7 g7-g6 Лfl—dl 18. Лd2-e2 19.

Получив тяжелую игру, лишенную всякой активности, белые ищут разменов и упрощения. Это конечно естественно, однако сыграть так можно было холом раньше.

ходом раници.	
19	Ле8:е2
20. Kg3:e2	f6—f5
21. Ke2-d4	Фd8—е7
22. Ød3—d2	Лс8—е8
23. Kd4—f3	Фе7f6
24. Лd1—e1	Ле8:е1+
25. Kf3:el	b7—b5
26. a2—a3	Kpg8—g7
	17

Переводить слона через с8 на b7 черные могли и без этого хода, но может быть они хотели спроводировать белых на размен ферзей (см. примечание к 28-му ходу).

27. Kel—f3 Cd7—c8 28. Kpgl—f1 . . .

После 28. Фd4? Ф:d4 29. К:d4 Крf6, затем Сb7 и т. д. пешку d5 было бы трудно спасти.

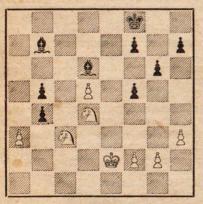
Продолжая h7—h6! и g6—g5, черные усиливали нажим на неприятельскую позицию и придавали смысл своему 26-му ходу.

30. Kpfl—e2 a6—a5

Прорыв, способный дать шансы черным лишь благодаря интересной ловушке, в которую однако вовсе необязательно попадать.

31.  $\Phi d2 - d4$ 

Плохо было 31. b:а из-за ответа Ca6!, но взятие пешки b5 сходило безнаказанно: 31. K:b5 Ca6 32. Kfd4 a:b 33. a:b и если Фе7+, то 34. Kpd!! C:b4 35. d6! Впрочем и ход в партии дает защиту.



Какую пешку брать? Находясь в Zeitnot'e, Ботвинник берет на b5 и проигрывает. Взятие на b4 вело к ничьей, напр. 33. a:b C:b4 34. Kd:b5 Ca6 35. Kpe3 и т. д. (но не 35. Kpd2? или Kpd3? из-за проигрыша коня).

33. Kc3:b5?

Брать другим конем — значило остаться без фигуры: 33. Kd:b5 b:c 34. K:d6 Ca6+ 35. Kpdl Kpe7

33		b4:a3!
	Kb5:d6	a3—a2
	Kd4c2	Cb7—a6+
	Кре2—е3	Kpf8—e7
	Kd6:f7	

Конечно, белые хотят продать коня подороже, но позиция у них все равно безнадежна. Вся суть в том, что они остаются с конем, который привязан к пешке а2 и потому не играет, освободить же его можно только приближением короля к этой пешке, что отнимает много времени и обрекает на гибель весь их королев. фланг.

Беззащитность белых вскрывают следующие варианты: 38. Крf4 Крf6 39. h4 h6 и после g6—g5+черные легко выигр. путем Кре5; или 38. h4 Кре7 39. Крf4 Крd6 40. Крg5 Се2 41. Крh6 Cd1 42. Kal Кр:d5 43. Кр:h7 Крс4 44. Кр:g6 Крс3 45. h5 C:h5+ и Крb2 выигр.

38. . . . Ca6—fl 39. Kpd4—c5

Не лучше и 39. Кре5 C:g2 40. h4 Кре7 41. d6+ Крd7 42. Kal Cc6 43. Kb3 Ca4 44. Kal Крс6 45. Кре6 Крс5 46. d7 C:d7+ 47. Kp:d7 Крс4 и т. д. выигр.

39. . . . Cfl:g2 40. h3—h4 f5—f4

41. Белые сдались, так как черные или образуют проходную после h7—h6 и g6—g5) или выигр. пешку d, а с ней легко и партию, напр. 41. Крd4 Кpf6 42. Kal h6 43. Кc2 g5 44. h:g h:g 45. d6 Кpe6 и т. д.

## № 1155. Защита Нимцовича

2-я партия — Москва, 29/XI 1933 г.

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Kbl-c3 Cf8-b4 4.  $\Phi$ d1-c2 c7-c5 5. d4:c5 Kb8-a6. 6. g2-g3 (Гораздо слабее, чем 6. а3, как было сыграно в 6-й партии) Фd8-а5 (Благодаря этому ходу черные добиваются полноценной игры. Белым трудно помешать порче пешек на с3, как видно из варианта, показанного Флором после партии: 7. Cd2 Ф:с5 и если 8. а3 для защиты п. с4, то. С:с3 9. Ф:с3 Ke4 10. Фe3 K;d2 и т. д.) 7. Cfl—g2 Cb4:c3+ 8. Фe2:c3 Фa5:c3+9. b2:e3 Ka6:c5 10. Ccl—a3 d7—d6 (По окончании партии Флор заявил, что боялся проиграть, так как черные могли выиграть пешку: 10... Ka4 11 Лс1 Kb6 12. c5 Kc4! 11. Kpd2 Kb6 12. Kpd3 Kg4! 13. Kh3 Ke5+. Эти варианты показывают, что Флор многое видит за доской, но не все точно: продолжая в ответ на 10.. Ка4 спос койно 11 Kf3! K:c3 12. Kd4, белые получали за подавляющую игру). 11. Кf6-е4 12. Ла1-с1 Сс8-d7. (Позднее Ботвинник указал, что b7-b6 с фланговым развитием слона здесь было уместнее). 13. Kf3-d2. (Такая игра на упрощение только еще больше оттеняет позиционное превосходство черных. Заслуживали внимания 13. Kd4, напр. Лс8 14. Kb3 b6 15. f3 Kf6 16 K:c5 d:c 17. e4 и т. д.) Ke4:d2 14. Kpel: d2 Ла8—c8 15. Ca3:c5 Лc8:c5 16. Cg2:b7 Лc5:c4. Белые избавились от сдвоенной пешки, следующим ходом занимают открытую линию b, но стоят они всетаки хуже в виду слабости пешки с и отчасти а). 17. Лс1—b1 Kpe8—e7 18. Cb7—f3 Лс4—a4 19. Лb1—b2 Лh8—c8 20. Лh1—a1 Сd7—с6 (По существу равносильно уже предлоничьей. Между тем, черные могли

рассчитывать на большее, играя не ЛаЗ 21. Л b3, а 20... d5, что прежде всего позволяло ввести в игру короля). 21. Cf3:c6 Лc8:c6 и противники согласились на ничью.

## № 1156. Ферзевый гамбит

3-я партия — Москва, 1/XII 1933 г.

Ботвинник 1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 d5:c4 3. Kg1-f3 Kg8-f6 4. e2-e3 c7-c5 5. Cf1:c4 e7-e6 6. 0-0 Кb8—c67. Фd1—e2 а7—а6 (Невыгодность для черных c:d 8. Лdl очевидна) 8. Лfl—dl b7—b5 9. d4:c5 Фd8-c7 10. Cc4-d3 Cf8:c5 11. a2-a4 b5:a4 (Открыть противнику линию и подвергнуть опасности свою пешку а — по меньшей мере смело) 12. Ла1: a4 Кс6—b4 13. Сb3—b5+! Сс8—d7. 14. Cb5:d7+ Kf6:d7 15. Cc1—d2! a6—a5 (Пешка продвигается на поле, где ее труднее защищать. Поэтому Фь7 выглядит лучше) 16. Лdlcl (Опять очень сильно: грозит взять два раза на b4. Соблазнительные продолжения в роде 16. Фb5 или 16. C:b4 дают мало убедительного, так как первое опровергается ходом Фb6, а второе — путем C:b4 17. ФЬ5 Л Ь8! и если 18. Л: d7?, то Ф: d7! 19. Ф: b8+Кре7 (в пользу черных) Фс7-b7 17. Cd2-c3 (Этим белые сводят на-нет все достижения предыдущей прекрасной игры. Как выяснилось по окончании партии, черным при 17. Ке5! пришлось бы довольно туго, напр. 17... Ke5 18. Л:е5 Kec6 19. Ka3 0—0 20. Kc4 или 17.. 0—0 18. Kc4! Фс7 19. К:а5 Л:а5 29. Л:b4 с лишней пешкой у белых) 0-0 18. Kbl-d2 Kb4-d5 19. Лс!-al Сс5-b4 (Теперь черные стоят хорошо) 20. Сс3:b4 а5:b4 и противники по предложению Флора согла-

## № 1157. Голландская

сились на ничью.

4-я партия — Москва, 3/XII 1933 г.

Флор Ботвинник

1. d2-d4 e7-e6 2. c2-c4 f7-f5 3. Kbl-c3 Kg8—f6 4. g2—g3 Cf8—b4 5. Cc1—d2 0—0 6. Cf1—g2 d7—d6 7. Kg1—f3 Kb8—d7 (При Кс6 черные вероятно опасались продвижения бел. пешки d) 8. 0-0 Cb4:c3 (Черные хотят играть e6е5, но ждут более благоприятного для этого момента и пока спокойно продолжают развитие, попутно упрощая игру) 9. Cd2:c3 Kf6-e4 10. Фdl-c2 Фd8-e7 11. Лfl-d1 Ke4:c3 12. Фс2:c3 Кd7—f6 (Теперь в случае e6—e5 белые путем 13. d:e d:e 14. e4! f:e 15. Kd2 захватывали важный пункт e4) 13. Кf3-e1 (Позволяет черным сразу добиться хорошей партии. Более обещающим продолжением являлось все же Kd2) e6-e5 14. d4:e5 d6:e5 15. Лd1—d2 e5—e4! (После этого несколько лучше стоят скорее черные, у которых все фигуры могут принимать участие в игре, тогда как слон белых оказывается в заточении) 16. Ла1—d1 Cc8-e6 17. Kel-c2 (Бесполезно 17. Фd4 из-за Лfd8 18. Ф:d8+ Л:d8 19. Лd8+Крf7) Ла8-d8 18. Kc2—e3 Лd8:d2 19. Лd1:d2 (Белые отказываются от захвата линии d, так как на 19. Ф:d2 черные ответили бы Фс5! и, выражаясь по Нимцовичу, «централизовали» бы ферзя) g7—g6 (При немедленном Лd8 белые могли вызвать осложнения путем 20. Л:d8+Ф:d8 21. Фа5) 20.Cg2—f1 (Ничего не давало 20. Фd4 из-за Фd7 но можно было попытаться оживить слона посредством 20. Фе5 Kpf7 21. f3) Лf8—d8 21. Лd2:d8+(Если 21. Фа3, то



Ф:а3 22. Л:d8+Фf8 и эндшпиль для черных благоприятен) Фе7:d8 22. Ке3—c2 и противники согласились на ничью, так как сил на доске осталось мало для выигрыша (на Крf7 имеется простой ответ 23. Кd4 с послед. e2—e3).

### № 1158. Английское начало

5-я партия — Москва, 4 и 7/ХІІ 1933 г.

Omnumum.

Ботвинник Флор 3 1. c2-c4 e7-e5 2. Kbl-c3 Kg8-f6 3. Kgl-f3 Kb8—c6 4. d2—d4 e5—e4 5. Kf3—d2 Kc6:d4 6. Kd2:e4 Kd4—e6 7. g2—g3 Kf6:e4 8. Kc3:e4 Cf8—b4+ 9. Cc1—d2 Cb4:d2+ 10. Фd1:d2 0—0 11. Cfl-g2 a7-d6 12. 0-0 Cc8-d7 13. Ke4-c3 Cd7—c6 14. Ke3—d5 a7—a5 (У черных разумеется нет охоты брать коня, давая противнику открытую линию с и пешку в центре, что сильно связало бы их на ферзевом фланге. Поэтому в противовес центральной позиции бел. коня они сделанным ходом подготовляют своему коню стоянку на с5. Вообще же из дебюта черные вышли с несколько стесненным положением и не совсе удобной игрой. Учитывая это, Флор в 7-й партии, игранной таким же началом, уже отказался от продвижения в центре на 4-м ходу, а просто разменялся пешками, довольно скоро уравняв игру). 15. е2-е4 Ке6-с5 16. Лf1-el Лf8-e8 17. Ла1-dl а5-а4 (Ход, который может оказаться полезным только в том случае, если белые продвинут пешку b и тем откроют противнику после а: в линию а). 18. Ле1-е3 (Белые непоследовательны. Естественно, строить игру они должны в расчете на продвижение е4-е5. Но для подготовки этого они могли сдваивать ладьи по линии е ходом раньше. Поскольку же на 17-м ходу они сыграли Лаdl, а не Ле3, теперь уже имело смысл 18. Фс3) Сс6—d7 19. Kd5—c3 (Этот странный ход, уводящий коня с прекрасной

позиции, вызван опасением, как бы черные посредством c7—c6 с послед. Фb6 и Лаd8 не вскрыли игру к своей выгоде. Такую угрозу, как выяснилось впоследствии, Флор дейс аительно имел в виду, но после 19. Лdel! она теряла свою силу: 19...c6? 20. Kf4 Фb6 21. Ф:d6 Лаd8 22. Фd2 и белые остаются с чистой лишней пешкой). Cd7—e6 20. Фd2—d4 f7—f6 21. Cg2—f1 Фd8—e7 22. Кc3—d5 Фе7—f7 (В результате упущения белых на 19-м ходу черные успели укрепить пункт е5 и лучше разместить свои силы. Но стоят они все еще похуже). 23. Лdl—el c7—c6 (Не просто прогоняя коня из центра, но и ставя противнику хитрую ловушку). 24. Kd5—f4 (Путем 24. Kb6 белые как будто безнаказанно выигр. пешку: 24...Лаd8 25. Ла3, или 24. Ла6 25. Ф: d6 и если Л: b6, то 26. Ф:с5 Л:b2 27. ФаЗ,а если Фе7, то 26. Ф:е7 Л:е7 27. Kd5! c:d 28. e:d и т. д. Однако после 24. Kb6? Ла6! 25. Ф:d6 Фf8! белые проигр. коня, напр. 26. Ф:f8+ Л:f8! или 26. Фс7 Ле7 27. Фd6 Лf7 и т. д.) Фf7—c7 25. Kf4—d3 b7—b6 (Лучшую защиту черным давал простой размен коней). 26. Kd3-b4 Себ-f7 27. Фd2-c3 Ла8-d8 28. Кb4-c2 Ле8-е7 29. Kc2—d4 Cf7—g6 30. f2—f3. (Этот безобидный ход равносилен передышке для черных. Сильнее было 30. Cg2 с угрозой e4-e5) Лd8-e8 31. b2-b4 а4:b3 32. а2:b3 Кс5-е6 33. Кd4-f5 (Особых преимуществ не сулит но многого у белых и не осталось ) Cg6:f5 34. e4:f5 Ke6—g5 35. Cfl—g2 (Не сразу 35. f4? из-за Kf3+) Ле7:e3 36. Ле1:e3 Ле8:e3 37. Фс3:е3 Крд8—f8 38. f3—f4 Кд5—f7 (В этой позиции партия была отложена, и Ботвинник записал свой 39-й ход. Положение белых постольку лучше, поскольку слон сильнее коня, лишенного хороших полей. Однако в распоряжении черных имеется возможность оживить коня, и этого случая Флор не упускает). 39. b3-b4 (Вряд ли сулило успех и продвижение пешки g, связанное с некоторым риском d6-d5! 40. c4:d5 c6-c5 41. b4:c5 b6:c5 42. Фе3—а3 (Пешка d немного стоит, с проходной же с белым надо считаться, тем более, что поддержать ее может и конь с поля d6). Кf7—d6 43. Cg2\_f1 (Задерживая с5—с4, что в данный момент отражается простым С:с4. Пешки f5 белым не жалко в виду К:f5 44. Фа8+Крf7 45. Cd3 с хорошей игрой, напр. 45... Ке7 46. Фа6! Фd7 47. Сс4 или 46... Фс8 47. Фа2 и т. д.) Крf8—f7 44. Cfl-d3 c5-c4 45. Cd3-c2 c4+c3 46. Фа3-b4 Кd6-с4 (Пешка с белыми обезврежена, и потому черные форсируют ничью) 47. Фb4:с3 Фс7-с5+ 48. Kpgl-hl (Иначе теряется ферзь) Фс5:d5+ 49. Kphl—gl и ничья вечным шахом.

## № 1159. Защита Нимцовича

6-я партия — Москва 5, 7 и 8/XII 1933 г.

inup	million mount of	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	Флор	Ботвиннин
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2-c4	e7—e6
3.	Kbl—c3	Cf8-b4
4.	Фdl—c2	c7—c5
5.	d4:c5	Kb8—a6
G	02 00	

Гораздо сильнее, чем 6. g3, как было во 2-й партии, когда Ботвинник ответным ходом Фа5! добился хорошей игры.

6	Cb4: c3+
7. Фс2: с3	Ka6: c5
8. f2-f3!	d7—d6
0 62-64	e6-e5

Весь этст вариант для черных трудно рекомен-

довать: слабость поля d5, отсталость пешки d6—все это не компенсируется давлением, которое черные способны создать по линии с на пешку c4.

10. Ccl—e3 Фd8—c7

Черные надеются развить игру на ферз. фланге, где ладья а8 может пригодиться на линии b в связи с а7—а6 и b7—b5

14. Cfl—e2 a7—a6 15. Ла1—cl Kc5—d7 16. Фc2—d2 Фс7—b8

Ясно, что при С:с4? дерные теряют фигуру: 17. Ка2 b5 18. b3 Кс5 19. С:с5! С:е2 (или С:b3). 20. Се3 и т. д. После хода в партии черные уже грезят пешке с4.

17. Кс3—d5
При помощи этого радикального средства белые избавляются от забот о пешке с4, но и противнику псзволяют прикрыть его главную слабость d6. Расчет однако вполне основателен и оправдывается скоро.

Белые решаются на размен последних тяжелых фигур, предпочитая эндшпиль с небольшим, но верным преимуществом мительшпилю с неясными перспективами атаки на корол. фланге после 22. Cd3.

Преимущество белых невелико, но бесспорно: оно в двух сильных слонах и в активно располсженной пешечной цепи.

24. Kpg8—f8 25. Kpgl—f2 Kpf8-e7 26. Ccl—e3 Kpe7—d8 27. Kpd8-c7 Kpf2-e1 28. Kpel-d2 Kd7--c5 29. b2-b4 Kc5-d7

Как отмечал сам Флор после партии, Қа4 в связи с b7—b5 представляло для защиты серьезный шанс. Если 29... Қа4! 30. b5 то 30... a5! и после b7—b6 и Қс5 позиция черных неприступна. Этого белые могли избежать, сыгравши 29. Cdi! до хода b2—b4.

30. g2—g3. И здесь точнее было 30. a4. Ход в партии отбелых все равно бы не ушел.

30. . . . Kd7—b6 31. Kpd2—c2 Kb6—d7

Опять ответмая неточность. Любопытно, что обе стороны во время партии не видели такого ресурса защиты, как Ka4!

32. a3—a4 Kd7—b6 33. a4—a5

Теперь вслед за полем с5 у коней навсегда отнимается и поле b6. Черным становится тесно.

33. . . . Kb6—d7 34. Ce3—c1

Белые намечают план: занять слоном главную черную диагеналь и тем придать большую силу прорыву f3—f4. Черные находятся в слишком пассивном положении, чтобы этому помешать.

34. Kpc7—d8 35. Ccl-b2 Kf6-e8 Ke8-c7 36. Kpc2—d2 Kpd8—e7 Kc7—b5 37. Kpd2—e3 38. Ce2-f1! Kb5--c7 39. h2-h4

Нельзя 39... b6?! так как после 40. C:b5 a:b

41. ab у белых появляется ферзь.

40. Cf1—h3 Слон сыграл свою роль на сдной диагонали (fl-a6) и переходит на другую, более важную в создавшейся обстановке. С поля h3 он всегда грозит попасть на с8 и потому связывает коня d7. Тут партия была отложена, и Ботвинник записал 40-й ход черных.

40. Kc7-e8 41. f3-f4 f7-f6

Само собой разумеется, что взятие черными на f4 означает сдачу без боя центра и предсставление еще большей силы слонам.

42. Ch3—f5

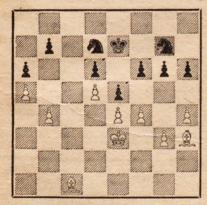
Вынуждая черных к пешечному продвижению, которое для защиты как правило лишь ослабляет пешечную цепь.

g7—g6 42. Плохо не только 42... Kf8? 43. Сс8 или 42... h5? 43. Cg6, но и 42... h6? 43. Kpf3 с дальнейшим вторжением короля белых на корол. фланг.

43. Cf5—h3 Это новое и притом добровольное ослабление позиции на первый взгляд кажется странным. Но Ботвинник позже пояснил, чем оно вызванс: он собирался играть Kg7 (подготовляя f6-f5), но не сделал этого сразу, опасаясь вскрытия белыми игры: 43... Kg7 44. f5 и если g6—g5, то 45. h:g f:g 46. f6+ K:f6 47. Сс8. После хода в партии черным уже не страшно 44. f5 в виду g6-g5 45. h:g h:g! и белым нельзя проникнуть на корол. фланг, так как поле 15 легко защищается конем с g7. Однако Флор находит иное продолжение, безобидное на вид, но очень сильное.

44. Cb2-cl Ср. примечание к 40-му ходу. 44.

Ke8-g7



45. f4:e5! d6:e5

Иначе не обсйтись без потерь, так-как при 45... 46. Сс8 белые выигр. пешку, а при 45... f:e 46. Kpf3 h5 47. Cg5+! Kpe8 48. Ch6 целого коня (!). Итак, позиция на доске изменяется. Новое и самое существенное состсит в том, что белые получают в свое распоряжение поле с5. 46. Kpe3—f3?

Белые открывают удар на h6, вынуждая дальнейшее ослабление корол. фланга противника

в связи с продвижением h6-h5 или g6-g5. В последнем случае белому королю конечно есть смысл находиться на f3, чтобы грозить вторжением в неприятельский лагерь (через g4), хотя неплохо быть и на ферз. фланге, поскольку при g6-g5 пешки e5, f6 и g5 лишаются всякой подвижности и никакой опасности уже не представляют. Однако в первом случае, т. е. при h6-h5 для белых оказывается, бесспорно, выгоднее держать короля ближе к полю с5, на которое может быть переведен слон с большой силой. Именно по этим причинам правильно было не 46. Кр f3, а 46. Крd3! Последствия допущенной белыми неточности могли сказаться очень скоро.

47. Ccl-e3 Kpe7-d6?

Плохо 47... f5? из-за 48. Ch6, зато вполне возможно было теперь же использовать удаленность бел. короля от ферз. фланга, играя 47... Ке8! 48. Сс5+ Кс6! уже грозя К:с5 и Кс4. Если тогда 49. С:d6+ Кр:d6 50. С:d7 Кр:d7, то получается ничейный пешечный эндшпиль: 51. g4 Kpc7 52. g:h g:h 53. Kpe3 b5. (но не 53... b6? 54. b5! выигр.) 54. a:b+ Kp:b6 55. Kpd3 Kpc7 56. Kpc3 Kpd7! 57. Kpc4 Kpd6 58. Kpd3 Kpd7 (только не 58... f5? 59. e:f Kp:d5 60. Кре3 и белые выигр.); если 49. Cfl (защищая поле c4), то f6-f5 50. Cd3 Кf6! и белые не могут сразу брать на f5 из-за потери фигуры (e5-e4), после же 41. C:d6+ Kp:d6 шансы их заметно тают.

Ход черных в партии тем и слаб, что отнимает место коня, перевод которого на d6 становится от

этого труднее.

48. Ce3-h6 Kg7-e8 49. g3—g4 h5:g4 50. Ch3:g4 Ke8-c7?

Проигрыш после этого неизбежен. Необходимо было (хотя и с некоторым опозданием) перевести на d6 коня, освободив для него место ходом Kpe7! Правда, Флор, которому я указал на это, утверждал, что белые все равно бы выиграли, продолжая 51. h5 g:h 52. C:h5 Вернее все же было бы сказать, что белые сохраняли некоторое позиционное преимущество, но и только.

51. Ch6—e3 52. Kpf3—e2 Kc7--b5

Ходом 52. Себ с угрозой Сf7 можно было отвлечь короля черных от поля с5, но воспользоваться этим не пришлось бы, так как после 52... Кре7 проигр. 53. Сс5+ из-за К:с5 54. b:с Кd4+.

Kb5—c7 Теперь переводить на d6 коня уже поздно: 52... Кре7 53. Крd3 Кd6 54. Сс5 и ходов у черных не оказывается.

53. Kpe2-d3

См. примечание к 46-му ходу белых. 53. . . f6-f5

Это безнадежно, так как дает белым проходную h. Но еще безнадежнее все остальное: конь c7 не может пошевельнуться из-за Сс6 с угрозой Cf7 конь d7—из-за Сс8; наконец, на 53... Кре7 ре-шает 54. Сс5+К:с5 (иначе d5—d6) 55. b:с Kpd8 (защищая поле с8). 56. d6 Кb5 57. Се6 Кd4 58. Cf7 и т. д.

58. e4:f5

Попытка выиграть теми ходом Кf6 тоже кончалась крахом: 54... Кf6 55. f:g! К:g4 56. g7 Кf6 57. h5 и если Кре7, то 58. d6+! если Кс:d5, то 58. h6 Ke7 59. Сс5+ и 60. С:е7 выигр., а если Ке8, то 58. h6 K:g7 59. h:g Kp:d5 60. Cd2 (сразу Cg5 дает меньший эффект, чем на следующем ходе) Kg8 61. Cg5 e4+62. Kpc3! Kpe5 63. Kpc4 Kpf5 64. Се3 и черные погибают в виду беззащитности их ферз. фланга.

55. Cg4:f5 Kc7:d5 56. Cc3—d2 Kd7—f6 57. Kpd3—c4 Kpd6—c6 58. Cf5—g6 b7—b5+

Черные должны что то предпринимать, иначе они безропотно погибают, напр. 58... Kf4 59. C:f4 e:f 60. h5 Kg4 61. Ce4+ Kpc7 62. Kpc5 Kf6 63. Cf3 Kg8 64. Kpd5 и т. д. выигр.

59. Kpc4—d3 Kd5—e7

После этого партия была снова отложена. У белых на выбор несколько заманчивых продолжений как 60. h5. 60. Cg5 или 60. Cf7. Анализ показывает, что в первом и во втором случае у черных все шансы на спасение, в третьем хотя и гибель, но после упорной и сложной борьбы. Продумав немн го, белые избрали совсем другой путь и записали ход (60-й), ведущий быстро к победе.

60. Cg6--e4+! Ke7--d5

Проигр. и Kpd6 61. Cb7, и K:e4 61. Kp:e4 Kpd6 62. Cc3 Kd5 63. C:e5+ Kpe6 64. h5 K:b4 65. h6. Черные совсем беспомощны.

61. Cd2—g5 Kf6—h5 62. Ce4—f3 Kh5—g3 63. Cg5—d2 . . .

Играя неосторожно 63. h5, белые могли растерять свои пешки (а с ними и шансы на выигрыш) после 63... K:h5! 64. C:h5 K:b4+

63. . . . Kpc6—d6 64. Cf3—g4

И это нелишне, так как немедленное 64. h5 опро-

Черные отражают одну из угроз (h4—h5), но предотвратить все неприятности не в силах. Их проходная в центре никаких надежд не дает, напр. 64... e4+65. Kpd4 Kf1 66. Cg5 e3 67. h5 и т. д.

65. Cg4—c8 Kpd6—c6
66. Cd2—e1 e5—e4+
67. Kpd3—d4 Kg3—h5
68. Cc8—f5

И это хорошо, но, разумеется, и 68. С:а6 не-

## № 1160. Защита Карс-Канн

9-я партия — Ленинград, 14 XII 1933 г.

Ботвинник	Флор
1. e2—e4	c7—c6
2. d2-d4	d7—d5
3. e4:d5	c6: d5
1 00 01	

Варианты, вытекающие из этогс хода, впервые были разработаны мной и опубликованы в журпале «64» за 1930 г. в № 17—18 и 19, после чего вошли в советскую и международную практику.

4. . . . Kg8—f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. Cc1—g5

В уп мянутом анализе здесь рекомендуется ход 6. Кf3. Однако и ход в тексте не является новинкой и разработан там же (стр. 293): «Из других продолжений атаки за белых вместо основных , рассмотренных выше, можно указать на оригинальный ферзево-гамбитный ход, примененный, ка-

жется, впервые А. Рабиновичем в Карлсбаде 1911 г. (после 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6) 6. Cc1—g5, после чего черным, верьятно следует играть 6... e7—e6, не опасаясь 7. c:d e:d 8. C:f6 g:f c 2 слонами, или даже 8... Ф·f6 9. K:d5 Фd8 10. Cc4 Ce6 11. Фb3 K:d4 12. Cb5+K:b5 13. Ф:b5+Cd7 14. Фe2+Сe6 15. Фb5+ вечный шах. Следовательно, белым после 6... e6 приходится итти на 7. c5, сводя игру к I варианту с той разницей, что слон, стоит не на f4, а на g5».

Примечание редакции. М. Ботвинник имению в этом холе усматривает основную причину дальнейших затруднений черных. По его мнению 7... Қаб! 8. С:с4 Қ:с4 9. Фа4+ Сd7 10. Ф:с4 ведет к приблизительно равной игре.

Лучше чем 10. С:f6, как было сыграно в 1-й партии матча Теперь черные стоят на распутьи трех дорог: 10. Фb6, 10 еб и 10... g6. На 10... Фb6 белые отвечают 11. Ф:d3 и плохо 11... g6 из-за 12. С:f6 Ф:f6 13. Фb5+ Крd8 14. 0—0 с сильной атакой благодаря неудачному положению черного

короля.

Ход 10... еб лучше, чем уже рассмотренный, но опять таки не дает черным ни равной партии, пи, что для них важнее всего, достаточного упрошения. Напр. 10... еб 11. C:f6 Ф:f6 12. Ф:d3 Cd6 13. 0—0 и 14. Ке4 или 10... еб 11. C:f6 Ф:f6 12. Ф:с3 Фd8 13. 0—0—2 или 10... еб 11. C:f6 g:f 12. 0—0 Сg7 13. Фь4 Фе7 14. d6 Фd7 15. Кb5±. Или 10... еб 14. C:f6 g:f 12. 0—0 Ce7 13. Лаd1 0—0 14. Л:d3 f5 (если 14.. е5, то 15. Фе4 и 16. Кh4±) 15. Фе3 Фе8 16. Лfd1 Cd7 17. Ке5±.

11. Cg5:f6

Заслуживало внимая 11. 0—0 с такой примерно системой развития 12. Лаdl, 13. Фh4 и т. д. с комбинированным давлением по линиям d, e и h.

Это проигрывает. Следовало 12... Се7 13. Ke4 Фb6! (плох заманчивый ход 13... Сf5 из-за указанного Н. Д. Григорьевым форсированного продолжения 14. Лdel С:e4 15. Л:e4 0—0 16. Фe3! Сd6 17. Фh6 с матовой атакой или 15... Kpf8 16. Лfe1 Сd6 17. Ле8 + Ф:е8. 18. Л:е8+Л:е8. 19. Ф:f6 выигр.) и у белых ничего особенного нет, папр. 14. d6 Ф:d4 15. K:d4 Сd8 16. Kc5 b6! 17. Ле!+ Кpf8 18. K:d3 Сd7 или 14. Лfe1 Ф:d4 15. K:d4 0—0 15. Лаdl f5 или 14. Фc3 Сf5! 15. Лfe1 0—0 16. d6 C:e4 17. d:e Лfe8! Или 14. Ф:d3. 15. Фc3 0—0.

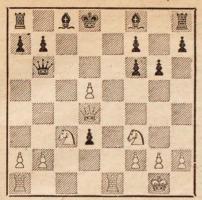
13. Лf1—e1+ Kpe8—d8

(См. диаграмму)

14. Фd4—h4! . . .

Отсюда и до конца Ботвинник ведет партию безупречно. Черные бессильны, благодаря обнаженности короля.

Сейчас белые угрожают 15. Ке5! или даже Ле6.



Естественный ход 14... Се7 приводит к быстрому разгрому благодаря векрытию липии d, напр. 15. d6! Ф:d6 16. Лаd1 f5 (или Cf5 17. Kd4) 17. Л:d3! C:h4 18. Л: d6+ Крс7 19. К b5+ и 20. К:h4.

15. Фh4—h5 Cf8—d6 16. Фh5:f7 Лh8—f8

Попытка соединить лады посредством жертвы пешки не проходила: 16... Cd7 17. Ф:f6+ Крс7 18. Лас1 C:h2+ 19. Кр:h2 Ф:f6 20. Ке4+ и белые выигр.

17. Фf7: h7 g5—g4 18. Kf3—d2 Фb6—c7 Чтобы ослабить атаку, черные готовы даже на размен ферзей. Кстати грозило Kc4.

19. Φh7—h6 Φc7—f7 20. Kd2—c4 Cd6—e5

20. Kd2—c4 Или Cb4 21. d6 с угрозой Ле7. 21. Kc4:e5

21. Kc4 : e5 f6 : e5 22. Фh6—g5+ Если Kpd7, то 23. Ф: g4+ Kpc7 24. Фg3

23. Фg5: e5 Фе7: е5 Cc8-f5 24. Ле1: е5 25. Ла1—f1! Kpd8-d7 f2-f3 b7--b5 26. f3:g4 27. Cf5: g4 28. h2-h3 b5-b4

Предсмертная ловушка. Если 29. h:g<sup>2</sup>, то b:c и при 30. b:c Л:f1+ 31. Кр:f1 Лс8 ничья, а при 30

Л:f8? Л:f8 31. b:с черные еще выигр.!

29. Kc3—e4 Лf8:f!+ Не лучше и Ce2 30. Л:f8 Л:f8 31.d6! Лf!+ 32. Kph2 Лdl 33. Лe7+ Kpd8 34. Kc5 (или на f6) выигр. Ла8—f8+

30. Kpgl:fl Ла8—f8+ 31. Kpfl—e1 Сg4—f5 32. g2—g4 Сf5—g6

33. Ле5—е6 Сдался, так как безнадежен и размен с переходом в ладейный эндшпиль, и отступление слона (33... Ch7 34. Kf6+, или 33... Cf7 24. Лf6).

(Примечания В. Н. Панова)

### № 1161. Голландская

10-я партия — Ленинград, 16/X II 1933 г.

Флор Ботвинник

1. d2—d4 e7—e6

Ботвинник в третий раз применяет ход, с которым он уже добивался хорошего дебютного полежения в 4-й партии (тоже голландская) и в 8-й (французская).

2. c2-c4

f7—f5

3. g2—g3 4. Cf1—g2

4. Cfl—g2 Cf8—e7 Теория рекомендует Cb4+ 5. Cd2 C:d2+6. Ф:d2. Однако в этом случае белые нередко достигают преимущества, как было напр. в партиях Ботвинник-Алаторцев (первенство СССР 1933 г.) или Эйве — Алехин (из матча).

5. Kbl—c3 d7—d5

В 4-й партии матча Ботвинник проводил другую систему развития с ходами d7—d6 и e6—e5

6. Kgl—f3

Как и всегда при построении черными stonewall'я конь белых стремится к полю е5. Конечно, черным невыгодно брать на с4 как раз из-за ответа Ke5.

Позиция, хорошо известная ленинградским шахматистам, особенно м. Моделю. Обычно злесь черные развивают слона на d6, тогда как Модель ставит его на e7, чтобы избежать размена чернопольных слонов (после Ccl—f4), ослабляющего черные поля в лагере черных. Такое ослабление было наглядно продемонстрировано в партии Боголюбов — Мизес Баден-Баден, 1925).

8. b2-b3

Так играл Грюнфельд против Торре (тоже Баден-Баден 1925). Илея хода состоит в давлении на пункт е5 еще и слоном с b2, чтобы затем подорвать центр черных путем Ke5,f2—f3 и c2—e4. Единственным, но существенным недостатком развития слона с b2 является некоторое ослабление поля f4, что позволяет черным сыграть при случае f5—f4.

Маленькая тонкость: на немедленное Kbd7 могло последовать 9. Kg5!, а это заставило бы черных для защиты п. е6 уводить коня на ферз. фланг. Вообще же ход ферзем для черных полезен в виду перевода на h5.

9. Ccl—b2 Kb8—d7
10. Фd1—d3

Белые направляют удар на п. f5 и угрожают разменом в центре, в ответ на что черным придется брать на d5 пешкой с. Но черные легко это предупреждают, простым развивающим ходом.

Избавляет черных от всяких затруднений с выводом слона с8. Лучше всего было 11. Лафі и если Ke4, то 12. Ke5 потом f2—f3 и e2—e4.

После этого черные форсируют лучшую партию. Следовало играть 12. Ке1, имея в виду f2—f4 с обратным переводом коня через f3 на e5.

13. f2—f3
Геперь f2—f4 просто слабо из-за простого о

Теперь f2—f4 просто слабо из-за простого ответа K:d2! и Kdf6.

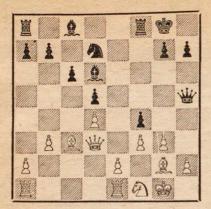
13. . . . Ke4: c3(!) 14. Cb2: c3 f5—f4!

См. примечание к 8-му ходу белых. У последних теперь стесненная трудная игра.

15. Лf!—e1 . . .

У черных назревает атака на корол. фланг. В частности грозит Сd6. Белые поэтому освобождают поле f1 для коня. Однако лучше было увести ладью несколько дальше, чтобы и слону дать поле e1 для перевод на корол. фланг.

 Ce7—d6



16. . . . Лf8—f7!

Сильный ход, позволяющий ввести коня в атаку через f8 и g6. На прямолинейное 16... Қf6 белые ответили бы 17. Сd2!, вынуждая черных раньше времени разменяться на g3 и облегчить белым защиту.

17. e2—e3

И это вызывает размен пешки f4, но уже ценой ослабления позиции белых. Впрочем еще хуже было 17. e4 d:e! 18. f:e так, как ходом f4—f3 черные выигр. фигуру.

При 18.h:g Фg5! белым пришлось бы движением пешек еще больше ослаблять свою позицию, так как плохо и 19. Крh2 Фh4+ и 19. Крf2 Кf6 с угрозой Ke4+.

 22. Ce1—g3 23. Kf1: g3

И теперь 23. h:g Kh5 24. Kpf2 Лаf8 обрекало белых на трудную защиту, но это все же было для них меньшим злом.

Cd6: g3

23. . . . . h7—h5!

Самое решительное. Грозит продвижение пешки до h3 с выигрышем фигуры. Белые поэтому решаются на продвижене пешки f3, что означает новое и притом решающее ослабление всей позиции.

Посредством 25. Лfl белые могли бы несколько дольше держаться.

25. . . . h5—h4 26. Cg2—f3 . . . .

Можно было ходом 26. h3(!) временно оттеснить ферзя на е6, так как 26... Ф:g3 нельзя из-за 27. Лf3. Конечно и тогда партия белых оставалась безнадежной благодаря разбитой позиции, но продолжать так белым все-таки стоило. Странно, что ход h2—h3 ускользнул от внимания обоих противников и только во время позднейшего анализа Флор его обнаружил.

28. Kpgl—g2 Или 28. Kp:f2 K:g4+ 29. Kpg3 Ле8 30. Ле1 Лfe7 и черные выигр. п. e3.

29. h2—h3 Kg4—f6 30. Kpg2:f2 Kf6—e4+

31. Сдался, так как следующим ходом берется еще и пешка h3.

Эту партию Ботвинник всю провел уверенно и превосходно. Флор, наоборот, играл неузнаваемо и вяло.

(Примечания Л. Савицкого)

## ФЛОР О СВОЕМ ПРЕБЫВАНИИ В СССР

От редакции. Помещая статью Флора редакция сообщает, что по имеющимся у нее сведениям статья эта была передана газете "Народни листы" в более полном виде. Редакция этой газеты враждебного нам направления опустила некоторые места, считая их "несущественными". Мы не сомневаемся, что и в настоящем своем виде статья представит для читателя не малый интерес, как отражение впечатлений о советской действительности со стороны буржуазного мастера-профессионала. Автор ограничивает свои наблюдения узкими шахматными рамками и не всегда точен в передаче фактов, но представление о контрасте шахматной жизни у нас и на Западе он дает достаточно полно.

Из всех шахматных турниров и матчей, в которых я до сих пор играл под чехословацким флагом, считаю наизначительнейшим мой матч с чемпионом СССР Ботвинником, который я сыграл в декабре прошлого года. Этот матч состоялся на основе моего вызова Ботвинника и при активном содействии советника посольства Ильина-Женевского. После 14-дневных переговоров, я 25 ноября прошлого года выехал в Москву. Уже па русской границе в Негорелом, меня ожидал высланный русским шахматным союзом представитель, который передал мне привет от имени миллиона организованных русских шахматистов. После 14-часовой езды в удобном и оборудованном спальном вагоне, приехали мы в 10 часов утра в Москву. На москов, приехали мы в 10 часов утра в Москву. На москов

ском вокзале меня весьма горячо встретили члены русской шахматной организации и журналисты. Я был помещен в московском международном отеле интуриста «Националь». Там же совместно со мной проживал мой противник Ботвинник, оба секунданта Гольц и Григорьев, секунданты Ботвинника Вайнштейн и Рохлин, а также арбитр матча мастер Зубарев. Функция последнего была самой удобной, поскольку в течение всего матча не было ни одного спора. У русских он заслужил прозвище — «безработный».

Еще в день приезда я был приглашен к председателю русской шахматной федерации Крыленко, который является душой русского шахматного движения. Он встретил меня очень сердечно, а вскоре вслед за тем в нем обнаружился страстный шахматист. «Это, знаете ли, такой проклятущий ладейный конец. Я имею пешкой больше, но не знаю смогу ли выиграть. Полюбуйтесь-ка на позицию». Это была моя первая шахматная работа

и анализ в России.

После обеда я предпринял большую круговую поездку по городу. Москва не произвела на меня впечатление современного города. Но всюду я заметил большое строительство, в особенности в отношении подземной железной дороги, так что очевидно по истечении каких-нибудь двух лет внешний вид города будет совершенно иной. Посетил я также спортивный стадион, который вмещает 80 000 зрителей. В момент моего посещения там усердно катались на коньках. Уличное движение чрезвычайно живое, трамваи переполнены; зато автомобилей сравнительно мало. Вечером город, а также некоторые значительные строения, в особенности Кремль, освещены и выглядят эффектнее. Вообще вся жизнь здесь передвинута до глубокой ночи. Никогда я, например, не ужинал раньше 12 часов ночи. Кроме кино и театров, в которых при каждом моем их посещении, все места были всегда распроданы, общественная жизнь сосрепотачивается здесь исключительно в клубах. Таких клубов я посетил очень много. Все крупные заводы имеют самостоятельные рабочие клубы, с бесконечным числом разных специальных комнат, как например читальни, шахматные комнаты и т. д. В каждом клубе есть танцевальный зал; там танцуют как западные, так и русские танцы. В рабочих клубах есть кроме того специальные детские комнаты, где дети играют под наблюдением педагогов. В кажпом клубе я постоянно находил специальную шахматную комнату, где всегда усердно играли в шахматы, а в читальнях мне указывали на необозримые ряды томов шахматной литературы. Жизнь русского народа во всех его слоях так пропитана интересом к шахматам, как это не могут себе даже и представить западные шахматисты.

На второй день после моего приезда был начат мой матч с Ботвинником: Играли мы в огромном Колонном зале профессиональных организаций на сцене. Зрители сидели в партере и на трех галлереях зала. По обеим сторонам сцены были прикреплены две большие демонстрационные доски размером 4 на 4 метра, на которых играющаяся партия демонстрировалась зрителям. Во всех прилегающих залах и комнатах было помещено 15-20 демонстрационных досок несколько меньшего размера. В соседних залах кроме того ежедневно проводились еще другие шахматные мероприятия, как например, сеансы одновременной игры русских мастеров, викторины, а также каждый день ктонибудь из мастеров делал доклад о происходящей в данный момент партии между мной и Ботвинником. Перед дворцом были выставлены огромные светящиеся неоновые рекламы с нашими именами высотою в тридцать метров. За наем помещения шахматная организация платила ежедневно — 4 000 руб. Зал и прилегающие к нему комнаты всегда были переполнены публикой, ежедневная посещаемость достигала около 2 000 чел. Дипломатическая ложа и ложа для представителей правительства были также всегда заняты. Наш представитель — посланник Сметана и его жена (оба играют в шахматы) являлись постоянными посетителями матча. Также Трояновский, нынешний советский посол в Нью-Йорке, в течение всей московской половины матча являлся постоянным его зрителем.

Первая партия матча была играна под знаком нервности с той и другой стороны: Я выиграл ее только благодаря большей искушенности и тактической подготовленности. Следующие четыре партии имели с самого начала до конца равное соотношение сил. В шестой партии, которую я считаю за наилучшую в матче и за один из моих лучших эндшпилей вообще, мне посчастливилось с большой очевидностью доказать на шахматной доске преимущество двух слонов над двумя конями. Ботвинник, чрезвычайно симпатичный всегда улыбающийся и постоянно дружественный, с самого начала матча убежден, что матч проиграет. То, что позднее произошло в Ленинграде, было, полагаю, для него и для всей русской шахматной общественности большой неожиданностью. Bo первого этапа матча в Москве был заснят фильм длиною в 400 метров, который будет по всей вероятности предложен также и нашим кино в Чехо-Словакии. Раставание с московской общественностью после шестой партии матча было весьма сердечным. Долго продолжающиеся овации мне и Ботвиннику не имели конца. С большим удовольствием вспоминаю московскую половину матча.

Со счетом очков 4:2 и с убеждением, что я победоносно окончу матч, выехал я с целой толпой наших секундантов и арбитром в Ленинград. Русский скорый поезд «Стрела» довез нас туда за невять часов. По окончании привычных уже приветствий и церемоний нас поместили в международном отеле интуриста «Астория». Ботвинник позднее передумал и жил дома у мамочки. Ленинград произвел на меня гораздо более благоприятное впечатление, чем Москва. Это — огромный, красивый, современный город с широкими бесконечными проспектами, большими строениями и еще более живым темпом жизни, чем в Москве.

Вторая половина матча в партиях 7-й и 8-й проходила приблизительно так же, как и в Москве. Ничейный результат после обоюдной трудной игры. В 7-й партии я, повидимому, мог бы добиться большего. В 9-й партии матча Ботвинник достиг своего первого полного успеха. Я играл защиту Каро-Канна, так же как и в первой партии матча; Ботвинник подготовил лучшее продолжение, против которого я не нашел правильного ответа и в результате погиб в бою. Энтузиазм присутствующих, которые вообще были настроены здесь более темпераментно, чем в Москве, невозможно описать. Театральный зал, в котором мы играли, около пятнадцати минут оглашался непрерывными Ботвинник! Флор! Флор!! Десятая партия матча фактический явилась решающей. Это была одна из наиболее слабых партий всей моей шахматной карьеры: я сам не могу дать никакого объяснения относительно уровня моей игры в этой партии. Повидимому это можно объяснить только состоянием депрессии после поражения накануне, как это правильно объяснили «Народни листы», которые напечатали первые десять партий матча. Но что представляла из себя после оглашения результата этой партии ленинградская публика, это превосходит все наши представления. Оставшиеся две партии матча уже ничего не изменили в отношении конечного результата матча. Ни я об этом особенно не старался, так как победа с перевесом в одно очко была бы мало убедительна, ни Ботвинник, достигнув такого положения, не хотел рисковать. Он был чрезвычайно рад, что матч окончился вничью. Подготовлялся он к этому матчу весьма старательно, имел перед

матчем четырехнедельный отпуск, во время которого проштудировал около двухсот моих турнирных партий. Теоретически он был очень хорошо подготовлен к матчу. Однако мой взгляд на него все же такой, что он имеет дарование игрока мирового уровня и его следует считать среди восьми первых игроков мира. Его стиль, который пока еще не вполне отшлифован, напоминает стиль Капабланки и Эйве. В турнирах он с большой уверенностью будет поражать слабейших противников, а от сильнейших противников будет терпеть поражения очень редко. Он является одним из русских мастеров позиционного стиля. Остальные почти равноценные ему русские мастера, как то: Алаторцев, Рюмин, Раузер и др., все без исключения играют в комбинационном стиле.

Кроме матча с Ботвинником русский шахматный союз имел возможность познакомиться еще и с другой моей шахматной продукцией. Отвечая на нарекания, что я не должен был бы во время такого важного матча брать на себя еще другие утомительные выступления, хочу объяснить, что я считал своей прямой обязанностью не уклоняться от состязаний и сеансов, о которых меня просили. Говорил я также по радио из Москвы и Ленинграда. В чешских словах я делился своими впечатлениями о русской шахматной жизни и высказывал свой взглял в отношении матча. В Москве и Ленинграде я дал по одному сеансу одновременной игры. Наученный опытом в Москве, я играл в Ленинграде очень осторожно и с полным сознанием ответственности моего выступления, однако все же здесь немыслимо играть одновременно против 50 противников с надеждой на успех. Не менее 30 из моих тогдашних противников сами дают сеансы одновременной игры. Ни один из моих противни-ков не сделал такой эшибки, которая стоила бы ему по крайней мере пешки. Все они в техническом отношении являлись вполне зрелыми игроками. Ленинградский сеанс продолжался около 13 часов. В течение первых восьми часов сеанс протекал для меня вполне благоприятно. Но потом наступила физическая усталость и тем я испортил свой результат. И тем не менее местная шахматная общественность была восхищена моим результатом в этом сеансе. Газеты заявили, что против тех пятидесяти противников никто не смог бы достичь лучшего результата. Приводило в удивление уже и то обстоятельство, что я вообще смог выиграть 11 партий и 19 свести вничью. Еще до начала матча мне предлагали пари, что я ни за что не выиграю половину партий и что я проиграю не менее двадцати партий. Здесь нет ничего удивительного. В ленинградской шахматной организации, которая насчитывает около 20 000 организованных шахматистов, конечно, всегда можно выбрать 50 таких игроков. Играл я еще два блицтурнира. В первом из нах, в Москве, я занял второе место, за Рюминым, во втором я постарался взять реванш и оказался победителем турнира с перевесом над остальными в три с половиной очка.

О том, насколько вся жизнь в России пропитана интересом к шахматной игре свидетельствуют такие эпизоды. В один из вечеров я пошел в театр посмотреть на русский балет Силели мы в правитель-

ственной ложе вместе с Ботвинником. После второго действия на сцену выступил директор театра и объявил публике, что здесь присутствуют два гостя, чемпнон Чехо-Словацкой республики Флор и чемпион СССР Ботвинник. Публика была, оказывается, прекрасно осведомлена о ком идет речь и бурными апплодисментами приветствовала нас. Другой раз я был с Ботвинником на опере «Риголетто. В антракте после первого действия ко мне пришла депутация оркестра, насчитывающего 120 человек, с просьбой, чтобы я на минуточку спустился вниз и показался им. Там меня приветствовал на чешском языке один из членов оркестра, который между прочим показал мне двадцать шахматных игр и сообщил, что в антрактах все оркестранты играют в шахматы. В Москве через четыре дня после начала матча было образовано 300 новых шахматных кружков. На следующий день устроители матча объявили, что весь находящийся в Москве шхматный инвентарь, как то: шахматные доски, фигуры и шахматные книги целиком распроданы. Короче говоря, матч был большим событием для России. За матчем следили, как простые обыватели, так и высоколюди. В канцелярии организационного комитета непрестанно трещал телефон. Запросы о положении партии непрерывно следовали один за другим, на улицах группы зрителей дискуссировали о матче и о правильности игранной партии. За два дня своего пребывания в Москве я уже был так известен, что мальчишки бегали за мной по улицам, как за кино-звездой, а девушки и женщины гладили меня сзади по пиджаку «на счастье». В магазине и кино, когда я туда приходил на меня всегда указывали и собирались вокруг на меня смотреть. Все эти события и проявленное ко мне внимание произвели на меня очень глубокое впечатление.

В заключение еще несколько слов о матче и его результатах. Весь матч был слишком кратким для того, чтобы кто-нибудь из противников мог в большей степени рисковать. Если бы матч игрался до б выигранных партий, что несомненно потребовало бы еще по крайней мере двадцати партий, то он был бы в значительно большей степени интересным и привел бы к более напряженным и острым боям. Для шахматного мира положительной ценностью матча была возможность сравнения сил русского и западно-европейского шахматного искусства. Соспециально шахматной стороны матч был интересен в особенности в отношении дебютов и дал также и мне некоторые новые знания.

Русское шахматное искусство с 1925 года, т. е. со времени московского турнира, сделало чрезвычайно большой шаг вперед. Я убежден, что большой междунаролный турнир мастеров, с участием западноевропейских шахматистов, который будет устроен в СССР еще в этом году, полностью полтвердит правильность моего мнения. Расставание также и в Ленинграде было очень сердечно. Уже вокзал остался далеко позади, а я все еще слышал восторженные рукоплескания почетных провожающих. Опять до самой латвийской границы меня сопровождал переводчик. Русскому тамоменнику я подписал свой последний автограф в России.

## К ЧИТАТЕЛЯМ

Редакция сообщаем, что произошедшее по техническим причинам запаздывание выхода журнала будет в ближайшее время ликвидировано.

## ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ РАБОЧИХ КОМАНД ВЦСПС

Не успел еще закончиться матч Ботвинник -Флор, приковавший к себе исключительное внимание, как бюро ф. к. ВЦСПС начало проведение в Ленинграде всесоюзного соревнования рабочих команд. Эти соревнования и прошедшая там же конференция по вопросам профсоюзной ш/ш работы являются крупнейшим фактором дальнейшего роста шахматных коллективов на фабриках и заводах. Конференция, отметив плохую работу секции ВЦСПС, наметила конкретные мероприятия по улучшению ш/ш работы и дала ряд указаний, которые должны стать программой для всех профсоюзных ш/ш секций, начиная с секций ВЦСПС. Следует только пожелать, чтобы материалы совещания были возможно скорее доведены до всего руководящего ш/ш актива. Чрезвычайно характерным для соревнований 1933 года явился высокий уровень творчества участников. По сравнению с профсоюзными соревнованиями 1932 года, где участвовали сборные команды союзов, соревнования 1933 года при участии только производственных коллективов оказались значительно более интересными, и даже более высокими в квалификационном отношении. И нередко можно было наблюдать, как команды, не имеющие в своем составе ни одного квалифицированного шахматиста или шашиста, упорно боролись с сильнейшими командами и даже выходили в финал (Краматорский завод УССР, Кожинститут, Москва).

Всего в соревновании участвовало 204 человека из них 95 рабочих, 40 учащихся и остальные ИТР и служащие. В составе участников 56 значкистов ГТО и более ста человек охваченных сдачей норм. По квалификации — 4 мастера, 30 участников I категории, 60 — II категории, 80 чел.— III—V категорий и 30 человек неквалифицированных.

Переходя к спортивным результатам прежде всего необходимо отметить, что ленниградская ш/ш организация не обеспечила должным образом нормального проведения соревнований. Отсутствовали в достаточном количестве часы, не обеспечено проведение массовых и показательных мероприятий параллельно с игрой, не мобилизовано внимание общественности, вследствие чего количество зрителей на турнирах было близко к нулю. Удивляет, что даже ленинградские коллективы участвовавшие в турнирах («Путиловец», 3-д Казицкого и многие другие) проявили абсолютное отсутствие интереса к игре своих же собственных команд. Это говорит об общей слабости низовой работы и о полной бездеятельности профсоюзных секций. На четкости проведения соревнований отразилось и другсе крайне неприятное обстсятельство. С опозданием (после первого тура), на соревнования прибыло около 30 команд. В результате скомкалось распределение по группам, изменился общий регламент и расписание. Это отразилось и на темпе игры в смысле его ускорения и в дальнейшем вызвало целый ряд нареканий. Посколько группы разбивались по силе, финал вообще не предполагался, однако дополнительное включение ряда сильных коллективов вынудило проведение финальных соревнований. Всего было организовано групп шахматных и 6 — шашечных.

В результате игры в предварительных группах в финал по шахматам вышли следующие команды: 3-да Ломоносова, Кожинститута, «Красного путиловца», ф-ки Самойлова, Электрозавода и Электростали.

конфликтной комиссии ЛОСФК. Финал шахматного первенства ВИСПС Итого No No 2 3. 5 6 Предприятие 21/ 2 3 3 12 11 1 Электрозавод . (Москва) 11/ 21/ 3 91/ 2 Кр. Путиловец (Ленинград) 3 2 1/2 3 11/ 71 Электросталь. (Москва) 7 4 Ф-ка Самойлова . . 11/ 21/ 1 (Ленинград) 1/2 2 3 51/ 0 5 Кожинститут. (Москва) 21/2 11/ 3-д Ломоносова . . 0 6 (Ленинград) В финале шашечных групп первого места почти без конкуренции добился з-д им. Сталина (Мо-

кову. Напряжение нарастает: но в решающий момент Семенов в выигранном положении зевает коня, а Бабурин упорной защитой добивается ничьей. Судьба первого места решена. Победа молодой команды Электрокомбината за все соревнование проигравшей только одну партию, заслуживает полного признания, что касается первой доски команды — т. Камышева, то он безусловно заслуживает предоставления ему права сыграть матч на звание мастера. Игра Камышева производит отличное впечатление, а победа в хорошем стиле над м. Левенфишем делает его результат еще более эффектным. Ставшая на второе место команда Путиловца является также сильно играющим коллективом. Новотельнов проявил себя чрезвычайно способным шахматистом, следует отметить игру известного этюдиста Королькова, добившегося и в группе и в финале исключительных результатов. Команда Электростали является чрезвычайно спаянным и дисциплинированным коллективом, участники ее (Грибин, Бусков, Шанов) показали недурное понимание позиции и хорошее знание дебютов. Результат ф-ки им. Самойловой в известной мере оказался неудовлетворительным в связи с слабой игрой их третьей доски. Кроме того неявившийся в последнем туре по болезни Сокольский получил минус от делавшего перманентные прогулы Левенфиша, в результате чего команда ф-ки им. Самойловой уступила третье место Электростали. Кожинститут упорно бсролся во всех матчах, но оказался слабее своих противников. На результатах з-да им. Ломоносова сказалась явка мастера Левенфиша, сыгравшего в финале всего лишь одну партию. Факт, заслуживающий внимания арбитражно-

Финал оказался чрезвычайно интересным, чте

в первую очередь следует поставить в связи с вы-

соким квалификационным уровнем участников. Рядовые победы Электрозавода, выигравшего под-

ряд все матчи без единого поражения, сразу выдви-

нули его вперед. Идущий «по пятам», «Красный

путиловец» неожиданно потерпел серьезное поражение от Электростали, что сделало его шансы на

первое место крайне проблематичными. В послед-

нем туре встреча Электрокомбинат - Путиловец

решает вопрос. В случае выигрыша 3:0 Путиловец

берет первое место. Напряженные усилия путилов-

цев сказываются на партиях, Камышев стоит плохо

против Семенова, Бабурин потерял пешку в гол-

ландской против Новотельнова, Безруков грубо

зевнул фигуру и безнадежно проигрывает Король-

сква). На финише Электросила выиграла 3:0 у сильной команды Путиловца, но в последнем туре Бурковский ничего не мог сделать с Лукиным (ф-ка Бабаева, Москва), кстати сказать выигравшем у м. Сидлина и эта ничья уже обеспечила исход соревнования.

В общем места распределились соответственно силе команд и не дали никаких особых неожи-

данностей.

Финал шашечного первенства ВЦСПС

NeNe	Предприятие	1	2	3	4	5	6	Итого
1	З-д Сталина	*	21/	2	11/:	3	2	11
2	(Москва) Электросила (Ленинград)	1/2	*	3	2	2	,21/	10
3	Кр. Путиловец	1	0	*	21/	1	21/1	7
4	(Ленинград) Ф-ка Бабаева (Москва)	11 2	1	1/2	*	11/	2	61/1
5	Ф-ка Кагановича .	0	1	2	11/.	*	2	61/
6	(Минск) Горпредприятия (Рязань)	1	1/2	1/2	1	1	*	4

Как мы уже отмечали, соревнование оказалось чрезвычайно интересным и изобиловало напряженной и острой борьбой. Все встречи проходили под знаком твердой и четкой дисциплины. Несмотря на огромнее количество сыгранных партий зачтенными оказалось только 17 очков. Для дальнейшего все же необходимо учесть ряд выяввившихся недочетов. Во-первых, надо обеспечить
лучшую подготовку на предварительных этапах
соревнования; во-вторых, большую четкость в определении состава играющих и самое главное обеспечить своевременное прибытие всех команд, безисключения, к началу игры. На данном соревновании имели место случаи прибытия команд к концу
игры в предварительных группах.

Не могла не отозваться на качестве творчества и пожарная спешка проведения соревнования. Ряд партий прилось присудить. Несмотря, однако, на эти недочеты следует признать, что сделано чрезвычайно большое дело, пройден исключительно важный этап для дальнейшего развития работы, для дальнейшей борьбы за воспитание новых мастеров из среды рабочих и колхозников.

За лучшие индивидуальные результаты премированы по шахматам: Камышев (Электрокомбинат), Миникес (Кожинститут). Новотельнов (Красный Путиловец), Курклетис (ф-ка Самойловой), Кацман (ХПЗ).

По шашкам: Соков (з-д Казицкого), Михельсон (з-д им. Сталина Москва), Балашов (горпредприятия Рязань), Поляк (Красный Путиловец).

Команды занявшие первые места получили дипломы. Команды Электрокомбината, Красного Путиловца (в шашки и шахматы), Электростали, Электросилы, завода им. Сталина (Москва) премированы спортивным инвентарем.

Член судейской коллегии соревнований ВЦСПС мастер М. Юдович

## гэстингский турнир

В традиционном Гэстингском турнире этого года из иностранцев приняли участие чемпион мира Алехин, три представителя молодого поколения — Флор, Лилиенталь, Элисказес и 6 национальных мастеров.

Монопольный победитель всех последних турниров, в которых он принимал участие — Алехин, казалось должен был легко занять первое место и здесь. Однако Флору, игравшему с большим подъемом, удалось сделать одной ничьей меньше и

встать выше чемпиона мира.

Ng Ng	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mroro
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Флор	*1/1/2001/01/00	1/. * 0 1/1/1/. 01/00	1 * 1 * 1 * 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1/1 * 1/2 0 0 0 2/2 0/2	1 1/1 1/1 1 1 0 0 0	1/2 1/1 1/1 1/2 1/2 0 1/7 0	1 1 1 1 0 1 *0	1/, 1/, 1 1 1 0 1 *	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 1 1 2 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 *	7 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> 5 5 4 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> 3 2 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>

Этот блестящий успех молодого гросмейстера еще больше подчеркивает достижение Ботвинника и указывает на высокий уровень развития шахматного искусства в СССР. Интересно отметить, что в партии с Алехиным Флор согласился на ничью, имея несомненно лучшее положение, так как и ничья ему гарантировала первое место. Не удалось Алехину занять и чистое 2-е место, а пришлось его разделить с Лилиенталем, для которого такой результат конечно следует расценивать, как боль-

## ЗА ГРАНИЦЕЙ

шой успех. 4 и 5 места разделили Элисказес и англичанин Александер. Чемпион Англии Султанхан участия в турнире не принял, в виду его отъезда в Индию.

**МАТЧ АЛЕХИН** — БОГОЛЮБОВ

Вопрос о матче Алехин — Боголюбов за мировое первенство решен в положительном смысле. Он состоится в Германии весною 1934 года, однако последние достижения Боголюбова настолько бледны, что едва ли этот матч может представлять серьезный спортивный интерес.

Вена. Очередной турнир памяти Требича, игравшийся при 16 участниках, протекал в ожесточенной борьбе. Достаточно указать, что разница между первым и 5 призером составляет всего лишь одно очко. Первый приз разделили Грюнфельд и Г. Мюллер, набравшие по  $10\frac{1}{2}$  очков. На пол-очка отстал от них Шпильман, за ним следуют Гласс и Генлингер — по  $9\frac{1}{2}$  и только 6-ым встал Беккер (9 очк.), неоднократный победитель этого турнира.

Берлин. В чемпионате города первые два места разделили Ауэс и Земиш — по 8 очков (из возмож. 11), 3— Кох 7½, 4— Рельштаб 6½ и т. д.

Букарест. В чемпионате Румынии, псмимо 15 национальных мастеров, принял вне конкурса участие Шпильман, который довольно легке занял первое место. Второе место и звание чемпиона Румынии завоевал Эрдели, отставший от Шпильмана всего лишь на пол-очка (+11½) 3 — Тиролер+10½, 4 и 5 место разделили Балог и Векслер.

Нью-Йорк. В апреле месяце состоится матч на звание чемпиона Соед. Шт. Америки, между выдвинувшимся за последние годы Кэжданом и чемпионом Соед. Штат. Америки на сегодняшний день — Маршаллом, Матч играется на большинство из 20 партий.

Исполбюро ш/ш комитета ВСФК утвердило постановление Высш. шахм. квалиф. комиссии о присвоении т. Константинопольскому (Киев), за ряд успехов, звание шахматного мастера.

За успехи во всесоюзных детских соревнованиях утверждены по шахматам І кат. т. Когану (Москва), II кат. — Головко (Ростов/Д), Шлопак (Иваново); по шашкам II кат. — Баркасову (Ростов н/Д), . Казанскому и Барскому (Л-град).

### по москве

Матч Флор — Ботвинник, как и следовало ожидать, встряхнул ш/ш жизнь города. За время матча и после него зарегистрировано много новых ш/ш кружков, почти во всех низовых организациях происходят квалификационные турниры, организуются ш/ш вечера и т. д. Большое оживление, особенно среди молодежи вызвал финал всесоюзного первенства школьников.

Наметился сдвиг и в женской шахработе. Предоставленное раз в шестидневку, помещение дало возможность наладить плановую работу. Проведена перерегистрация шахматисток, привлечен новый актив, организованы три квалификационных турнира на 4 и 5 кат. (при 27 участницах), регулярно проводятся занятия по теории шахматной игры, все это позволяет надеяться, что шахработа среди

женщин стала наконец на твердые ноги.

К наиболее интересным мероприятиям, проводящимся в настоящее время, следует отнести командные соревнования профсоюзов и московское первенство по шахматам. Командными соревнованиями охвачено сколо 500 чел., представителей 19 профсоюзов. Соревнования эти разбиты на 3 группы: А- 4 команды по 20 чел., Б - 7 команд по 15 чел. и В — 8 команд по 10 чел. Соревнования проходят очень организованно при хорошей дисциплине большинства команд. Впереди по группам идут А - союз машиностроения Б - мукосоюз госучреждений, В молы, печатники, желдоршосстрой.

О московском первенстве мы уже писали. Однако следует указать, что огромный интерес, вызванный к первенству, благодаря исключительно сильному составу участников в настоящее время понизился. Причину этого надо искать в неорганизованном проведении второй половины турнира. Массовая неявка к игре участников нарушила плановое проведение соревнования, что привело к игре разрозненных партий, вместо туров и безобразно затянуло весь турнир. К настоящему времени большинство партий кончено, определился победитель первенства — т. Рюмин, набрал норму для пслучения звания мастера — Панов, но окончательное распределение мест задерживается несколькими незаконченными партиями. Поэтому подробный обзор о первенстве отложим до следующего номера.

### На Автозаводе им. Молотова (г. Горький)

Закончилась игра в 2-х шахматных турнирах на 5-ю категорию. В І группе при 15 участниках победителями оказались Васильев, Гаарблейхер и бригадир — электрик, лучший ударник прессового корпуса т. Громов. Все они набрали по 10 очков из 14. Далее идут Балашев и Жадин по 91/2 из 14.

Во II группе при 11 участниках I и II место поделили тт. Фиш и слесарь — ударник ГЭЦ з-да т. Миловичка.

Закончились финальные соревнования на первенство завода. Предварительными отборочными турнирами по цехам завода было охвачено свыше

250 шахматистов и шашистов.

В шахматном турнире участвовало 18 лучших шахматистов завода, победителей турниров цехов. Участники были разбиты на 3 группы. Победители групп Васильев, Гурвич и Дубинин (шахматист 1-й всесоюзн. категории, переехавший из Москвы) образовали команду шахматистов завода. В шашечной группе (12 участников) I и II места разделили Н. Жадин и Афанасьев по 10 из 11. Команда ГАЗ после розыгрыша первенства между з-дом им. Енукидзе и авиатехникумом выезжала на все-союзные соревнования Ратап. В этих соревнованиях как по шахматам, так и по шашкам Горьковский автозавод взял 3-е место

Сейчас в шахбазе клуба ГАЗ идут два турнира 5-й категории по 16 чел. в группе и один турнир категории в два круга. Среди рабочихиностранцев проводится также регулярная ш/ш работа, причем организован турнир на первенство поселка иностранцев. На 1 февраля на заводе насчитывается 300 человек организованных шахматистов, среди них 80 человек имеющих

всесоюзную квалификацию.

Автозавод им. Молотова вызвал на соревнование по лучшей постановке ш/ш работы з-д Сталина

(Москва).

Детскими турнирами, подготовительными к всесоюзными школьным соревнованиям, было охвачено 450 чел. В школе ФЗД № 1 имеется 100 человек организованных шахматистов и шашистов, проводятся низовые квалификационные турниры, организуются сеансы и пр.

Н. Жадин

Киев. Здесь состоялся очень интересный тренировочный турнир при 5 участниках. Допущены были только шахматисты, бравшие <mark>первые</mark> места в предыдущих первенствах Киева. Турнир игрался в 2 круга, результат его виден из помещаемой таблицы.

Ne Ne	Участники		2	3	4	5	Итого
1 2 3 4 5	Богатырчук	* 1/2 1/2 1 0 1/2 1/2 0 —	1/2 1/2 * 0 1 1/2 0 1/2 0 1/2 0	0 1 1 0 * 1/2 0 0 1/2	1/2 1/2 1/2 1 2/2 1 * 1 0	1 + 3/2 <sup>1</sup> 1 1 1/2 0 1	55532

Алма-Ата. Первый Всеказакский шахматный турнир привлек к участию 38 чел., разбитых на 4 группы. В полуфинале на первые места вышли: I группа — Драгомирецкий, II — Попов, III — Сирота и IV—Мендешев. В финале победителем оказался Мендешев, при равном количестве очков на 2-е место по таблице Бергера встал Голев, 3 — Драгомирецкий, 4 — Суюнчалиев, 5 — Попов

Первенство Алма-Аты на 1933 г. при 13 участниках завоевал Драгомирецкий  $+9\frac{1}{2}$ , 2— Попов  $+8\frac{1}{2}$ , 3— Суюнчалиев— 8.

## по БАШКИРИИ

С обновлением руководства БашВСФК шах-шаш.

жизнь в Башкирии стала налаживаться.

Президиум БашВСФК утвердил новый состав шахкомитета, в который вошли: Дубенский (пред.), Недоспасов (зам. пред.), Кайев (отв. секретарь), Крушинский (Белорецк), Бычков (Степлитамак), Гизатуллин, Богуш, представители РККА и ПРЗ. Необходимо однако отметить, что последние два представителя, несмотря на все старания Баш-ВСФК, в шахкомитет до сих пор не выделены. Шахкомитет с первых же шагов наметил план работы, который последовательно проводится в жизнь. Сейчас почти все пункты плана выполнены.

В газете «Красная Башкирия» регулярно в шестидневку стал выхолить шахотдел. Для Башкирии это очень большое достижение, особенно если принять во внимание, что отдел не выходил более 3-х лет. В отделе, помимо задач, этюлов, партий и окончаний помещаются статьи общественно-политического характера, а также освещается хроника ш ш жизни на местах. Редакция идет широко навстречу отделу. Уже третий год беспрерывно выхотит отдел в журнале «Культурная революция» (на баш. языке). С 15 января комиссия по делам печати возобновляет, временно прекратившие сгое существование, отделы в других национальных журналах и в газете «Башки-

Шахматисты и шашисты организованно встретили октябрьские торжества: выпушена стенная нахгазета, проведено общегородское ш/ш собрание. Комиссия по композиции провела Всебашкирский конкурс решений. Это мероприятие, ставшее обычным для наших крупных шахматных центров, в условиях Башкирии проводилось впервые. Конкурс привлек участников из самых отдаленных уголков Башкирии (Аргаяш, Чекмагуш, Мелеуз) и вызвал большой интерес к композиции среди всех шахматистов. Этот успех комиссия наметила закрепить проведением 2-го конкурса, посвященного XVII партсъезду, тем самым выявить твердые кадры решателей и через них вести работу в районах.

В ряде предприятий и учебных заведений города созданы и организационно оформлены крепкие работоспособные кружки. Из последних особо следует отметить кружок механического техникума, сумевший за короткий промежуток времени проделать большую работу. Проведены шахматный (19 чел.) и шашечный (12 чел.) турниры на первенство техникума. В первом—победителем вышел А. Архаров (+17), вторым— П. Иванов (+16) во втором— П. Сидоров (+11). Более половины

участников получили квалификанию.

Однако, именно в этой важнейшей части — в части создания и обслуживания кружков на предприятиях, в учреждениях, работа развернута неудовлетворительно. Число кружков по городу незначительно. На ряде предприятий, особенно на ПРЗ шах/шаш. работа не организована и проходит самотеком. Объясняется все это тем, что Уфа попрежнему не имеет ни одного освобожденного инструктора для работы по городу, а имеет при БВСФК ш/ш работника но совместительству, чего явно недостаточно. С нового года БашВСФК обещал разгрузить этого работника от всей не ш/ш работы, однако реальных шагов в этом направлении пока не видно...

Сейчас идут полным ходом общегородские шах-

матные сопевнования. В турнире на первенство города участвует 19 чел., в числе их более половины — молодежь. После 9 туров впереди илут (без поражений) Кайев. Жланов. Нелоспасов. С 6 января начинает игру еще один турнире. в котором участвует 12 чел. В показательном турнире. играршемся в 2 круга при 5 участниках, первые 2 места разледили, набрая по 6 очков Кайев и Нелоспасов, 3 —Жланов + 4½.

Проведена читательская конференция журна та «64» с обзором его деятельности за 1932 год. По выхоле из печати всех номеров журнала за 1933 год — такая же конференция будет проведена с обзором его деятельности за этот год.

Слвинулась с мертрой точки и вхолит в организованное русло работа в «Линамо» и среди воинских частей. В РККА происхолит гарнизомный турнир с участием срыше 30 участников. Окончание турнира приурочивается к XVI головшине Красной армии. В управлении милипии и кав. дивизионе работают кружки, между ними было проведено несколько матчей.

С 20 января проролятся общегоролские командные школьные соревнования. Каждая школа рыставляет команау в составе 5 шахматистов и 5 шашистов. Команлыми соревнованиями намечено

охватить около 300 школьников.

Сейчас гларное внимание шахкомитет сосрелоточил на полготорке к Всебашкирскому шахсъезлу и ш'ли сорернованиям на первенство Башкиргии. Выработаны полробные программы, метолические письма и др., которые даны районам. Намечено провести шахматный турнир с участием 14—15 человек, шашечный — 11 чел. и женский — 7 чел. Значение последнего турнира для Башкирии огромно, так как ш/ш работа среди женшин до сих пор почти не велется, В шахматном турнире и деловой части съезда примет участие приглашенный из Москвы мастер, что делает эти мероприятия исключительными по своему значению и интересу.

В связи с этим оживает и работа в районах. В Стерлитамаке благоларя энергичной деятельности энтузиаста Бычкова при райСФК создана шахкомиссия. За декабрь месян по горолу организовано срыше 5 новых клужков. Проволятся матчи, играются большие турниры (в 3 группы).

В Fижбуляке, районном с/х центре, впервые за все время проволится турнир, в котором участвует много колхозников. Турниру широко помогает

рай СФК.

Во второй половине января в ряд промышленных и с/х районов булет командирован ш/ш инструктор. Это даст возможность еще более ожирить и шире развернуть шахматно-шашечную работу по Башкирии.

Л. А. Кайев

Свердловск. Турнир на первенство города, собрав 13 участников закончился победой Иванова, начавшего турнир очень неудачно (1½ очка из 4) и выигравшего все остальные партии.

Киселев (+9) сделал много ничьих с занявшими последние места и это решило участь 1-го места. Хорошо сыграл вставший на 3 место Горский (8½), завоевавший I категорию, хотя и не без доли «везения».

Для Муравьева (+7½) «камнем преткновения» для получения I категории, каковой он безусловно заслуживает, явилясь занявшая далекое 13-е место шахматистка Дайбо.

## Результат международного конкурса задач памяти Л. А. Исаева

### Отдел двухходовок

На конкурс поступило 95 задач следующих авторов: А. А. Батурин— Воронеж (1 задача); А. Бернштейн и Г. Гайдаров— Москва (3); 3. М. Бирнов — Москва (4); Ю. Е. Бренев — Москва (1); В. Брон — Харьков (3); И. И. Гегельский — Донбасс (5); Ю. Е. Граник — Москва (1); А. П. Гуляев — Москва (3); А. М. Доборджгинидзе — Абастуман (1); Р. В. Егоров — Чебоксары (1); Р. В. Егоров и А. Н. Студенецкий — Чебоксары (1); Н. Е. Иванов — Москва (1); Н. С. Иванов — Чебоксары (4); В. М. Калина — Киев (1); И. Д. Каценеленбоген — Ленинград (1); Р. М. Кофман — Москва (2); Л. И. Куббель — Ленинград (1); А. К. Кулешев — Егорьевск (2); Ю. Магнус — Чернигов (5); М. П. Мухин — Ленинград (5); А. М. Нижний — Москва (4); А. Л. Ротинян — Эривань (2); А. И. Россолов — Армавир (2); Ф. М. Симхович — Ленинград (4); А. М. Смехнов — Ростов Дон (9); П. А. Федоров — Красногвардейск. (2); А. Г. Агgüelles — Испания (1); Endre Anesin — Венгрия (2); S. Boros — Венгрия (4); А. Chicco — Италия (1); Tibor Feldmann — Венгрия (1); F. Herpag — Венгрия; Н. Lies — Германия (3); Ugo Lancia — Италия (1); Ch. Mauritius — Люксембург (3); M. Pfeiffer — Польша (1); M. Segers — Бельгия Ottavio Stocchi — Италия (2); Sandor Scékely — Венгрия (3); Rudolf Winter — Чехо-Словакия (1); Z. Zilahi — Венгрия (1).

Из-за разных дефектов исключены из конкурса

21 задача.

Бернштейна и Гайдарова — Крg1 Крс4 (побочные решения c2:d3×); Кра5/Крd5 (побочное решение Фе7!) Бирнова — Крg5/Крd5 (Не решается 1.Л d4l); Брона — Крdl/Крd4 (предшественник М. Барулин. «Mag. Sak.» 1929); Крd8/Крс6 (предшественник М. Барулин, «Правда» 1928); Крь8/Кре5 (побочное решение Лf5+). Егорова (побочное решение 1. Кс3+); Гегельского Крf5/Крd5 предшественник А. Эллерман «G. С.» 1920); Крf6/Крf5 (предшественник А. Эллерман «Italia Ch.» 1926); Мухин Кре8/Крf5 (предшественник Г. Голубев «Вечерн. известия» 1930) Крh3/Крg5 (предшественник К. Ганнеман «El. Ajedrez Argentino» 1916); Нижнего Краб/Крс7 (Не решается 1... Ла!!); Ротинян — Крh7—Крd6 (дуаль в тематическом варианте 1... Кdc7); Россолов — Крd8 Крс5 (побочное решение 1 Ф а5); Спіссо (нерешается 1... Кс6!); Scéкеly (не решается 1... Ле4+).

Досадной потерей для конкурса является дисквалификация задачи А. Chicco, а особенно задачи В. Брона, претендовавшей на один из высших призов — в ней проведена «тема Исаева в 4(!) вариантах при трех различных матах

### Общая характеристика конкурса

Приступая к общей характеристике закончившегося конкурса, в первую очередь отметим значительное число поступивших на конкурс произведений — 95, принадлежащих 26 советским и 15 иностранным авторам. Это несомненно определяет собой крупный количественный успех конкурса.

Нельзя не отметить, однако, и того, что список его участников не является достаточно полным — особенно досадно отсутствие в нем выдающихся представителей талантливой совет ской молодежи—

Гугеля, Лошинского и Умнова.

Не желая быть в оценке этого факта особенне резкими и не принимая отсутствие этих авторов на данном конкурсе, как и вообще заметное ослабление их творческой деятельности в последние 2 годаз а признаки упадка ее, —мы не можем все же не пройти мимо этого факта, приобретающего значение общественного характера, как действия, ослабляющего наши силы в ответственных встречах с западными мастерами.

Наоборот советский композиторский «середняк» принял в конкурсе активное участие, причем с особенным удовлетворением надо отметить, пусть не совсем удачное, но дружное участие в нем крепкой ячейки проблемистов Чебоксар (Егоров, Ива-

нов, Студенецкий).

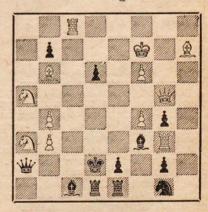
Тематику участвовавших в конкурсе произведений, за исключением 3-х премированных задач (I—IV и V пр.), надо считать для данного этапа развития двухходовой задачи несомненно устарелой. Здесь наши мастера потерпели поражение, которое является для нас особенно странным и досадным, если мы вспомним, что новейшая тематика, которой посвятили свои произведения иностранные мастера, была открыта и хорошо разработана советскими мастерами.

При распределении отличий мы, выделяя в первую очередь задачи с оригинальной трактовкой тем — в духе новейшего направления шахматной композиции, отдали дань и достижениям технического порядка, присудив II и III премии задачам

в духе «тасков».

Наше присуждение следующее:

I премия — 0. Стокки. — Ottavio Stocchi.



Задача Стокки является блестящим образцом для новейшего направления в двухходовой тематике, направления, одним из поборников которого был покойный Л. А. Исаев.

Главенствовавшая в течении двух десятилетий ново-американская школа в основу своей стратегии брала моменты связывания и развязывания, создавая на них калейдоскоп изумительных сочетаний. Новейшая школа базируется преимущественно на моментах включения и выключения фигур, выражая их в комплексных формах с тонкой диференциацией матующих ходов в темати-

ческих вариантах, что составляет всегда одну из основных и характернейших черт самой схемы комбинации.

Задача Стокки трактует тему Исаева (представляющей синтез защиты Барулина и темы Сомова) исключительно оригинально, в духе тех основных установок новейшего направления, о которых мы указывали выше.

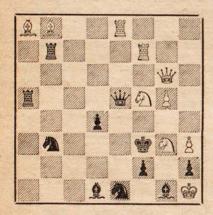
Главные варианты задачи создают защиты черных — Ce4! и Cc6!. Наличие защиты Барулина выявляется только после ухода черного слона с поля f3, когда открывается действие белой ладьи по третьей горизонтали, обуславливая тем самым тематичность угрозы 2. Ce3 в связи с выключением черным слоном второй дальнобойной белой фигуры

в каждом варианте.

Матующие ходы фиксируют наличие темы Сомова, с той лишь оригинальной особенностью, что «выключаются» уже выключенные черными белые фигуры. Необходимо отметить, что в каждом из главных вариантов черные выключают белые фигуры на 2 клетки (d3 и с2 в 1-м и с3 и с2 во втором варианте) причем выключение на одну клетку (d3 или с3) имеет своей целью защиту от угрозы, а выключение на 2-ю клетку (c2) диференцирует матующие ходы.

Оригинальность трактовки идеи, проведенной в данной задаче, столь замечательна, что ставит ее на голову выше всех конкурирующих задач и выдвигает на бесспорное первое место.

II премия — Р. М. Кофман — R. M. Cofman.



В задаче представлено пять самосвязываний черного ферзя — число, которое надо считать рекордным. Этот таск Кофману удалось представить на фоне оживленной комбинационной игры, избегнув грубого, анти-художественного построения, обычно присущего тасковым задачам.

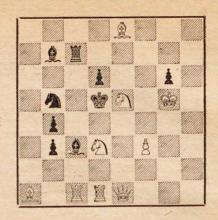
В данной задаче, по своему замыслу и содержанию весьма трудной для обработки, количество не заменяет качества, что свидетельствует о высокой технической вооруженности автора.

Все это позволило выдвинуть эту задачу на второе место, хотя тематика ее в настоящее время уже

несколько устарела.

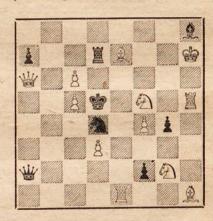
III премия—3. М. Бирнов—S. М. Вігпоff. В этой задаче мы имеем четыре самосвязывания черного слона, что представляет собой техническое достижение не менее значительное, чем в предыдущей задаче.

Отличаясь от задачи Кофмана некоторой схематичностью (несмотря на определенное сходство обоих механизмов), задача Бирнова подкупает высшей простотой позиции и легкостью построения.



Несколько грубоватым является тематический вариант с шахом белому королю (1...Cd2+), что хотя и снижает в некоторой степени ценность достигнутого результата, но отнюдь не дискредитирует его.

IV премия — М. Сежер — Marcel Segers.

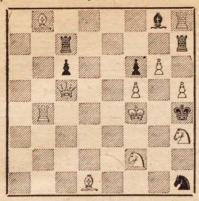


Тематика данной задачи чрезвычайно оригинальна и заслуживает самого внимательного рассмотрения. Главную игру создают защиты черных 1...Лбб и 1...Лс7, весьма тонко и остроумно диференцируя ходы путем перекрытия действия белых дальнобойных фигур, на соседние с черным королем клетки с5 и с6, находящиеся «позади» черного короля.

Можно установить, что количество «задних» полей вокруг черного короля равно числу белых батарей. Так в данном случае батарея Лh5—Кf5 обуславливает наличие «задней» клетки с5, а батарея Ch1—Кg2— «задней» клетки с6. Освобождая их для черного короля в защитах, черные диференцируют игру белых батарей.

Однако эту остроумную идею Сежер представил несколько элементарно, без какого-то ни было тематического усложнения. Проходящее в обоих вариантах включение и выключение белых фигур на поле еб не находится в конструктивной связи с основной схемой, представляя сочетание чисто механического порядка. Наличие дуалей при безразличных отходах черной ладын не оправдывается особенностями схемы и должно быть отнесено к техническому недостатку задачи.

Указанные минусы не позволили поставить задачу на более высокое место, которое она заслуживает по новизне проведенной в ней комбинации. V преми-Ш. Борош -S. Boros.



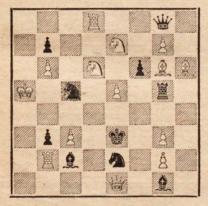
Как и в большинстве задач новейшей школы содержание данной задачи центрируется в двух эхо — вариантах 1..Лсf7 и 1...Лhf7. Игра, основана на включении и выключении белых фигуры, удачно синтезирована с моментом перекрытия одной черной фигуры.

Борош в общем повторил, при новом механизме, комбинацию задачи М. Барулина и Л. Исаева

(1 приз De Problemist 1932).

1-й почетный отзыв-Ш. Борош S.

Boros.



Содержательная задача венгерского проблемиста.

К двумя вариантам с шахом, перекрытиями черных фигур и сложным блокированием добавлен третий вариант с шахом и перекрытием. Громоздкость построения надо отнести к органическому дефекту трактуемой комбинации.

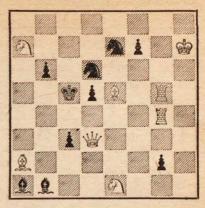
Очевидный первый ход, грубая угроза и отсутствие побочной игры являются недостатками этой

интересной задачи.

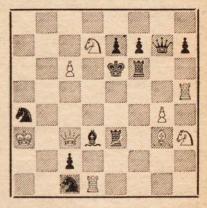
2-й почетный отзыв — А. Бернштейн Г. Гайдаров — А. Bernstein und G. Gaidaroff.

Блестящая по конструкции задача с пятью развязываниями белого ферзя. Авторам благополучно удалось избегнуть побочных решений благодаря удачному первому ходу (связывание черной пешки форма темы задачи не представляет в настоящее время какого-либо интереса и не вносит пичего нового и ценного в шахматную композицию.

Задача отмечается нами исключительно, как образец высокой техники, которой еще не достает многим нашим молодым композиторам.



3-й почетный отзыв— **3. М. Бирнов** S. M. Birnoff.

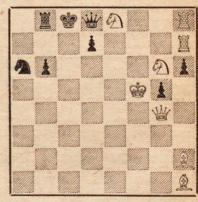


Трудная для обработки и редко встречающаяся тема Сомова с перекрытиями черных фигур в 3-х вариантах.

Хороший первый ход, удачная мотивировка отхода черного слона, создающего тематические варианты, конструкция задачи — все это оставляет наилучшее впечатление.

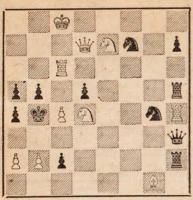
4-й почетный отзыв — 0. Стокки —

Ottavio Stocchi.



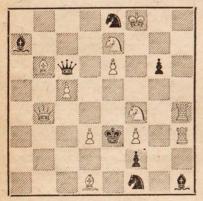
Небольшая задачка, в которой автору удалось найти для выражения темы Исаева весьма оригинальный и не шаблонный механизм: Задача, однако, значительно уступает премированной 1-й премией, как по насыщенности стратегическим материалом, так и по тонкости и остроумию главной игры.

1-й похвальный отзыв — А. А. Батурин — A. A. Baturin



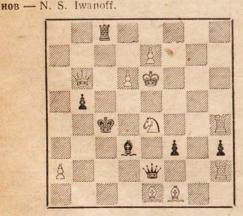
Хорошая задача, иллюстрирующая защиту Барулина в продолженной защите. К сожалению тематические маты 2.а3х и 2.Кс2х несколько

2-й похвальный отзыв-И. Д. Каценеленбоген — I. D. Kazenelenbogen.



Любопытная задача на «комбинации в попытках». Главный вариант 1... Ф:с5 содержит в себе защиту Шифмана. Самосвязывание черных фигур со связкой белых тематических фигур производит хорошее впечатление.

Близким к основной игре является и вариант 1.Cf3 дополняющий общее содержание задачи. 3-й похвальный отзыв — Н. С. Ива-



Легко построенная задачка на тему прямого развязывания бел. коня с полусвязкой. Отсутствие полной полусвязки и некоторая избитость схемы не позволяют поставить задачу на более высокое место.

К техническим недостаткам надо отнести слабое использование белой ладьи h2 и наличие легко устраняемых пешек — белой на е7 и черной на h3.

Судьи конкурса М. Барулин и Г. Голубев

### Наши конкурсы

Редакция журнала «64» объявляет на 1934 г. следующие годовые открытые конкурсы, в которых участвуют все оригинальные шахматные композиции, опубликованные в течение года на страницах журнала:

1. Конкурс двухходовок. 5 премий, почетные и похвальные отзывы. Судья А. П. Гуляев.

2. Конкурс трехходовок. 4 премии, почетные и похвальные отзывы, 2 специальных премии за лучшую посылку из 3 задач, 2 специальных премии для начинающих авторов, в том числе и для впервые составляющих трехходовки. Судья В. И. Ш.ф.

3. Конкурс этю дов. 5 премий, почетные и похвальные отзывы, 2 специальных премии для начинающих авторов. Судьи — тт. С. М. Ка-

минер и Е. Н. Сомов-Насимович.

4. Конкурс решения задач. Вконкурсе участвуют все опубликованные в журнале задачи, в том числе и в буквенной нотации (в хронике). Премии получает каждый участник, как только он набрал 50 очков. За указание авторского или побочного решения двухходовки засчитывается 2 очка, трехходовки — 3 очка, за указание опровержения авторского решения по двухходовкам — 1 очко, по трехходовкам — 2 очка; за указание дуали в основных вариантах — по 1 очку и т. д. В конкурсе могут принять участие все чигатели журнала.

5. Конкурс решения этюдов. Условия те же, что и для решения задач. За указание авторского или побочного решения засчитывается по 3 очка, за указание нерешаемости — 2 очка,

за указание дуалей - по 1 очку и т. д.

### Решения этюдов, помещенных в №№ 2-4 за 1933 г.

№ 625. А. Кайев. 1. Kg7+Kpf8 2. Лf2 Cdl+! 3. Kpel. Cf3 4. Л:f3 Ф:f3 5. Ke6+Kpg8 6. Лg7+Kph8 7. Лh7+Kph7 8. Kg5+C:g5 — пат. № 626. А. Кайев. I. Лd8+Кpc4 2. Kd6+ Кpc5 3. Ke4+Кpc4 4. Лe8 Kf4+! 5. C:f4 f2+

6. Kpg2 fl Ф+ 7. Kp:fl Лf3+ 8. Kpg2 Л:f4 9. Kpg3

Лf5(f7) 10. Kd6± 9... Лf1 10. Kd2+ ±

№ 627. М. Либуркан. 1. Cg8+Kpf8 2. Лd2 Лb1+ 3. Kpa5 Kp:g8 4. Kpa4 Kc4(4... Кb5 5. Лd8+Красоб. Л:b8 Кc3+ 7. Кра3 Л:b8 пат. 4... Ла1 5. Лd8+ Кро 6. Л:b8 Кc2+ 7. Крь3 Лы+ 8. Кра2 Л: b8 — пат) 7 5. Ла8+ Кго 6. Л:b8 Л:b8 — пат.

№ 628. Н. Д. Григорьев. 1. Кра!! Крс3 2. Kpb1 d4 3. Kpc1 d3 4. cd Kp:d3 (4... Kp:b3 5. Kpd2) 5. Kpb2 Kpd4 6. Kpa3 Kpc5 7. Kpa4

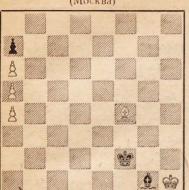
Kpb6 8. Kpb4±

№ 629. 3. М. Бирнов. 1. c6 Cf4 2. e5 C:e5 3. C:e5 Л:d3 4. Cb2+ Kpc2 5. c7 Лd8 6. cdK±

№ 630. Е. Н. Сомов-Насимович. Крс4 Cell (1...С:с7 2. Cb4±) 2. Ke8! (Не давая черным вицититься от 3. cb+ 4. Cd8+ ходом 2... Фh8) Ф:g5! (Жертва с целью отвлечения 3. С:g5? bc=) 3. Kf6! Φ:f6 4. Cb4! C:b4 5. cb+ 6. ab+ — пат.

## **ЭТЮДЫ**

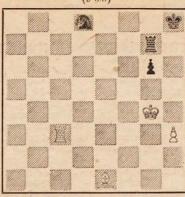
№ 649. М. С. Либуркин (Москва)



Белые выигрывают

## Под редакцией **С. М. Каминера и Е. Н. Со∨ова-Н°симовича.** № 650. Л. Кайев № 651. Е. Н. Сомов-Насимович

(Yda)



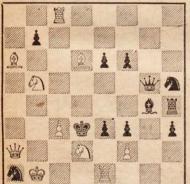
Белые выигрывают



Белые лелают ничью

## ЗАДАЧИ

№ 1123. Г. П. Голубев G Golo b ff (Mockea)



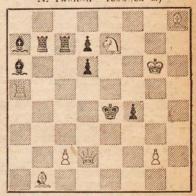
Мат в 2 хода

## № 1124. Ю. Е. Граник J. Gapik (Mockba)



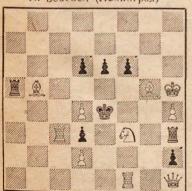
Мат в 2 хода

## Под редакцией А. П. Гуляева и Е. И. Умнова № 1125. Н. С. Иванов N. Iwanoff Чебоксаты)



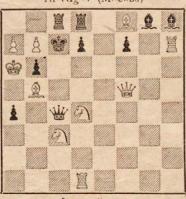
Мат в 2 хода

## № 1126. А. Н. Лебедев A. Lebedelf (Ленинград)



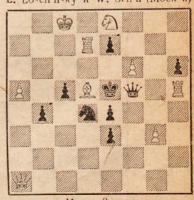
Мат в 2 хо а

## № 1127. А. М. Нижний A. Nig v (MOCKBa)



Мат 2 хода

## № 1128. Л. Лошинский и В. Шиф L. Losch nsky H W. Sch ff (Mock a)



Мат в 3 хода

От редакции: Все задачи и этюды, помещенные в настоящем номере, входят в конкурс составления за 1933г. Поправки. В задаче № 1211 Лебедева на d5 стоит бел. ферзь. В № 11—12 в задаче Р. Кофмана (1 премия,на h7 пропущена черная пешка; в задаче З. Бирнова на a4 стоит бел. ферзь.

## ШАШКИ

## О КРАСОТЕ ШАШЕЧНОЙ КОМБИНАЦИИ

Шашечная комбинация всегда прельщала начинающего любителя, да и только ли начинаюшего!

В каждом номере «64», во всех сборниках шашечных партий, в любом учебнике шашечной игры мы всегда встречаем партии, которые оканчиваются комбинацией. И почти всегда в комментариях к партии мы читаем: «здесь начинается изумительно глубокая комбинация», или же «белые проводят весьма изящную комбинацию, а иногда «партия выигрывается очень красивой комбинацией».

Почему «глубочайшая; изящная», «красивая»? Что же является показателем глубины, красоты,

изящества?

Многие любители считают, что основным критерием красоты шашечной комбинации является количество ходов, необходимых для проведения комбинации. Даже бывают попытки привести в систему все найденные комбинации по количеству ходов, то, мол, комбинации трехходовые, другие четырехходовые и т. д.

Мне кажется производить подобную систематизацию так же нелепо, как судить о достоинстве и содержании книги, по количеству содержавшихся в ней страниц (чем толще, тем лучше!?).

Начинающих любителей обыкновенно восхищает пропуск противника в дамки (да если еще

двух шашек!).

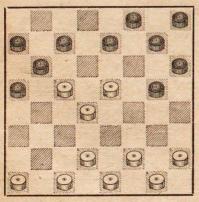
Попытаемся разобраться поглубже, что должно являться показателем интересующего нас вопроса.

Если вникнуть в существо шашечной комбинации, то можно легко усмотреть, что каждой комбинации присуща какая-либо определенная идея.

В основе идеи заложен план, замысел и почти всегда для одинаковых идей, свойственен опреде-

ленный финальный (последний) удар.

Комбинационных идей найдено шашистами любителями несколько. Как пример можно указать: тройной удар h2:f4:d6:b8, замкнутая цепь h4:h4 и т. д. Поэтому все существующие комбинации можно привести в систему по их основным идеям. Идея может быть конечно оформлена по разному, начиная от элементарного ее проведения и кончая очень и очень сложной техникой оформления. Рассмотрим несколько примеров на применение идеи замкнутой цепи h4:h4.



Богуславский — N. N.

1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 c7—b6 4. e3—d4 b8—c7 5. g3—f4 c7—d6 6. b2—a3 d6:b4 7. a3:c5 f6—g5 8. f4—e5 d8—c7? (см. диаграмму)

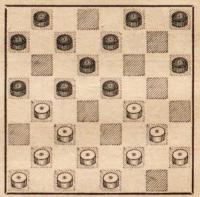
Черные сделали ошибочный ход и теперь белые выигрывают партию комбинацией с разбираемой

нами идеей удара h4:h4.

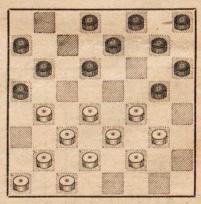
9. e5—f6!! g7:c3 10. d2:b4 a5:c3 11. h2—g3 (тихий выжидательный ход) 11... b6:d4 12. el—d2 c3:el 13. g3—h4 el:g3. 14. h4:h4 и выигрыв.

Тимковский И. В. — Котович («64» 1928 г.) 1. a3—b4 b6—г5 2. e3—d4 f6—e5 3. d4:f6 g7:e5. 4. f2—e3 c7—d6. 5. e3—f4 b8—c7 6. g1—f2 b6—c5?

Тимковский находит возможность провести комбинацию с той же идеей, что и в предыдущей партии.



7. d2—e3!! c5:a3 8. c1—d2 a3:c1 9. c3—d4 e5:c3 10. d2:b4 a5:c3 11. e1—d2 c3:e1 12. e3—d4 c1:g5 13. d4—c5 d6:b4 14. g3—h4 e1:g3 15. h4:h4 и через несколько ходов черные сдались.



Белые выигрывают

1. d4—c5!! b6:d4 2. c3:c7 a5:e1 3. f4—e5 d8:b6 4. b2—c3 e1:a5 5. c1—d2 a5:e1 6. e5—f6 g7:e5 7. e3—d4 e5:c3 8. g3—h4 e1:g3 9. h4:h4 и выисрывают.

Рассмотрев три примера, попытаемся определить наиболее характерные и существенные элементы каждой комбинации в отдельности.

Богуславскому для проведения комбинации пришлось пропустить одну шашку черных в дамки, сделать один тихий ход, всего же ходов было сделано только пять.

Тимковский сделал расчет на 9 ходов, пропустил две черные шашки в дамки и не сделал ни одного тихого хода.

Наконец последний пример.

Глубина расчета девять ходов, сделать один тихий ход и одна из черных шашек побывала в дамках.

Которая же из этих трех комбинаций самая интересная.

Думаю, что придется отдать предпочтение последней. В ней мы имеем наличие глубины расчета пропуск противника в дамки, использование тихих ходов и кроме того результат проведения комбинации очевиден, в то время, как в позиции Тимковского выигрыш еще остается сомнительным. Вывод напрашивается сам.

1. Все комбинации могут быть разбиты на группы по их основным идеям.

2. Основой красоты комбинации является техника проведения и оформления какой-либо идеи. Чем больше тихих безударных ходов, чем больше жертв шашек и чем глубже произведен расчет, тем красивее и оригинальнее шашечная комбинация.

Каждая идея может быть оформлена красиво, интересно и изяшно.

Так, например, мы имеем сотни комбинаций на оформление идеи удара h4:f6:d8. Но наиболее красивое и возможно технически хорошо проведенное применение данной идеи подарил шашечному миру шашист Николаев в своей концовке в «64», № 10—11 1932 г. (б. пр. а5, b2, c1, c3, d2, f4, g3, h2, h4; ч. пр. а3, а7, b4, d6, d8, e7 f8, g7, h8), с чем согласились т. Миротин и т. Блиндер и многие другие сильные шашисты любители.

А. М. Алексеев

## ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

## Партия № 433. Кол

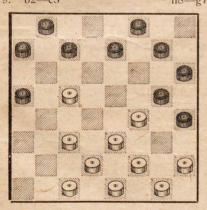
Играна в шестерном турнире лучших ленинградских сил, 23 августа 1933 г.

Charles Control of the Control of th	
Д. Шебедев	В. Соков
1. c3—d4	f6—g5
2. b2—c3	g7—f6
3. c3—b4	b6—a5
4. b4—c5	d6: b4
5. a3:c5	g5—h4
6. g3—f4	f6—e5!

Сильный ход! Повидимому после этого хода белым лучше бить некак впартии, а 7.f4:d6 c7:c3 8. d2:b4 a5:c3 9. c!—b2.

7. d4:f6 e7:g5 8. a1—b2 d8—e7!

Слабее было бы 8... h8—g7 или f8—e7, так как белые ходом 9. f4—e5 уравнивали бы игру. 9. b2—c3 h8—g7



10. cl-b2?

Ход, проигрывающий партию. Следовало играть 10. c3—b4 a5:c3 11. d2:b4 g7—f6 12. b4—a5 (12. e1—d2 f6—e5 13. f4:d6 c7:e5 14. d2—c3 g5—f4 15. e3:g5 h4:f6 и у черных лучше) e7—d6 13. c5:e7 f6:d8 и у черных, благодаря отсталой шашке белых — h2, игра лучше.

Если 13. c3—b4 a5:c3 14. d2:b4, то e7—d6 15.c5:e7 f8:d6 16. e1—d2 a7—b6 17. b4—a5 g7—f6 18. d2—c3 f6—e5 19. h2—g3 b6—c5 20. c3—d4 e5:c3 21. f4—e5 d6:d2 22. g3—f4 g5:e3 23: f2:d8 d2—c1 24. d8—f6 c1—b2 25. f6—e7 b2—a3 и выигр.

Партия продолжалась: 13... e7—d6 14. c5:e7 f8:f4 15. c3—d4 a5—b4 16. f2—g3 h4:f2 17. e1:e5 c7—b6! 18. g1—f2 b6—c5 19. d4:b6 a7:c5. Белые сдались.

(Примечания В. А. Сокова)

## Партия № 434.

Играна в шестерном турнире лучших ленинградских сил, 22 августа 1933 г.

Коршунов		Соков	
1. c3—d4 2. b2—c3		f6—g5	

Этот на вид плохой ход, загромождающий левый фланг черных, не встречается обычно в серьезных турнирах. Однако он дает богатую возможностями игру.

3. g3—f4 d8—e7

Если бы подобное разыгрывание дебюта и было неправильно с теоретической точки зрения, то психологически оно имеет оправдание, так как у противника является желание «наказать» за такие вольности. Подобное случилось и с моим противником. Продумав над следующим ходом 50 минут, он попал в цейтнот и не смог предусмотреть в дальнейшем комбинации белых.

4.	f2-g3	g5—h4
5.	al—b2	h4: f2
6.	e1:g3	d6—e5!
7.	f4: d6	e7:c5
8.	g3—h4!	c7—d6
9.	h2-g3	b6—a5
10.	d4:b6	a7:c5
11	g1-h2!	f8-e7!

Пользуясь цейтнотом белых (у них сставалось

2 минуты на 4 хода), черные ловят противника на комбинацию.

12. c3-d4? a5-b4 13. d4:b6 d6-c5 14. b6: d4 h6-g5 15. a3:c5 e7-d6 16. c5:e7 f6: d8 17. h4:f6 g7: h4 Белые сдались.

(Примечания В. А. Сокова)

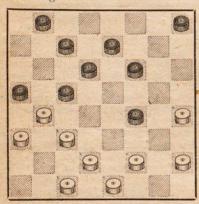
## Партия № 435. Обратный перекресток

Играна в турнире на первенство Ленинграда 1933 г.

Э. Малев В. Байков 1. c3-d4 d6-e5 2. b2-c3 e7-d6 3. g3-h4 f8—e7 4. al—b2 b6—a5 5. a3—b4 e5—f4 6. e3:g5 h6:f4 7. b2—a3 c7—b6 8. f2—e3 b6—c5 9. d4:b6.

При бое 9. e3:g5 c5:e3 10. d2:f4 черные ходом g7—h6 зажимали белых и те вынуждались к жертве лишней шашки во избежание проигрыша.

9.	1	a7:c5
10.	e3:g5	g7—h6
11.	gl—f2	h6:f4
12.	f2-g3?	



Проигрыш. Шансы на ничью давая 12. f2—e3. Партия продолжалась: 12... f6—e5 13. d2—e3 f4:d2 14. c1:e3 e5—d4 15. c3:c7 b8:d6 16. h4—g5 a5:c3. 17. g5—f6 e7:g5 18. g3—h4 c5—d4 19. e3:e7 d8:f6 20. h2-g3 h8-g7. Белые сдались.

(Примечания А. А. С.)

## Партия № 436. Отыгрыш

Играна в профсоюзных командных соревнованиях вг. Туле в 1933 г.

Г. Крылов Л. Потапов (Машиностроители) (Ш. Ш. Т.)

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6-a5 4. d4:b6 a5:c7 5. al-b2 h6-g5 6. g3-f4 g5-h4 7. b4-c5 d6:b4 8. a3:c5 g7-h6 9. d2-c3 f6—g5 10. b2—c3 c7—b6 11. c1—b2 b6:d4 12. c3:e5 h8-g7 13. b2-c3 a7-b6 14. h2-g3! b6-a5 15. c3—d4 b8—c7 16. e1—d2 c7—d6 17. e5:c7 d8:b6 18. d2-c3 g7-f6!

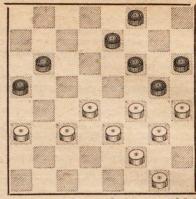
Остроумный ход, таящий в себе скрытую ловушку. (См. диаграмму)

19. g1—h2.) Если 19. f4—e5?, то b6—c5! 20. e5:g7 c5—b4 21. a3:c5 e7—f6 22. g7:e5 g5—f4.

b6-c5 Если 19... e7—d6, то 20. f4—e5.

Партия продолжалась: 20. d4:b6 a5:c7 21. a3—b4

Положение после 18 хода черных



c7-b6 22. c3-d4 b6-a5 23. f4-e5 a5:c3 24. e5:g7 c3:e5 25. g7—h8 e5—f4 26. g3:e5 e7—f6 27. e5:g7 g5-f4 28. e3:g5 h6:f4 29. h2-g3 f4:h2 30. f2-e3 f8:h6. Ничья.

Оригинально разыгранный конец партии! (Примечания Б. А. Миротина)

## Партия № 437.

Перекресток

Играна в 65-м турнире по переписке в 1933 г.

Косогов 1. c3-d4 d6-e5 2. b2-c3 e7-d6 3. e-f43 b6-a5 4. f2-e3 c7-b6 5. c1-b2 b6-c5 6. d4:b6 а5:c7 7. a3-b4 a7-b6 8. b4-a5 f8-e7? (Так рекомендуется играть в книге Бакуменко и Ильинского «Учебник шашечной игры» на стр. 63!) 9. e3-d4 b6-c5 10. d4:b6 b8-a7 11. d2-e3 a7:c5 12. c3—d4e5:c3 13. b2:b6 f6—g5 14. b6—a7 g5—h4 15. e3—d4 h4:f2 16. g1:e3. Черные сдались.

(Примечания Косогова)

## Из III турнира московских мастеров

№ 438. Играна в VII туре 10/VII пр. г. Тимковский — Гиляров. 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—f4 3. g3:e5 d6:f4 4. e3:g5 h6:f4 5. f2—g3 e7—f6 6. g3:e5 b6—c5 7. d4:b6 f6:b2 8. a1:c3 a7:c5 9. d2—e3 g7—f6 10. h2—g3 h8—g7 11. c1—d2 g7—h6 12. g3—f4 d8—e7 13. c3—d4 c7—b6 14. g1—f2 e7—d6 15. f2—g3 b8—a7 16. g3—h4 b6-a5 17. d4:b6 a7:c5 18. d2-c3 f6-e5 19. e1-d2 e5:g3 20. h4:f2 f8-e7 21. f2-g3 e7-f6 22. c3-d4 c5-b4 23. a3:g5 h6:h2 24. e3-f4. Ничья.

№ 439. Играна в VII туре, 10/VII пр. г. Потапов — Красеньков. Первые 10 ходов те же, что и в предыдущей партии. 11. g3—h4 g7—h6 12.e1—f2 c7—b6 13. c3—b4 d8—e7 14. b4:d6 e7:c5 15. c1—b2 b6—a5 16. b2—c3 b8—c7 17. e3—d4 c5—e3 18. f2:d4 h6—g5 19. g1—f2 g5—f4 20. f2—e3 f4:b4 21. a3:c5 a5—b4 22. c5:a3 c7—b6 23. a3—b4 b6—a5 24. b4—c5 Ничья.

440. Играна в VII туре, 10/VII пр. г. Миротин — Берак. 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6-g5 6. g3-f4 g5-h4 7. b4-c5 d6:b4 8. a3:c5 f6-e5 9. f4:d6 c7:e5 10. e3-f4 e5:g3 11. h2:f4 d8-c7 12. b2-c3 e7-d6 13. c5:e7 f8:d6 14. f2-e3 a7—b6 15. c3—d4 b6—a5 16. d2—c3 c7—b6 17. d4 e5 b8-c7 18. g1-f2 d6-c5 19. c1-b2 c7-d6 20. e5:c7 b6—d8 21. c3—d4 g7—f6 22. a5:c7 23. e3—d4 h8—g7 24. d4—c5 g7—h6 25. e1—d2 f6—g5 26. d2—e3 d8—c7 27. b2—c3 c7—d6 28. c3— —b4 e7—f6 29. c5:e7 f6:d8 30. b4—c5 d8—e7 31. f4—e5 e7—f6 32. e5:g7 h6:f8 33. c5—d6 g5—f4 34. e3—g5 h4:f6 d6—c7 Черные сдались.

## Партии турнира войск ОГПУ М. В. О.

№ 441. Кол. Иванов — Лекарев. 1. c3—d4 b6-a5 2. d4-c5 d6:b4 3. a3:c5 f6-e5 4. b2-c3 g7-f6 5. a1-b2 h8-g7 6. g3-f4 e5:g3 7. h2:f4 f6—g5 8. gl—h2 c7—d6? 9. h2—g3! (Комбинация 9. c3-b4 a5:a1 10. c5-b6 a7:c5 11. d2-c3 a1:g3 12. f2:h8 выигрына белым не давала) d6:b4 10. g3h4 g7—f6 11. b2—a3 b8—c7 12. a3:c5 c7—d6? (Проигрышный ход. Можно было 12... e7—d6) 13. c3-b4 a5:c3 14. b2:b4 d8-c7 15. c1-b2 c7-b6 16. f4-e5! Черные сдались.

(Примечания Лекарева)

## № 442. Обратный перекресток. Иванов — Решеткин

1. c3-d4 d6-e5 2. b2-c3 e7-d6 3. g3-h4 f8-e7 4. a1-b2 d6-c5 5. f2-g3 c7-d6 6. g3-f4 e5:g3 7. h4:f2 d6-e5 8. h2-g3 e7-d6 9. g3-h4 d8-c7? 10. f2-g3 h6-g5[11. g1-h2 e5-f4 12. g3:e5 d6:f4 13. a3-b4 c5:a3 14. c3-b4 a3:c5 15. d2-c3 f4:b4 16. e1—d2 c5:e3 17. d2:a3. Черные сдались.

№ 443. Отыгрыш. Лекарев — Пастухов. 1. с3 — d4 d6-c5 2, b2-c3 c7-d6 3, c3-b4 b6-a5 4, d4:b6 a5:c7. 5. b4—a5 d6—e5 6. e3—f4 e7—d6 7. a3—b4 a7—b6 8. f2—e3 b6—c5. 9. g3—h4 c5:a3 10. f4—g5 h6:f4 11. e3:c5. Черные сдались.

### Комбинационные партии

№ 444. Играна в Ленинграде в 1931 г.

А. В. Ширяев

В. А. Соков

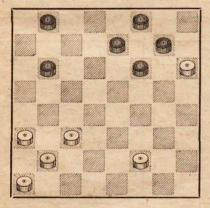
1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. e3—d4 b8-a74.d2-e3 f6-e5 5.d4:f6 e7:g5 6.e3-d4g7-f6 7. c1—b2 f8—e7! 8. g3—h4 d6—e5 9. b4—c5 g5—f4 10. f2-g3 h6-g5! (Начиная с этого хода у черных единственные ходы на ничью) 11. a3—b4 h8—g7 12. g1—f2 g7—h6 13. e1—d2 e7—d6! 14. c5:e7 b6-c5! 15. b4:b8 a5-b4! 16. c3:a5 e5:e1 17. g3:g7 d8:h8. 18. h4:f6 e1:e7. Ничья.

(Примечания В. Сокова)

## К партии № 407 Потапов — Гиляров

К примечаниям, данным нами к этой партии в «64» № 9—10 за 1933 год, считаем нужным сделать некоторые добавления.

После размена черных 18... e5—f4 19. g3:e5 d4:f6 в партии получилось положение (см. диагр.).



Здесь белые, неправильно оценив позицию, сходили 20. с3-d4?. Этим ходом они упустили ничью! Черные, сыграв 20... b8-а7 21. b2-с3 и b6—c5, заняли важный стратегический пункт и имели все данные для выигрыша партии. Оплошность их на 30 ходу, где в положении: б. пр. — а5. d2, f4 и h6; ч. пр. — c5, d4, f6 и f8, они сыграли

30... d4—e3? вместо 30... f6—g5! лишила их этого выигрыша <sup>1</sup>.

В вышеуказанной позиции белым следовале

играть 20. а3-b4!

Если 20... e7—d6, то 21. f2—e3 b6—a5 (21... b6—c5 22. b4—a5 c5—b4 [22... b8—a7 23. c3—d4 d6-e5 24. d4:b6 a7:c5 25. a5-b6 c5:a7 26. e3-d4 e5:c3 27. b2:d4 и т. д.] 23. e3—d4 b4:d2 24. d4—c5 d6:b4 25. a5:e1 f6-e5 26. e1-f2 e5-f4 27. b2-c3 g7—f6 28. c3—b4 f6—g5 29. b4—c5 g5—h4 30.c5—d6 f4-g3 31. f2-e3 g3-h2 32. d6-e7 f8:d6 33. h6-g7 h2—g1 34. e3—f4 b8—a7 35. g7—h8 d6—c5 36. h8—e5 и ничья. 21... f6—e5 22. b4—a5 b8—c7 23. e3—d4 e5—f4 [23... g7—f6 24. c3—b4 e5:c3 25. b2:d4 f8—e7 26. a1—b2 и т. д.] 24. c3—b4 f4—g3 25. b2—a3 и т. д.) 22. e3—d4 d6—e5 23. b4-c5 e5-f4 (23... b8-a7 24. c5-d6 e5:c7 25. d4-c5 c7-b6 26. c3-d4 a5-b4 27. c5:a3 b6-c5 28. d4:b6 a7:c5 29. b2—c3 и ничья для белых не трудна) 24. c5—d6 f4—g3 25. d4—e5 f6:d4 26: c3:e5 g3—f2 27. d6—e7 f8:f4 28. h6:f8 f2—g1 29. b2—c3 f4—g3 30. a1—b2 g3—h2 31. b2—a3 g1—b6 32. f8—g7 33. c3—b4 и ничья. Если 20... b8—a7 21. f2—e3 f6—e5 22. b4—a5 b6—c5 23. b2—a3 e7—f6 24. c3—b4 и т. д.

Если 20... f6-e5 21. f2-e3 g7-f6 22. e3-f4 e5:g3 23. b4—c5 и т. д. В других вариантах белые ничьей достигают проще.

Итак, в этой партии черные два раза не находят правильного пути к выигрышу, так же, как белые,

два раза упускают ничью!

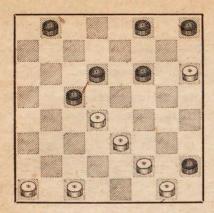
А. А. Савельев

## Заметки по шашечной стратегии

В одном из наших турниров по переписке была разыграна следующия партия: 1. g3—14 16—e5 2. h2—g3 e5—d4 3. e3:e5 h6—g5 4. 14:h6 d6:h2 5. a3—b4 g7—16 6. e3—d4 b6—c5 7. b4:d6 e7:e3 8. 12: d4 c7—d6 9. b2—e3 d6—e5 10. d4: b6 a7: c5 11. d2—e3 d8—e7 12. e1—12 c7—d6 13. c3—d4. В этом положении (см. диагр.) черные прекратили игру. Надо нолагать что они сочли бесполезным продолжать явно проигрышную партию. Белые считали свою партию выигранной после хода черных 9... d6-с5 и в положении избр. на диагр. так

определили дальнейшее течение партии:«13...b8—a7 14. d4:b6 a7:c5 e1—d2 d6—e5 16. b6—g7 18:h6 17. 12—g3 и выигр. Однако, оценивая позицию после 13. b8—a7 14. d4:b6 a7 c5 15. c1—d2, мы видим, что у белых есть относительно слабое место — три шашки: g1, f2 и e3, которые можно лишить активности ходом 16-е5. Если белые разменяются 16. 12-g3 и т. д., то утратят свое преимущество и ничья черными достигается легко. Здесь белые делают наиболее сильный ход 16. d2-c3, угрожая 17. e3—d4. Черные жертвой шашки 16... d6—c5 17. с3:а5 изолируют три слабые шашки белых, но

<sup>1</sup> Указ. А. С. Толпегин и др.



## Конкурсы журкала "64"

Редакция журнала «64» объявляет годовые открытые конкурсы составления 1) задач, 2) задачминиатюр, 3) этюдов и 4) решения задач и этюдов. В конкурсе участвуют все задачи и этюды, впервые опубликованные в течение 1934 г. в журнале «64». В конкурсе задач-миниатюр число белых

попытка их задержать стремящуюся в дамки белую а5 ходом 17... d6—с5 должна окончиться их поражением, т. к. белые, выдвигая шашку а1 на с3, вновь укрепляют свои слабые три шашки и в дальнейшей борьбе имеют все шансы ни выигрыш. Таким образом черные должны другим способом использовать достигнутое ими ослабление позиции противника. Сделать это можно играя 16... g8—g7! и продолжая 17... g7—16 угрожая ходом 18... f6—g5 отыграть пожертвованную шашку и пройти в дамки. Помешать этому намерению белые могут лишь отдачей обратно лишной шашки, но тогда они лишатся того преимущества, которое им могло дать выигрыш партии.

Из приведенного примера видно, что если в позиции намечается у противника какой-либо слабый пункт, необходимо тщательно проанализировать все возможности использования этой слабости.

А. А. Савельев.

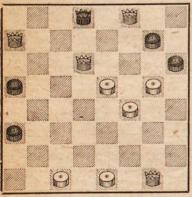
шашек не должно превышать семи, причем задачи могут быть на любую тему как в крепкие, так и в поддавки.

За лучшие задачи по каждому разделу будут выданы 5 премий, почетные и похвальные отзывы. Такие же премии, почетные и похвальные отзывы будут выданы и за лучшие этюды.

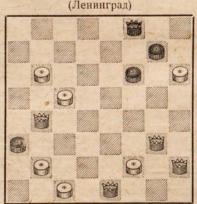
## ЗАДАЧИ

## Под редакцией С. Л. Калмановского и В. И. Шошина

№224. О. Рассадин (Москва)



Заперто 2 простых



№225. Н. Пустынников

Запереть дамку и простую

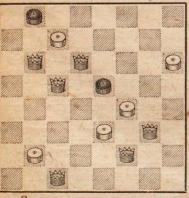


№226. Н. Пустынников и

Запереть дамку и простую

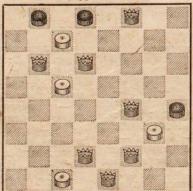
№229. Ис. Бененсон

№227. Р. Терехов (Мичуринск) Посвящается Е. Золотареву

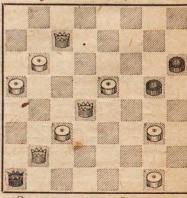


Запереть дамку и простую

№228. И. Карякин (Куриловка)



(Ленинград)



Запереть дамку и простую Запе

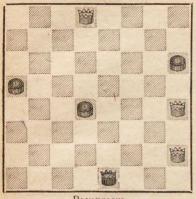
Запереть дамку и 2 простых

Исправления. В задаче №220 Ис. Бененсона на а7 должна быть белая дамка, а не престая. В задаче №222 Нустынникова дамка с7 должна стоять на d8.

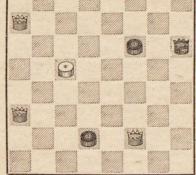
№ 233. В. Новиков (Саратов)

№ 234. А. Мишин (Загорск)

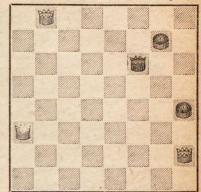
Под редакцией Н. Кукуева № 235. В. Соков (Ленинград)



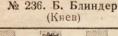
Выигрыш



Выигрыш

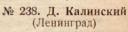


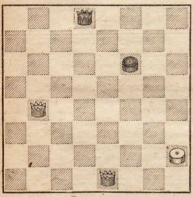
Выигрыш



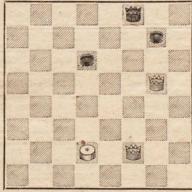


№ 237. Д. Калинский (Ленинград)

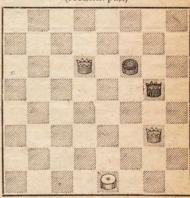




Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

## Решения задач, помещенных в № 2-3 за 1933 г.

№ 185. И. Карякин (Б. д. b2, c3, e3, f6, g3, h2, пр. b4, d6, e1, e5, f4; ч. пр. a5, g7, h6, h8. Зап. д.+пр.) 1. ea7 2. f:h4 gh6 (A) 3. fg5 4. hg1 5. dc7 6. hf6 7. fh8 8. hf6 9. ef6 10. ba3 gf4 (B) 11. ae3 12, cb8 13, bg3 14, ge3 15, ch8 16, h:b2 B) 10... gh4 11. cb8 12. cb2 13. bf4 14. ad4 15. ab2 16. e:c3. A) 2... gf6 3. h:d8 4.df6 5. fg5 6. fg5 7. ef2 8. de7 gh4 (C) 9. cel 10. ab8 11. bc7 и т. д. C) 8... gf4 9. ad4 10. dg7 11. fe3 12. gf4 13. ce1 14. hg3 15. ec3 16. fc1. K большому сожалению, попытка автора исправить свою знаменитую 4-х финальную задачу («Нива» 1913 г. № 11), в которой был небольшой дефект, оказалась неудачной. Н. Пустынников сообщает, что задача испорчена: в главном варианте после 6-го хода черных можно продолжать 7. fg7 8. ba3 fg7 (8... fe7 9. ef6 10. cd8 c 2-мя вар.) 9. cb2 10. ef6 11. ad4 и т. д. с неэком. финалом.

№ 186. М. Попов. (Б. д. а3, е3, f4, g1, h4, h8, пр. с1, с5, d6, f6 g7, h2; ч. д. b2, пр. b4, с3. Зап. д.+пр.) 1. fg3 cd2 (A) 2, gf2 3. hg3 4. de7 5. cd2 6. h:f6 7. fb2 8. de3 9. fe1 10. eg3 11. ge3 12. he1. A) 1... ba1 2. cd2 3. hg5 4. ef2 5. gd2 6. de7 7. ab2 8. h:c3 (дамка заперта приемом далеким от шаблона) 9. gf2 и т.д. Вар. А испорчен: 2. g3f2 ab2 (2... cb2 3. fe1 и т. д. 2... cd2 3. hg3 4. de7 и как у автора) 3. h4g3 ba1 (3... cd2 4. gh4 53.3и и т. д. как в теме) 4. cd2 5. ed2 6. de7 7. ab2 8 h.h

9. gh4 и т. д. с неэком. финалом. (Указ. И. Карякин

и Н. Пустынников).

№ 187. Ис. Бененсон и Н. Пустынников (Б. д. а7, b2, c3, d4, f2, g1, пр. c1, e1; ч. пр. c7, h2, h6. Зап. д.+пр.). 1. с5b4! (предоставляя черным с первого хода три возможности, что редко бывает) cb6 (A, B) 2. a:c5 3. ed2 4. fe3 5. ca7 6. ab8 7. dh8 ef2 (7... eg3 или h4 8. ef4 или g5 и т. д.) 8. ed4 9. bg3 10. ce5 11. gc5 12. hc3 A) 1... cd6 2. b:f8 3. ed2 4. fe3 5. b4 6. ab8 7. dh8 и как выше. В) 1... hg5 2. db6 3. fh4 4. hg5 5. ba3 6. cd2 gf4 (C) 7. de3 8. ab8 9. bg3 10. ge3 и т. д. C) 6... gh4 7. de3 8. cb2 9. ef4 10. ad4 11. ab2 12. e:c3. Отличная задача. Небольшими (по количеству) силами хорошо проводятся 4 игры, приводящих к 3-м новым в сочетании финалам. Совместную работу авторов следует приветствовать.

№ 188. Р. Терехов. (Б. д. b4, c3, c5, c7, f4, пр. b6, d2, 12, g1, g3, g5; ч. д. f8, пр. a7, e7, h6. Зап. д.+пр.) 1. cg7 ef6 (A) 2. ge7 3. bc3 4. cg7 5. fe3 6. eg5 7. fg3 8. d:f4. A) 1... ed6 2. ce5 3. c:f8 4. fd6 5. eg7 6. gh2 7. dc3 8. de5 9. fd6 10. df4 и т. д.

Новое сочетание финалов.

№ 189. Г. Белянин (Б. д. а7, f6, h4, пр. а3, b2, c3, c5, d2, d4, g5; ч. д. a1, b6, пр. b8, Зап. д.+ gp.) 1. cd6 b:h6 (A) 2. fh8 3. dc7 4. ac5 5. he1 6. ab4. заключением не бывшим в печати.

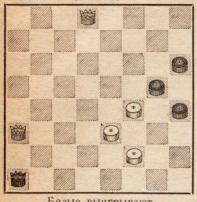
## концовки

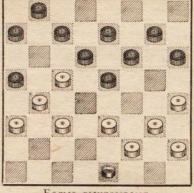
## Под редакцией Н. Кукуева

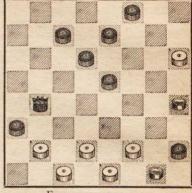
№ 103. П. Слезкин — М. Иванов (Москва)

№ 104. Н. Кукуев - N. N. (Москва)

№ 105. Н. Николаев - N. N. (Углич)







Белые выигрывают

Белые выигрывают

Белые выигрывают

### Решения этюдов, помещенных B № 2-3 sa 1933 r.

№ 191. Романов (Б. д. с7, ч. пр. а3, с3, d4, g5). 1. c7—a5 c3—d2 (1... g5—h4 2. a5:e1 a3—b2 3. e1—f2 d4—c3 4. f2—e1 и ничья. 1... 23—b2 2. a5—c3 и ничья) 2. a5—e1 g5—f4 (2... g5—h4 2. a5—c5 и ничья) 2. a5—c1 g5—14 (2... g5—14 3. e1—a5! h4—g3 4. a5—d8! d4—c3 5. d8—f6 a3—b2 6. f6—h4 a3—h2 7. h4—e1 и ничья) 3. e1—d2! f4—g3 4. d2—g5! d4—c3 (4... a3—b2 5. f6—h4 g3—h2 6. h4—f2 и ничья) 5. g5—f6 a3—b2 6. f6—h4 g3—h2 7. h4—e1 и ничья. Идея хотя и не нова, но система атаки хорошо оформлена.

№ 192. Новиков (Б. пр. а3, а5, d6, е3, ч. пр. с3, g3, h6) 1. d6—c7 g3—h2 (1... h6—g5 2. c7—b8 g5—f4 (2... g3—h2 3. b8—a7 и как в теме) 3. e3:g5 g3—14 (2... g5—12 5. b8—а7 и как в теме) 3. e3:g5 g3—f2 4. b8—f4 и выигр.) 2. c7—b8 h6—g5 3. b8—а7 g5—h4 (3... h2—g1 4. a5—b6 g1—d4 5. a3—b4 6. a7:h6 и выигр. 3... d6—f4 4. e3:g5 h2—g1 5. a3—b4 и выигр.) 4. a7—c5 h4—g3 (4... h2—g1 5. a5—b6 6. c5:e3 h4—g3 7. b6—c7 g3—h2 8. c7—b8 и выигр. 4... c3—d2 5. e3:c1 h2—g1 6. c5—a7 h4—g3 (6... g1—h2 7. a7—g1 h2—c7 8. c1—d2 и выигр.) 7. a3—b4 g3—f2 8. c1—b2 f2-e1 9. b4-c5 10. a5:c7 или 10. a7:d4 и выигр.) 5. c5—a7 (Можно и 5. c5—b6) h2—g1 (5... c3—d2 6. e3:c1 h2—g1 7. c1—d2 или 7. a3—b4 и выигр.) 6. a5—b6 g1:d4 7. a3—b4 8. a7:h4 и выигрывают.

№ 193. Калинский (Б. д. b4, пр. h2, h6, ч. пр. a7, e5, f4, h4). 1. h6—g7 f4—e3 (1... e5—d42. g7—h8 а7—b6 [2... d4—e3 3. b4—f8 и выигр. 2... f4—e3 3. h8:c3 и как в теме] 3. h8:c3 и как в теме) 2. g7—h8 е5—d4 3. h8:c3 a7—b6 (3... e3—f2 4. b4—c5 [Можно и 4. c3—d4] f2—e1 5. c3—a5 и выигр.) 4. b4—a5 e3—f2 (4... b6—c5 5. c3—d4 и выигр.) 5. a5:c7 f2-g1 6. c7-g3 7. c3-e1 и выигрывают. Этюдный выигрыш с задачным финалом.

№ 194. Калинский (Б. д. b8, f4, пр. e1, ч. пр. a3, b6, c3) 1. b8—a7 b6—a5 (1... a3—b2 2. a7:g1 b2—c1 [2... b2—a1 3. g1—h2 a1—b2 4. f4—c1 и выигр.] 3. f4—h6 c1—b2 4. g1—h2 b2—a3 5.h6—f8 а3—b2 6. f8—a3 и выигр.) 2. a7—c5! a3—b2 (2... a5—b4 3. f4—b8 и выигр., 2... c3—b2 3. c5—d4 и выигр.) 3. f4—c1 b2—a1 4. c1—b2 и выигрывают. Небольшое усложнение этюда А. И. Шошина.

№ 195. Соков (Б. пр. а1, а7, b2, g1; ч. пр. е3, e7, h2, h6). 1. a7—b8 e3—d2 (1... h6—g5 2. b8—f4 e3—f2 3. f4:h6 f2—e1 4. h6—g5 e7—d6 5. g5—f4 d6—c5 6. f4—e3 c5—b4 7. e3 — d2 и выигр.) 2. b2—c3 3. b8—e5 b4—a3 (3... h6—g5 4. e5—f6 и выигр.) 4. e5—h8! e7—d6 5. h8—d4! h6—g5 6. d4—e3 g5—h4 7. e3—f4 d6—c5 8. f4—e3 c5—b4 9. e3—d2 h4—g3 10. d2:a5 g3—f2 11. g1:e3 h2—g1 12. а5—с3 и выигрывают. Остроумные маневры

№ 196. Калинский (Б. д. e1, пр. h6; ч. пр. b6, e5, e7, f4). 1. h6—g7 (1... f4—e3 2. g7—h8 e5—f4 [2... e7—f6 3. e1—a5 b6—c5 4. a5—d8 и выигр.] 3. h8—d4 4. e1—a5 и выигр.) 2. g7—h8 b6—c5 или b6—a5 3. e1—f2 c5—b4 4. f2—b6! f4—g3 (4... f4—e3 5. b6:f2 b4—c3 6. f2—c5 и выигр. 4... b4—a3 или b4—c3 5. b6—d8 f6—g5 6. h8:a1 и выигр.) 5. b6-c7! g3-h2 6. c7:g3 7. h8:a5 и выигрывают. Красивая и оригинальная иллюстрация совокупной атаки двумя дамками. Такие идеи с почти форсированным, украшенным лишь несколькими остроумными тихими ходами, выигрышей, довольно редко встречаются в этюдах.

## Решения концовок, помещенных в № 2-3 за 1933 г.

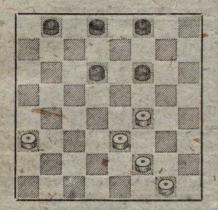
№ **85.** Б. — **Врский** — **Тявин.** 1. b2—a3 2. b6:d4 3. f2—e3 — a3—b4 5. a1:g7 и выигрывают. № **86. Заозерский** — N. N. 1. h2—g3 d6—e5

(1... f6-g5 2. e3-b4 3. e3-f4 4. f2:a5 и выигр. 1... h6—g5 2. g3—f4 g7—h6 3. g1—h2 h8—g7 4. h2—g3 и выигр.) 2. c3—b4! a5:c3 (2... e5:c3 3. b4:f8 и выигр.) 3. g3—f4 4. d4—e5! 5. e3—f4! 6. f2—e3 7. b2:a5 h4—g3 8. g1:e3 g3—h2 9. a5—d8 c5—d4 10. e3:c5 h2—g1 11. c5—d6 g1—h2 (11... g1—a7 12. e1—f2 13. d6—c7 и выигр.) 12. d8—c7 h2—g1 (при 12... g7—f6 13. c7—b8 и выигрыш не труден.) 13. d6—e7 g1—h2 14. c7—a5 g7—f6 15. e7:g5 16. a5—d2 f4—g3 17. d2—e3 h2—g1 18. е3—а7 и выигрывают.

№ 87. Рябинов—Черенков. 1. b2—c3! (Нельзя 1. b2—a3 в виду 1. h4—g3 и 2... d6—e5)b8—a7 b8—a7 2. b4—a5! (Нельзя 2. f4—g5 в виду h4—g3 3. g3—f2 и выигр.) b6—c5 3. d4:b6 4. a5—b6 5. f4—g5 f6—e5 6. g5—h6 и черные выиграть не могут.

В № 12 «64» за 1932 год на стр. 254 помещено «Окончание партии» с примечаниями Л. Рейна.

В позиции (см. диагр.) комментатор указывает единственный, довольно сложный путь к ничьей для белых. Но «единственный» путь здесь суще-



ствует в представлении комментатора, фактически ничья белыми достигается и другими путями.

Комментатор говорит: «позиция белых кажется проигранная, так как им необходимо занять поле d4...» и т. д. Однако белые, сходив 1. a3—b4 и не занимая поля d4, разве проигрывают? Во всяком случае надо дать доказательство выигрыша черных при этом ходе белых и только тогда говорить о необходимости занятия поля d4.

После ходов 1. е3—d4 d8—c7 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f8—e7 4. f2—e3 b8—a7 5. e3—d4 c7—d6 6. g1—f2 d6:b4, дан ход 7. f2—e3, к которому следует примечание: «Можно было и 7. f4-е5, сводя к продолжению в партии».

Но можно было после 7 f4—e5 f6—g5 играть не 8. f2—e3, как в партии, а 8. f2—g3, и ничья белыми достигается проще, чем это указывается коммен-

татором.

Если 8... b4—a3, то 9. d4—c5 a3—b2 10. e7—f6

Если 8... a7—b6, то 9. g3—h4 g5—f4 10. e5:g7 e7—d6 11. h4—g5 b4—a3 12. g5—h6 a3—b2 13. h6—g7 и ничья. Если 8... g5—f4, то 9. e5—f6 e7:g5 10. g3—e5 и выигр. у черных нет. Если 8... g5—h4, то 9. g3—f4 b4—a3 10. f4—g5 h4:f6 11. e5:g7 e7-f6 12. g7:e5 a7-b6 13. e5-f6

После ходов в партии: 7. f2-e3 a7-b6 8. f4-e5 f6-g5 9. e5-f6 e7-d6 10. f6:h4 b4-a3 11. e3-f4 a3-b2 12. d4-e5 d6-c5 13. e5-f6 b2-a1 14. f6-е7 b6-а5, белые еще раз могут упростить достижение ничьей, сходив 15. е7-18 при ответе 15... c5—d4 16. f8—a3 и ничья. При 15... a5—b4 16. f8—h6 и если 16... b4—a3, то можно 17. f4—e5 а1:h8 18. h6—e3 a5—b4 (18... h8—d4 19. e3—g1) 19. e3—d2 h8—c3 20. d2—e1 a3—b2 21. h4—g5—ничья. Если 16... b4—c3 17. f4—e5 или иначе. Если 16. e5—d4 17. h6—g5 и т. д. Если 16... a1—h8 17. f4—e5 h8:d4 18. h6—d2 b4—a3 19. d2—b4. Если 16... a1-d4, то также 17. f4-e5 и 18. h6-e3 и т. д.

\* A. Савельев

## БЮЛЛЕТЕНЬ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Турнир № 48. Мельников выиграл по две у Архипова и Зеленова и по одной у Масалкина и Шербакова.

Турнир № 52. Мельцин выиграл у Козырева и с ним же ничья.

Турнир № 54. Абрамов выиграл у Қаленчука, Нигеля 🔨 и Холзакова.

Турнир № 55. Абрамов выиграл у Каленчука и с ним же ничья.

Турнир № 60. Вакс выиграл у Козырева.

Турнир № 61. Вакс выиграл у Аренса и с ним же ничья и ничьи с Вахрушевым и Викторовым.

Турнир № 62: Вакс — Ивлев обе ничьи. Капитанов —

Турнир № 62. Вакс — ивлев осе и выплан (капилет Ивлев ничня.

Турнир № 63. Мельцин выиграл обе у В. Петрова, Абрамов с Байковым и Мельциным окончил обе в ничью. Турнир № 64. Трындин выиграл по одной у Бакастова, Вакса и Ивлева, Плетнев выиграл у Трындина и ничьи с Бакастовым, Ваксом и Вахрущевым.

Турнир № 65. Русаков выиграл у Егорова, Ивлева и Петрова и проиграл обе Мельцину, по одной Ивлеву

и Янсону и ничьи с Лебедевым и Петровым, Мельцин выиграл обе у Петрова, Жуков у Егорова, Егоров-Ивлев обе ничьи.

Турнир № 66. Оленин выиграл обе у Дворецкого, ничья с Бондарем и проиграл обе Белову.

Турнир № 67. Алексеев и Корешков выиграли у Кол-

кунова, Белов у Козырева.

Турнир № 68. Вакс выиграл у Зимина, Васильев у Вакса и ничья с Зиминым.

Начался турнир № 70 (28 ноября пр. г.). Участвуют:
1. С. Ф. Бакастов (Гривно), 2. А. К., Бондарь (Николаев),
3. Э. Ш. Вакс (Москва), 4. В. Н. Егоров (Москва),
5. М. Т. Зюселева (Урал), 6. М. А. Капитанов (Чернигов),
7. Б. А. Корешков (Черсповец), 8. И. П. Лауфман (Николаев), 9. В. С. Найдин (Кущевская), 10. Л. А. Трындин (Краснодар).

Запись в очередные шащечные турниры по переписке продолжается. Заявления о зачислении в турниры направлять В. И. Шошину (Москва, 25, Хавский пер., 8, кв. 3).

## Первенство Москвы 1933 г.

шашечном первенстве Москвы 1933 г. место завоевал мастер Тимковский, набрав 8½ очков из возможных 13, 11 место, отстав на полочка, занял т. Михельсон — рабочий з-да им. Сталина, III и IV место разделили, набрав по 7½ очков т. Шапиро и мастер Глезер, пятым вышел мастер Ильин (7 очков). Далее идут по 6½ очков Кукуев, Миротин, Нарский, Данилин и Крюков. XI место занял, неудачно сыгравший т. Красеньков, за ним Лиознов, Рабинович и Глебов. Подробности о гурнире в следующем номере.

## Шашечный турнир войск ОГПУ МВО

Шашечный турнир на первенство войск ОГПУ МВО собрал 40 участников, разбитых на 4 группы. По 2 победителя от каждой группы составили финал, первенство в котором со 100-процентным результатом завоевал В. Иванов. Победитель хорошо известен шашистам по своим успехам в малом первенстве СССР 1931 г. (5 место) и московском первенстве 1932 года (разделил с Серовым 3—4 место, выше Тимковского, Кукуева и др.). 2-е место занял Лекарев — 6 очк. из 7 возможных (проигр. Иванову). 3 — Борисов  $+4\frac{1}{2}$ , 4 — Гончаров 4 и т. д.

194

Цена 60 коп.

"ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ"

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1934 ГОД НА ЖУРНАЛ

ШАШКИ МАССЫ

№ № B ГОД

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО Место для адресной наклейки

Условия подписки: на 12 мес.-3 р. 60 к., на 6 мес.-1 р. 80 к., отдельный номер 30 коп.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12, Бол. Черкасский пер., 13. Издательство "Физкультура и Туризм" для журнала "64".

## ВСЕМ СОВЕТАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Всесоюзный совет физической культуры обращает ваше внимание на необходимость самого энергичного и широкого распространения физкультурных и шахматно-шашечных журналов. (Из письма ВСФК СССР)

## ВСЕМ СОВЕТАМ И ЯЧЕЙКАМ ОПТЭ

Для успешного проведения подписной кампании на 1934 г. предлагается выделить во всех республиканских, краевых, районных советах и ячейках ОПТЭ организаторов, поставив им задачей максимальный охват подпиской на туристские журналы. (Из письма ЦС ОПТЭ)

## Физкультура и CHODT

Массовый иллюстрированный журнал ВСФК СССР В РСФСР

## Выходит 2 раза в месяц

Условия подписки: на 12 мес. — 9 р. 60 к. на 6 мес. — 4 р. 80 к. на 3 мес. — 2 р. 40 к. Цена номера - 40 к.

## Шахматы

Научно-исследовательский орган теорин и практики шахматного искусства

> Условия подписки: на 12 мес. - 4 р. 80 к. на 6 мес. — 2 р. 40 к. на 3 мес. — 1 р. 20 к. Цена номера - 40 к.

na mode

Массовый иллюстрированный журнал ис оптэ

### Выходит 3 раза в 2 месяца

Условия подписки: на 12 мес. — 9 р. — к. на 6 мес. — 4 р. 50 к. Цена номера - 50 к.

Подписку сдавайте: отделениям союзпечати, их уполномоченным, органи аторам подписки на предприятиях, киоскам Союзпечати. Тиражи журналов ограничены. Подписку сдайте долгосрочную в установленные местной почтой сроки.

## НОВЫЕ КНИГИ:

М. М. Ботвинник-Матч Флор-Ботвинник с предисловием Н. В. Крыленко, Ц. 1 р. 25 к. В. И. Ненароков—Курс дебютов, часть I и II. Ц. 4 р. 50 к., часть III. ц. 2 р. 50 к. М. С. Коган—Шахматы в жизни русских писателей. Ц. 75 коп.

Рихард Рети—Современный учебник шахматной игры. Еторое издание. Ц. 3 р. 75 к. А. А. Алехин—На путях к высшим шахматным достижениям. Ц. 4 р. 85 к. VII всесоюзный шахматный турнир 1931 г.—Сборник партий. Ц. 5 руб.

## ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

Москва, магазин № 43 МОГИЗа, Неглинная, № 8. Ленинград, Просп. 25 Октября, д. 66.

№ сдан в набор 28/11 1934 г.

Подписан к печати 12/IV 1934 г.

Уполн. Глявлита № В-78149. ОГИЗ № 598. Заказ № 1037. Тиреж 10 000 экз. Формат 72×104 п. л. 13/4 л. 96 320 зн. в 1 л. 1-я Образцовая типография Огиза РСФСР треста "Полиграфинита". Москва, Валовая, 28,