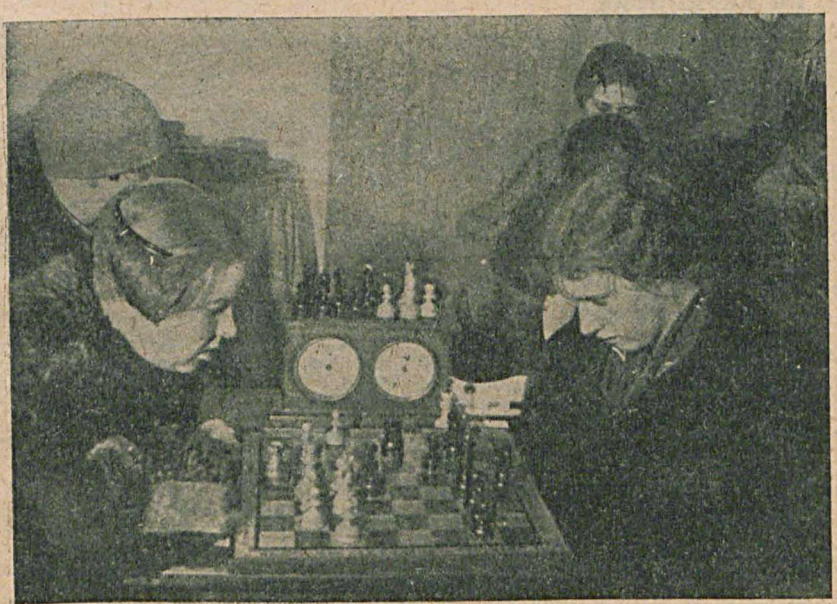
Библиотека
имени
В. И. Ленина

ШАХМАТЫ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ



В. Чудова и О. Рубцова (чемп. СССР) за турнирной партией

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

№ 4

ОГИЗ — ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ — 1931 г.

ЖЕНЩИНА
И ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Игра по переписке в советском союзе получает все большее и большее распространение. В одних турнирах и матчах по переписке, организованных центром, участвует около 1 500 шахматистов, но к сожалению участие женщин в этих турнирах и матчах весьма и весьма незначительное и мы насчитываем их лишь единицами (около $^1/_2\%$ к общему числу участников). Любопытно отметить, что из 80 турниров по переписке, организованных центр. шахорганизациями (с 1925 г. по 1931 г.), удалось лишь в 1930 году открыть один турнир и то с большим трудом, специально для женщин.

Женщины-шахматистки совершенно напрасно боятся участвовать в игре по переписке, так как те из них, которые участвовали в этих турнирах, в большинстве случаев добивались хороших результатов, а в одном из таких турниров первый приз завоевала тов. Ерохина из Бежицы, вставшая выше многих признанных шахматистов первой категории.

Женщины-шахматистки должны и могут активно участвовать в игре по переписке. Не надо забывать, что игра по переписке дает возможность всем шахматисткам, проживающим в отдаленных местностях, а поэтому не встречающимся с квалифицированными шахматистами, испытать свои силы. Кроме того игра по переписке всемерно содействует поднятию квалификации, так как дает возможность использовать шахматные учебники, т. е. попутно и изучать теорию шахигры, и наконец пользоваться широко консультацией более сильных шахматистов.

В целях пропаганды игры по переписке мы предлагаем крупнейшим шахматным организациям СССР — Москве и Ленинграду организовать между собой женский шахматный матч по телеграфу, а со своей стороны, объявляем запись в специальные Всесоюзные женские шахматные турниры по переписке. В каждом таком турнире будет по шесть участниц, играющих между собой по две партии. В этих турнирах устанавливается по три приза, состоящих из новейшей шахлитературы.

Женщины-шахматистки, записывайтесь в турниры по переписке!

Председатель туркома турниров по переписке шахсектора ВСФК СССР
В. Еремеев

БЮЛЛЕТЕНЬ
ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Турнир № 27—Соколенко выиграл у Трейлиба, у Власова и с ним же ничья.
» **№ 32**—Петерс с Эйсмонтом обе ничьи, выигрыш у Баланина и ничья с Гуссаковским.
» **№ 34**—Деркач выиграл у Авраамова.
» **№ 35**—Кушнаренко выиграл у Евгеньева, Василевский выиграл у Батуринского.
» **№ 36**—Курбатов выиграл одну у Александрова, Иринархов одну у Иванова.
» **№ 37**—Куличенко выиграл обе у Варваринского, Куличенко-Вишневский обе ничьи, Дыдыкин выиграл обе у Бодягина и одну у Вишневского.
» **№ 38**—Фомичев выиграл одну у Финка, Соколов выиграл по одной у Фомичева и Финка.
» **№ 40**—Зайцев выиграл обе у Рыбникова, одна ничья с Лейтесом, одна ничья с Рябусом и зачет против Косолапова. Рябусу зачет против Рыбникова.
» **№ 42**—Кочергин выиграл у Сорокина и ничья с Лобановым.
» **№ 43**—Черняевский выиграл у Скепнера.
» **№ 44**—Троицкий выиграл у Сорокина, Сударкина и с ним же ничья, выигрыш у Бренева и ничья с Евдокимовым.
» **№ 46**—Гершенович выиграл обе у Тейермана и по одной у Покровского и Сорокина.
» **№ 48**—Верещагин выиграл у Петерса.
» **А** —Верещагин выиграл у Орестова.
» **Б** —Петухов выиграл у Чистякова.
» **В** —Кернер выиграл у Проскурнина,

В матче РСФСР—Украина—Белоруссия Венцкевич (РСФСР) выиграл обе у Ивченко (Украина).

Исключаются из турниров вследствие прекращения игры—Ораевский из 29 и 38 и **Бренев** из 44.

1-го марта с/г. начался **индивидуальный турнир № 53**, в котором участвуют: **А. В. Соломоник** (Витебск), 2. **С. П. Никитин** (ст. Царицыно-Дачное), 3. **В. П. Успенский** (почт. отд. Кисловка), 4. **С. М. Полебаев** (Астрахань), 5. **А. И. Власов** (Москва), 6. **В. С. Мигунов** (ст. Барыбино), 7. **К. И. Вишневский** (Москва), 8. **Ф. А. Носов** (Брянск II), 9. **Р. Толочко** (Москва) и 10. **А. С. Лебедев** (п. отд. Сытьково).

КО ВСЕМ ШАХМАТИСТАМ И ШАШИСТАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

5 мая в Москве в «день печати» состоится открытие Всесоюзной выставки литературы, посвященной вопросам физкультуры и туризма. Составной частью выставки явится уголок шахматно-шашечной печати.

Успешная организация выставки и наиболее полное отображение всей изданной в СССР шахматно-шашечной литературы, листовок, стенгазет и т. д. целиком зависит от поддержки, которую окажут выставочному комитету ш.-ш. организации и все активные шахматисты и шашисты нашего Союза. Особое внимание должно быть уделено вопросам ш.-ш. печати нацмен, до сих пор чрезвычайно мало известной широким кругам наших шахматистов и шашистов.

Выставочный комитет обращается с призывом ко всем организациям и отдельным лицам о присылке Выставкому стенгазет, шахматных и шашечных отделов, листовок и т. д. Особый интерес представляет ш.-ш. литература на языках народностей СССР.

Успех выставки явится мощным толчком в деле развития ш.-ш. движения в Советском Союзе.

Выставочный комитет гарантирует всем организациям и отдельным лицам сохранность всех присланных материалов и возврат их после окончания выставки.

Материалы адресовать — Москва, 12, Ильинка, 15 III/III Сектору ВСФК для Выставкома.

Организации и отдельные шахматисты и шашисты, прислашие наиболее интересные материалы, будут премированы.

Выставочный комитет.

Год издания 8-й

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4 | 28 февраля 1931 г. | № 4

ПУБЛ. ... ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА ... СССР

К МЕЖДУНАРОДНОМУ **ЖЕНСКОМУ ДНЮ**

Раскрепощение женщины в результате пролетарской революции создало условия уравнения женщины в правах и приобщения ее к обще-политической жизни страны.

Женщина-директор фабрики или завода, женщина руководитель предприятия, учреждения является самым лучшим доказательством, что наше пролетарское государство действительно настойчиво раскрепощая женщину, вовлекает женскую массу в социалистическое строительство.

Однако необходимо отметить, что имеется еще не мало женщин не участвующих ни в какой степени в великой стройке нашей страны.

«Вы все знаете» — учил Ленин — «что даже при полном равноправии остается все же эта хаотическая придавленность женщины, потому что на нее сваливается все домашнее хозяйство. Это домашнее хозяйство в большинстве случаев является самым непроизводительным, самым диким и самым тяжелым трудом, какой осуществляет женщина».

Дальнейшее раскрепощение работниц, колхозниц, домашних хозяек от бытовых забот, создание сети новых детоучреждений, мобилизация внимания на решительную работу по переустройству быта — вот основная, конкретная задача 8-го марта.

Пленум шахсектора ВСФК по докладу Н. В. Крыленко отметил чрезвычайно широкие перспективы для роста ш/ш движения среди женщин и перспективы по внесению с шахматами и шашками политико-просветительной работы в эти слои.

Шахматы как средство поднятия культурного уровня женщин и политического развития ее, **должны** быть внедрены в широкие женские массы.

Растут ли ряды женщин в наших шахорганизациях? Много ли их в низовых кружках?— Несомненно мало.

Принимаем ли мы достаточно мероприятий для их вовлечения? — Несомненно нет. Имеем ли мы возможности увеличить число женщин, охваченных шахдвижением? — Безусловно, да!

Необходимо добиться максимального привлечения женщин, главным образом работниц фабрик и заводов к нашей работе. Особенно много могут и должны сделать союзные организации, объединяющие промышленность, в которой концентрируется женский труд: швейная, текстильная, табачная.

Выпуская настоящий номер, целиком заполненный материалом, характеризующим участие и успехи шахматисток СССР, редколлегия журнала ставит задачей всем нашим шахорганизациям: **усиленное вовлечение в шахматно-шашечное движение работниц.**

Не менее 10 000 женщин должно быть охвачено ш/ш движением к 8-му марта 1932 года.

НАШИ **ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ**

М. Скворцова

Как отрадное явление надо отметить что этот номер журнала, всецело посвящен женскому дню. Это одно, уже большой сдвиг в шахматной работе среди женщин.

С точки зрения квалификационной, шахматную работу среди женщин надо считать удовлетворительной. Успешно идет квалификация женщин, начиная от 5-й и кончая 2-й и почти 1-й категорией. Идут турниры и женские, и смешанные и мужские с малым процентом участниц—женщин.

Что же касается массовой работы, то здесь уже намечаются прорывы. Хотя руководители женского шахматного движения и пытаются устраивать товарищеские матчи с мужскими командами, пытаются придать им массовый характер, это им плохо удается из-за инертности к этому виду работы самих женщин. При-

ходится только удивляться долготерпению мужских команд, безропотно ожидающих по полтора, по два часа, когда, наконец, соберется в полном составе женская команда и осчастливит их, сыграв с ними матч.

Здесь трудно сказать, чья вина горше. Руководителей-ли женского шах-движения, не ведущих разъяснительной работы, или самих женщих не избавившихся еще от полученных в наследство от бабушек привычек, подольше заставить ждать того, с кем сговорилась встретиться.

С этим атавизмом надо покончить и покончить круто, по-большевистски. Пора понять, что равноправие требует равной ответственности и равной дисциплины.

Учебно-методическая работа среди шахматисток совсем у нас не ведется. Это большой минус, т. к, наряду с учебно-методическими занятиями можно было бы проводить беседы на темы организационные и прорабатывать решения наших съездов, конференций и пленумов.

М. И. Скворцова
секретарь ш/ш секции БФК МОСПС

Такая работа среди имеющегося женского шахматного актива необходима. Она помогла бы выполнить задачу перевоспитания через шахматы и шашки. Женщинам, участвующим в работе шахм.-шаш. секций (такие есть у нас), следовало бы поднять об этом вопрос в соответствующих руководящих организациях.

Прорыв у нас и на фронте интернациональной связи. Почему бы женскому шахм. активу не разбиться на две три группы и не наладить игру по переписке с западно-европейскими революционными рабочими кружками? Через эту переписку с рабочими кружками выявить там за рубежом женщин-шахматисток и наладить с ними связь. Поделиться с ними нашими достижениями и результатами перестройки быта, нашими трудностями и успехами в борьбе женщин за промфинплан и пятилетку.

А деревенская работа?

Стыдно, что женская команда за последний год ни разу еще не устроила поездки в деревню. Правда, играть в шахматы там пришлось бы с мужчинами, но приезд женщин-шахматисток всколыхнул бы всех женщин деревни. Они пришли бы смотреть на матч, после окончания которого можно было бы провести с женщинами беседу и на темы очередных полит-кампаний, и на темы бытовые, санитарно-гигиенические и ухода за детьми.

На эту сторону работы следовало бы обратить серьезное внимание, т. к. женщины нашей деревни особенно нуждаются в культурно-политической поддержке со стороны города.

Если бы все стороны предлагаемой работы были выполнены, можно было бы с твердостью сказать, что наши женщины-шахматистки стоят на должной высоте, занимаются не только чемпионством и культурничеством, но через шахматы участвуют в общем социалистическом строительстве нашего Союза.

В заключение обращаюсь к женщинам шахматисткам и шашисткам, живущим в провинции. Пишите нам о себе, о своей жизни, о своих шахм.-шаш. успехах и успехах участия в общем строительстве. Пишите в адрес редакции журнала. Давайте на его страницах **устроим перекличку женщин шахматисток и шашисток.**

Шахматистки СССР

Наиболее налаженной женскую шахработу пока можно считать только в Москве и Ленинграде, поэтому перечень сильнейших шахматисток этих двух городов является в то же время и перечнем сильнейших шахматисток союза.

К этому перечню следует отнести: по Москве: Блукет, Голубеву, Кувалдину, Морачевскую, Рубцову (чемпион СССР) и Чудову.

По Ленинграду: Агееву, Гирвидз, Лейкину, Руденко и Тихомирову.

Из провинциальных шахматисток к наиболее сильным должны быть отнесены:

Харьков—Сербинова и Марченко,
Тифлис—Заутошвили,
Ташкент—Плеханова и Туркот,
Одесса—Пупкевич,
Севастополь—Янтовская,
Киев—Вейсберг,
Вольск—Пожарова,
Запорожье—Евтушенко,
Нижн. Новгород—Бауман,
Омск—Кузнецова и Бирюкова,
Самара—Иванушкина,
Свердловск—Булатова, Дейбо,
Сталинград—Вайнер,
Томск—Аурениус.

В заключение необходимо указать, что помимо практической игры, многие шахматистки весьма активно участвуют в оргработе и здесь в первую очередь должны быть упомянуты секретарь ш/ш. секц. МОСПС М. И. Скворцова, член квалификационной комиссии МОСФК и ш/ш. секции облотдела ССТС Н. Г. Голубева, секретарь ш/ш. секции ЛОСПС—М. Д. Гирвидз, руководительница одного из сильнейших кружков Орехово-Зуева—Волкова и т. д.

Путем ферзя

Нина Подгоричани

«Не подобает королеве ходить по всей доске; ее слабость и скромность, как женщины, повелевают ей держаться вблизи короля, избегая сражения».
Jacobus de Cessoles (XIII век).

«Неволя королевы более подходит к обычаям Востока, чем к свободе француженок, а потому королеве Запада должна приличествовать полная свобода передвижения».
Freret (XV век).

Эмблема женщины — ферзь — королева
Над шахматною властвует доской.
Вперед, назад, направо и налево —
Свободы нет ни у кого такой.
Но было время: робко, неумело,
Нащупывая где и как пройти,
Ферзь — с белого квадрата шел на белый,
А с черного на черный вел пути.
И связанный нелепым предрассудком
О слабости и скромности жены,
Лишь издали, ловил он ухом чутким
Волнующие грохоты войны.
Но срок настал. И вот оковы сняты.
И ферзь перешагнул через порог.
И 64 — все квадраты
Ему доступны вдоль и поперек.
Твоя судьба, о женщина, похожа
На трудный путь, на славный путь ферзя.
Как он, из пут, рвалась ты тщетно тоже
И натыкалась всюду не «нельзя!»
И вот теперь, не ведая запрета —
Перед тобой открылись все пути —
Ты, ослепленная потоком света,
Смотри, не ошибись — куда идти!..
Чтобы девятого дождаться вала,
Чтоб торжества приблизить день большой,
Чтоб женщина над миром властно встала,
Как стройный ферзь над шахматной доской!

От редакции. Помещая стихотворение Нины Подгоричани, считаем, что последние две строчки едва ли могут похвалиться принципиальной выдержанностью — путь буржуазного феменизма во всяком случае не наш путь.

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

В специальном «женском» номере нельзя не вспомнить о сильнейшей шахматистке нашего времени—о **Вере Менчик.** Заграницей она имеет репутацию «чемпиона мира среди женщин», для нас же она представляет тот интерес, что служит живым опровержением все еще слышных кое-где россказней о недоступности шахмат для женского ума. Следующая партия способна убедить, что Вера Менчик обладает силой мастера. Показательно то хладнокровие и уменье, с которым чемпионесса мира отражает нападение такого гроссмейстера, как Видмар. Часть примечаний к этой партии принадлежит редакции, примечания же с пометкой «В. М.» составлены Верой Менчик для чехо-словацкого журнала Ceskoslovensky Sach, откуда и заимствуются нами.

№ 1004. Ферзевый дебют

Играна в прошлогоднем международном турнире в Гэстингсе.

	В. Менчик	**М. Видмар**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	Cf8—e7
5.	Cc1—g5	0—0
6.	e2—e3	Kb8—d7
7.	Ла1—c1	c7—c6
8.	Cf1—d3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kf6—d5
10.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
11.	0—0	Kd5 : c3
12.	Лc1 : c3	e6—e5
13.	d4—d5	. . .

Этот ход, с успехом примененный Древиттом в Рэмсгетском турнире, повидимому, оправдывает себя. Его цель — дать белым поле d4 в случае e5—e4. На продолжение черных 13... c:d следует 14. Ф:d5 и черный конь связан защитой пешки *e*. Если тогда 14... e4, то 15. Kd4 Kb6 16. Фh5 (или Фa5) и размен коня на слона не приносит черным облегчения, поскольку вывод их слона все равно сопряжен с разными затруднениями, наприм. 16. Фh5 g6 17. Фa5 K:c4 18. Л:c4 b6 19. Фc3 Ca6 20. Лc7 Фf6 21. Лc1 Лc8 22. Фa3 или 18... Ce6 19. Фe5! *(В. М.)*

Как уже знают читатели по целому ряду партий, приводившихся в нашей печати, белым здесь хорошую игру дает и простое продолжение 13. K:e5 K:e5 14. d:e Ф:e5 15. f4 и т. д.

13.	. . .	e5—e4
14.	Kf3—d4	c6 : d5
15.	Cc4 : d5	Kd7—f6

На 15... Kb6 последовало бы 16. Фb3 Лd3 17. Cc4 K:c4 18. Ф:c4 Cg4 19. Фc7. *(В. М.).*

Нелишне продлить этот вариант. Если 19... Лd7, то 20. Фf4 Ch5 21. Лfc1, если же 19... Ф:c7 20. Л:c7 Лd7, то 21. Лc5 (угрожая Лg5, а также h2—h3) Лe7 22. h3 явно в пользу белых после 22... Лc8 23. Лcc1, или 22... Ce6 23. Лe5. или, наконец, 22... b6 23. Лc6 Cd7 24. Лc7 и т. д. Зато ничего не дает 21. Л:d7 (вместо 21. Лc5) C:d7 22. Лc1 Лc8 23. Л:c8+ C:c8 24. Kb5 Cd7! и в случае 25. K:a7 b5 конь белых застывает.

16.	Cd5—c4	. . .

И здесь белые зря отказываются от 16. Фb3, напр. 16... Фe5 17. C:b7 Лb8 18. Кc6, или 17... Kg4 18. f4. *(В. М.).*

16.	. . .	Фe7—e5
17.	Kd4—b5	. . .

Защита против маневра Кg4. Сомнительно было бы 17. h3 из за ответа Фg5. *(В. М.)*.

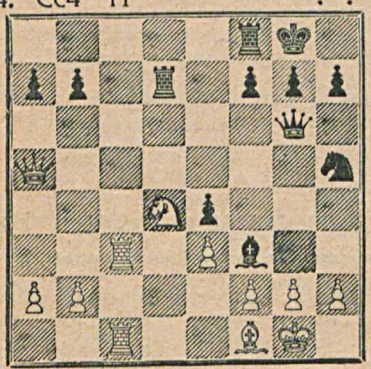
17. . . . Сc8—g4
18. Фd1—d6 Фe5—h5

Размен ферзей был бы выгоден белым. Теперь же черные грозят переводом ладьи a8 через d8 на d2. *(В. М.)*

19. Кb5—d4 Ла8—d8
20. Фd6—f4 . . .

На 20. Фb4 последовало бы 20... Фg6 21. Лfc1 Ch3 и нельзя 22. Cf1 из за Кd5. *(В. М.)*

20. . . . Фh5—g6
21. Лf1—c1 Кf6—h5
22. Фf4—c7 Лd8—d7
23. Фc7—a5 Cg4—f3
24. Cc4—f1 . . .



24. . . . Лd7 : d4

Невозможно сейчас 24... Кf4 в виду 25. К:f3 К:g2 26. Ке5. *(В. М.)*

25. e3 : d4 Кh5—f4

С двойной угрозой: К:g2 и Ке2+. *(В. М.)*

26. g2—g3 Фg6—g4
27. Фa5—b5 . . .

Лучшая защита. Занимая ферзем диагональ a6—f1, белые тем самым отражают угрозу Кh3+ (которая теперь лишается силы благодаря 28. С:h3 Ф:h3 29. Фf1). Ходом 27... a6 черные могут отбросить бел. ферзя от поля f1, но тогда 28. Ф:b7 Кh3+ 29. С:h3 Ф:h3 30. Л:f3 e:f и 31. Ф:f3.

27. . . . h7—h6

Если 27... a6, то 28. Ф:b7 e3 29. Фc8! Ф:c8 30. Л:c8 e2 31. Л:f8+ Кр:f8 32. g:f, или 29... Фg6 30. Л:e3 с угрозой Ф:f8+. *(В. М.)*

И на 27... h5 белые могли продолжать так же, как в партии, 28. Лe3! (блокируя пешку e4) а после 28... h4 уже безопасно 29. Ф:b7.

28. Лc3—e3 . . .

Нехорошо вместо этого Ф:b7 из за e4—e3. *(В. М.)*

29. . . . Кf4—h3+
29. Cf1 : h3 Ф94 : h3
30. Фb5—f1 Фh3—d7

Черные остались без качества, но позиция у них не плоха, тем более что защищать пешку d4 белым трудно (бесполезно 31. Фc4 Фh3).

31. Лe3 : f3 . . .

Ведет к ничьей. Капабланка рекомендовал здесь 31. Лc4 b5 32. Лb4 с надеждой на выигрыш у белых.

Дальнейшая часть партии понятна сама собой. *(В. М.)*

31. . . . e4 : f3
32. Фf1—d3 Фd7—d5
33. b2—b3 Лf8—e8
34. h2—h3 Лe8—d8
35. Лc1—c3 Фd5 : d4
36. Фd3 : d4 Лd8 : d4
37. Лc3 : f3 b7—b5
38. Лf3—c3 Лd4—d2
39. a2—a3 Лd2—a2
40. b3—b4 и партия на 72-м ходу закончилась в ничью.

В. В. Романовская

№ 1005. Контр-Гамбит Альбина

Играна по консультации в Москве, в 1926 г.

Н. Г. Голубева, О. П. Крамер и В. В. Романовская — **Б. В. Костич**

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e5
3. d4 : e5 d5—d4
4. Kg1—f3 . . .

Сложные варианты контр-гамбита Альбина являются одной из интереснейших проблем в теории дебютов.

Жертва пешки создает позицию полную возможностей для острых тактических осложнений в которых далеко продвинувшаяся черная пешка d4 играет наиважнейшую роль. Прямолинейная попытка освободиться от этой пешки путем 4. e3 быстро привела бы к неприятностям для белых после 4... Cb4+! 5. Cd2 d:e и белые вынуждены примириться с ослаблением своей пешечной позиции, т. к. 6. C:b4? сразу проигр. в виду e:f+! и т. д.

4. . . . Kb8—c6
5. e2—e3? . . .

Сыграно несколько преждевременно. Теория рекомендует здесь 5. g3 с развитием слона на g2, рокировкой и с дальнейшей планомерной осадой пешки d4) или 5. a3 и затем e3! с несколько лучшей игрой у белых, поскольку черные не в состоянии избежать размена пешки d4.

5.	. . .	Cf8—b4+
6.	Cc1—d2	d4 : e3
7.	f2 : e3	Cb4—c5

В результате допущенной неточности белые, несмотря на лишнюю пешку, получили если не худшую, то равную партию, т. к. пешки их e5 и e3 слабы и будут требовать постоянной защиты.

8.	Kb1—c3	Cc8—e6
9.	Cf1—e2	Kg8—e7
10.	0—0	Ke7—g6
11.	Kc3—e4	. . .

Хорошо сыграно! Белые не только начинают развязывать клубок своих фигур в центре, но и вынуждают размен важного слона черных. На 11... Cb6 последует 12. Фa4! с сильной атакой, а на 11... Ce7 просто 12. Cc3! с сохранением материального преимущества.

11.	. . .	Фd8—e7
12.	Kf3—g5	. . .

Белые последовательно играют на осложнение. Конечно, плохо сразу 12. K:c5, т. к. после 12... Ф:c5 все фигуры черных заняли бы господствующее положение.

12.	. . .	0—0—0

На 12... Kg:e5 последовало бы 13. K:e6! f:e 14. Фa4 с лучшей игрой у белых.

13.	Ke4 : c5	Фe7 : c5

Если 13... Ф:g5, то 14. Фb3 с хорошей атакой.

14.	Kg5 : f7	Ce6 : f7
15.	Лf1 : f7	Kg6 : e5

Черные переоценивают силу своей позиции. Вместо хода в тексте ведущего к дальнейшему упрощению, лучше было 15... Kc:e5, сохраняя напряжение борьбы.

16.	Лf7 : g7	Ke5 : c4
17.	Ce2 : c4	. . .

На замачивое 17. Лac1 черные ответили бы 17... Фe5! с выигрышем качества.

17.	. . .	Фc5 : c4
18.	Фd1—e1	. . .

Ряд разменов сильно упростил положение. Белые удержали гамбитную пешку и, хотя пешки их слабоваты, имеют даже некоторые шансы на выигрыш.

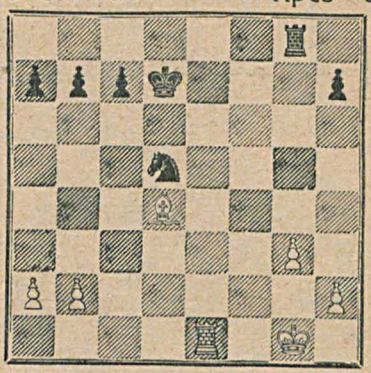
18.	. . .	Лh8—g8
19.	Лg7 : g8	. . .

Грубой ошибкой было бы 19. Л:h7 из-за 19... Ф:d5 и черные выигр. фигуру.

19.	. . .	Лd8 : g8
20.	Cd2—c3	Фc4—e4
21.	Фe1—f2	Kc6—e7
22.	g2—g3	. . .

Подготовляя последущий размен ферзей. Можно было и не отдавать пешку, продолжая 22. Лaf! и если 22... Kd5, то 23. Cd4 и т. д.

22.	. . .	Ke7—f5
23.	Фf2—f4	Фe4 : e3+
24.	Фf4 : e3	Kf5 : e3
25.	Лa1—e1	Ke3—d5
26.	Cc3—d4	Крc8—d7!



Черные вводят короля в игру и правильно поступают, что не теряют времени, хотя сделанный ими ход и кажется ошибкой. Если теперь 27. Лe5 (как будто форсируя выигрыш пешки), то не 27... Kb4 из-за 28. Лb5! K:a2 29. Л:b7 к выгоде белых, а 27... Крd6! и если 28. Лh5, то c5 с прекрасной игрой у черных, т. к. на 29. Лh6+ следует Лg6!, а на 29. Ce5—Крe6

27.	Лe1—e4	b7—b6
28.	Лe4—h4	c7—c5
29.	Лh4 : h7+	Крd7—c6
30.	Cd4 : c5?	. . .

Вместо естественного 30. Cc3 с шансами на выигрыш (в виду наличия двух проходных пешек на корол. фланге) белые, чего-то испугавшись, жертвой фигуры ставят свою партию на грань проигрыша.

После 30. Cc3 K:c3 31. b:c a5 32. Крf2 Крb5 33. Лh4 они успевали защитить пешки ферзевого фланга, вслед за чем проходные пешки g и h скоро могли бы превратиться в грозную силу.

30.	. . .	Крc6—c5?

При 30... b:c! 31. Л:a7 c4! уже белым, а не черным пришлось бы добиваться ничьей.

В партии последовало:

31.	Лh7 : a7	Лg8—e8
32.	Крg1—f2	Kd5—b4
33.	b2—b3	Kb4—d3+
34.	Крf2—f3	Kd3—e1+
35.	Крf3—f2	Ke1—d3+

36. Согласились на ничью.

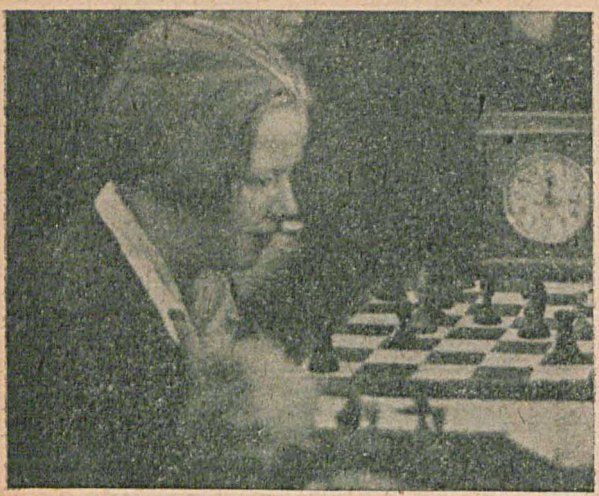
Несмотря на взаимные промахи, интересная партия. *(Примечания Н. Н. Рюмина)*

№ 1006. Французская партия

Играна в турнире II-й категории 1929 г.

Чудова — Волков

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 (Смело идя навстречу тому обострению, которое получается при этой атаке Шатара) h7—h6 (Принятие жертвы пешки на g5 должно быть не по вкусу черным, так как при недостаточном знании теории данного дебюта это легко может повести к неприятным исследованиям) 7. Cg5 : e7 (Это уравнивает игру; более остро 7. Ce3) Фd8 : e7 8. Фd1—g4 Крe8—



В. С. Чудова
чемп. облотдела ССТС

f8 (Свидетельствует о некоторой растерянности черных. 8... 0—0 с дальнейшей контр-атакой c7—c5 давало им надежную партию.) 9. **Kg1—f3 a7—a6** 10. **Лh1—h3 c7—c5** 11. **Лh3—g3** (Быстро намечая слабости в позиции противника.) Лh8—g8 12. Cf1—d3 (Угрозой 13. Ch7 вызывая новое расстройство королевск. позиции) **f7—f5.**

13 **Cd3 : f5!** (Энергично сыграно! Белые получают за фигуру три пешки при неослабевающей атаке, несмотря на последующий размен ферзей) **e6 : f5** 14. **Фg4 : f5+ Фe7—f7** 15. **Фf5 : f7+ Крf8 : f7** 16. **Кc3 : d5** (Для того, чтобы избежать потери фигуры, грозящей после Кc7 и e5—e6+, у черных единичная возможность: 16... Лa7, однако тогда последует 17. Kf4! Kf8 18. d5 с мощными проходными пешками в центре.) Kd7—f8 (Из одной беды—в другую!) 17. **Kd5—b6 Kb8—c6** 18. **Kb6 : a8 c5 : d4** 19. **0—0—0 Cc8—e6** 20. **Kf3 : d4.** Здесь черные признали продолжение дальнейшей борьбы бесполезным и сложили оружие.

(Примечания Н. М. Зубарева)

№ 1007. Дебют Рети

Играна в ЦДКА в 1930 г.

Н. А. Блукет	С. Зубарев
1. Kg1—f3	d7—d5
2. c2—c4	c7—c6
3. b2—b3	Kg8—f6
4. g2—g3	Cc8—g4

В известной партии Рети—Эм. Ласкер (Нью-Йорк 1924 г.) последний предпочел развитие слона на f5.

5. Cf1—g2	Cg4 : f3(?)

Поспешность размена ничем не вызывается.

6. Cg2 : f3	d5 : c4
7. b3 : c4	e7—e6
8. Cc1—b2	Cf8—e7
9. 0—0	0—0
10. a2—a3(?)	. . .

Слишком осторожно. Следовало развиваться.

10. . . .	Kb8—d7
11. d2—d4	Фd8—c7
12. Kb1—d2	c6—c5
13. d4—d5	e6 : d5
14. c4 : d5	Лa8—d8

Лучше Лfd8, как в дальнейшем выяснится.

15. e2—e4	Ce7—d6
16. Kd2—c4	b7—b5
17. Kc4 : d6	Фc7 : g6
18. Лf1—e1	Kd7—e5
19. Cb2 : e5	. . .

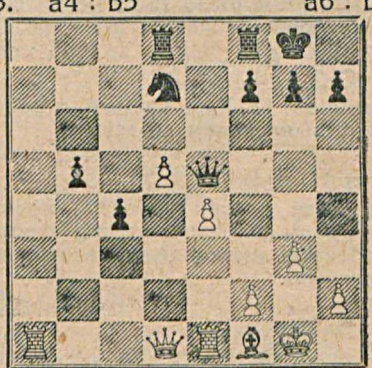
Лучше было отойти слоном на g2, сохраняя двух слонов с сильным давлением в центре. Продолжение за черных с переводом коня на d3 ничего им не давало, т. к. на 19... c4 последовало бы Фd4 и на Kd3 21. e5 и т. д.

Теперь же позиция почти выравнивается.

19. . . .	Фd6 : e5
20. Cf3—g2	Kf6—d7
21. Cg2—f1	. . .

Опять, пожалуй, излишняя осторожность. 21. f4 с последующим продвижением центральных пешек больше затруднило бы защиту черных.

21. . . .	c5—c4
22. a3—a4(!)	a7—a6
23. a4 : b5	a6 : b5



24. Лa1—a5!	Фe5—b2?

Эта ошибка влечет за собой потерю пешки. При лучшей защите 24... Лb8 белые ходом 25. Фc2 сначала задержали бы продвижение черных пешек, а потом приступили бы к реализации своего преимущества в центре. На 25. Фc2 ответ Kc5 был бы ошибкой из-за 26. C : c4.

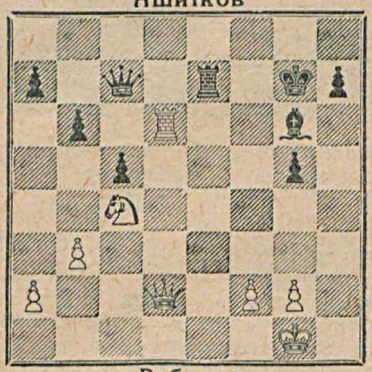
25. Фd1—b1!	Фb2 : b1
26. Лe1 : b1	Лd8—c8
27. Лa5 : b5	c4—c3
28. Лb1—c1	Лc8—c7

29. Лb5—b3 Лf8—c8
30. Cf1—h3! c3—c2
31. Лb3—b2 Лc8—e8
32. Лb2 : c2 . . .

И черные сдались через несколько ходов.
(Примечания Н. Блукет)

Окончание № 79

Яшитков



Рубцова

К диаграмному положению пришла партия из прошлогоднего моск. турнира «условной I категории».

Позиция белых превосходна, королевский фланг черных слаб. Недостающую пешку можно сразу вернуть посредством 1. Ф : g5. Но белые не без оснований предпочли не добиваться материального равновесия, а использовать позиционный перевес. Сделали они это решительно и в то же время изящно. Развязка наступила скорее, чем можно было ожидать.

1. Кc4—e5! . . .

Отыгрыш белыми пешки позволял черным уравнять игру путем 1. Ф : g5(?) Лe1+! 2. Крh2 Лe6 3. Фg3 Л : d6 и т. д. (но не 1... b5? в виду 2. Фf6+ и 3. Кe5).

Энергичным ходом в партии белые связывают противника по рукам и по ногам. На всякий мало-мальски безразличный ответ, наприм. 1... b5, они продолжают 2. Крf1! с угрозой 3. К : g6 и Фd3 или 3. Кc6 Лf7 4. Кd8 и Кe6+. Если 1... b5 2. Крf1 c4, то 3. Фd4 с быстрым разгромом.

1. . . . Фc7—b8

Коварный замысел. Черные уводят ферзя с 7-й горизонтали и благодаря этому грозят Л : e5. Вместе с тем, они сохраняют удар на белую ладью и провоцируют соблазнительное 2. Кc6, чтобы отвечать на это 2... Лe1+! 3. Крh2 и затем не 3... Фc7? из за 4. Кe5!, а 3... Фe8, сравнительно дешево отделываясь обратной отдачей пешки.

Не рассчитали черные только одного: еще более коварного контр-маневра белых.

2. Кe5—d7! Фb8—e8(?)

Возвращаясь ферзем на c7, черные могли бы дольше сопротивляться.

3. Фd2—c3+ Крg7—h6

Здесь меньшим злом являлось 3... Крf7 4. 4. Лf6+ Крg8 с пожертвованием ферзя за ладью и коня. Избранный черными ход ведет к эффектному финалу.

4. Кd7—f6 . . .

О. Н. Рубцова
чемпионесса СССР

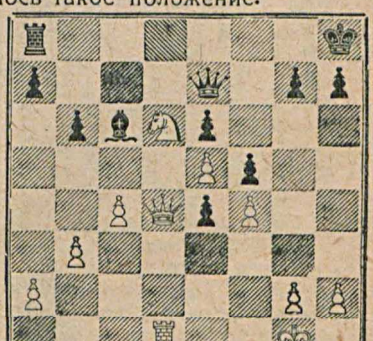
Не просто с нападением на ферзя, но и с угрозой мата в 2 хода (Кg4+). Правда, черным представляется случай разменять ферзей (4... Лe1+ и 5... Фe5+), да это плохое для них утешение, поскольку вслед за разменом на e5 они теряют ладью.

4. . . . Фe8—c8
5. Лd6—d7! Сдался.

(Примечания Н. Григорьева)

Окончание № 80

В партии **Миткевич—Голубева** из последнего турнира Наркомюста после 26-го хода белых получилось такое положение.



На первый взгляд кажется, что белые имеют преимущество в виду прочно занятой линии d, сильного коня на d6 и материального перевеса на ферзевом фланге. Но черные находят продолжение, которое в несколько ходов разрушает позицию белых.

26. . . . Лa8—g8!

С угрозой g7—g5, против которой трудно найти приличную защиту: 27. h4 не спасает, т. к. черные сначала играют h7—h6 и на 28. Фf2 Крh7 с последующим прорывом на g5.

на 27. e5 черные могут продолжать или g7—g5, или b6—b5, отнимая все поля у коня белых. Последние делают ход, который ставит ловушку противнику.

27. Фd4—e3 . . .

Если теперь черные пойдут g7—g5, то белые возьмут пешку на g5 и черные не смогут ее взять обратно (Лg5) из за Ф:g5 Ф:g5, Кf7+ и выигр.

27. . . . h7—h6
28. Крg1—f2 Крh8—h7

Черные предусмотрительно защищают пешку h6, зная, что прорыв от них не уйдет.

29. g2—g3 g7—g5
30. Крf2—e2 . . .

После 30. Лg1 g:f 31. g:f Фh4+ белые теряли пешку (h2), но это все же было бы для них меньшим злом.

30. . . . g5 : f4
31. Фe3 : f4 Лg8—g4
32. Фf4—c1 Фe7—g7

Черные с темпом вводят главные свои силы в игру.

33. Фc1—c3 f5—f4

Белые беззащитны.

34. Лd1—f1 f4—f3+
35. Крe2—d1 Лg4—g5

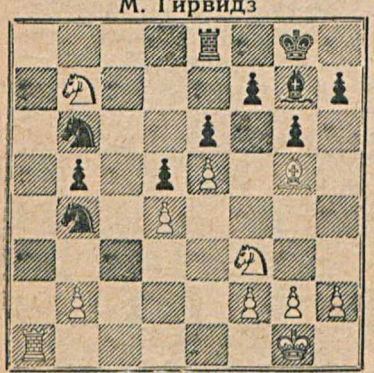
Белые просрочили время. Как раз во время! Тов. Голубева убедительно и сильно закончила партию самыми энергичными ходами.

(Примечания А. С. Сергеева)

Окончание № 81

Следующее положение создалось в одном из ленинградских женских состязаний в результате 23-х ходов игры.

М. Гирвидз



Д. Лейкина

С первого взгляда здесь трудно сказать, чья партия лучше. За белыми открытая линия a, но и это преимущество бесследно испаряется после перевода черной ладьи на a8.

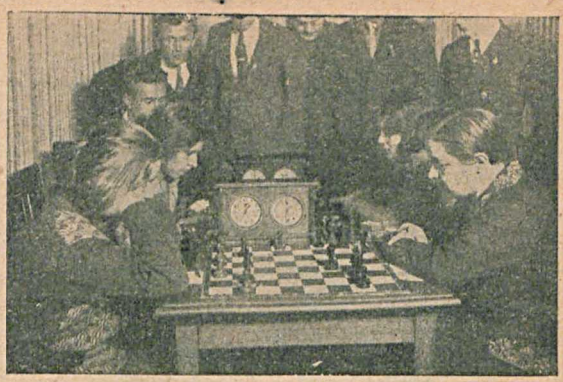
Если однако всмотреться пристальнее, то в лагере черных можно различить неблагополучие на ферзевом фланге — слабость пешки b5.

Впрочем, напрашивающееся 1. Кd6 ничего не дает в виду 1... Лb8, напр. 2. К:b5 h6 3. Се7 Кc2 4. Лc1 Кc4 и черные легко отыгрывают пешку.

Белые повели игру много тоньше.

1. Лa1—a5! . . .

Вынуждает следующий ответ противника и ведет к тому, что один из черных коней удаляется с поля битвы.



Командный матч Ленинград—Москва
слева Чудова и Блукет, справа Гирвидз и Лейкина

1. . . . Ле8—a8
2. Лa5 : a8+ Кb6 : a8
3. Кb7—d6 Кb4—d3

Черным приходится искать контр-шансов, т. к. пассивная защита 3... Кc7 4. Cd8 Кb a6 и сама по себе непривлекательна, и пешки все равно не спасает из за 5. Кg5.

4. b2—b3 b5—b4

Можно было теперь попытаться сыграть Кc7 в расчете на 5. Cd8(?) Кa6 6. К:b5 Кc1, после чего материальное равновесие восстанавливается. Однако в ответ на 4... Кc7 белые имели возможность продолжать так же, как в партии, и с неменьшим успехом.

5. Крg1—f1! . . .

Просто, но довольно неожиданно. Белые направляются на черного коня d3, которого и грозят выиграть в 2 хода: 6. Крe2 Кb2 7. Cc1. Достаточного противоядия уже нет.

5. . . . h7—h6
6. Cg5—d2 g6—g5

Подготовляя отступление коня на f4.

7. Кf3—e1 . . .

Продолжая 7. g3, белые выигрывали фигуру, но за две пешки: 7... g4 8. Kh4 f6(!) 9. Крe2 Кb2 10. Cc1 f:e 11. C:b2 e:d и т. д. Они предпочитают ход в партии, дающий хорошую лишнюю пешку, для победы вполне достаточную.

7. . . . Кd3 : e1
8. Крf1 : e1 f7—f6
9. Кd6—e8! Крg8—f7

И другие ходы вряд ли помогали затянуть борьбу.

10. Ке8 : g7 Крf7 : g7
11. e5 : f6+ Крg7 : f6
12. Cd2 : b4 . . .

В этой позиции использование лишней пешки особых трудностей не представляет. От белых требуется только методичность и осмотрительность. Так, если сейчас 12... Крf5, то, конечно, 13. f3. Попытка черных образовать себе проходную ускоряет их гибель, т. к. на 12... e5 белые отвечают 13. d:e+ Кр:e5 14. Ca5! парализуя коня и легко выигрывая (14... Крd4 15. Крd2 Крc5 16. Крd3 Крb5 17. b4 и т. д.).

12. . . . Ка8—c7
13. Cb4—d6 Кc7—b5

14.	Cd6—e5+	Kpf6—f5
15.	f2—f3	Kpf5—g6
16.	Kpe1—d2	Kpg6—f7
17.	Kpd2—d3	. . .

Уместно было 17. g4, фиксируя черные пешки на черных полях, подверженных атакам слона белых.

17.	. . .	Kpf7—e8
18.	h2—h3	Kpe8—d7

Это стоит еще одной пешки. Но белые и без того достигали несложного выигрыша, продвигая пешку на b4 и переводя короля на a4.

19.	Ce5—g7	h6—h5
20.	Cg7—f6	g5—g4
21.	f3 : g4	h5 : g4
22.	h3 : g4	Kpd7—e8
23.	g4—g5	Kpe8—f7
24.	b3—b4	Kb5—d6
25.	Kpd3—c2	Kd6—e4
26.	Cf6—e5	. . .

Конечно, хорошо было и просто b4—b5. Ход, сделанный белыми, позволяет провести пешку в ферзя форсированным маршем.

26.	. . .	Ke4 : g5
27.	b4—b5	Kpf7—e8
28.	b5—b6	и черные сдались.

(Примечания Н. Г.)

Т. П. Плеханова
чемп. Ташкента

О ЖЕНСКИХ ТУРНИРАХ И ЧЕМПИОНАТАХ [1]

О. Морачевская

В прошлом году в печати подымался вопрос о целесообразности устройства женских турниров и чемпионатов. В настоящей статье я хотела бы изложить мои взгляды на этот вопрос.

Мне, кажется, что **женские турниры** не приносят особой пользы для их участниц и не ведут к повышению их квалификации. Первый недостаток таких турниров тот, что несмотря на значительное количество (профсоюзные, городские чемпионаты, всесоюзные чемпионаты и т. д.) — во всех этих турнирах приходится встречаться постоянно с одними и теми же противниками. Мы уже в достаточной мере знаем стиль, пложительные и теневые стороны игры наших конкурёнток, и потому наша игра в таких турнирах основывается преимущественно на сугубо-субъективных моментах. Мы приноравливаем в каждой отдельной партии свою собственную игру к игре наших противников.

О. В. Морачевская

Второй недостаток женских турниров, который следует учесть, это то, что их состав участниц бывает обычно слишком разнороден по квалификации. Так как эти турниры победителю приносят звание «чемпиона», то в них процветает игра на выигрыш, во что бы то ни стало, неудержимая погоня за очками. Участницы таких турниров допускают заведомо некорректные, ловушечные комбинации, чтобы ошеломить партнершу и вывести ее из состояния душевного равновесия, — или же играют пассивно, подкарауливая ошибку противника. Ясно, что такая игра при-

[1] Печатается в порядке обсуждения.

носит не пользу, а только вред. Более сильная, чем другие участницы турнира, шахматистка, стремится только к тому, чтобы удержать за собой (или получить) звание «чемпионки».

А это звание ей за собой удержать нужно, если только она хочет играть в других турнирах, более высокого типа, если только она хочет принимать участие в матчах между командами городов, или участвовать во Всесоюзных чемпионатах.

Этот порядок, как мне кажется, пора было бы изменить: **у нас достаточно „мужских" турниров** различных категорий, куда охотно принимают женщин и игра в таких турнирах — и в силу их более или менее равномерного по квалификации состава, и в силу их большого разнообразия по составу, — значительно полезнее для женщин, нежели участие в специально-женских соревнованиях. Играя с противником равной или высшей квалификации, участница такого турнира будет значительно строже относиться к своей собственной игре. Неизвестный противник, игру которого шахматистке еще не пришлось видеть и изучить, заставит ее быть вполне объективной и не рассчитывать на те субъективные моменты, о которых я говорила выше.

В. Н. Кувалдина

В одной из статей, напечатанной кажется в «Шахматном Листке», автор ее — шахматистка жаловалась на то, что в «мужские чемпионаты» и турниры женщины играть не идут, встречая «недоброжелательное» отношение со стороны участников. Мне кажется, что это утверждение ошибочно: сколько мне не приходилось сталкиваться с этим вопросом самой, или слышать мнение об этом со стороны других шахматисток,— нас в «мужские» турниры принимают охотно — даже в турниры с участием высшей, чем наша, квалификацией. Если же и существуют где-нибудь недоброжелательные отношения к шахматисткам, то это является исключением, с которым необходимо бороться. Скорее приходится встречаться с явлением несколько иного порядка, когда начинающие шахматистки не решаются (из-за застенчивости что-ли, неуверенности в своих силах) участвовать в «мужских» турнирах. Для таких «робких» женщин следует устраивать тренировочные турниры, продвигая их впоследствии в «мужские».

В настоящее время, в связи с ударной работой в учреждениях и предприятиях,— аккуратность посещения турниров несколько понизилась. Это вполне естественное явление, однако следует подумать о том, не было ли полезней несколько **переключить** наше внимание с чемпионатов на другие, менее ответственные, но не менее полезные для шахматисток соревнования? И мне кажется, что в этом отношении большое значение должны приобрести смешанные **тренировочные** турниры, Эти турниры требуют меньше энергии, и в них не так строго относятся к вынужденным неявкам на игру. Между тем именно эти-то турниры особенно повышают нашу квалификацию. Мой совет шахматисткам — чаще играть в турнирах с сильным составом, не боясь нулей и последних мест.

Дополнительным методом работы, рассчитанным на массовость охвата женщин — шахматисток, нужно считать командные встречи женских команд с мужскими. На такие встречи легко урвать необходимое время,— значительно легче, чем на долго продолжающийся ответственный турнир. Конечно мужские команды следует подбирать не слишком сильные,—просто для того, чтобы не отбивать охоты у начинающих шахматисток. На примере московской женской команды можно видеть, каких постоянно прогрессирующих результатов можно добиться при энергии и умелом руководстве. Кроме того, в целях повышения квалификации, совершенно необходимо устройство регулярных лекций, разборов партий и т. п.,— но это вопрос, о котором «болеем», кажется, не одни мы — женщины - шахматистки. **Единственной** желательной формой женских турниров я считаю **Всесоюзные** чемпионаты. Но принципы их организации, как мне кажется, нуждаются в перестройке. По этим принципам во Всесоюзные чемпионаты приглашались преимущественно чемпионки городов и союзов. А это вело к тому, что во Всесоюзных чемпионатах участвовали почти исключительно представительницы Москвы и Ленинграда, т. к. представительницы провинции «боялись» принимать в них участие. Мне казалось бы целесообразным Всесоюзные чемпионаты производить на **новых основаниях**, а именно устраивать **одновременно** два женских турнира,— один для шахматисток II и сильной III категории, и другой — для слабой III и IV категории.

В первый турнир у нас могут попасть человек 10-12 и это будут вероятно шахматистки исключительно Москвы и Ленинграда. Изредко, раз в 2—3 года, нам не вредно встретиться друг с другом и проверить свои успехи и достижения. Во Всесоюзном чемпионате бывает нужно не просто «обыграть» свою противницу, а выиграть и выиграть хорошо, так как за этими нашими партиями следят лучшие шахматисты СССР, лучшие наши партии печатаются и по ним определяется общий уровень игры советских шахматисток.

Те доводы, которые заставляют меня выдвигать принцип устройства второго,— параллельного турнира (для III и IV категории), достаточно просты и на мой взгляд убедительны.

Представительницы провинции являются как раз шахматистками этих категорий и предоставление им возможности игры во Всесоюзном

турнире является прямой обязанностью наших шахматных организаций. Эти шахматистки, не решаясь еще участвовать во Всесоюзных женских турнирах с сильным составом, охотно будут играть в турнире своей силы. Шахматисток же III—IV категории по всему СССР должно найтись не мало, борьба их между собой должна представить большой интерес и показать действительную силу шахматисток провинции.

Устройство Всесоюзных турниров по принципу **категорности**, а не чемпионства заставит шахматисток охотнее играть в мужских турнирах, где они, по существу, только и могут получить эту категорию и сделает ненужным организацию многочисленных специально женских турниров и чемпионатов. Я заканчиваю эту статью обращением к шахматисткам Харькова, Ростова, Киева и других городов высказаться по существу затронутых мною вопросов.

О ЖЕНСКОЙ ШАХРАБОТЕ

В СОЮЗЕ СОВТОРГСЛУЖАЩИХ

Еще в 1925 году, когда о каком-либо шахдвижении среди женщин Москвы нельзя было еще и говорить, союз совторгслужащих сформировал женскую команду в 12—15 человек, которая имела ряд успешных встреч с мужскими командами низовых кружков и даже выезжала два раза в уездные города Московской губернии для игры с местными шахматистами. Результаты этой работы незамедлили сказаться, и в первом женском чемпионате МГСПС (1926 г.). Обе представительницы совторгслужащих—Крамер и Романовская вышли на первые места, разделив с Блукет (рабпрос) первый-третий призы.

Подъем шахработы среди женщин, вызванный международным шахматным турниром в Москве, постепенно слабел и к началу 30 г. работа среди женщин почти совсем замерла. В это время совторгслужащие взяли на себя вновь инициативу, вызвав на матч шахматисток остальных союзов. Матч этот, состоявший ся 8-го марта 30 г., а также последовавший вскоре реванш, явились поворотным моментом женской шахработы Москвы. Объединившись после этих матчей в сборную команду МГСПС московские шахматистки до сего времени регулярно и с большим успехом проводят матчи с мужскими командами, что не только поднимает квалификацию самих шахматисток, но является агитационным средством пропаганды шахмат вообще.

Н. Г. Голубева
член квалиф. комисс. МОСФК

Шахматистки совторгслужащие вправе гордиться, что до сего времени шли во главе женского шахматного движения Москвы, однако если они хотят сохранить за собой это почетное место, они должны теперь же шире развернуть работу по вовлечению в свои ряды новых кадров шахматисток и в первую очередь за счет производственных работниц. Для этого необходимо взять на себя шефство над отдельными крупными предприятиями текстильщиков, швейников, и т. п. где шахматная работа среди женщин в лучшем случае находится еще в зачаточном состоянии. *Г—а*

ИЗ МОИХ ВОСПОМИНАНИЙ

Н. Блукет

Сегодня наш праздник! Нам посвящен целый номер «64»! Может быть этому многие и не удивятся. Ведь теперь уже привыкли к тому, что женщины играют в шахматы. Но перед мной встают некоторые эпизоды из прошлого, когда большинством считалось, что «женщина и шахматы»— несовместимы.

Голицинские с.-х. курсы. Турнир 1921 г. Мой партнер студент садится за доску и предлагает мне на выбор ослиный или козлиный мат. К счастью мат получает он, а не я. От других партнеров тоже слышишь ряд «любезностей». Но хотя все они и замолкают. когда, не проиграв ни одной партии, я занимаю первое место, все же я чувствовала, что многие считают себя оскорбленными.

Вспоминаю Ломоносовский институт. 30—40 студентов приготовились к бою с м. Ненароковым. Я тоже расставила шахматы. Распорядитель подходит к каждой доске и записывает фамилии участников. Меня он проходит, не допуская мысли, что я могу играть. Лишь записав всех и видя, что я упорно сижу за шахматами одна, он возвратился и спросил мою фамилию.

Партию у м. Ненарокова я выиграла. Следующий сеанс там же давал м. Григорьев. В лекции он упомянул, что женщины еще не доросли до шахмат. Хотелось после этого встать и уйти. Но я осталась и сделала с ним ничью. Этим я окончательно укрепила свою шахматную позицию среди студентов. Правда, в следующем сеансе м. Григорьев играл со мною более внимательно и отомстил мне за предыдущую ничью.

Вспоминается матч вузовцев с краснопресненским районом 16/XII 24 г. на 100 досках.

У меня болела голова и я не хотела играть. Но со мною спорили, говорили, что необходимо, чтобы хоть одна женщина участвовала в матче. Я согласилась. Мой партнер был довольно слабый шахматист, но больше чем нужно уверенный в себе. Когда я задумалась над пожертвованием фигуры, то услышала, как он встав сказал соседу: «конечно тяжело!...» (подразумевалось «играть ей в шахматы»). Это меня разозлило. Но комбинация была проверена и через несколько ходов он получил мат.

В 1925 году я делала доклад на тему «шахматная игра среди женщин» в шахматном студенческом бюро (в состав которого я входила). Говорила, что нужно вовлекать женщин в шахматную игру. Уверяла, что через некоторое время женщины будут играть и не хуже большинства мужчин. На лицах студентов, к слову сказать далеко не сильных шахматистов, улыбки. Увы, таково было предубеждение! В утешение оставалось — «смеется тот, кто смеется последний».

Н. А. Блукет

В 1925 году поступила на вновь организованные шахматные курсы. В заключительном сеансе делаю с м. Зубаревым ничью и благополучно получаю удостоверение об окончании.

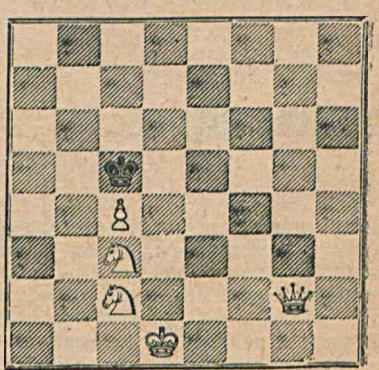
Наконец в 1926 году для нас московская шахсекция организует 1-й женский чемпионат. Это уже достижение. Впервые сталкиваюсь с десятком женщин шахматисток. Наконец, еще завоевание! К участию в матче Ленинград—Москва 1926 г. допускают по 2 женщины с каждой стороны. А дальше устраиваются Всесоюзный чемпионат, матчи женщин против мужчин, а из-за границы мы узнаем, что Вера Менчик играет с Капабланкой и выигрывает у Эйве, Земиша, Ятса и др.

Теперь шахматная общественность уделяет нам достаточно внимания. Перед нами открыты все двери. Остается самое главное — систематическая работа над собой, а не случайная игра от матча до матча, что в большинстве случаев мы имеем.

Женщина — проблемистка

Наиболее крупной величиной среди женщин-проблемистов несомненно следует считать Эдит Бэрд (1859—1924 г.), достигшую за время своей композиторской деятельности ступеней настоящего мастерства. По количеству своих произведений Э. Бэрд занимает почетное место: ею составлено всего около 2 000 задач, 700 из которых были изданы отдельным сборником в 1907 году. Заслугой Э. Бэрд нужно считать создание ею особого типа задач, т. н. «ретракторов». Сущность задач этого типа состоит в том, что давая на доске какое либо положение, устанавливается задание взять обратно несколько ходов с той и другой стороны (белых и черных) так, чтобы одна из сторон могла дать мат другой в определенное число ходов. Для примера приведем следующую простую задачу Шинкмана: *Бел.* Крd3, Фb3, Ке1 (3), *Черн.* Кра1, Лс1, f2, пе3. Белые берут свой последний ход обратно и дают мат в два хода. Последний ход белых был Крс2—d3, последний же ход черных nd2:c1Л++ (на с1 стояла какая-нибудь белая фигура). Вместо хода Крd2—d3 белые играют Крс2:с1 и следующим ходом дают мат. Как видит читатель, в этой задаче вопрос о том, был ли последним *действительно* ход белых Крd3, а если он был, то почему был *именно этот* ход последним,— не ставится. Этот вопрос относится уже к другому, более сложному и глубокому типу ретракторных задач, — т. наз. «аналитических ретракторов» или задач с ретрс-анализом.

Э. Бэрд получила большое количество различных отличий на конкурсах и ее пример показывает, что область шахматной композиции вовсе не является недоступной для женщин. Приводим одну из ее призовых задач,—изящную миниатюру.



Мат в 3 хода.

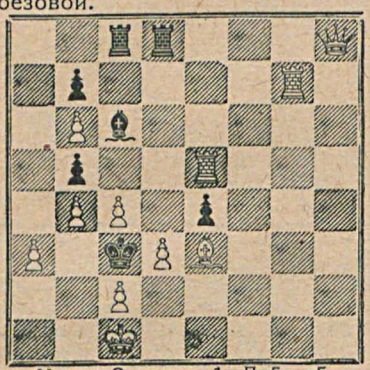
Решение: 1. Фg2—g7, Крс6 2. с5, 1... Крd6 (или b6) 2. Кb5(+), 1... Кр:с4 2. Фd4+.

Забытый участок

Шахматная композиция, до последнего времени не имевшая опыта массовой работы и не имеющая хороших, доступных всем учебников, среди женщин имеет очень малую популярность.

Если женщин-шахматисток мы можем уже считать хотя бы сотнями, то для учета женщин-проблемисток и этюдисток нам хватит пальцев одной руки.

Мы имеем лишь один случай выступления женщины-проблемистки в шахматном журнале. Диаграмма эта напечатанная (и даже отмеченная отличием) в 1927 году в «Шахматном Листке», двухходовка ленинградки, служащей губсуда Ребезовой.

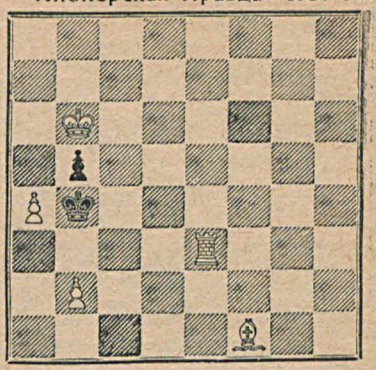


Мат в 2 хода. 1. Ле5—с5.

Но этот первый случай так и остался первым, после этого мы ни разу не встречали в отделе задач и этюдов шахматных журналов женского имени. Даже сама Ребезова исчезла с шахматного горизонта.

И лишь в последнее время, в связи с усилением массовой работы по шахматной композиции, в шахматных отделах появились женские имена. Уже около двух лет в «Пионерской Правде» (кстати, выходящей сейчас раз в 4 дня) успешно подвизается четырнадцатилетняя Ира Рудова, ученица шестой группы школы города Тульчина. Она опубликовала ряд небольших, весьма неплохих произведений. Приводим одну из ее задач.

«Пионерская Правда» 1930 г.



Миниатюры с двумя вариантами, один из которых оканчивается даже правильным матом.

В закончившемся недавно всесоюзном конкурсе двухходовок газеты «Ленинские Искры» (для молодежи) шестой приз получила опять-таки четырнадцатилетняя Тамара Федорова за не лишенную интереса задачу с довольно трудной темой (шах черным королем).

Еще больше женских имен мы встречаем в последнее время в списках решающих задачи и этюды. (См. ленинградские журналы «Вокруг Света», «Ленинские Искры» и др). Последний конкурс решений ш. о. газеты «Пионерская Правда» в числе 2017 участников имел 56 женщин.

Приведенные факты убеждают нас, что и в женской среде к шахматной композиции имеется безусловный интерес. Оно и понятно: этот вид шахматного искусства, в противоположность практической игре, не требует регламентированного времени и позволяет женщине-работнице увязывать шахматы со своим распорядком дня. Поэтому в повестку дня нашего шахматного движения должен быть включен вопрос о широчайшем продвижении шахматной задачи и этюда в массы трудящихся женщин. Задача проблемистов и этюдистов усилением работы в этой забытой области, доказать жизненность и актуальность этого вопроса.

Г. Л. Н.

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

Матч Алехин — Капабланка

На днях Капабланка в очень резкой форме снова вызвал Алехина на матч за первенство в мире. Капабланка предлагает начать матч в текущем 1931 г. или в крайнем случае в 1932 г. при чем заявил, что в случае отказа, со стороны Алехина он **провозгласит себя чемпионом мира (!!)**. Алехин вызов принял и в своем ответном письме выразил свое удивление по поводу резкости вызова. Матч состоится в Гаванне в феврале 1932 г. т. е. тогда, когда климатические условия на острове Кубе наиболее благоприятны для европейца.

Москва. В предварительных группах Московского чемпионата после пяти туров впереди идут: I гр.—Коц 4½ из 5, Юдович 4 из 5 и Рюмин 2 из 2-х; II гр. м, Кан 4 из 4-х Мудров и Слоним по 3½ из 5 и м. Григорьев 2 из 2-х; III гр.—Давид 4½ из 5, Танин 3½ из 4-х, м. Зубарев и Куниц по 3½ из 5.

Ленинград. Заканчиваются большой и малый чемпионаты города. В большом чемпионате впереди м. Ботвинник +8 —2, за ним Лисицын +6½ —2½, м. Вильнер +6 —3, Алаторцев и м. Романовский по +6½ —3½ и т. д.

В малом чемпионате, состав которого: 1. Старченков, 2. Степанов, 3. Эйнер, 4. Полонский, 5. Смирнов, 6. Толуш, 7. Вайт, 6. Юргис, 9. Чалых, 10. Бельчиков, 11. Марач, И. 12. Проскурин, 13. Куликов, 14. Долуханов и 15. Юрьев, Б., первое место обеспечено Бельчикову, догнать его может только Юрьев.

Редакционная коллегия: **И. Г. Волков, Р. А. Гольц** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьев, Н. В. Крыленко** (отв. редактор), **Н. Н. Полянский, В. И. Шиф и Л. С. Шушковский.**

1825 9

Цена 20 коп.

ОГИЗ

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА 1931 ГОД
НА ЖУРНАЛ

64 ШАХМАТЫ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

24 №№ В ГОД

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС

Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

Обслуживание масс трудящихся, интересующихся шахматами, пропаганда шахмат, как орудия культурного подъема масс, вовлечение трудящихся через шахматы в общественно-политическую жизнь страны.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Регулярное освещение новинок шахматной жизни как в СССР, так и за границей; популярное разъяснение (комментирование) разных элементов игры: партий, задач и этюдов; применение общественно-политических лозунгов дня к шахработе.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

Передовые злободневные отклики на общ.-полит. и шахматные темы, статьи (популярные) теоретическ. порядка, а также по организационным вопросам шахработы; хроника событий в СССР и за границей, лучшие партии последних состязаний, сопровождаемые комментариями известнейших мастеров; оригинальные задачи и этюды советских и заграничных авторов.

ЖУРНАЛ РАССЧИТАН:

На членов шахкружков при клубах, красных уголках, избах-читальнях, учебных заведениях, воинских частях и пр., не имеющих достаточной шахматной подготовки.

Будет расширен и углублен шахматный материал за счет шашечной части, имевшей место в журнале в предыдущие годы, в связи с этим образован постоянный отдел переписки с читателями и консультационное бюро будет регулярно помещать партии самих читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год	4 р. 50 к.
на 6 мес.	2 р. 25 к.
на 3 мес.	1 р. 15 к.
Цена отд. номера	— 20 к.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12, Ильинка, 15, Шахсектор ВСФК СССР для журнала «64». Личный прием ответств. секр. Р. А. ГОЛЬЦ по делам редакции 1, 11, 21 ч. кажд. месяца от 6 до 8 ч. в. в пом. шахсектора ВСФК СССР—Ильинка, 15, тел. 5-78-37.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ в Периодсекторе Книгоцентра ОГИЗа (Москва, центр, Ильинка, 3), во всех отделениях, магазинах Книгоцентра ОГИЗа и на почте.

Уполн. главлита № Б—3016 ОГИЗ № 91. Заказ № 2804. 1 п. л. Тираж 10 000 экз.

3-я типография ОГИЗа „Красный пролетарий“, Москва, Краснопролетарская, 16.