

XX 154
11

ШАХМАТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

= 2-й год издания



№ 9—10

СЕНТЯБРЬ—ОКТАБРЬ

МОСКВА—1923

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Стр.

1. „Утрата центра“ — предрассудок. Статья А. Нимцовича	113
2. Партии Всероссийского турнира	115
№ 143. Левенфиш—Богатырчук	115
№ 144. Левенфиш—Ненароков	116
3. Партии международного турнира в Остраве Моравской	117
№ 145. Вольф—Ласкер	117
№ 146. Вольф—Эйве	117
№ 147. Вольф—Боголюбов	118
№ 148. Боголюбов—Рети	118
4. Партия турнира в Ливерпуле	119
№ 149. Мароци—Хольмс	119
5. Партии турнира в Саутси	119
№ 150. Алехин—Вайда	119
№ 151. Алехин—Древитт	120
№ 152. Алехин—Вест	121
6. Турнир в Триесте	121
№ 153. Канчелльере—Асталос	121
№ 154. Тарраш—Ятс	123
№ 155. Ионер—Тарраш	124
№ 156. Каналь—Ионер	125
№ 157. Ятс—Асталос	125
7. Отдел этюдов	126
Этюды №№ 67—74	126
Результаты международных конкурсов	126
Решения этюдов	127
8. Отдел задач	130
Результаты 1-го конкурса задач журнала „Шахматы“	130
Задачи №№ 79—90	131
Конкурсы задач	132
Решения задач	133
9. Новости шахматной литературы Н. И. Г.	134
10. Хроника	135
11. Исправления	136

МАТЧ Капабланка—Алехин.

Когда номер был уже отпечатан, мы получили сообщение, что 8-го ноября А. А. АЛЕХИН выехал из Франции в Сев. Америку. В январе или феврале 1924 г. должен состояться между ним и КАПАБЛАНКОЙ матч за первенство в мире. 5-го ноября А. А. дал в Париже прощальный сеанс одновременной игры против 54 сильных противников, окончившийся с блестящим результатом + 44, — 3, = 7.

ШАХМАТЫ

№ 9—10. Сентябрь—Октябрь.

„УТРАТА ЦЕНТРА“ — ПРЕДРАССУДОК.

О варианте 3... d5:e4.

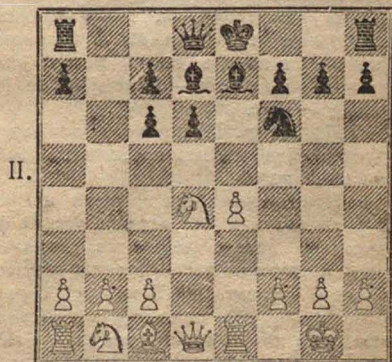
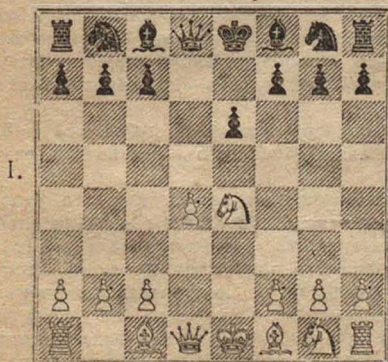
Статья А. Нимцовича („Neue Wiener Schachz.“).

Если черные в вышеуказанном много спора варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 делают ход 3... d5:e4, то согласно установившимся понятиям они отказываются от обладания центром,—это воззрение кажется мне покоящимся на недостаточном и ошибочном представлении понятия центр. Дальнейшее является попыткой: 1) установить существование такого предрассудка, 2) выяснить его историческое развитие.

Прежде всего установим понятие центр. Будем просто держаться точного смысла самого слова: центр—это расположенные в середине доски поля.—Поля но не пешки! Это существенно, и этого никогда нельзя упускать из вида.

Значение центра, т.-е. расположенного в середине доски комплекса полей, как операционной базы, вне всяких сомнений. Вспомним, между прочим, одно примечание Эм. Ласкера; „Белые,—однажды писал он,—стоят в центре недостаточно хорошо, чтобы вести операции на флангах“. Эта тонкая мысль освещает глубокую зависимость между серединой доски и флангами: центр—господствующий принцип, фланг—подчиненный. Что господство в середине доски должно иметь большое значение, ясно уже из того, что из центра имеется возможность действовать одновременно по направлению к обоим флангам и при надобности перебрасывать туда силы. Без правильного соотношения сил в центре вообще немислимо какое-либо здоровое положение.

Мы говорим о господстве в середине доски. Что подразумеваем мы под этим? Чем обуславливается оно? Современное воззрение таково: центр должен быть занят пешками; e4 и d4—идеал, но даже одна из этих двух (если у противника нет соответствующей пешки) обуславливает обладание серединой доски.

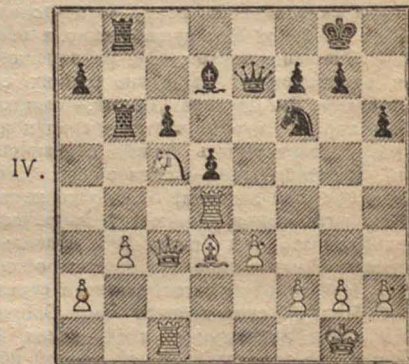
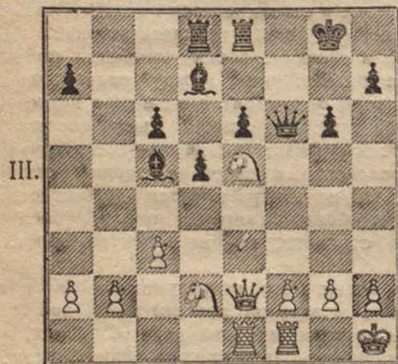


Но так ли это? Дает ли право пешка d4 в приведенном на диагр. I положении говорить об обладании центром? Предположим, что в начальной стадии сражения я с горстью солдат займу открытый, т.-е. неукрепленный участок, занимающий центральное положение и при этом не воспрепятствую противнику производить обстрел „завоеванной“ позиции; придет ли мне в голову говорить об обладании спорным участком? Разумеется, нет. Почему же я должен сделать это в шахматной партии?

Отсюда видно, в чем, собственно, дело: нужно не только занятие центра пешками,—гораздо более важно соотношение в центре сил обеих сторон, а это определяется совсем другими факторами. Я выразил бы эту мысль так: удалить пешку из центра (напр., d5:e4, диагр. I) еще далеко не значит потерять обладание им. Понятие центра много шире. Конечно, в некоторых случаях пешки как нельзя более подходят для образования центра, т. к. являются наиболее устойчивым материалом,—однако, и расположенные в центре фигуры вполне могут заменить их. Давление, производимое на неприятельский центр совместно действующими ладьями или хорошо расположенными слонами, также может иметь соответствующее значение.

В варианте 3... d5:e4 встречается как раз последний случай. Ход, ошибочно квалифицируемый как утрата (Aufgabe) центра, на самом деле значительно содействует деятельности черных в центре, т. к. после устранения пешки d5 (d5:e4) черные получают линию d и диагональ b7—h1 (которая будет открыта после b7—b6). В том, что пешка закрывает линии,—теневая сторона занятия пешками середины доски. Пешка по своей природе (устойчивость, так сказать, консервативная сущность ее) удобна для образования центра, но при этом она, к сожалению, закрывает линии.

Что обладание центром какой-либо из сторон не зависит от количества занимающих его пешек, можно усмотреть из многих примеров; рассмотрим некоторые.



В положении на диагр. III (из партии Нимцович—Левенфиш, Карлсбад 1911 г.) черные пешки e6 и d5 блокированы белыми фигурами. Подобное же положение в центре легко может получиться во французской партии; назову партии Рубинштейн—Левенфиш и Нимцович—Сальве, обе из карлсбадского турнира 1911 г.

На диагр. IV приведен пример изолированной пешечной пары c6 и d5, получающейся из изолированной ферзевой пешки и пешки b в результате размена коня на c6.

Приведенные два примера иллюстрируют блокирование. Однако, это понятие растяжимо, и часто даже легкая фиксация пешек посредством оказывающей „давление“ ладьи, делая невозможным продвижение неприятельского центра, является началом расслабления, которое завершается прекращением всякой возможности двигаться (Stoppung). Примеров давления на неприятельский центр можно было бы привести бесчисленное количество. Положение на диагр. II приводится или к блокированию и к гибели в дальнейшем,—т. к. только движение жизнь,—или сведется к невыгодным для защищающихся фигур позициям, что обеспечит поражение „счастливному обладателю“ центра.

Из сказанного следует, что одним арифметическим подсчетом центральных пешек еще ничего не достигается. Попытку сделать этот счет исходной точкой философии центра мы должны признать совершенно ошибочной. Это пережиток со времен первых попыток применения позиционной игры.

Я убежден, что через несколько лет никто не будет рассматривать 3... d5:e4, как „утрату центра“, и исчезновением этого предрассудка расчистится путь новому блестящему развитию шахматной философии и стратегии.

Еще несколько слов по поводу происхождения этого предрассудка; появление его тесно связано с историей позиционной игры... В начале был Стейниц. То, что он говорил было до такой степени необычно и сам он настолько опережал эпоху, что его „новые принципы“ не могли стать общедоступными. Потом пришел Тарраш, подхватил стейницевские мысли и передал их публике в приятно разбавленном виде.

Теперь применительно к нашему вопросу: Стейниц был глубок и велик, но особенно глубоким и великим был он в своем понимании центра! В том, что он, напр., в своей испанской защите (d7—d6) нашел способ превратить такую на вид здоровую пешку, как e4, в явную слабость, нельзя не видеть величайшего достижения! Ничто не было ему более чуждо, как формальное арифметическое понимание центра...

От Редакции. Редакция „N. W. Sch.“ сообщает, что настоящая статья была прислана автором для напечатания еще в „Wiener Sch.“, прекратившийся в 1916 г. В настоящее время, в эпоху „нео-романтической“ школы, статья А. Нимзовича приобретает особенный интерес.

В новейших партиях читатели найдут немало примеров, ярко иллюстрирующих то слабость центра, разгром которого является причиной проигрыша (напр., №№ 99, 136), то силу его (№№ 126, 133, 136). Особенно же поучительной для „философии центра“ является партия № 124 Ненароков—Рабинович, в которой В. И. Ненароков сам „помогал“ противнику создать арифметически—„мощный“ центр, но затем не только разбил его, но на развалинах его сам создал центр, благодаря которому расстроил положение противника и блестяще решил партию в свою пользу... Лучше не иметь никакого центра, чем иметь слабый, но лучше иметь сильный, чем не иметь никакого!—Н. И. Г.

ПАРТИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ТУРНИРА.

№ 143. Дебют ферзевых пешек.

Играна во 2-м туре.

Г. Я. Левенфиш. Ф. П. Богатырчук

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 a7—a6

Этот ход, необходимый во многих вариантах защиты черных в ферзевом гамбите, сделан с целью немедленно по продвижении белой пешки на c4 играть d5 : c4.

3. e2—e3 Kg8—f6
4. Cf1—d3 Cc8—g4
5. Kb1—d2 Kb8—d7
6. 0—0 e7—e6
7. Фd1—e2 c7—c5
8. c2—c3 Cf8—e7
9. h2—h3 Cg4—h5
10. g2—g4 . . .

Ход, ослабляющий позицию и дающий черным возможность в связи с последующим ходом белых добиться обладания полем d3 для своего коня.

10. . . . Ch5—g6
11. Kf3—e5 c5—c4!
12. Cd3 : g6 h7 : g6

13. Kpg1—g2 Kd7 : e5
14. d4 : e5 Kf6—d7
15. f2—f4 Kd7—c5
16. b2—b3 b7—b5
17. Cc1—a3 Kc5—d3
18. Ca3 : e7 Фd8 : e7
19. a2—a4 0—0
20. g4—g5! . . .

Очень важный ход, лишаящий черных возможности каких-либо операций на королевском фланге. Кроме того, белые угрожают атаковать черных ходами h4, h5, Lh1 и т. д.

20. . . . Kd3—c5!

Благодаря этому маневру черным удается завладеть линией a.

21. a4 : b5 a6 : b5
22. b3—b4 Kc5—a4!
23. Kd2—b1 Ла8—a7
24. Ла1—a2 Лf8—a8
25. Лf1—f2 Ка4—b6
26. Ла2—c2 Фе7—b7
27. Kpg2—g3 Kб6—c8!

Перевод коня на f5 способствует дальнейшему улучшению позиции черных.

28. Kb1—d2 Kc8—e7
 29. Kd2—f3 Ke7—f5 +
 30. Kpg3—h2 Ла7—a1
 31. Kf3—d4 Ла1—h1 +

Положение черных лучше. В данный момент им предстояло решить вопрос—выигрывать ли ферзя, как было в партии, либо, поменявшись конем, прорываться по линии а в лагерь противни, ка. Второе продолжение не сулило каких-либо конкретных возможностей. Могло случиться: 31... K!d4 32. ed Л8a3! 33. Лf1! Л:f1 34. Ф:f1 Фа6 35. Фc1 Фа4 36. Фd2 Фb3 37. Фc1 Ла1 38. Ф:a1 Ф:c2+ 39. Kpg3 и выигрыша у черных не видно. Также нет выигрыша, если белым удастся поменять ферзей. И в том, и в другом случае невозможно ввести в игру черного короля, построению же черных на 1-й линии белые легко препятствуют.

32. Kph2 : h1 Kf5—g3 +
 33. Kph1—g2 Kg3 : e2
 34. Лf2 : e2 Ла8—a3!

Кроме хода в партии черные могли играть следующим образом: поставить ферзя на а6, заняв таким образом прочно линию а, подвести короля на защиту пешки b5 и тогда уже предпринимать обходные операции по линии а. Недостаток этого плана заключался в положении ладьи позади ферзя; белые поставили бы свою ладью е на d2 и в тот момент, когда черный король проходил бы через линию d, сыграли бы e3—e4, после чего их позиция значительно бы улучшилась. Сделанным ходом черные преследуют тот же план подвода короля, но с той разницей, что ладья их будет иметь свободу движения, все время угрожая вторгнуться в лагерь противника по 1-й линии.

35. Ле2—a2 . . .

Белые хотят освободиться от своего стесненного положения, но не замечают скрытой угрозы противника.

35. . . . Ла3 : c3!
 36. Ла2—a5 Лc3 : e3!!

Это пожертвование расстраивает всю позицию белых.

№ 144. Начало ферзевой пешки. Игрена в 8-м туре. Г. Я. Левенфиш—В. И. Ненароков. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 d7—d6 3. Cc1—f4 b7—b6 4. h2—h3 Cc8—b7 5. e2—e3 Kb8—d7 6. c2—c4 (При этой системе игры лучше играть c2—c3, удерживая прочный центр и сохраняя поле c4 для слона) g7—g6 7. Kb1—c3 Cf8—g7 8. Cf1—e2 0—0 9. Фd1—c2? (Дает черным возможность сле-

37. Ле2 : e3 Фb7—b6
 38. Kd4—c2 d5—d4
 39. Ла5—a8+!! . . .

Замечательно тонкий ход, благодаря которому белые не допускают черного короля на помощь ферзя; значение его выяснится на 48-м ходу.

39. . . . Kpg8—h7
 40. Ле3—f3 d4—d3
 41. Ла8—a3 d3 : c2
 42. Ла3—c3 Фb6—d4
 43. Лc3 : c2 Фd4—d1
 44. Лf3—f2 Фd1—e1
 45. Лc2—d2! Фе1—e4 +
 46. Kpg2—h2 c4—c3

План черных заключается в следующем: ходом пешки стеснить движение ладьей по 2й линии, защитить пешку ферзем и затем перевести короля на ферзевой фланг. Черные никак не могут добиться проведения этого плана без хода c4—c3, т. к. иначе белые лады сохраняют свободу движения и всегда могут воспрепятствовать вторжению черного короля.

47. Лd2—c2! Фе4—d3
 48. Лc2—a2! . . .

Единственный ход;—иначе Kpg8 и т. д. Теперь ясно значение шаха на 39-м ходу; если бы его не было, черные сыграли бы сразу Kpf8.

48. . . . Фd3—e3
 49. Ла2—e2! Фе3—d4
 50. Ле2—c2 Фd4—d3
 51. Лc2—a2! . . .

Ничья.

Черные не могут выиграть нужного им темпа для хода королем. В то время, когда черные не нападают на пешку b4, белые ходят ладьей на a2, не выпуская черного короля; когда ферзь попадает на пешку b4, то белые играют Лc2, угрожая Лf3. Замечательное положение! Если бы черные попытались сыграть 51... f6, то последовало бы 52. e! gf 53. Ла7+ Kpg8 54. Лfa2 fg 55. Ла8+ Kpf7 56. Л2a7+ Kpf6 57. Лf8X.

Примечания Ф. П. Богатырчука.

пать важный ход е5. Следовало играть 9. 0—0) е7—е5! Cf4—h2 (Нельзя 10. de de 11. К:е5 из-за С:g2, что было бы невозможно, если бы на предыдущем ходу белые сыграли 0—0) е5:d4 11. е3:d4 Lf8—e8 12. 0—0 Kf6—e4! 13. La1—e1 Ke4:c3 14. b2:c3 Cb7—e4 15. Фс2—d2 Kd7—f6 16. Ch2—f4 Fd8—d7 17. Cf4—h6 Ce4:f3! (Разменивая почти все фигуры, черные получают прекрасный эндшпиль,— у белых слабы пешки ферзевого фланга) 18. Ce2:f3 Le8:e1 19. Lf1:e1 La8—e8 (?) (Черные допускают невыгодную перестановку ходов. Следовало сперва 19. С:h6, а затем уже Le8, получая то положение, к которому они стремились, делая ход 17... С:f3) 20. Ch6:g7 (?) (Лучше 20. Ce3) Le8:e1+ 21. Fd2:e1 Kpg8—g7 22. g2—g4? (После этого у белых получается слабый пункт f4, и это велеет к проигрышу партии. Следовало 22. Kph2 и g2—g3) h7—h6 23. Kpg1—g2 c7—c5 24. Fe1—d1 Fd7—e7 25. Fd1—a4 Kf6—e4 (Черные могли здесь сразу играть 25... g5 и затем переводить коня через h7, f8, g6 или e6 на f4, как они сделали несколько ходов спустя) 26. Fa4—c2 (Нельзя 26. С:e4 Ф:e4+ с выигрышем пешки) Ke4—g5 27. Cf3—d5 Fe7—f6 28. Фс2—d2 Фf6—e7 29. Fd2—c2 Kg5—h7 30. Kpg2—f1 Kh7—f6 31. Cd5—f3 Kf6—d7 32. Фс2—a4 Kd7—f8 33. Cf3—d5 g6—g5 34. Fa4—c2 Fe7—f6 35. Фс2—d2 Kf8—g6 36. Fd2—e3 Kg6—f4 37. Kpf1—e1 Kpg7—f8 38. Kpe1—d2 c5:d4! (Ведет к форсированному выигрышу) 39. c3:d4 b6—b5! 40. Kpd2—c3 Фf6—d8 41. a2—a3 Fd8—c7! (Чтобы отвлечь ферзя от поля d2. Хуже 41... Фа8+ 42. Kpb2) 42. Fe3—e4 Фс7—a5+ 43. Kpc3—b2 b5:c4 44. Cd5:f7 (На отступление слона, напр., на c6, последует Fd2+ и мат в несколько ходов) Фа5—b5+! 45. Kpb2—a2 Kf4—d3 Сдался. Прим. В. И. Ненарокова.

ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА в ОСТРАВЕ.

№ 145. Сицилианская. 12-й тур. Г. Вольф—Эм. Ласкер. 1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. d2—d3 d7—d6 6. Kg1—e2 Kg8—f6 7. 0—0 0—0 8. h2—h3 (Предупреждая Kg4, чтобы сыграть Ce3 и затем продолжать d4 или Fd2 и Ch6; невыгодно было сразу d4 в виду 8... cd 9. К:d4 Фb6) Kf6—e8! 9. Сс1—e3 Kc6—d4! 10. Kpg1—h2 (Уместнее было бы 10. g4 затем Kg3 и f4. Белые играют вяло, и следующими ходами черные захватывают инициативу) Cc8—d7 11. Fd1—d2 La8—c8 12. Kc3—d1 Cd7—c6 13. Ke2—g1 (Этот конь в течение всей партии играет печальную роль: лишь передвигается с g1 на e2 и обратно) d6—d5 14. c2—c3 Kd4—e6 15. e4:d5 (Не было никакой надобности добровольно уступать центр) Cc6:d5 16. f2—f3 (Этим ходом белые стесняют возможность движения своих фигур) Ke8—d6 17. Kd1—f2 Kd6—f5 18. Kf2—g4 Fd8—d6 19. Kq1—e2 h7—h5! 20. Kg4—h6+ Kf5:h6 21. Cd2:h6 h5—h4 22. Ch6:g7 (Белые лишь помогают противнику открыть линию h, и это окажется решающим) Ke6:g7 23. Fd2—f4 h4:g3+ 24. Фf4:g3 e7—e5 25. Kph2—h1 Lf8—e8 26. Lf1—d1 Fd6—f6 27. Фg3—f2 Kg7—e6 28. Ld1—d2 Kpg8—g7 20. Kph1—h2 Lc8—d8 30. a2—a3 Le8—h8 31. La1—e1 Ke6—g5 32. Ke2—g1 Фf6—f4+ 33. Kph2—h1 Cd5:f3! (Решающая комбинация) 34. Cg2:f3 Kg5:h3 35. Фf2—e3 Kh3—g5+ Сдался (Если 36. Kpg2, +6 Lh2+ и Л:d2). Прим. Н. И. Г.

№ 146. Сицилианская. Игрена в 10-м туре. Г. Вольф—М. Эйве. 1. e2—e4 c7—c5 2. Kq1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. d2—d4 c5:d4 5. Kf3:d4 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. Сс1—e3 (Правильный план игры за белых в этом варианте был применен в партии № 141) Cf8—e7 8. Fd1—d2 0—0 9. 0—0 a7—a6 10. f2—f3 Fd8—c7 11. Lf1—d1 b7—b5 12. Ce2—f1 Ce8—b7 13. La1—c1 Kc6—a5 14. Fd2—f2 Ka5—c4 15. Cf1:c4 Фс7:c4 16. Kd4—b3 La8—c8! (Черные задумали глубокий план—пожертвовать ферзя за две фигуры, чтобы добиться превосходства в положении на ферзевом фланге. Хотя в дальнейшем белые защищались не наилучшим образом, однако, жертва, повидимому, вполне правильная. Впрочем и после простого хода 16... Kd7 у черных была бы прекрасная партия) 17. Ce3—b6 Cb7—a8! 18. Kb3—a5 Фс4—b4 19. Lc1—b1 d6—d5 20. e4—e5 Kf6—d7 21. Ld1—d4 Kd7:b6 22. Ld4:b4 Ce7:b4 23. Ka5—b3 Kb6—c4 (У черных прекрасное положение) 24. Фf2—d4 (Лучше было бы 24. a4) a6—a5! (Черные очень энергично пользуются выгодами своего положения) 25. Kc3:b5 a5—a4 26. c2—c3 (Следовало играть 26. a3) Cb4—e7 27. Fd4—a7 a4:b3 28. Фа7:e7 b3:c2 29. Lb1—a1 Lc8—b8! 30. Fe7—d7 Kc4:e5 31. Fd7—d6 Lb8:b5 32. Fd6:e5

Лб5 : b2 33. c3—c4 Лб2—c2 (Нельзя было 33... Лфб8? в виду 34. Л : a2) 34. Фе5—c7 d5 : c4 35. Фе7—a5 Са8—d5 36. Фа5—a4 Лс2—b2 37. Ла1 : a2 Лб2 : a2 38. Фа4 : a2 c4—c3! 39. Фа2—a3 c3—c2 40. Фа3—c3 Сd5—b3 41. Крг1—f2 h7—h6 42. Крf2—e2 Лf8—d8 43. Фе3—c7 Лd8—d1 44. Фе7—b8+ Крг8—h7 45. Фб8 : b3 c2—c1К+ Сдлся. Очень интересная, остроумно проведенная черными партия. Прим. Н. И. Г.

№ 147. Дебют 4-х коней. Игрена в 6-м туре. Г. Вольф—Е. Д. Боголюбов. 1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Cf1—b5 Cf8—b4 5. 0—0 0—0 6. d2—d3 d7—d6 7. Сс1—g5 Сb4 : c3 8. b2 : c3 Фd8—e7 9. Лf1—e1 Кс6—d8 10. d3—d4 Кd8—e6 11. Сg5—c1 Лf8—d8 12. g2—g3 c7—c5 13. d4—d5 Ке6—f8 („Handbuch“ рассматривает здесь 13. Кс7) 14. Кf3—h4 h7—h6 15. f2—f3 Фе7—c7 (Угрожая после c4! выиграть слона) 16. Сb5—f1 Кf8—g6! 17. Кh4 : g6 (Теперь черные получают атаку на пункт f3) f7 : g6 18. Сс1—e3 Лd8—f8 19. Cf1—g2 Сс8—d7 20. c3—c4 Ла8—e8 21. Фd1—d2 g6—g5 22. Ле1—f1 Лf8—f7 23. Лf1—f2 Ле8—f8 24. Ла1—b1 b7—b6 25. Фd2—c3 Фе7—c8 26. Фе3—a3 Сd7—b3 27. Сg2—h1 Кf6—h5 28. Лb1—e1 Фс8—d7 29. Ле1—e2 g5—g4 30. Се3—d2 g7—g5 31. Сd2—e1 Лf7—f6 32. Ле2—e3 Фd7—f7 33. Фа3—d3 Фf7—g6 34. Фd3—d1 Фg6—f7 35. Фd1—e2 Фf7—d7 36. Ле3—a3 Лf6—f7 37. Фе2—d2 Крг8—h7 38. f3 : g4 Лf7 : f2 39. Се1 : f2 Чh3 : g4 40. Чh1—g2 Лf7 41. Фd2—d3 Кh5—f6 42. Лa3—b3 Лf7—f8 43. Лb3—b1 Cg4—h3 44. Лb1—e1 Крh7—g7 45. Ле1—e2 Кf6—h7 46. Cf2—e1 Фd7—g4 47. Се1—d2 Кh7—f6 48. Ле2—e1 Кf6—h7 49. Фd3—e2 Фg4—d7 50. Фе2—d3 Лf8—f6 51. Сg2—h1 Лf6—f7 52. Чh1—g2 Кh7—f6 53. Фd3—b3 Фd7—g4 54. Сg2—f3 (У черных атакующее положение, однако белые защищались очень искусно и сумели создать прочную позицию. Последний ход ошибочен; следовало играть Фd3, и тогда, как говорил сам Боголюбов, ему пришлось бы искать решения партии на ферзевом фланге. Теперь Боголюбов красиво заканчивает партию.—Н. И. Г.) Фg4—c8!! (Неожиданный ход, усиливающий атаку на поле f2) 55. Фb3—d3 (После 50. Сg2 могла получиться красивая игра: С : g2 56. Кр : g2 Кg4 57. Ле2 Фf8 58. Се3—если Се1, то Лf1 с угрозой Л : e1!—Лf3 59. Крh3 Л : e3! 60. Л : e3 Фf1+! 61. Кр : g4 Крг6 и мат неизбежен) Фс8—f8! 56. Cf3—g2 (Угрожало К : d5! Если 56. Се2, то Кg4 57. Се3—после 57. С : g4 с посл. Лf1 белые теряли фигуру—Крг6, и белые попадают в Zugzwang, напр., 58. Cf1 теряет пешку, 58. Сd1 проигрывает в виду К : e3! а если 58. Лd1, то Лf3!) Чh3 : g2 57. Крг1 : g2 Кf6—g4 58. Сd2—e3 Лf7—f2+! (Начало изящной комбинации, форсирующей мат) 59. Се3 : t2 Фf8 : f2+ 60. Крг2—h3 Кg4 : h2!! 61. g3—g4 h6—h5 62. Ле1—g1 Фf2 : g1 63. g4 : h5 g5—g4+ и мат в 2 хода. Прекрасное окончание!—Прим. из „Cas. Cesk. Sach.“.

№ 148. Французская. Игрена в 3-ем туре. Е. Д. Боголюбов—Р. Рети. 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. e4—e5 Кf6—d7 5. Фd1—g4 (Малоупотребительная за последние годы атака Гледхилля) c7—c5 6. Кс3—b5 (С угрозой 7. К : d6+ С : d6 8. Ф : g7) c5 : d4 (Теперь нельзя было, конечно, 7. Кd6+? С : d6 8. Ф : g7?? в виду С : e5. Поэтому белые сперва защищают пешку e5) 7. Кg1—f3 Кb8—c6 8. Кb5—d6+ Cf8 : d6 9. Фg4 : g7 Сd6 : e5! 10. Кf3 : e5 Фd8—f6 11. Фg7 : f6 Кd7 : f6 (У черных пешкой больше; белые в дальнейшем отыгрывают ее, но не могут выиграть ухудшения своего положения) 12. Cf1—b5 Сс8—d7 13. Ке5—f3 (Может показаться, что положение белых не плохо, т. к. черные поля в лагере черных кажутся слабыми. Следующим ходом черные избавляются от этой слабости) Кf6—e4! 14. 0—0 f7—f6 15. Сb5 : c6 b7 : c6 16. Кf3 : d4 c6—c5 17. Кd4—e2 Кре8—f7 18. f2—f3 Ке4—d6 19. b2—b3 e6—e5 (Сильный пешечный центр черных является их решающим преимуществом. Белые пытаются, играя Са3 и затем Ке2—c1—d3, начать атаку пешки с5, чтобы получить какую-нибудь контр-игру) 20. Сс1—a3 Ла8—с8 21. Ла1—d1 d5—d4 22. Ке2—c1 Кd6—f5 23. Лf1—f2 Кf5—e3 24. Лd1—e1 c5—c4! 25. b3—b4 (Этот ход вынужден, т. к. белые, конечно, не могут допустить открытия линии c) Сd7—a4 26. Ле1—e2 Ке3—d1 27. Лf2—f1 Кd1—c3 28. Ле2—f2 Кс3—b1 29. Са3—b2 c4—c3 30. Кс1—b3! (После Са1 выигрывало Кd2) Са4 : b3 31. a2 : b3 Кb1—d2 32. Лf1—e1 Лh8—d8! (Единственный ясный путь к выигрышу) 33. Сb2—c1 d4—d3 34. c2 : d3 (После 34. С : d2 cd 35. Л : d2 dc 36. Л : d8 Л : d8 партия белых была бы проиграна) Лd8 : d3 35. Сс1 : d2 Лd3 : d2 36. Ле1—a1 Крf7—e6 37. Крг1—f1 Лd2 : f2+ 38. Крf1 : f2 c3—c2 39. Ла1—c1 Кре6—d5 40. Крf2—e3 Лс8—c3+ 41. Кре3—d2 Крд5—d4 42. h2—h4 Лс3—d3+ Сдлся. Примечания Р. Рети („N. W. Sch.“).

ПАРТИЯ ТУРНИРА в ЛИВЕРПУЛЕ.

№ 149. Защита Грюнфельда. Играна в апреле тек. г. Хольмс—Г. Мароци. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. Cc1—f4 Cf8—g7 4. Kb1—d2 0—0 5. e2—e4 d7—d6 6. Cf1—e2 Kb8—c6! (Этот ход, указанный А. Берном, гораздо лучше обычного Kbd7) 7. d4—d5. (Лучше было c2—c3) Kc6—b8 (Черные достигли своей цели; теперь конь направляется на c5) 8. c2—c3 e7—e5 9. Cf4—g5 a7—a5 10. 0—0 h7—h6 11. Cg5—h4 Kb8—a6 12. Fд1—c2 g6—g5 (Игра черных более развита, и они начинают атаку позиции короля противника) 13. Ch4—g3 Kf6—h5 14. Kf3—e1 Kh5—f4 15. Kd2—c4 Ka6—c5 16. f2—f3 f7—f5 17. Cg3—f2 b7—b6 18. Cf2 : c5 b6 : c5 19. Kc4—e3 Kf4 : e2+ 20. Fc2 : e2 f5—f4 21. Ke3—d1 h6—h5 22. h2—h3 Cg7—f6! 23. Kd1—f2 Lf8—f7 24. c3—c4 Lf7—g7 25. La1—c1 g5—g4 26. f3 : g4 h5 : g4 27. Kf2 : g4 Cc8 : g4 28. h3 : g4 Cf6—h4! (Чтобы помешать отступлению белого короля) 29. Ke1—f3 Ch4—g3 30. Lf1—d1 La8—b8 31. b2—b3 Fд8—d7 32. g4—g5 a5—a4 33. Fe2—d3 Lg7—h7 34. Kpg1—f1 a4 : b3 35. a2 : b3 Fд7—g4 36. Fд3—c2 Cg3—h4! (Опять препятствуя бегству короля противника) 37. Lc1—a1 Ch4 : g5 38. Ld1—d3 (Положение критическое. Черные решают партию посредством изящной комбинации) Lh7—h1+ 39. Kf3—g1 f4—f3! 40. Ld3 : f3 Cg5—e3! (Решающая комбинация. Белые вынуждены взять слона и после этого теряют ферзя) 41. Lf3 : e3 Lb8—f8+ 42. Fc2—f2 (Ничего больше не оставалось) Lf8 : f2+ 43. Kpf1 : f2 Fg4—f4+ 44. Le3—f3 (После Кре2 решало Lh2) Ff4—d2+ 45. Kpf2—g3 Lh1—h6 46. La1—a8+ Kpg8—g7 47. Lf3—f5 Lh6—g6+ Сдался. Примечания Г. Мароци („K. N. Sch.“).

ПАРТИИ ТУРНИРА в САУТСИ.

№ 150. Отказанный ферзевый гамбит.

Играна в августе тек. года.

А. А. Алехин.

А. Вайда.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | c2—c4 | e7—e6 |
| 4. | Kb1—c3 | Cf8—e7 |
| 5. | Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 6. | e2—e3 | 0—0 |
| 7. | La1—c1 | c7—c6 |
| 8. | Cf1—d3! | . . . |

(„Модный“ до самого последнего времени ход 8. Fc2 после партии Грюнфельд—Вольф, Острава Мор., 1923, по видимому окончательно утратил свое обаяние: Вольф сыграл 8... Ke4! и получил прекрасную игру. Белые не могут играть на выигрыш пешки 9. K : e4? de 10. C : e7 F : e7 11. F : e4? в виду Fb4+ и F : b2; если же 11. Kd2, то f5! 12. Ce2 b6! с послед. Cb7 и e5 к выгоде черных. Грюнфельд продолжал 9. C : e7 F : e7 10. Cd3 K : c3 11. bc, но, как указывает Вольф, несколько лучше было брать ферзем; ошибочно было бы 11. C : h7+ Kph8 12. bc f5! 13. Cg6 Ff6 14. Ch5 g6! и т. д.—Н. Г.).

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 8. | . . . | d5 : c4 |
| 9. | Cd3 : c4 | Kf6—d5 |
| 10. | Kc3—e4 | . . . |

Алехин не любит шаблонных ходов. Он всегда стремится вздохнуть жизнь в партию, и благодаря этому получается интересная игра.

- | | | |
|---------------------------------|--------------|------------------------|
| 10. | . . . | h7—h6 |
| Заслуживало внимания 10... Фа5+ | | |
| 11. | Kpf1! C : g5 | 12. Kf : g5 h6 и т. д. |
| 11. | Gg5 : e7 | Fд8 : e7 |
| 12. | 0—0 | b7—b6 |

Этот ход ослабляет ферзевой фланг черных и отнимает поле у коня. Лучшее всего было 12... Kd5—b6 13. Cb3 e5 и т. д. Однако, и тогда у черных были бы затруднения.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 13. | Ke4—g3 | Lf8—d8 |
| 14. | Cc4 : d5 | c6 : d5 |
| 15. | Fд1—a4 | Kd7—f8 |

У черных плохое положение: противник владеет открытой линией с, ослабленное же положение пешек ферзевого фланга предоставляет возможность различных атак.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | Kf3—e5 | Cc8—b7 |
| 17. | Lc1—c3 | f7—f6 |

Черные вынуждены прибегать к подобным средствам. Сдвоению белых ладей на линии с необходимо помешать.

18. Ke5—d3	Фе7—d7
19. Фа4—a3	Сb7—c6
20. Лf1—c1	Лd8—c8
21. h2—h3	Сс6—b5
22. Kd3—f4	a7—a5

Этим черные еще больше ухудшают свое положение. Лучше было разменяться на c3.

23. Лс3 : c8	Ла8 : c8
24. Лс1 : c8	Фd7 : c8
25. Фа3—d6!	. . .

Решающий ход!

25. . . .	Сb5—c6
-----------	--------

Если 25... Фс6, то белые выигрывали ходом Фd8 в связи с угрозой Kg3—h5 : g7! и т. д.

Классические маневры белых конями в дальнейшей части партии очень показательны.

26. Kg3—h5!	Фс8—d7
-------------	--------

Угрожало 27. К : g7 с незащитимым матом после 28. Фе7+ и 29. Kh5.

27. Фd6—b8	b6—b5
------------	-------

Теперь конь опять будет переведен на c5. После 27... Фb7 27. Фd8 шансы черных были бы не лучше, т. к. все их фигуры связаны, и, кроме того, грозит решающее жертвование на g7.

28. g2—g4	Kpg8—f7
29. Kf4—d3	a5—a4
30. Kd3—c5	Фd7—e7
31. Фb8—b6	Сс6—e8
32. Kh5—f4	g7—g5

У черных не было других ходов.

33. Kf4—d3	h6—h5
34. Kc5—b7!	h5 : g4
35. h3 : g4	Kpf7—g7
36. Kd3—c5	e6—e5

От 37. Kd6 не было защиты.

37. Kb7—d6	Се8—g6
38. Kd6 : b5	Kf8—d7
39. Фb6—c7	Сg6—e8
40. Kb5—d6	Kpg7—f8
41. Kd6—f5	Фе7—h7
42. Kc5—e6+	Kpf8—f7
43. Фс7—d6	Сдался.

Примечания Г. Мароци („K. N. Sch.“).

№ 151. Отказанный ферзевый гамбит. Играна в августе текущего года. А. А. Алехин—А. Вест. Первые 7 ходов, как в предыдущей партии. 8. Cf1—d3 Лf8—e8 9. 0—0 d5 : c4 10. Cd3 : c4 Kf6—d5 11. Kc3—e4! (Здесь этот ход сильнее, чем в варианте с ходом Фс2) Се7 : g5 12. Kf3 : g5 Kd7—f6 13. Ke4—g3 h7—h6 14. Kg5—f3 Kd5—b6 (Заслуживало внимания 14... b6. После хода в партии ферзевый слон черных остается запертым) 15. Сс4—b3 Kb6—d7 (Черные описали своим конем полный круг) 16. e3—e4 e6—e5? 17. d4 : e5 Kf6—g4 (После 17... К : e5 18. К : e5 Ф : d1 19. С : f7+ белые выиграли бы пешку) 18. e5—e6! (Просто и сильно) f7 : e6 19. Kf3—d4 Kd7—e5 20. h2—h3 Kg4—f6 21. f2—f4 Ke5—f7 22. Kpg1—h1 a7—a5 23. Лс1—c3 Фd8—b6 24. e4—e5 Kf6—d5 25. Kg3—h5 Ле8—e7 26. Лс3—g3 Kf7—h8 27. Фd1—d3 Фb6—c7 28. Сb3 : d5 (Интересные возможности могли создаться после 28. Cd1, напр., 28... Kb4? 29. Ф : h7+! Кр : h7 30. Л : g7+ Л : g7 31. Kf6+ Kpg6 32. Ch5X. Однако, это могло бы случиться лишь при содействии со стороны черных; белые поэтому предпочли более простой и верный путь к выигрышу) e6 : d5 29. Kh5—f6+ Сдался. Прим. Г. Мароци („K. N. Sch.“).

№ 152. Неправильное начало. Играна в августе тек. года. А. А. Алехин—Д. Древингт. 1. Kg1—f3 d7—d5 2. b2—b4 (Новинка, навеянная теориями „ультра-модернистской“ школы—Рети, Боголюбов, Грюнфельд, Змиш; эта школа особенно рекомендует—правда, не без некоторого преувеличения иногда—развитие слонов на главных диагоналях. Ход в партии имеет целью создать расширенное fianchetto с тем также, чтобы на естественный ход черных c7—c5, —который, между прочим, был применен ими и в настоящей партии, —ответить bc и таким путем получить пешечное превосходство в центре. Важное значение такого превосходства заслуживает, по нашему мнению, большего внимания, чем прославленное преимущество пешек на ферзевом фланге, которое дает лишь проблематичные шансы для конца партии и обыкновенно не является ощутимым в периоде дебютной стадии) e7—e6 3. Сс1—b2 Kg8—f6 4. a2—a3 c7—c5 5. b4 : c5 Cf8 : c5 6.

e2—e3 0—0 7. c2—c4 Kb8—c6 8. d2—d4 Ce5—b6 (Более естественным кажется Cdb6, хотя и в этом случае белые получают прекрасное положение, продолжая 9. Kbd2 Le8 10. c5 Cc7 11. Cb5! и т. д.) 9. Kb1—d2 Fd8—e7 10. Cf1—d3 Lf8—d8 (После 10... Cc7, чтобы подготовить e6—e5, у белых был выбор между осложнениями, получавшимися после 11. Ke5, и более простым ходом 11. e4) 11. 0—0 Cc8—d7 12. Kf3—e5! (Пользуясь тем, что лучшее поле для отступления коня f6—в случае размена на e5—занято ферзевым слонем черных, белые подготавливают комбинированные операции, направленные против обоих флагов противника) Cd7—e8 13. f2—f4 La8—c8 14. La1—c1 Kf6—d7 (Этот ход дает белым возможность получить решающее преимущество, но в виду угроз со всех сторон у черных, повидимому, уже нет удовлетворительной защиты) 15. Ke5 : c6! (Благодаря этому неожиданному размену своей лучшей всех других расположенной фигуры белые получают возможность немедленно использовать стесненное положение сил противника) Lc8 : c6 (Если 15... bc, то 16. c5 Ca5—если 16... Cc7, то 17. Фа4 и т. д.—17. Kb3 Cc7 18. Cc3 Cb8 19. Ka5 Kf8 20. Фа4 и т. д. Реализация стратегического преимущества на ферзевом флаге для белых сводится к вопросу техники. Ходом в партии черные подготавливают пожертвование фигуры, которое на первый взгляд не лишено оснований) 16. c4—c5 Kd7 : c5 (Теперь это необходимо, т. к. после 16... Ca5 17. Kb3 Cc7 18. Cb5 белые выиграли бы качество) 17. d4 : c5 Cb6 : c5 (Черные получили две пешки за фигуру и, казалось бы, должны выиграть третью, но белые быстро заканчивают партию посредством комбинации с жертвованиями, которая является последним звеном плана, начатого их 15-ым ходом) 18. Lf1—f3 Cc5 : a3 19. Lc1 : c6 Ge8 : c6 20. Cc3 : h7+! (Прецеденты подобного жертвования двух слонов были в партиях Эм. Ласкер—Бауэр, Амстердам 1889 г., и Нимцович—Тарраш, Петроград 1914 г. Особенностью комбинации в данной партии является способ, которым белые маскировали свой план до самого последнего момента, занимая внимание противника демонстрацией на противоположном флаге) Kpg8 : h7 21. Lf3—h3+ Kph7—g8 22. Cb2 : g7! Сдается (Если 22... f6, то белые не удовлетворяются выигранным ферзем за ладью и слона, а продолжают 23. Ch6! Fh7 24. Fh5 Cf8 25. Fg4+ с последующим C : f8 и выигр.—Прим. А. А. Алехина („La Stratégie“).

ТУРНИР В ТРИЕСТЕ.

В связи с Конгрессом Итальянского Шахм. Союза, происходившим в Триесте с 30-го августа по 11-е сентября, был устроен первый в Италии международный турнир. Турнир этот, правда, не может быть причислен к типу больших международных турниров,—лучшие силы нашего времени отсутствовали,—но цель Иг. Ш. С. была достигнута: шахматисты Италии встретились с международными мастера, 1-й приз взял победитель недавнего турнира в Шевенингене швейцарец Пауль Ионер, выигравший 9½ партий из 11-ти. Вторым (8½) был проживающий ныне в Италии молодой перуанец Стефано Каналь, которого некоторые газеты и журналы считают новым ярким талантом. 3-й приз—Ф. Ятс (Англия) 7½, 4-й—З. Тарраш (Германия) 7, 5-й—Россели дель-Тюрко (Италия) 6½, 7-й и 8-й—Асталос (Венгрия) и Зейц (Бавария) 6. Далее следовали: Милиани (Италия) 4½, Канчелльера (Италия) 4, Вечей (Венгрия) 3½, Маротти (Италия) 2 и Зингер (Италия) 1. Одновременно происходили побочный и итальянский национальный турниры. Иг. Ш. С. предполагает в будущем систематически устраивать международные турниры через каждые два года, чтобы повысить уровень игры в Италии.

В турнире был сыгран ряд интересных партий; некоторые из них приводим ниже.

№ 153. Дебют 2-х коней.

Игрена 8-го сентября.

Канчелльера.

Л. Асталос.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. d2—d4 | e5 : d4 |
| 5. 0—0 | d7—d6 |

Избегая атаки Макса Ланге, хотя согласно последним исследованиям защита 5... K : e4! 6. Le1 d5 7. C : d5 Ф : d5 8. Kc3 Фa5 (хорошо и Fd8, см. „Руководство“—Ред.) 9. K : e4 Ce6 10. Kc5 0—0—0! 11. K : e6 fe 12. Л : e6 Ce7 достаточна для уравнения игры.

6. Kf3 : d4 Cf8—e7

В одной из прежних партий Тейхман—Мизес (1895) здесь было сыграно

6... К: d4 7. Ф: d4 Се7 8. Кс3 0—0
9. Сg5 Се6, после чего белые могли
получить преимущество, играя 10. С: e6
(вместо 10. Lад1 Ке8!) fe 11. e5!

7. Kb1—с3 0—0
8. b2—b3 . . .

Совершенно новый для данного положения замысел, который, в м., находится в зависимости от новейших идей „фианкеттирования“ партии, а еще скорее, навеян стейницевским методом развития в испанской партии. Конечно, в испанской партии (когда белый слон стоит на b5, а черный—на d7) этот план еще уместнее, т. к. там попытка развязаться (К: d4 и С: b5) связана с заметным ослаблением ферзевого фланга.

Вместо хода 8. b3 в классической партии Тарраш—Таубенгауз (Остенде 1905) было сыграно 8. h3 К: d4 (плохо очевидно, было бы 8... К: e4 9. К: e4 d5 10. К: с6 bc 11. Cd3 de 12. С: e4 и т. д.) 9. Ф: d4 Се6 10. С: e6 fe 15. e5! к выгоде белых.

8. . . . Кс6—e5

Черные начинают малополезные маневры. Уместно здесь, повидимому, было бы 8... К: d4 9. Ф: d4 Кd7 (или Кg4) с последующим Cf6, чтобы не дать противнику преобладания на диагонали b2—g7,—напр., 10. Kd5! Cf6 11. К: f6+ Ф: f6 12. Сb2 Ф: d4 13. С: d4 Ке5 14. Се2 Се6 15. f4 Кс6 16. Сb2 f6 с равной игрой.

9. Сс4—d3 . . .

Естественнее казалось 9. Се2 с послед. f4, однако белые хотят сохранить поле e2 для маневра конем, кроме того они стремятся еще раз защитить пункт e4.

9. . . . Лf8—e8

Черные продолжают играть с огнем. Здесь заслуживала внимания возможность развязки в центре 9... d5 10. ed К: d3 11. Ф: d3 К: d5 12. Ке4 (или 12. К: d5 Ф: d5 13. Kb5? Ф: d3 14. cd с6 15. Ке7? Лс8 16. Cf4 Cf5 и т. д.) e5! (если сразу 12... f5 13. Кg3 Cf6, то белые отвечают 14. Са3!) 13. Кf3 f5 14. Кg3 (14. Кеg5 h6) Cf6 15. Лb1 Кс3—и у черных вполне удовлетворительная игра.

10. Сс1—b2 c7—с6
11. Фd1—d2 Фd8—с7

Черные, повидимому, собираются играть тяжеловесную позиционную партию, но их предположение рушится вследствие энергии в проведении атаки противника.

12. Ла1—e1 Сс8—d7
13. f2—f4 Ке5—g6

Упрощающий положение размен 13... К: d3 был бы уместнее.

14. Кс3—e2 Се7—f8
15. Ке2—g3 Ле8—d8
16. Кd4—f5 Кf6—e8

По Стейницу, почти идеальное положение; однако, оно не может устоять перед современной шахматной динамикой (Сb2!). Post festum выясняется, что стратегия черных, примирившихся с давлением слона b2 на поле g7 вместо того, чтобы ограничить его деятельность полем f6, была нездоровой.

17. Фd2—с3 d6—d5

Белые угрожали ходом 18. Kh5 перейти к решительному наступлению, вследствие чего черные нашли необходимым выйти, наконец, из пассивного состояния. Однако, теперь это уже поздно.

18. e4 : d5 Cd7 : f5
19. Кg3 : f5 Фс7—b6+
20. Кpg1—h1 c6 : d5
21. Кf5—h6+!! . . .

Белые превосходно маневрировали и теперь столь же энергично, как и изящно решают партию.

21. . . . g7 : h6
22. Cd3 : g6 d5—d4

Эта попытка защиты черных опровергается блестящими жертвованиями противника.

23. Сg6 : f7+! Кpg8 : f7
24. Фс3—с4+ Кpf7—f6
25. Ле1 : e8! Лd8 : e8

И после 25... Се7 26. Ле1 или 25... Сс5 26. Ле5 партия черных была бы безнадежна; в отчаянии они решаются на жертвование ферзя.

26. Сb2 : d4+ Фb6 : d4
27. Фс4 : d4+ Кpf6—f7
28. Фd4—d5+ Кpf7—g7
29. Фd5 : b7+ Сf8—e7
30. f4—f5 Кpg7—h8
31. f5—f6! . . .

Белые быстро прекращают агонию противника.

31. . . . Ce7—f6
32. Фb7 : a8 Сдался.

Изячно до конца! После 32... Л: a8
33, Л: f6 эндшпиль был бы для черных безнадежен.

Прим. С. Тартаковера („N. W. Sch.“).

№ 154. Защита Грюнфельда.

Играна 6/IX 1923 г.

3. Тарраш. Ф. Ятс.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. d2—d4 g7—g6
3. c2—c4 Cf8—g7
4. Kb1—c3 d7—d6

По Грюнфельду — дебютная ошибка (т. к. белые теперь получают возможность обладания центром посредством e2—e4), вместо которой следовало играть 4... d5. Однако, Ятс упорно применяет данный вариант.

5. e2—e4 Kb8—c6

Применив эту рекомендованную Берном систему, Ятс одержал привлекшую много внимания блестящую победу над Алехиным на карлсбадском турнире (см. партию № 99).

6. h2—h3 . . .

Престарелый maestro играет всю партию удивительно методично. План его заключается в том, чтобы сгруппировать свои фигуры в центре доски (ходами Ce3, Фd2 и Cd3). Интересно, что он в данной партии совершенно отказывается от рекомендуемого новейшей стратегией флангового развития слона (путем g2—g3 и Cg2) и строит партию согласно старым методам последовательной осады положения противника.

6. . . . 0—0
7. Cc1—e3 e7—e5

Лучше было предварительно 7... h6.

8. d4—d5 Kc6—b8

Эта потеря темпа обычно является желательной, т. к. в связи с ней для ферзевого коня черных открывается важное в стратегическом отношении поле c5.

9. Фd1—d2 Kb8—d7
10. Cf1—d3 a7—a5

Обоюдоострый маневр.

11. Cd3—c2 Фd8—e7
12. Ce3—g5 . . .

Черные слишком много внимания посвятили своему ферзевому флангу, противник же тем временем успел завладеть важными пунктами g5 и h6 (ср. прим. к 7-му ходу). Ходом в партии белые препятствуют возможному плану противника играть Ke8 и f7—f5.

12. . . . Kd7—c5
13. b2—b3! . . .

Подготовка к агрессивным маневрам на ферзевом фланге, в результате которых будут смяты и отброшены форпосты противника.

13. . . . Лf8—e8
14. 0—0 Фе7—f8

Несколько громоздкий высвобождающий маневр. Черные должны были бы заблаговременно подумать о надвигающейся на ферзевый фланг их буре и предусмотрительно сыграть еще на предыдущем ходу Cd7 и затем Лb8, чтобы предпринять вылазку ходом b7—b5. Во всяком случае, теперь следовало сыграть b7—b6, — это упущение вскоре горько сказывается. Правда, движение пешки имело и свои теневые стороны, почему Ятс и старался избежать его.

15. a2—a3 h7—h6
16. Cg5—e3 Cc8—d7
17. b3—b4 . . .

Отрицательные стороны 10-го хода черных становятся очевидными: атака белых на ферзевом фланге очень облегчена (ср. прим. к 10-му ходу).

17. . . . a5 : b4
18. a3 : b4 Ла8 : a1
19. Лf1 : a1 Kc5—a6
20. Ла1—b1! . . .

Очень тонко! Перелом партии должен последовать не на открытой линии a (т. к. здесь черные без труда могли бы защититься), а по линии b, где надвигающаяся пешка действует как стенобитная машина.

20. . . . Kf6—h5

Попытка предупредить наступление белых пешек ходом b6 была бы теперь бессельна, т. к. белые могли бы, напр., просто играть 21. Cd3 (угрожая c5) Ла8 22. Фb2 (чтобы играть Ла1) Кb8 23. Ла1, вновь перенося игру на линию а. Поэтому черные предпринимают диверсию на кор. фланге, чтобы расширить сферу деятельности плохо стоящего слона g7.

21. b4—b5 Ка6—c5

22. b5—b6!! . . .

Великолепно! Самые тонкие ходы в шахматах—ходы пешками! Возможность хода b7—b6 уничтожена и одновременно вскрыты все стратегические слабости положения черных (b7, c5, d5, e5), белая же пешка b6, несмотря на то, что она далеко выдвинута и изолирована, не может быть атакована.

22. . . . c7—c6

23. Ce3 : c5 d6 : c5

24. d5 : c6 Cd7 : c6

25. Kc3—d5 . . .

Этот конь оказывает тяжелое давление на всю партию черных, и—volens polens—им придется его резменить, а это будет равнозначным полному развалу положения черных.

25. . . . Ле8—d8

26. Лb1—d1 Kpg8—h7

Угрожало Ke7+.

27. Фd2—e3 Cc6 : d5

28. c4 : d5 Фf8—d6

Последние надежды черных основаны на том, чтобы помешать прорыву; од-

нако, и в дальнейшем белые играют столь же последовательно и точно.

29. Лd1—b1 Cg7—f6

30. Лb1—b5 Cf6—e7

31. Фе3—c3! f7—f6

32. Kf3—d2 Kh5—f4

33. Kpg1—f1 Kf4—e6

Остроумный контр-маневр, который, однако, тоже оказывается бесплодным, блокада же белых становится все действительнее; черные приобретают лишь поле (Kd4!), белые же—пешку (K : b7!).

34. Kd2—c4 Фd6—d7

35. Лb5—a5 Ke6—d4

36. Cc2—a4 Фd7—c8

37. Ла5—a7 f6—f5

Все фигуры черных почти в пату, и им приходится делать ходы пешками.

38. Kc4—a5 Kph7—h8

Иначе последовало бы Л : b7 с выигрышем слона. Своевременной теперь была капитуляция.

39. Ka5 : b7 f5 : e4

40. Kb7 : d8 Ce7 : d8

41. b6—b7 Сдался.

В этой удивительно цельной в стратегическом отношении партии dr. Тарраш выказал себя тем же великим мастером методичной игры, каким был в период самого блестящего своего расцвета.

Глубокая стратегия этой тонко проведенной белыми партии заслуживает самого полного освещения, и нами была предпринята попытка дать таковое.

Прим. С. Тартаковера („N. W. Sch“).

№ 155. Отказанный ферзевый гамбит. Играна 7-го сентября. П. Ионер—З. Тарраш. 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Kg1—f3 Фd8—a5 7. Kf3—d2 Cf8—b4 8. Фd1—c2 0—0 9. Cg5 : f6 (Нехорошо 9. Cd3 в виду dc. На 9. Ce2 следует Ke4 10. Kd : e4 de 11. Cf4 e5, Грюнфельд—Боголюбов, Острава Мор. 1923. Размен на f6 лишает черных возможности ввести в игру слона e8 после e6—e5) Kd7 : f6 10. Cf1—d3 Лf8—d8 11. 0—0 Cc8—d7 (Подготовляя e5) 12. a2—a3 Cb4—f8 (Следовало расстаться с двумя слонами и играть C : c3) 13. c4—c5 (Запирая слона) Фа5—c7 14. f2—f4 g7—g6 (Черные задумали провать линию наступления белых посредством f6 и e5) 15. Kd2—f3 Kf6—g4 16. Ла1—e1 Cd7—e8 (На 16... f6 последовало бы не 17. C : g6? в виду f5, а как и в партии, h3 и g4) 17. h2—h3 Kg4—h6 18. g2—g4 f7—f6 19. g4—g5 (Окончательно завоевывая поле e5) f6 : g5 20. Kf3 : g5 Фc7—d7 21. Kpg1—h2 Kh6—f5 22. Лf1—g1 Cf8—g7 (Угрожало 23. K : e6 Ф : e6 24. C : f5 и т. д.) 23. Kc3—d1 b7—b6 (Черные пытаются подготовить для своих

ладей какую-нибудь деятельность по линии b, но, повидимому, не предусматривают 26-го хода белых) 24. b2—b4 b6:c5 25. b4:c5 Ла8—b8 26. Cd3—a6! (Препятствуя всяким операциям противника на ферзевом фланге и подготавливая наступление на слабые пункты c6, e6 и g6) h7—h6 (Опасного слона можно удалить только посредством Фd7—c7—a5, но тогда пункт g6 становится настолько слабым, что белые могут отказаться от атаки на ферзевом фланге и сконцентрировать все силы для прорыва по линии g) 27. Kg5—f3 Фd7—c7 28. Лg1—g2 Фc7—a5 29. Фc2—e2 (Не Cd3 в виду Kh4!) Лb8—b3 30. Са6—d3 Фа5:a3 31. Cd3:f5 e6:f5 (31... gf дало бы возможность белым играть на мат: 32. Л:g7+ Кр:g7 33. Лg1+ Крf6 34. Фg2 Cf7 35. Фg7+ Кре7 36. Ке5 и т. д.) 32. Кf3—h4 Лd8—b8 33. Ле1—g1 Лb3—b7 34. Kph2—h1 (Чтобы белый ферзь не был связан после К:g6 С:g6 Л:g6 Фb2) Лb7—e7 35. Kh4:g6 Се8:g6 36. Лg2:g6 Kpg8—f8 37. Фе2—c2! (Начало заключительной комбинации. Следующие ходы черных почти вынуждены) Ле7—f7 38. Фе2—g2 Лb8—b7 39. Лg6:e6 Лb7—d7 40. Лс6—с8+ Крf8—e7 41. Фg2:g7! Лf7:g7 42. Лg1:g7+ Кре7—f6 43. Лg7:d7 Крf6—g6 (На 43... Фа4 следует 44. Лс6+ и Лd6+) 44. Лс8—с6+ Крг6—h5 45. Лd7—h7 Kph5—h4 46. Лс6—g6 h6—h5 47. Лg6—g5 Сдлся. Прим. П. Ионера („N. W. Sch.“).

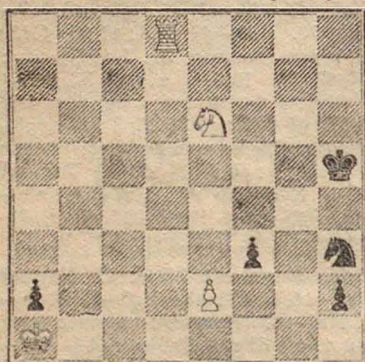
№ 156. Дебют 2-х коней. Играна 30 августа 1923 г. С. Каналь—П. Ионер. 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. d2—d4 e5:d4 5. 0—0 Kf6:e4 6. Лf1—e1 d7—d5 7. Kb1—c3 (Новинка; обычное продолжение 7. С:d5 Ф:d5 8. Кc3 Фа5 9. К:e4 и т. д.) d5:c4 8. Ле1:e4+ Се8—e6 9. Kf3:d4 Кс6:d4 10. Ле4:d4 Фd8—с8 (лучше было Cd6) 11. Сс1—g5! Cf8—d6 12. Кс3—e4 0—0 (В виду угрозы Л:d6 ничего лучшего не было) 13. Ке4—f6+!! (Прекрасная комбинация!) g7:f6 14. Сg5:f6 Cd6—e5! (Фигуру нельзя было удерживать, напр., 14... Ле8 15. Фh5 Cf5 16. Л:d6! и т. д. Или 14... Лd8 15. Фh5 Крf8 16. Ф:h7 Кре8 17. f4 и т. д. Или 14... Лd8 15. Фh5 Cf5 16. Фh6 Cf8 17. Л:d8 Ф:d8 18. Фg5+ и т. д. Или 14... h6 15. Фh5 Kph7 16. Лh4 Cf4 17. Сg5 и выигр.) 15. Cf6:e5 f7—f6 16. Се5—g3! Лf8—d8 17. Сg3—h4 c7—c5 18. Лd4:d8+ Фс8:d8 19. Фd1—f3 Kpg8—g7 20. Фf3:b7+ Се6—f7 21. Фb7—f3 Ла8—b8 21. Ла1—d1 (Вело к выигрышу и 21. С:f6+ Ф:f6 22. Фg3+ и Ф:b8, однако, ход в партии энергичнее, т. к. быстрее. ведет к победе) 22. Фd8—b6 23. Фf3—g3+ Cf7—g6 24. Лd1—d7+ Kpg7—f8 25. Ch4:f6 Лb8—b7 26. Лd7—d8+ Крf8—f7 27. Фg3—f4! Фb6—e6 28. Cf6—c3+ Фе6—f5 29. Фf4:c4+ Фf5—e6 30. Лd8—f8+ Сдлся. Прим. из „Resto del Carlino“.

№ 157. Испанская. Играна 12 сентября 1923 г. Ф. Ятс—Л. Асталос. 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 d7—d6 7. c2—c3 b7—b5 8. Са4—b3 0—0 9. d2—d4 e5:d4 10. c3:d4 Се8—g4 11. Сс1—e3 d6—d5 12. e4—e5 Kf6—e4 13. Kb1—c3 Ке4:c3 (В партии Ятс—Боголюбов из лондонского турнира 1922 г. здесь было сыграно 13. Сb4. Английский мастер блестяще выиграл партию) 14. b2:c3 Кс6—a5 15. Сb3—c2 Ка5—c4 16. Се3—c1 Лf8—e8 17. h2—h3 Сg4—e6 (На Ch5 последовало бы 18. С:h7+ Кр:h7 19. Kg5+ С:g5 20. Ф:h5+ Ch6 21. g4 g5 22. f4 и белые отыгрывают фигуру, оставаясь с лучшим положением. 17... С:f3 способствовало бы развитию ферзя белых) 18. Kf3—h2 Се7—f8 19. Фd1—d3 g7—g6 20. Фd3—g3 Фd8—d7 21. Сс1—g5 c7—c5 (Считаю, что атака белых ни к какому результату привести не может; следовало играть Сg7) 22. Фg3—h4 b5—b4 23. f2—f4! (Характерно для энергичного стиля Ятса) b4:c3 24. f4—f5! Се6:f5 25. Се2:f5 Фd7:f5 (Пешкой нельзя было брать в виду Сf6 и т. д.) 26. Kh2—g4 Ле8—e6 (Повидимому лучше. На 26... Сg7 последовало бы 27. Kh6+ С:h6 28. Ф:h6 с угрозой Cf6 и т. д.) 27. Ле1—f1 Фf5—e4 28. Лf1—f4 Фе4—d3 29. Ла1—f1 Ла8—a7 30. Сg5—h6 f7—f5 (Единственный ход; если, напр., Се7, то 31. Л:f7!) 31. Фh4—d8 Ла7—f7 32. Ch6:f8 Лf7:f8 33. Фd8:d5 Лf8—e8 (Или Крf7 34. Фd7+ Ле7 35. e6+ и т. д.) 34. Kg4—f6+ Крг8—g7 35. Kf6:e8+ Леб:e8 36. Фd5—d7+ Kpg7—f8 37. Лf4:f5+! g6:f5 38. Лf1:f5+ Фd3:f5 39. Фd7:f5+ Крf8—g7 40. Фf5—d7+ Сдлся.—Если 40... Крf8 41. e6 Ле7 42. Фd8+ Ле8 43. Фf6+ Крг8 44. Фf7+ и т. д. Вся партия превосходно проведена Ятсом.—Прим. из „The Observer“.

Отдел этюдов

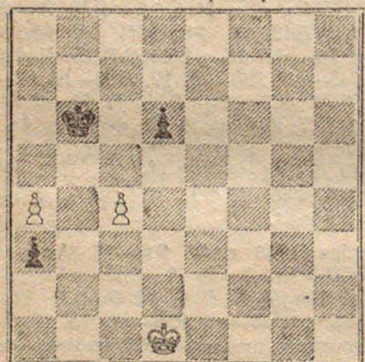
под редакцией В. Н. Платова.

№ 67. А. А. Троицкий.
Посвящается Н. И. Грекову.



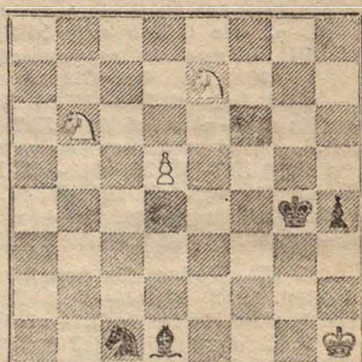
Белые, начиная, делают ничью.

№ 69. Н. Д. Григорьев.



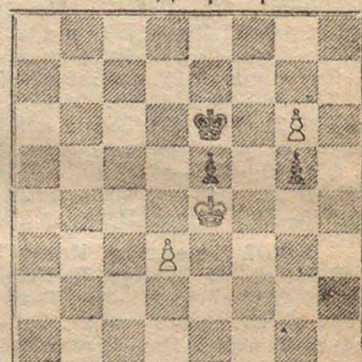
Белые, начиная, делают ничью.

№ 68. А. А. Троицкий.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 70. Н. Д. Григорьев.



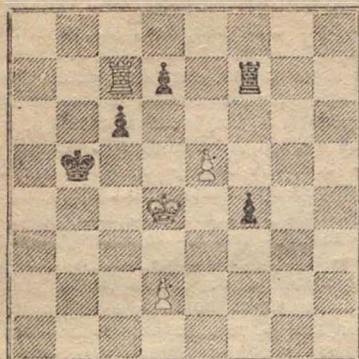
Белые, начиная, выигрывают.

Недавно окончился международный конкурс этюдов французского шахматного журнала „La Stratégie“, объявленный еще в 1914 году. Конкурс был открытый: этюды печатались с указанием фамилий авторов. I и II призы разделили В. Кошек (Чехо-Словакия) и Ж. де Вильнев Эсклапон (Франция), III—получил Ф. Л. Симхович (Кишинев), IV—А. Мутэрд (Франция). Почетные отзывы получили: А. Мутэрд, А. де Геньярон де Мароль и А. В. Даниэль. Первые два из премированных этюдов являются позициями скорее теоретического характера, остальные представляют мало интереса в художественном отношении, почему мы их и не приводим.

Международный конкурс этюдов журнала „Casopis cecoslovenskych sachistu“. Только что окончился объявленный в начале текущего года (см. стр. 41) международный конкурс этюдов чешского журнала „Casopis cecoslovenskych sachistu“ со следующим результатом: I приз получили В. и М. Платовы (Москва), II—Г. Ринк (Барселона), III—Л. Б. Залкинд (Москва), IV—О. Дурас (Прага). Почетные отзывы: 1-й Ф. Зедек (Голешов), 2 и 3-й—А. А. Троицкий (Чернозерье, пенз. губ.), 4-й—О. Дурас, 5-й—Г. Ринк, 6-й—И. Гашек (Прага). Кроме того, рекомендованы этюды Г. Ринка, С. Кренжицкого (Люнд), Л. Прокеша (Прага). Конкурировало 37 этюдов, Приводим 4 премированных этюда.

№ 71. В. и М. Платовы.

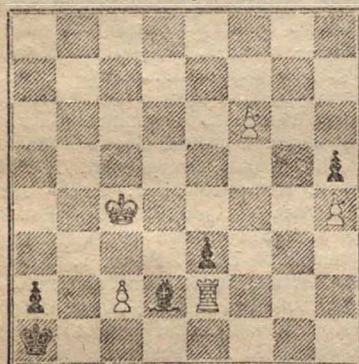
I приз.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 73. Л. Б. Залкинд.

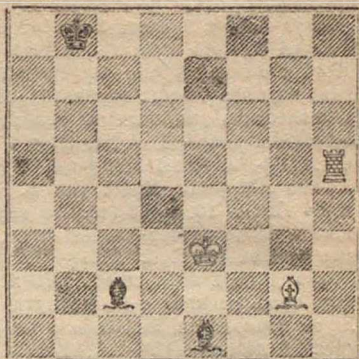
III приз.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 72. Г. Ринк.

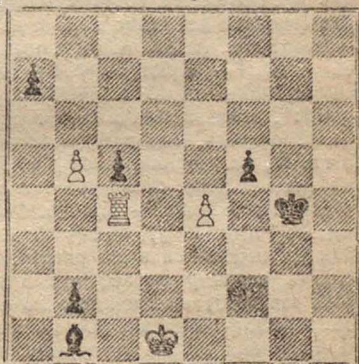
II приз.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 74. О. Дурас.

IV приз.



Белые, начиная, делают ничью.

Решения этюдов (№№ 5 и 6, 1923 г.).

№ 45. А. А. Троицкий. 1. Кс7 С : h3 (чтобы 2. Cf7 парировать 2... g3) 2. Ке6+ Крг8! 3. Кг5+ Крh8! 4. Крf7 Сg2 5. Крf8 Сс6 (чтобы на 6. Сg8 с угрозой мата играют 6... Се8) 6. Кf7+ Крh7 7. Cd3+ с матом на следующем ходе. К сожалению, в этюде оказалось несколько побочных решений; так, на 2-м ходе белые вместо авторского Ке6+ могут играть Се6 2... Сg2 3. Cf7. и т. д. (указали Г. Обст, dr. Л. Качка и В. Г.), а на 3-м ходе вместо авторского Кг5+ возможны следующие продолжения: 3. Крг6 Кр h8 4. Кf4 и т. д. (указали Н. Д. Григорьев, Н. Шалаев и Е. Шишкин, А. Гаевский) и 3. Кf4+ Крh7! 4. Са6 Крг8! 5. Cd3 Крf8! 6. Сg6 Крг8! 7. Cf7+ Крh7! 8. Сс4 и т. д. (указал Н. Д. Григорьев).

№ 46. А. А. Троицкий. 1. Кс7 С : h3 2. Ке6+ Крг8! 3. Кf4+ Крh7 (3... Крh8 4. Крг6 h5 5. Крh6 и т. д.) 4. Крf7 h5! (4... Крh8 5. Крг6 и т. д.) 5. Cd3+ Крh6 (5... Крh8 6. Крf8 h4 7. Крf7 и т. д.) 6. Крf6 h4 7. Сb5 или a6 Крh7 8. Сс4 Крh6 9. Cd3 и выигр. Кроме этого авторского Н. Д. Григорьев указывает следующие побочные решения: 4. Са6 Крг8 (а) 5. Cd3 Крf8 6. Сg6! Крг8 7. Cf7+ Крh7 8. Сс4 h5 9. Са6 и т. д., доводя черных до Zugzwang'a; (а) 4... h5. 5. Cd3+ Крh6. 6. Крf6 h4 7. Сg6 (возможно и 7. Са6 и т. д.) Cf1 8. Кd5 с выигрышем для белых, или 3. Крг6 (вместо авторского Кf4+) h5! 4. Крf6 и куда бы ни шел черный Кр, белые могут выиграть и путем 5. Кf4 с идеей Zugzwang'a и путем 5. Кг5 (+) с последующим Крf7, Крf8 и Кf7+.

№ 47. А. А. Троицкий. 1. g7 С : g1+ 2. Крf3! Ла8 3. Сb3 a2 4. С : a2 Ла3+! 5. Крг2! Л : a2+ 6. Крh1 Ла8

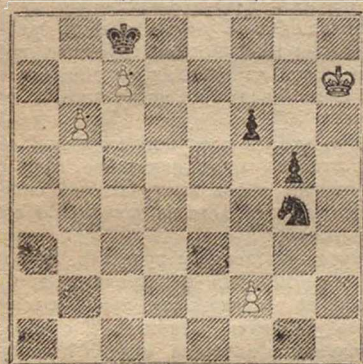
7. g8 Ф Л: g8 пат. Очень красиво! Если 1... Ла8, то 2. Сб3 а2 3. Кf3+ Крf6 4. С: а2 Кр: g7 5. К: h2 с ничьей. № 48. А. А. Троицкий. 1. Ch6+ Крg8. 2. g7 Крf7 3. g8Ф+! Кр: g8 4. Крe6 Крh8 5. Крf7 ♞6. Сg7 мат! 2... e6+ 3. Крd6! (3. Кре5? Крf7 с ничьей, 3. Кре4? e5! 4. Кf5 Крf7 с ничьей) Крf7 (3... e5 4. Крe6 или e7 e4 5. Крf6 и выигр.) 4. Кре5 Крg8 5. Крf6 и выигр. 2... e5 3. Крe6! e4 4. Крf6 и выигр. Кроме эффектной главной игры с оригинальным матом одним сломом еще два тонких варианта,—и все это при наличии только шести шашек! Эта прелестная „миниатюра“ является расширением и углублением позиции, опубликованной впервые в „Н. Вр.“ в 1895 г. № 49. А. А. Троицкий. 1. h6! gh! 2. e7 Лb1+ 3. Крd2 Лb2+ 4. Крd3 Лb3+ 5. Крd4 Лb4+ 6. Крd5 Л: b5+ 7. Кр: d6 Лb6+ 8. Крd5! (на 8. Крd7 последует губительное 8... Лb1) Лb5+ 9. Крd4 Лb4+ 10. Кре3 (только теперь, когда нападение ладьи с тылу уже не опасно и когда завоевана петка d6, король спокойно может перешагнуть через линию e) Лb1 11. Крf2 Лb2+ 12. Крf3 Лb3+ 13. Крf4 Лb4+ 14. Крf5 Лb5+ 15. Крf6 (теперь ясен смысл 1-го хода белых: спасение от шахов ладьи король найдет лишь на клетке f7, но путь к ней лежит через поле f6, которое после 1... g: h становится свободным, но доступным для белого короля лишь теперь, спустя 14 ходов!) Лb6+ 16. Крf7 и выигрывают, так как король вне пределов досягаемости черной ладьи. Путешествие белого короля, прикрывающего проходящую в ферзя пешку и атакуемого черной ладьей, от шахов которой он, в конце концов, находит спасение на одной из клеток,—эта идея, составляющая содержание этюдов многих современных композиторов, выражена здесь в бесплодной форме (тройное движение короля по вертикали) со свойственным автору мастерским замыслом. № 50. А. А. Троицкий. 1. Ke4+ Крd5! 2. Kf6+ Л: f6 3. Fd7+ Кре5 4. Fd4+ Крf5! 5. Fe4+ Крg5 6. Fg2+ и выигр. 3... Лd6 4. Ff5+ Крс4 5. Fc2+ Крd5 6. Fb3 (a2)+ и выигр. У Г. Ринка в его „150 Fins de partie“, появившихся в 1909 году, т.-е. спустя 14 лет по опубликовании этюда А. А. Троицкого, мы находим эту же идею в такой форме: Белье Крb5 Фb6 Кd3 nn. f2, g3. Черные: Крd5 Фg8 Ле8 nn. f5, h7. Белые выигрывают: 1. Kb4+ Кре5 (на 1... Крd4 последует мат в 6 ходов) 2. Кс6+ Крd5! 3. Ke7+ Л: e7 4. Fd2+ Кре5 5. Fc3+ Крd6 6. Fc5+ Крd7 7. Fc6+ Крd8 8. Фа8+ и выигр. № 51. Г. Ринк. 1. g7 Фа1+ 2. Крf2 Ф: g7 3. Ke8 и черный ферзь гибнет на любом из имеющихся в его распоряжении 23 полей! № 52. Г. Ринк. 1. c7 Ф: c7 2. Kb5 и черному ферзю, как в предыдущем этюде, прямо или косвенно отрезаны все доступные для него 23 поля: 2... Фg7 или Фg3 3. Kd4+ Кре5 4. Kc6+ Крd6 5. Kf5+ и выигр. Остальное легко. Исходным пунктом для составления двух последних этюдов автору послужили два этюда А. А. Троицкого, помещенные в „D. Schachz“ за 1914 г.: 1) Б. Крg4 Kb4 и h5 nn, b2, f2, g3. Ч. Кре4 Фс7 nn. d4, e6. Б. выигрывают. 1. Kf6+ Кре5 2. Ke8 Фb6 3. f4+ Крe4 4. Kf6+ и т. д. 2) Б. Крg2 Kd1 и e7 nn. c2, g4. Ч. Кре4 Фb6 nn. c4, d5, e5. Б. выигрывают. 1. Кс3+ Крd4 2. Ka4 с выигрышем ферзя. Позиции Г. Ринка являются улучшением позиций А. А. Троицкого в том смысле, что в позициях Г. Ринка ферзю предоставлена полная свобода в то время, как в позициях А. А. Троицкого ферзь после 2-го хода белых стеснен в своем движении собственным королем. Нам по этому поводу А. А. Троицкий сообщает, что в вышеприведенных позициях им преследовалась другая цель, а именно—выигрыш ферзя при minimum'e пешек, идея же выигрыша ферзя при помощи двух коней с предоставлением ферзю полной свободы в прекрасной форме воспроизведена им в этюде, помещенном в 1916 г. в „Eskilstuna Kurier“: Б. Крa3 Кb7 и e3 nn b5, b2, d3, e2, g3. Ч. Кр e5 Фf7 nn. a5, c5, d6. Б. выигрывают. 1. Kc4+ Крd4! 2. Kd8 с с выигрышем ферзя на всех доступных для него 23 полях.

№ 53. А. А. Троицкий. 1. Fd6+ Крс8! (на 1... Кре8 последует мат в 3 хода) 2. Fc6+ Крb8 3. Ка6+! Кра7 4. Кс7! (с угрозой 5. Kb5+ и мата в 2 хода) Фb7! 5. Kb5+ Кра8! (5... Крb8 6. Фе8+ Фс8 7. Фе5+ Кра8+ 8. Фа1+ и т. д.) 6. Фе8+ Фb8 7. Фе4+ Фb7 8. Фа4+ Крb8 9. Фf4+ Кра8! 10. Фf8+ Фb8 11. Фf3+ Фb7 12. Фа3+ Крb8 13. Фf8+ Фс8 14. Фf4+ Кра8 15. Фа4+ с матом или выигрышем ферзя на следующем ходу. Ошибочна попытка получить то же на другом фронте: 3. Kd7+? (вместо 3. Ка6+) Кра7 4. Фс7+ Фb7! 5. Фа5+ Фa6 6. Фс5+ и у черных есть спасающий ход 6... Крb7! № 54. А. А. Троицкий. 1. d7 Ф: d7 2. Сб3+ Крb5 3. Са4+ Кр: a4 4. Кс5+ и выигр. 1... Фе6+ 2. Сg6! Ф: d7 3. Cf7+ Крb5 4. Сe8 и выигр. № 55. А. А. Троицкий. 1. f3

Kd2 2. Kpg6 K: f3 3. Kp: f6 g4 4. Kpf5 g3 5. Kpg4 g2 6. Kph3 g1 Ф, Л (6... g1 С 7. Kpg2 с ничьей, если же 6... Kh4, то 7. Kph2 с ничьей) 7. b7+ Kp: b7 (с7) 8. с8 (b8) Ф+ Kp: с8 (b8) пат. Решение этого блестяще задуманного этюда опровергается, как указал К. А. Л. Куббель, следующим образом: 1. f3! f5! 2. Kph5 g4 3. fg f4 4. Kph4 Kg5! 5. Kp: g5 f3 6. Kph6 f2 7. g5 f1Ф 8. g6 Фh3+ 9. Kpg7 Kpb7 10. Kpf7 Фf5+ 11. Kpg7 Kp: b6 и выигр. Если 3. Kph4, то gf 4. Kph3 Kpb7 5. Kph2 Kd6 и выигр. Вследствие этого автор придает своему этюду следующее построение (см. диагр.), от чего этюд только выигрывает. Решение: 1. f3! Ke5 2. Kpg7 K: f3 3. Kp: f6 g4 4. Kpf5 и т. д. Этот этюд является улучшенным решением, напечатанной в „Н. Вр.“ в 1896 г.: Б. Kpd8 пп. b6, с7, f2. Ч. Kрс8 Ke4 п. g5—позиции, допускавшей двойные ходы короля при продвижении его с 8-й линии на клетку h3. В последнее время мы встречаемся с попытками подражания этой теме—попытками, несравнимыми с настоящим этюдом, и мы с большим удовольствием помещаем этот исправленный, в первоначальной редакции составленный автором еще 27 лет тому назад, этюд, как неподражаемый образчик остроумия и изящества. Остроумно задуман первый ход, вынуждающий черного коня к перемене позиции, тонки ходы белого короля, пробирающегося на клетку h3, с заключительной патовой комбинацией, далеко не очевидной при первом взгляде на начальное

№ 55. А. А. Троицкий.

(Исправление).



Белые, начиная, делают ничью.

положение! Сам автор причисляет его к числу своих самых любимых этюдов. № 56. А. С. Селезнев. 1. Kd5! Сb7! 2. f7 С: d5+! 3. Крс3! d1Ф 4. f8Ф Фе1+ 5. Kpf4 Фf2+ 6. Кре5 Ф: f8 пат. Этот пикантный этюд взят нами из „Tidskrift för Schack“ за 1922 г., где он помещен с указанием источника: „Шахматное Обозрение“ 1910 г. Нам, однако, доподлинно известно, что он предполагался лишь там к напечатанию, однако за прекращением журнала напечатан не был. Повидимому, автор забыл про существование этого этюда, когда составлял свои „35 Endspielstudien“, где он не помещен и украшением которых он мог бы служить. № 57. И. Зеве́рс. 1. Kd4+ Kpf6! 2. Лf3+ Кре5 3. Ле3+ Kpf6 4. Леб+ Kpg5 5. Ле5+! Kpg4 (5... Kpf6 6. Лf5+ Kpg6 7. Лg5+ и т. д.) 6. Ле4+ Kph5 7. Лh4 и выигр. 1... Кре4 2. Ле3+ и выигр. Красиво, конечно! Однако, современный композитор предъявляет к этюду более высокие требования, и решение, состоящее из системы одних шахов, не всякого удовлетворит, подобных же композиций среди появившихся впервые в сборнике немало у автора. № 58. И. Зеве́рс. 1. Лb1 Сс1 2. Лb8+ Кре7! 3. Kg4 d1Ф 4. Ле8+ Kpf7 5. Ле7+! Kpf8 6. Ле8+ и вечный шах или 6... Kp: e8 пат. Интересно, что для достижения ничьей требуется именно та последовательность ходов, какая указана в решении: если 1. Лb8+ (вместо 1. Лb1), то 1... Kpd7 2. Лb1 Сс1 3. Kg4 d1Ф 4. Лb7+ Kрс6 и король, в конце-концов, находит спасение от шахов ладьи, если же 2. Kg4 (вместо 2. Лb8+ авторского решения), то 2... d1Ф 3. Лb8+ Kpf7! и король через поле e6 снова уходит от преследования ладьи.

Правильные решения прислали Г. Г. Обст (№№ 45—46, 48—58)—12 очков, С. П. Филаретов (№№ 45—52, 54—57)—11 очков, Н. Шалаев и Е. Шишкин (№№ 45—46, 48—52, 54—57)—10, др. Л. Качка (№№ 45, 49—53, 56—57)—8, В. Г. (№№ 45—46, 48—52)—7. Вне конкурса решения прислали Б. Дидрихсон (№№ 47—52), А. Гаевский (№№ 53—57), С. Вальтер (№№ 54, 55, 58). Этюд № 55, как нерешающийся, из конкурса исключается.

Результат конкурса решений за 1-ое полугодие: Г. Г. Обст (Н.-Новгород)—28 очков (I приз, J. Mieses. Die moderne Endspielstudien), С. П. Филаретов (с. Пушкино, Пенз. губ.)—27 (II приз, то же), Н. Шалаев и Е. Шишкин (Полоцк)—20 (III приз, 35 Endspielstudien von A. Selesnieff), др. Л. Качка (Самарканд) и В. Г.—по 16 (IV и V то же), Г. Ластовец (Полтава)—9, В. Тимофеев (Петроград)—7.

Отдел задач

под редакцией Л. Б. Залкинда и Л. А. Исаева.

Результат 1-го конкурса задач журнала „Шахматы“.

Объявляя первый после многолетнего перерыва конкурс шахматных задач для русских композиторов, редакция ставила себе целью сделать первую попытку объединения наших проблемистов. До самых последних годов Россия в области шахматной задачи занимала почетное место. Задачная композиция была популярна в России, и целый ряд представителей этой области шахматного искусства стяжал себе широкую известность за границей. В течение годов войны и революции положение значительно изменилось: в нашей шахматной задаче явственно наметилось оскудение, и количественное, и качественное. Одних унесла смерть, судьба других неизвестна, третьи оказались за пределами России. Теперь число продолжающих принимать активное участие в шахматной композиции ограничивается немногими единицами. Появляющиеся новые силы пока еще недостаточны для замены ушедших.

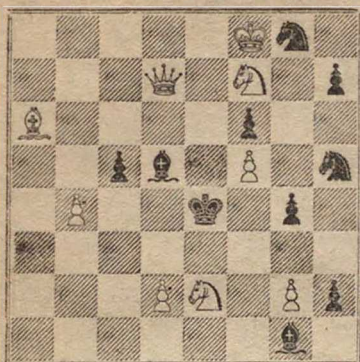
Объявляя конкурс, редакция рассчитывала, что он послужит стимулом для пробуждения интереса у старых составителей, отставших за последние годы от шахматной композиции, а также даст толчок многим вновь выступающим силам к более интенсивной работе. К сожалению, недостаток средств не позволил обставить конкурс надлежащими денежными компенсациями.

Переходя к итогам объявленного конкурса, мы должны признать, что он в общем отразил слабость русской шахматной композиции в настоящее время. Правда, не все составители, на которых можно было рассчитывать, приняли в нем участие. Н. К. Малахов, напр., пишет нам, что он узнал о конкурсе слишком поздно, два старых композитора были привлечены в качестве судей. Наконец, несколько лучших из присланных на конкурс задач, оказались, к сожалению, с дефектами и поэтому были из него исключены.

Всего на конкурс было прислано 20 задач (см. стр. 84 и 108 „Шахмат“), из которых пять оказались с дефектами: в задаче „Profession de foi“ оказались вторые решения 1. Ce4+ и 1. Fd8+; в задаче „Гехолуц ойвер“... II—второе решение 1. Lf6; „Гехолуц ойвер“... III—второе решение 1. Le5; задача № 11, без девиза (Kpb1, Kpd3)—второе решение 1. Ff4; в задаче „Chamäleon“ невозможное положение (Ч. С. на e8 при наличии черн. пешек b7 и d7). Особенно досадно исключение из конкурса задачи „Chamäleon“, являвшейся, по признанию обоих судей, лучшей из всех присланных композиций; задача „Profession de foi“ также могла занять одно из первых мест.

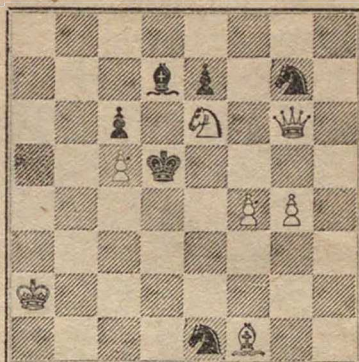
Из числа оставшихся 15-ти задач судьями конкурса, Л. Б. Залкиндо и К. А. Л. Куббелем, призы и почетные отзывы были распределены следующим образом: I приз—„К о н ь“. При хорошем первом ходе задача очень изящно построена (пять жертв ферзя, оканчивающихся 4 экономичными матами), отличается четкостью и ясностью решения, что искупает недостаточную ее трудность. II приз—„М а й“. Эффектный первый ход, легкость построения, изящество вариантов с жертвами легких фигур. III приз—„В е с н а“. При хорошем первом ходе (жертва—освобождающая новую клетку для Ч. Кр.) скомбинировано пять вариантов, оканчивающихся чистыми матами. IV приз—„Ф е р з ь“. Двойное пожертвование ферзя, пять тихих вариантов, нелегко находимых, вследствие тонкой маскировки матующих ходов; несколько сильных ложных следов. Слабое место задачи—это 2. h8Ф. V приз—„Б е р е з а“. Хорошая иллюстрация соединенных сил Ф+С; при ограниченности материала проведена целая сеть вариантов с чистыми матами; к сожалению, первый ход несколько бесцветен. 1-ый почетный отзыв—„Т и ш е е д е ш ь , д а л ь ш е б у д е ш ь“. Довольно тонкий, не бросающийся в глаза первый ход создает чистый идейный вариант, но остальное содержание задачи оставляет желать большего. 2-ой почетный отзыв—„Bahn frei“. Автор дал любопытную обработку темы движений белого короля, но не использовал всех возможностей этой комбинации. К. А. Л. Куббель приводит следующее углубление этой идеи: Белые: Krc7; Lb7; Kf6; Pa2, a6, c2, e4; Черные: Кра8; Ld1 и g3; Ce1 и g2; Pб6, b4, c6, d6, d3, e5, f7 и g6 (проведено пять движений Б. Кр.). 3-ий почетный отзыв—„Е. Л. К“. Комбинация, построенная на Zugzwang'e с тонким первым ходом, но общее содержание задачи очень мало. Ниже следуют 8 премированных задач.

№ 79. М. В. Тронов (Томск).
I приз. (Девиз „Конь“).



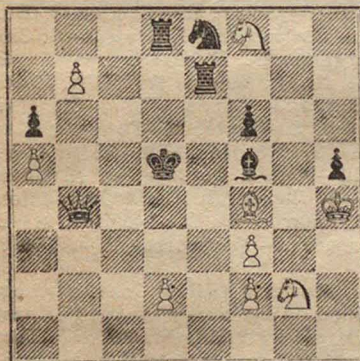
Мат в 3 хода.

№ 80. А. И. Куббель (Кингисепп).
II приз. (Девиз „Май“).



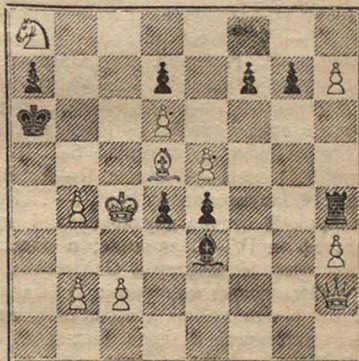
Мат в 3 хода.

№ 81. А. И. Куббель.
III приз. (Девиз „Весна“).



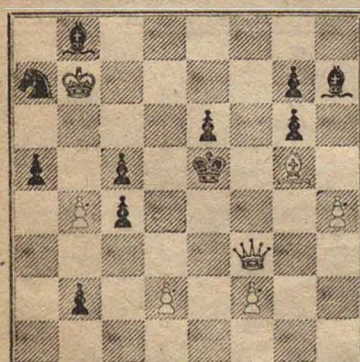
Мат в 3 хода.

№ 82. М. В. Тронов.
IV приз. (Девиз „Ферзь“).



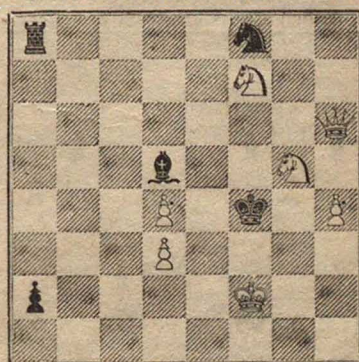
Мат в 3 хода.

№ 83. А. И. Куббель.
V приз. (Девиз „Береза“).



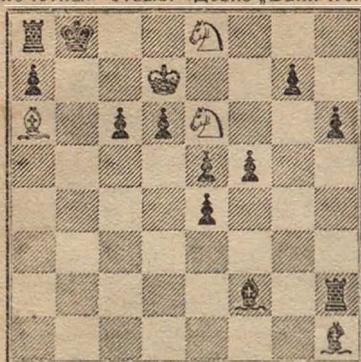
Мат в 3 хода.

№ 84. А. В. Немцов (Ростов н/Д).
I почетный отзыв. (Девиз „Тише едешь,
дальше будешь“).



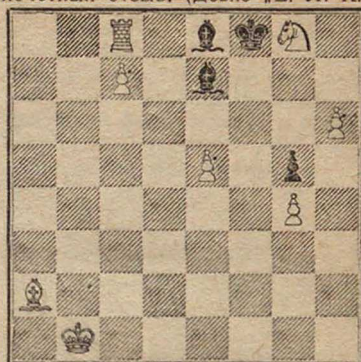
Мат в 3 хода.

№ 85. Л. А. Исев (Москва).
2 почетный отзыв. (Девиз „Bahn frei!“).



Мат в 3 хода.

№ 86. Ю. Н. Петров (Москва).
3 почетный отзыв. (Девиз „Е. Л. К.“).



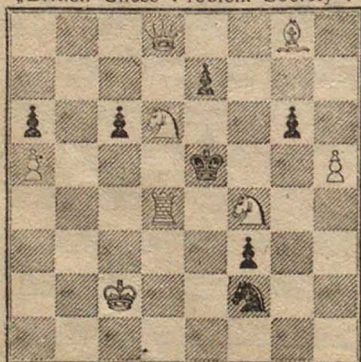
Мат в 3 хода.

Конкурсы задач.

Объявлены результаты следующих конкурсов: 1) „British Chess Problem Society“ (трехходовки). I и II призы—Ф. Рдх (Румыния), III—Р. Кинциг (Венгрия), IV—Рдх и Кинциг; поч. отзывы: 1—Л. Б. Залкинд, 2—П. Блэк, 3—Ф. Симхович, 4—В. Наннинг. 2) „Ostdeutsche Morgenpost“. В отделе трехходовок I и II призы разделили Г. Готшалль и К. Лауэ, III—И. Бергер, IV—Л. А. Исаев; поч. отзывы—1 и 6—О. Делер, 2 и 4—К. Эрлин, 3—Готшалль. 5—Ф. Хильбиг. В отделе двухходовок: 1—Ритвельд, II—Нимейер, 3—Притц, IV—Готшалль; 8 почетных отзывов, из которых 5-й Л. А. Исаев. 3) „Secolo“ 1921—23 гг. (двухходовки). I приз—А. Мари, II—А. Боттачи, III—Мари и Фоччини. 4) „Brisbane Courier“ (двухходовки). I и III—Т. Реймер, II—В. Лестер. 5) „Coed Companion“ (октябрь). В отделе двухходовок I приз—В.-J. Andrade, II—Ван дер Вен, III—В. Лэнгстэф и IV—Саламанка; в отделе трехходовок: I—Мальмстрем, II—А. Мари; поч. отзывы И. Бергер и Саламанка.

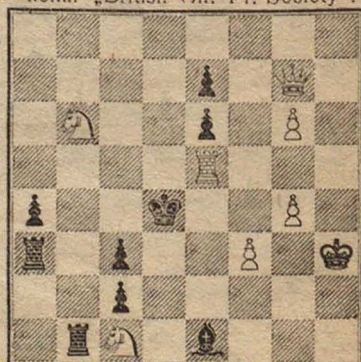
Объявлены конкурсы: 1) Шахм. отдела „Известий ЦИК'а“ для двухходовок. Задачи (в любом количестве), на диаграммах (в 2-х экземплярах), под девизами направлять в адрес шахматн. отдела „Известий ЦИК'а“ (Москва, Тверская, 48) с пометкой „На октябрьский конкурс“ до 1-го марта 1924 г. 6 призов: 3, 2, 1½ червонца и подписка на „Известия“ на разные сроки. 2) Бельгийской газеты „De Schelde“. Не более 3-х 2-ходовых задач под девизами до 30-го апреля 1924 г. адресовать: G. Koltanowski, 42 Loosstraat, Antwerp. Belgium. Призы: 100, 75, 50 фр. и 3 шахматн. книги.

№ 87. Ф. Рдх. I приз конк. „British Chess Problem Society“.

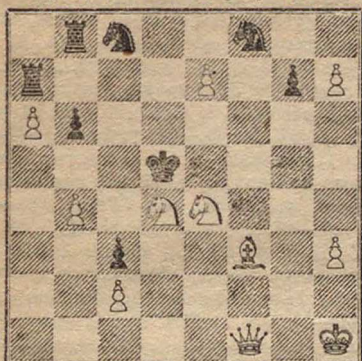


Мат в 3 хода.

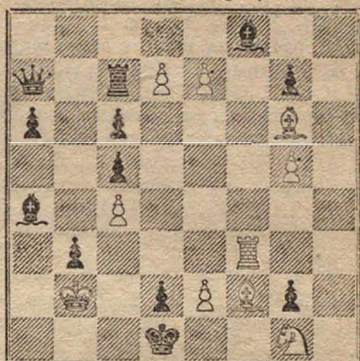
№ 88. Л. Б. Залкинд. I поч. отзыв, конк. „British Ch. Pr. Society“.



Мат в 3 хода.

№ 89. Г. Готшалъ. I приз конк.
„Ostdeutsche Morgenpost“.

Мат в 3 хода.

№ 90. Л. А. Исаев. IV приз конк.
„Ostdeutsche Morgenpost“.

Мат в 3 хода.

Решения задач (№№ 5 и 6, 1923 г.).

№ 51. Л. Б. Залкинд. 1. Лf3—f6. Чистый выжидательный ход, создающий два новых правильных матовых положения; второе решение 1. Сf4+ может быть устранено след. изменением расположения задачи: В: Крh1; Лf3; Сс5 и е4; Кh3; Pd3, d5, е6 и f2. 4: Кре5; Kh6; Pe7, h2 и h4. № 52. С. П. Филаретов. 1. Лf6—h6. Ладья должна уйти на такую клетку, которая одновременно оставляла бы поле с6 под защитой ладьи и освобождала бы поле g6 для ферзя. № 53. С. П. Филаретов. 1. Ch1—с6, Сg2 2. С: а4; 1... f3 2. Се8; 1... Се2 2. К: h3; 1... h2 2. f3. Хорошая задача с четырьмя тихими ходами. Интересно связаны оба хода белого слона в противоположные углы; в одном случае в результате освобождения диагонали f1—a6, в другом же—диагонали h1—a8 от влияния черного слона. № 54. М. Ф. Гордиан. 1. Фh2—g2, Л: g2 2. Kb1; 1... К: g2 2. Сg6; угроза 2. Ф: d5×; 1. Фf4 отражается 1... Lg8. Две тихих жертвы ферзя. Портит задачу двухходовая угроза. № 55. А. Эллерман. 1. Фh7—g8. При ходах черных, препятствующих проведению угрозы 2. Фс4×, закрывается одна или сразу несколько черных фигур по линии их действия на матовые клетки. Трудность темы в создании целой сети таких комбинаций. № 56. А. Эллерман. 1. Fe7—e8. Интересные маты в результате связывания черной пешки и ферзя, осложненные движениями белой ладьи g4 в зависимости от поля, которое занимает черный ферзь. А. Эллерман—один из выдающихся составителей двухходовых задач школы „Good Companion Ch. Pr. Cl.“. № 57. П. Ф. Блэк. 1. a4—a5, Ch7 2. Л: f7 1... g4 2. Kpg3; 1. Kd7 2. К: d7; 1... gh 2. Ka4; 1... f6, f5 2. ef+. Хорошо построен вариант 2. Л: f7; остальные—часто повторяются в других задачах. № 58. К. Траслер. 1. Cd5—с4, Кс7 2. Фе1+; 1... Кр: b6 2. Ld7+; 1... Cd7 2. Ле4; 1... Lg8 2. Lg4; 1... Lh8 2. Lh4. Задача в обычном стиле Траслера, с любопытной игрой на вторых ходах при соблюдении чистоты и экономии сил и матовых положений. № 59. Э. Палькоска. 1. Ch4—g3 (угроза 2. Фd3+ и 3. Cd6×), Сf8! 2. Ке3; 1... Кс1 (b4), Фd2, с3 2. С: f2+. Центр задачи—в варианте 1... Cf8. Черный слон делает „критический“ ход, переходя клетку e7, и тем создает возможность играть 2. Ке3. При ответе черных 2... Ке7, черный слон оказывается отрезанным от диагонали g1—a7, чем создается возможность 3. Фb6×. Одна из любимых тем новой немецкой школы; Палькоска выразил ее в экономической форме. № 60. Л. Б. Залкинд. 1. Фf7—d7, С: b7 2. К: b7+; 1... Крс5 2. Ке8; 1... Сс3 2. Ке8+; 1... h5 2. Kf7+; 1... Kf2 2. К: f5+; 1... Крс3 2. Ке4+; 1... Cf2 2. Кс4+; 1... Крд3 2. К: b5+. Тема—движение белого коня по полному кругу—технически очень трудна для выполнения. Автор провел эту идею в форме Zugzwang'a (выжигат. подготов. хода), без наличия угрозы. Каждое движение белого коня получается в результате определенного хода черных. Однако, ввести в задачу хотя бы один экономичный мат не удалось;—это единственная трехходовая задача, которую автор опубликовал без экономичных матов, только трудность темы извиняет этот

дефект. 2-ое решение 1. Ke4 устраняется легкой перестановкой первого хода белых. № 61. Я. А. Бенкин. 1. La4—f4. № 62. Л. Б. Залкинд. 1. Фc2—d3, e4: d3+ 2. Kpf3; 1... ∞ 2. Фh3+. При наличии только пяти белых пешек сверх ферзя, проведена жертва этого ферзя, сопровождаемая шахом белому Кр. № 63. Л. Б. Залкинд. 1. Kpd3—e2 (угроза 2. c3+ и 3. cb×), b3 2. cb+; 1... ba 2. c4; 1... Krb6 2. Cg8. Тема, однородная с темой задачи № 32 того же автора, только идея проводится не королем, а пешкой. Вторые решения 1. Cg8 и 1. Ф: b4 уничтожаются перестановкой 6. С a1 на b2. № 64. М. Ф. Гордиан. 1. Лf5—f3 С: f3, 2. Фb4+ (угроза); 1... Л: f3 2. Фаb+. Постановка 6. С. на третью линию освобождает на третьем ходе Пс3 (до этого связанную Ч. Л. h3) для мата 3. c3: b4×. № 65. Д. Тейлор (с белой пешкой на d4, см. стр. 112). 1. c6—c7. Трудный первый ход; интересны маты 2. c7—c8 K× и 2. c7: b8 K×. № 66. В. Марэн. 1. Лb5—d4 (ур. 2. Л: e4), e3: d2 2. Ф: d2; 1... e5: d4 2. Фf4; 1... Л: d4 2. Лa2+. После двух тихих пожертвований Ферзя, связывается в одном случае Лe5, в другом Лg2, после чего становится возможным фронтальный мат по 1-ой линии. № 67. К. Тракслер. 1. Лb5—b1, g5! 2. Лb6; 1... С: g2 2. Фi2; 1... Ce2 2. Ch2+; угроза: 2. Л: f1. Первый ход найти нетрудно, но второй 2. Лb6 отыскивается с большим трудом. Возвращение ладьи по обратному направлению и освобождение клетки g1 от защиты Б. Ф. очень мешают выбрать клетку b6 для Б. Л. № 68. В. Вуд. 1. Kh8—g6, d6 2. Лh4+! С: h4 3. Kf4+ и 4. Kfe4×; 1... d2 (Ca4) 2. Ле4! Cd1 3. g4+ и 4. С: g4× (2... Cf4 3. Л: f4 и 4. Лf5×); 1... Лc1 2. Лg3! Cg5 ∞ 3. Cg4+ и 4. h4×; 1... Cg5 ∞ 2. Лh4+, 3. g4. Идея задачи—в соединении трех движений белой ладьи на втором ходе, завершаемых правильными матами, в двух случаях—посредством белых пешек.

В конкурсе решений приняло участие 54 лица, из которых, однако, только 30 прислали решения задач всех книжек журнала. По количеству полученных очков на первом месте оказался приславший решения всех задач И. Д. Каценеленбоген—65 очков; затем следуют: В. Г. (опоздало реш. № 40), Я. И. В. (нет авт. реш. № 63), И. Н. Шафир, Н. Ф. Мошков, Т. А. Соколенко, С. П. Филаретов, В. С. Клецов, Ан. С. Ишутинов, Ал. С. Ишутинов, З. Е. Махлин (нет авт. реш. № 60) и А. П. Зазулин (незачт. № 59)—по 63 очка; далее следуют: С. Ф. Бакастов, И. В. Бубнов, С. Сергеев—61; А. А. Махлин—60; А. А. Тюменев, Л. А. Язвицкий—59; А. В. Немцов, И. И. Тевс, П. Д. Чумаков—58; Л. С. Качка, В. Н. Носков—56; Н. Шалаев и Е. Шишкин—55; А. И. Сакулинский—52; А. С. Дыскин—47; В. Д. Щукин—45; К. Г. Блюменау—43; Н. К. Салмин—41; В. Н. Колесников—40; Б. А. Межеричер—39; К. М. Григорьев, П. Волынский—34; Б. Шейнин—31; А. Г. Конюков—30; И. Калинин—27; С. Бантке—26; Б. Ф. Дидрихсон, Литвинов—23; И. С. Титаренко—22; Г. А. Ластовец, С. С. Левман, В. Тимофеев—20; С. А. Сыромятников—17; А. Гавский, М. М. Греков, С. Вальтер—14; И. Л. Цветков, М. А. Тюфеев—12; Л. Зворыкин, П. Т. Лукин—5; М. Н. Хабловский—4; А. А. Максимович—3; П. Д. Гущин—2. Призы получили: 1-й И. Д. Каценеленбоген (Орша), по жребию между следующими 11-ью 2—5-й: В. Г., И. Н. Шафир (Архангельск), З. Е. Махлин (Полтава) и Ал. Ишутинов (Вятка). Кандидатами на специальный приз были А. П. Зазулин, И. Н. Шафир и Л. А. Язвицкий; согласно жребию приз выдан Л. А. Язвицкому (Москва). Все призы—F. Dedrle „Böhmische Schachminiaturen“.

Срок отсылки решений этюдов и задач этого номера—10 января 1924 г.

Новости шахматной литературы.

За последние годы шахматная литература за границей обогатилась многими ценными новинками.

Прежде всего должно быть отмечено переиздание целого ряда классических книг. В 1918 г. закончилось издание выходившего выпусками в течение 5-ти лет 8-го издания „Handbuch'a“ Bilguer'a (1040 стр. большого формата), этой необходимой для каждого серьезного шахматиста энциклопедии шахматных знаний. Хотя редактор 8-го издания, покойный Карл Шлехтер, и приложил много усилий, чтобы включить все последние новости, однако вследствие быстрого—и своеобразного—развития теории за последние 5 лет, новое издание Handbuch'a в некоторых своих частях, особенно в части, посвященной началам ферзевой пешки, оказывается уже несколько устарелым; в 1921 г. под редакцией Мизеса появилось дополнение к „Handbuch'y“ (Ergänzungsheft, 52 стр.), содержащее последние

новинки. Хорошо, если бы такие „дополнения“ появлялись систематически! 8-е издание очень быстро разошлось, и уже в 1922 г. было выпущено новое переиздание его, без изменений. Вышел 2-м изданием, тоже в сильно измененном виде, классический труд Бергера „Theorie und Praxis der Endspiele“. „Северная библия“—руководство („Lärobok“) братьев Кольных на шведском языке вышло 4-м изданием, под редакцией Рубинштейна, Рети и Шпилемана; этот труд хотя не столь обширен, как Handbuch, однако, имеет перед ним преимущество большей новизны. „Die moderne Schachpartie“ Тараша появились уже в 3-м издании. Вышли 2-м изданием сборники партий сан-себастьянских турниров 1911 и 1912 гг. и нюрнбергского 1896 г.,— явление, кстати сказать, по отношению к Kongressbuch'am никогда раньше не наблюдавшееся.

Свыше 200 (!) различных шахматных книг и брошюр на немецком языке было выпущено шахматным книгоиздательством Бернхардта Кагана в Берлине (B. Kagan's Schachverlag, Berlin W8. Behrenstr. 24). В нашей краткой заметке нет возможности хотя бы только перечислить все издания неугомого Кагана—сборники партий различных крупных и мелких состязаний, теоретические исследования, учебники, работы по истории шахмат и т. д. В течение одного лишь текущего года им выпущено 5 (!) сборников партий международных турниров (Пестъен 1922, Копенгаген, Карлсбад, Шевенинген и Острава Моравская 1923)! Очень интересен сборник „Marozy's 100 Partien“—100 лучших партий Мароци, избранных и прокомментированных им самим. Такого рода собрания партий выдающихся маэстро чрезвычайно ценны, и можно лишь горячо пожелать, чтобы другие корифеи современного шахматного искусства последовали примеру Мароци. В следующем году Каган предполагает подарить шахматному миру новое издание совершенно исключительного значения: собрание этюдов нашего гениального соотечественника Алексея Алексеевича Троицкого. С 1921 г. Каган выпускает журнал под названием „Kagan's Neueste Schachnachrichten“, выходящий через каждые три месяца объемистыми книжками типа альманахов, всегда ценными вследствие постоянного сотрудничества многих выдающихся шахматистов.

Заслуживает того, чтобы быть особенно отмеченным выпущенный летом тек. года немецким шахматным клубом в Теплиц—Шенау „Schachkongress Teplitz-Schönau 1922 г.“, роскошно изданный том в 624 стр. Все партии турнира превосходно прокомментированы Эрнестом Грюнфельдом, справедливо считающимся лучшим теоретиком нашего времени. Имеющаяся в книге сводка новейших данных, касающихся теории дебютов, делает ее незаменимым дополнением к Handbuch'у. Кроме партий, в книге помещен ряд прекрасных статей по заданному и этюдному искусству, по теории дебютов, по истории шахмат и т. д.—Книга пропагандиста новых идей в шахматах Рихарда Рети, „Die neuen Ideen im Schachspiel“, отчасти уже знакома нашим читателям по отрывкам из нее, печатавшимся в тек. году в „Шахматах“,—подробнее о „новой и старой“ школе поговорим в следующем номере.—Продолжают появляться, к сожалению, с запозданием, симпатичные „Schachjahrbuch'i“ Бахмана; последний, недавно вышедший, за 1921 г.

С марта текущего года в Вене выходит ежемесячный журнал „Neue Wiener Schachzeitung“ (Wien IV. Bezirk. Schäfergasse № 13а, цена 8 шв. фр. в год). Благодаря постоянному сотрудничеству Грюнфельда, Рети, Тартаковера и многих других, а также всегда превосходно подобранному разнообразному материалу журнал представляет исключительный интерес. Н. И. Г.

Р. С. Все иностранные шахматные издания можно выписывать через Акц. О-ва „Международная Книга“ (подписной отдел). Москва. Кузнецкий Мост, 12.

ХРОНИКА.

Ласкер—Рети. В голландских газетах Рети ведет агитацию за устройство матча между ним и Эм. Ласкером. Ласкер утверждает, что новое направление в шахматном искусстве идет ненадежными путями и что новейшие идеи в шахматах означают все, что угодно, но не прогресс. Рети же, убежденный сторонник этих идей, желает отстоять их в матче с Ласкером („Deutsche Sch.“).

Гастингс. По примеру прошлого года местный шахматный клуб устраивает „Рождественский“ турнир (с 27-го декабря по 4-е января) с участием иностранных маэстро.

Гастроли А. А. Алехина в Англии и Шотландии прошли с блестящим успехом. 29-го сентября А. А. дал сеанс одновременной игры в Ливерпуле: +24, —1, =6; 2-го и 3-го октября — в Глазго: +31, —2, +2 и +18, —0, =2; 4-го октября в Денди: +17, —0, =0; 5-го в Ladi-Клубе в Эдинбурге: +21, —0, =2; 5-го в Гринкоке: +21, —0, =2; 8-го А. А. играл в Бирмингеме 11 партий не глядя на доску: +9, —1, =1; 12-го состоялся такой же сеанс в Челтенгеме: +10, —1 (ex-чемпиону клуба Фоксвеллю), =0.

Гальсингборг (Швеция). 21-го октября Эм. Ласкер дал сеанс одновременной игры: +29, —0, =2.

Барселона. В следующем году Испанская Шахматная Федерация предполагает устроить здесь международный турнир маэстро. Чемпионат Испании состоится в следующем году в Бильбао.

Упсала. В турнире маэстро 7-го Шведского Шахматного Конгресса (1—8 июля) первые два приза разделили А. Нильсон и А. Ольсон по 4½ (из 6-ти), 3-й Г. Нигольм 4, Э. Якобсон 3½.

Копенгаген. На датском национальном турнире (19-е—25-е августа) 1-й приз взял Эрик Андерсен 6½ (из 7-ми), 2-й Э. Гансен.

Пардубиц. На чешском национальном турнире (5—18 августа) 1-й приз взял Вальтер 8 (из 11-ти), 2-й Покорный 7½, 3-й Ванек 7.

Нью-Йорк. На турнире маэстро IX Конгресса Амер. Шахм. Союза, происходившем с 9-го по 23-е августа, первые два приза разделили Маршалль и Купчик по 10½ (из 13-ти), 3-й Яновский 10, 4-й Эдуард Ласкер 9, 5-й Шапиро 8½.

В декабре состоится турнир, к участию в котором кроме американских маэстро приглашены Алехин, Боголюбов и Рубинштейн.

Вена. В ноябре состоится турнир австрийских маэстро при участии Грюнфельда, Рети, Тартаковера, Вольфа и др.

Москва. Шахматная жизнь сосредоточена в настоящее время в районных кружках, где происходят мелкие состязания местного значения, или на частных квартирах. Задержка открытия „Центральной секции“ (вследствие ремонта предназначенного для этой цели помещения) препятствует объединению московских шахматистов; по той же причине тормозится и начало чемпионата.

Иваново-Вознесенск. Шахматная жизнь достигла здесь блестящего развития. Шахм. клуб насчитывает до 70-ти членов; кроме того, в городе есть 4 районных кружка с общим числом около 100 членов. В каждом уездном городе имеются 1—2 кружка, с которыми налажена прочная связь. Между уездными городами систематически устраиваются матчи. Всего в Ив.-Возн. губ. более 350 организованных шахматистов. На состоявшемся 17/X общем собрании председателем Ив.-Вознесенского Отд. Всеросшахсоюза единогласно избран энергичный В. Е. Еремеев.

Бежица, Брянской губ. В турнире, происходившем при клубе Брянского завода, 1-й приз взял Беленький 11 из 13-ти, 2-й Серовиков 10. Матч на 14-ти досках с кружком Сухарного завода (Брянск) окончился победой Бежицы: +25, —3, =0. Развитие шахматной жизни наблюдается во всей Брянской губ.

Каменец-Подольск. Организовавшийся при Центральном Рабочем Клубе кружок насчитывает 30 членов. В недавно закончившемся турнире 1-й приз взял А. Гаевский 26½ (из 30-ти), 2-й и 3-й В. Драгомирецкий и И. Коган по 25, 4-й Гречачевский 21½.

Тифлис. Шахматная жизнь в городе заметно развивается. 7/VII состоялся сеанс одновременной игры проживающего здесь маэстро А. А. Смородского: +22, —2, =3. 25/VIII состоялся сеанс Иогана: +14, —3, =2. 1/X дал сеанс московский шахматист И. П. Лопатников: +16, —8, =7.

Исправления.

Партия 131 была играна не в группе победителей, а в предварительном турнире.

На стр. 97-й 1-я строка снизу набрано: Моравя Островская, должно быть: Острова Моравская.

Редактор—издатель: Н. И. Греков.

Тираж 2000 экз.

Гублит. 4414.

Продолжается подписка на ежемесячный журнал

≡ „ШАХМАТЫ“ ≡

2-й год издания,

выходящий под редакцией Н. И. Грекова.

Отделом задач заведуют Л. Б. Залкинд и Л. А. Исаев, отделом этюдов—В. Н. Платов, отделом дебютов—Н. П. Целиков.

ЦЕНА по офиц. курсу Госбанка—день сдачи перевода на почтамт:

На 1 г. (с 1-го янв. по 1-е декабря 1923 г.) с пересылкой и доставкой (взол. валюте) 4 р.
Без пересылки 3 р.

На 1/2 г. 2 р.
Без пересылки 1 р. 50 к.
Вышедшие за 22-ой год №№ 2, 3, 4 и 5—6 (№ 1 весь разошелся) высылаются за 1 р. 40 к.

Число оставшихся экземпляров ограничено.

Цена отдельных №№: 2-й, 3-й и 4-й за 1922 г. по 35 к. зол., № 5—6 за 1922 г. и №№ 1—2, 3—4, 5 и 6 за 1923 г.— по 45 к. з., № 7—8—75 коп. з. За границу—вдвое.

ЖУРНАЛ ВЫСЫЛАЕТСЯ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

Лица, желающие систематически получать каждый вновь вышедший номер налож. платежом, благоволят сообщить об этом в редакцию.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ И ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ:

Москва, Каретно-Садовая, № 20, кв. 31.

Владимиру Ивановичу НЕНАРОКОВУ.

Лично можно видеть по воскресен. и четвергам от 2 до 5.

Редактор-издатель Николай Иванович Греков.

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ БРОШЮРА:

МАТЧ ЛАСКЕР-КАПАБЛАНКА.

(Вступительный очерк Н. И. ГРЕКОВА, статьи ЭМ. ЛАСКЕРА и Р. РЕТИ, избранные партии матча).

Составил Н. И. Греков.

Требование адресовать в редакцию „ШАХМАТ“; высылается наложенным платежом.

Цена 40 коп. зол.

ПЕЧАТАЕТСЯ И СКОРО ВЫЙДЕТ В СВЕТ

АЗБУКА ШАХМАТНОЙ ИГРЫ.

В настоящее время шахматы приобретают такую популярность, как никогда раньше. Среди рабочих, служащих, красноармейцев, учащихся возникает бесчисленное количество шахматных секций, обществ, кружков. Воспитательное значение шахмат получает все более широкое признание. В связи с этим появилась потребность в популярном учебнике шахматной игры. „Руководство“ ставит себе целью главным образом удовлетворить запросы более опытных шахматистов,—учебника для незнакомых с игрой не существует.

Многочисленные запросы со стороны различных шахматных организаций, направленные к авторам „Руководства“, красноречиво свидетельствуют, что на-ряду с „Руководством“ необходим и краткий, популярный самоучитель.

Такой учебник авторами „Руководства“ составлен под названием **Азбука шахматной игры.**

Эта книга имеет в виду неумеющих играть в шахматы или очень поверхностно знакомых с игрой.

Размер книги—2 печатных листа.

ИЗДАНИЕ ПРОДАЕТСЯ

В МОСКВЕ В СЛЕДУЮЩИХ МАГАЗИНАХ:

„Втопас“ (Красная площадь).

„Культура“ (Мясницкая, 13).

„Книга“ (Кузнецкий Мост).

„Маяк“ (Петровка 7).

„Кооперативное Издательство“ (Б. Никитская, 15 и Кузнецкий Мост, 2).

„Колос“ (Моховая и Б. Никитская).

и в других крупных магазинах.

На Украине издание продается во всех магазинах Укр. ГОСИЗДАТА.

Цена **75** коп. зол.