Min Mass AL AUGUSTA BILLOUGH

Nº 2

Opran B.C. DOSC. u By.C.T.C. Orus-opisky ismypa u mypisu;

																的人	
17	16	ອີ	14	13	12		10	9.	00	7	6	ĊI	4	ω	. 10		18
Вера Менчик,	Маршалль	Грюнфельд	Султан-Хан	Маропи	Штольц	Шпильман	Тартаковер	Боголюбев	Видмар	Нимпович	Рублиштейн	Эйве	Каждан	Флор	Капабланка	Алежин	Фамимия
. 0,2,00,4,00,5,00,2,02,1,10,1,00,1,00,1,10,1,00,2,20,1,00,1,00,1,31,	0.1.00,4.2 - 0.1.00,1.02,1.23,1.20,1.10,1.20,3.31,1.4 - 0.1.00	0,1,0,0,0,1,0,0,2,0,1,0,0,1,0,1,2,0,0,1,0,2,1,0,0,3,0,0,3,1,1,3	0,3,11,0,01,2.20,0,20,1,21,1,10,1,1 — $1,1,01,1,0$ — $0,0,10,2,0$	0.3,10,1,10,4,22,1,00,0,10,0,40,0,50,0,64,1,00,1,52,1,20,1,1	0,2,0 -0,1,30,2,20,1,0 - 1,1,30,0,21,2,12,0,12,0,1	$0,0,3$ $2.0,3$ $0,1,2$ $1,0,2$ $0,1,2$ $3,1,1$ $1,2,4$ $1,0,5$ $2,4,2$ $0,1,6$ \star $0,2,1$ $1,2,2$	1,3,2	$1,1,40,1,13,2,22,1,00,2,22,1,10,4,40,3,3$ \bigstar $2,3,24,2,22,1,11,4,01$	0,2,20,0,20,2,30,1,21,0,00,1,10,1,4 * 3,0,31,0,50,1,50,0,20,0,6	0,4,0,0,0,42,0,10,2,11,0,21,3,2 + 1,0,44,0,42,0,82,1,41,1,80,0,81	0,1,00,1,41,0,70,0,10,1,1 * 3,1,21,0,11,2,14,0,81,3,1	1,0,1	0,1,50,0,12,2,4	0,2,40,0,1	1	*	
0,4,	0,4,	0,0	1,0,	0,1,		2.0,	0,1,	0,1,	0,0	0,0,		0,0,	0,0,	0,0,	*		22
00,	N)	10,	01,	10,	0	30,	52,	13,	20,	42,	41,	40,	12,	7		Jul 1	
,00,2	0,1	0,20,1	2.20,0	4,22,1	1,30,5	1,21,0	1,3,20,1,52,1,22,0,51,0,10,4,30,2,80,1,53,2,2	2,22,1	2,30,	0,10,3	0,10,0	$1,0,10,0,40,0,40,1,0$ \star $1,0,10,1,20,1,(2,0,20,1,11,0,21,0,00,0,11)$	2,4	* 2,5	0,0,1,0,0,1,0,0,4,1,0,4,0,0,4,0,0,2,1,0,1,1,0,5,0,2,3 - $1,0,1,0$	2,0,41,0,50,1,11,0.04,0,02,0,21,1,43,1,20,0,32,0,03,0,13	ω 4.
02	,00	00),20	,00	2,20	1,50),21	00	129	2,1),10	,0		2,40	0,10	,50	1-1
, <u>1</u> ,	,1,0	0,1	1,2	,0,1	,1,0	,1,2	,0,1	,2,2	,0,0	,0,2		*	0,0	0,4	0,4		ਿਹਾ
0,1,0	2,1,2	0,1,2	1,1,1	0,0,4		3,1,1	0,4,3	2,1,1	0,1,1	1,3,2	*	1,0,1	1,0,00,0,12,0,11,0,27,2,00,2,20,1,22,0,21,2,00,	2,2,40,0,40,1,10,2,12,0,52,3,21,2,21,0,21,0,34,0,22	1,0,4	1,0,0	5 6 7 8 9 10 11 19
0,1,	3,1,	0,0,	0,1,	0,0,	1,1,	1,2	0,2,	0,4,	0,1,	*	3,1,	0,1,	2,0,	0,2,	0,0,	4,0	7
00,	20,	10,	37.0	30,	30.	4	80,	40,	4	5	21,	20,	+	12,	40,	02,	
	7,1	2,1		0,6	0,2)	0,5	1,5	<u>့</u> လ	*	0,4		7	0,2	96	0,2	22	
	1,3	0,0	7		12	4,5	3,2,3	*	3,0,3	1,0,	2,	0,5	,2,0	ju ju	,0,	-	9
0,2	0,3	30,0	1,1	0,1	2,0	20,1	3	20	31,0	12,0	4,0	20,1	0,2	21,2	1,0	3,1	10
20	ိ <u>ယ</u> —	<u>မ</u>	0	C7 - 10	1 2	்		2 4	50	000	- w - 1	1	,20	2	5	20	-
1,0	1,4	1,3		1,2	0,1	*	0,6	10	1,5	4	3,1	0,2	1,2	0, 2	2,3	0,3	
0,1,0	1		0,0,1	0,1,1		0,2,1	1,0,60,2,11,0,51	2,1,1	0,0,2	1,1,8	-1	1,0,0	2,0,2	1,0,3	1.	2,0,0	12
0,1,	0,1,	1,0,20,	0,2,	*	1,0,10,	1,2,	1,0,	1,4,	0,0,	0,0,	0,0,41	0,0,	1,2,	4,0,	1,0,	3,0,	13
31,2		20,0	ASS AND		10,0	2	5		<u></u>	31,0	- (7 (T - N - P) (T - N)	11,0	00,0			13,	1-1
0	,00	0,2	+	00	,0,1	1	,00	000	2	-1	1	20	21	20	,00		14
,0,2	1,00,1,0	*	0,2	,1,2	1	, de	* 0, 8 8, 0, 8	,0,3	,0,1	0,1	,0,2	0,1	0,0	1,20,0,2	,0,1	,0,0	15
4,00,0,20,1,0	*	1,0,00,0,2	0,0,21,0,04,1,0	0,00,1,21,0,01,0,3		1,1,81,1,41,0,0	,1,00,0,33,0,32,0,2	1,00,0,31,0,21,0,0	2,0,11,0,11,0,1	0,10,0,11,3,21,0,0	1,11,0,21,2,21,0,0	,0,20,0,11,0,01,2,1	0,21,0,01,0,02,0,0	1	1,00,0,14,0,24,0,0	,0,11,0,01,0,02,0,0	16
	.	00,	04,	01,		41,	10	21,	1	21,	21,	01,	02,	- 51	24,	02,	17
*	1,0,0	PRODUCTION OF THE PERSON OF TH	国の政策を開けると	STATE OF STREET	1,0,0	0,0	0,2	METERS OF VICTOR AND IN	0,1		CONTRACTOR NAME	2,1		5,0,0	00	0,0	V Notes
40	41	32	35	57	32	70	84	73.	er er	69	51	37	46	66	44	52	партий
ယ	7	လ	10	12	00	一学	17	24	9	17	15	9	T.	20	12	26	+4
28	18	6	13	14	9	16	17	22	∞	14	12	ာ	10	ಪ	င်း	w	
9	16	23	12	ည	15	140	50	27	38	38	24	22	22	ည္ထ	29	23:	11, 1,
18,7	36,6	45,3	45,7	48,2	48,4	48,6	50	50,4	50,9	152,2	53	54	54,8	55,3	60'	.72,9	9%

64

и шашки в массы

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Nº 2

1935 г.

К МЕЖДУНАРОДНОМУ ТУРНИРУ В МОСКВЕ

стическим отечеством — в эгом принциниальное отличие нашей шахматной жизни от заграничных буржуазных организаций. За эти десять лет советская страна вырэстила целую плеяду новых, молодых шахматных мастеров, прошедших большую шахматную школу в сражениях и встречах последних лет. Ботвинник лишь начинал свою

карьеру в буквальном смысле этого слова -

в 1925 г., когда он играл против Капабланки в сеансе одновременной игры.

10 лет отделяет нас от международного шахматного турнира в Москве в 1925 г. Когда перечитываешь журналы и газеты того времени, то видишь, что турнир открыл для буржуазной шахматной заграницы бурную, дружную шахматную жизнь Страны советов. Если Грюнфельд вместе с шахматными справочниками вез в СССР дюжины мясных консервных банок, ибо оя опасался царящего в СССР голода (!!), если ваграничные шахматисты смотрели на поездку приглашенных гроссмейстеров, как на опасную авантюру, ибо страшен и загадочен Советский союз, неизвестно вдруг почему решивший устроить первоклассный турнир, то ход и результат турнира показали, что все опасения напрасны, что шахматы пользуются у нас широким распространением, что СССР имеет не менее десятка (не считая Боголюбова, быв него в то время советским гражданином) настоящих международных мастеров. Особенно четко было продемонстрирована перед всем миром во время турнира массовость шахмагной организации, ее органическая спаянность и связь с вадачами социалистического тельства.

Для нашей же взутренней ж вни международный турнир сыграл ту выдающуюся роль, что обеспечил резкий ствиг, как в нашей организационно-массовой работе, так и в повышении ква-

лификации наших игроков.

Ко 2-му международному турниру в Москве советская шахматная семья подходит значительно окрепшей, охватывающей до 1 000 000 организованных шахматистов. Эга цифра — 1 000 000 шахматистов, разбросанных по городам, заводам и стройкам нашэй великой родины, по колхозам и совхозам, по рыбным промыслам, по воинским частям - не может итти ни в какое сравнение с размахом шахматной жизни в Западной Европе и Америке. Там прозябание в кафе и в ресторанах, там игра на ставку, там погоня за «очком». У нас в Стране советов шахматы — одно из средств культурного роста рабочих и колховников, один из многочисленных винтиков, работающих для социалистического строительства. Работа шахматных, как и физкультурных организанеразрывна от задач социалистической стройки в нашей стране. Шахматисты СССР не просто шахматисты, а советские шахматисты, неразрывно связавшие себя со своим социалиСейчас Ботвинник — бесспорный гросмейстер, имеющий за собой такие мировые успехи, как ничейный матч с Флором и 1 приз в ленинградском турнире 1934 г. с участием Эйве. Результат в гэстингском турнире мы считаем показателем того, что в игре Ботвинника, все же имеются серьезные недостатки, ибо дележ 5 и 6 мест при десяти участниках значительно ниже действительного качества его первоклассной игры.

Кроме Ботвинника, мы имеем из молодежи Рюмина, Алаторцева, Канэ, Гоглидзе, Лисицына, Чеховерэ, Рагозина, Юловича, Белавенца, Макагонова и др. мастеров, которые продолжают расти и при своем возрасте имеют все основания к тому, чтобы стремиться догнать Ботвинника.

Необходимо с удовлетворением подчеркнуть, что старая гвардия мастеров за эти десять лет отнють не сдала, а наоборот укрепила свои позиции. Романовский, Левенфиш, Рабинович, Богатырчук в 1934 г. еще раз показали, что они играют в полную свою силу, что они могут с устехом бороться с натиском молодежи.

Мы не беремся предрешать, как в результате несомненно на редкость упорной борьбы, распределятся места на московском турнире, но для нас бесспорно, что советские шахматисты выйдут с честью из этого выдающегося состяза-

ния.

Главный недостаток, отличающий нашу мастерскую молодежь, это недостаток самокритики, недостаток критического отношения к своей собственной игре. Для совершенствования своей игры мастера должны изучать ее недостатки, иболишь на базе беспощадного вскрытия своих дефектов, можно добиться их искоренения, устранения Между тем наша молодежь совершенно недостаточно овлалела этим могучим оружием, оружием самокритики, и явно недостаточно вскрывает конкретные ошибки своей собственной

игры. Отсутствие самокритики, как известно свявано с переоценкой своих собственных сил, с повышением самомнения и уверенности в безошибочности своей игры.

А между тем нет более злого врага шахматных успехов, как самоуспокоение, самолюбование, убеждение в том, что учиться уже нечего, ибо «все уже позна о». Вреднейшее заблуждение!

Допустимы ли, например такие казусы, когда мастер Алаторцев, комментируя в бюллетене всесоюзного турнира, выигранную у Микенаса свою партью (кстати сказать партию, ничем не выделяющуюся), в конце замечает: «Блестящая, насыщенная богатым содержанием партия, которая может служить хорошим пособием для школы мастеров».

Допустимо ли такое положение, когда редакция бюллетеня (тт. Сайкин, Вайнштейн, Гинвбург и Рохлин) пропускает подобное примечание, вместо того, чтобы указать бесспорно способному шахматисту Алаторцеву на недопустимость по-

Всякий советский шахматі ст согласится с нами, что тон Алаторцева не ссветский тон, а тон буржузвно-рекламный. Всякий согласится, что редакции шахматных журнэлов и издаели Советского союза обязаны бој оться против саморекламы, за вдоговую критику, за вскрывание действител ных спибок.

Мы считаем, что критический подход к своей игре поможет и нашим местерам, и нашей многотысячной армии категорных игроков еще дальше пойти вперед по пути к лозунгу «перегнать Европу».

Международный же турнир явится важнейшим этапом в деле дэльнейшего роста шахматного искусства в Советском союзе, в деле гальнейшего овладения техникой игры, в деле могучего внедрения шахмат в те уголки страны, где еще не знают шахмат.

Программа Международного шахматного турнира в Москве 1935 года

1. В турнире участвуют 8 иностранных мастеров: Капабланка, Эм. Ласкер, Флор, Лилиенталь, Шпильман, Штальберг, Пирч и Вера Менчик, а также 12 советских мастеров: Алаторцев, Богатырчук, Ботванник, Гоглидзе, Левенфиш, Лисицын, Рабинсвич, Рагозин, Романовский, Рюмин и Чеховер.

2. Каждый с каждым из участников играет по

одной партии.

3. Игра в турнире происходит по налендарному плану.

4. Предолжительность турнирного дня: от 4 до 9 ч. и после часового перерыва от 10 до 12 часов. В дни доигрывания от 4 до 11 ч. ночи.

5. В специальные дни доигрывания для каждого участника, имеющего несколько несконченных партий, турнирный комитет устававливает последовательность доигрывания этих партий и продолжительность перерыва между ними, причем последний не может быть менее 15 минут.

6. Время для обдумывания: на первые 37 ходов—
21/2 часа и на каждые последующие 15 ходов—
по часу (с накоплением времени). Таким образом
контроль показания шахматных часов приходится

после 37 хода, 52, 67, 82 и т. д.

7. В 3 часа и в 91/2 час. часы участников пускаются турнирным комитетом. В 8 час. и в 111/2 час. звонок возвещает окончание турнирной игры и каждая партия, остающаяся при этом незаконченной, прерывается. Тот из играющих, за кем был ход в момент возвещенного перерыва, проставляет этод ход полной нотацией в своей записи, вкладывает последнюю вместе с ваписью партнера в конверт, запечатывает когверт и сстанавливает часы. После этого на конверте, передаваемом распорядителю, ван сываются: фамилии партнеров, расположение фигур к моменту перерыва, чей ход записан и какой по счету, а также время, вать аченное на обдумывание каждым из партверов (выдержка из «Единого шахматного кодекса CCCP»).

8. Запись партии, ведущанся каждым участником на своем языке и по своей нотации, не повднее

часа по окончании партии должна быть передана участником в турнирный комитет.

9. При троекратном повторении в партии одной и той же серии ходов, следующей непосредственно одна за другой, любой из партнеров может заявить о прекращении партии в ничью.

10. Соглашаться на ничью ранее 30-го хода, играющие могут только с согласия Турнирного

комитета.

11. «Если кто-либо из турнирных участникся выбывает из турнира до его окончания, сыграв, однако, половину (или более) всех своих турнирных партий то остающиеся не сыгранными партии засчитываются в выигрыш его противником. Если участник выбывает из турнира, сыгравменее половины своих партий, то есе его сыгјанные партии аннулируются». (Выдержка из «Единого шахматного кодекса СССР»). При этом к числу сыгранных относятся также начатые партии и зачтенные очки.

12. Первые десять мест считаются привовыми. Первые четверо из иностранных участников получают призы в равмере:

Остальные приверы получают ценные премии. 13. Помимо перечисленных общих привов устанавливаются 5 специальных привов за лучшие партии.

Примечание. Каждый участник турнира имеет право представлять любое количество своих партий на соискание специального прива.

14. Во всем турнирном помещении участники не имеют права анализировать свои прерванные

партии.

15. Органом, ответственным за посведение всего турнира, является организационный комитет в составе: почетного председателя— тов. А. С. Енукидзе, председателя— т. Н. В. Крыленко, зам. председателя— т. Ф. В. Сулковского, отв. секре-

таря т. В. Е. Еремеева и членов тт. Лукьянсва, Лева, Сайкина, Стири уса, Петелина, Курца, проф. Спокой-

ного, мастеров Григорьева и Зубарева.

16. Органом, подчиненным оргасмитету и непосредственно отвечающим за нормальные условия игры в турнире, является турнирный комитет в составе: председатель — Н. В. Крыленко, зам. председателя Н. Д. Григорьев, секретарь — Р. Гольц, члены: заслуж. деятель искусства Троицкий

А. А., Вайнштейн С. О., Гольдберг Г. А. и Зубарев Н. М.

В ведении турнирного комитета состоит коллегия распорядителей, члены которой имеют особые

отличительные значки.

17. За раз'яснениями возможных недор зумений и с различными вопросами участники обращаются к членам турнирного комитета непосредственно или через распорядителей.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГЭСТИНГСЕ

В традиционном Гэстингском турнире этого года помимо пяти сильнейших национальных мастеров — Томаса, Митчелля, Мильнер-Берри, Веры Менчик и Нормана приняли участие экс-чемпион мира Капабланка, гросмейстеры Флор и Эйве, выдвинувшийся за последний год в ряды сильнейших шахматистов мира венгерец Лилиенталь и чемпион СССР — Ботвинник.

Такой исключительный состав, особенно же выступление после 3-летнего перерыва Капабланки и участие советского чемпиона вызвало к этому турниру огромный интерес, который еще больше поднялся благодаря отличной форме анг-

лийских мастеров и особенно Томаса.

Турнир протекал в оживленной борьбе и дал совершенно неожиданные результаты. Перед последним туром бесспорным победителем казался Томас, выигравший у Капабланки, Ботвинника и Лилиенталя, ничья в последнем туре давала емучистое первое место, а Великобритании — первую победу на международном турнире за последние 30 лет!

Однако 69-летний соотечественник Томаса — Митчель, играющий, по отвыву Ботвинника, «с юношеским темпераментом», эту партию выиграл, веледствие чего Томасу пришлось довольствоваться дележом первого приза с Эйве и Флором, но и этот результат Томаса является крупнейшим

успехом всей его шахматной карьеры.

Только четвертое место, отстав от победителей на целое очко, занял Капабланка, проиграв в этом турнире две партии. Неуспех Капабланки следует отнести за счет 3-летнего отрыва от шахматной деятельности и, по его собственным словам, он уверен, что в московском турнире он будет играть значительно лучше. Относительный неуспех нашего чемпиона, разделившего с Лилиенталем 5-6 места, об'ясняется первым выступлением его за границей в чужой, незнакомой обстановке и по непривычным для него турнирным условиям (немедленное доигрывание отложенных партий и пр.). Это подчеркивается тем обстоятельством, что в первых 3 турах Ботвинник набрал всего 1/2 очка, тогда как несколько освоившись, он в дальнейшем набирает 41/2 очка из возможных 6, имея в числе своих противников Капабланку и Лилиенталя. Исходя из этого можно с уверенностью сказать, что при большей дистанции Ботвинник в значительной мере выправил бы свое положение. Лилиенталь наделал слишком много ничьих. Англичане, как уже отмечалось выше, показали себя с самой хорошей отороны, отобрав у иностранцев 61/2 очков, что составляет более 25 проц. возможных.

Подробные результаты видны из прилагаемой

таблицы.

Результаты Гэсти нгского турнира

Ne n/n.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mroro
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Томас. Флор. Эйве Капабланка Ботвинник Лилиенчаль Менчик Мильнер Берри	¥1/210001000	0	0 1/2 1/2 0 1/2 0 1/2 U	1/2 1/2 × 1/2 1 0 0 0 0	1 1/2 1 1/2 1/2 0 0 0	1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1 1 1 1/2 1 ¥ 1/2 0 0	1 1 1/2 1 1/2 1/2	111111211	1 1 1 1 2 1 1 6 1	6 ¹ / ₂ 6 ¹ / ₂ 6 ¹ / ₂ 5 ¹ / ₂ 5 4 3 1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂

№ 1216. Ортодонсальная защита

Гэстингс 1934/5 Эйве Томас 1. c2 - c4e7 - e62. Kb1 - c3 d7 - d53. d2 - d4Kg8 - f6 4. Cal - g5 Cf8 - e75. e2 — e3 0 - 06. Kg1 - f3 Kb8 - d7 7. Ла1 — c1 8. Cf1 — d3 c7-c6 d5 c1 9. C13:c4 Kf6 - d5 Ф18: е7 10. Cg5:e7 11. 0 - 0K45: c3 12. JIc1: c3 e6 - e5Все это уже бывало! 13. Kf3:e5

Так-наз. рубинштейновский вариант ортодоксальной.

13. . . . Kd7:e5
14. d4:e5
15. f2—f4

Известный маневр, предпринимаемый белыми для атаки на корол. фланге.

15. . . . Φe5 — e7

Не лучшее место для отступления ферзя. Предпочтения заслуживает как Фf6, так и Фе4 (с целью застопорить пешку е3).

16. f4 — f5 С неприятной угрозой f5 — f6.

16. · · · b7 — b5

И здесь стоит внимания Фf6. Черные же затевают план, рассчитанный на освобождение слона с8, но заметно ослабляющий позицию и предоставляющий белым господство по линии f.

Прим. ред. «Курс дебютов» Ненарокова на стр. 52 ч. III рекомендует в этой позиции для

черных 16... Л 18. Анализ москвича В. Н. Снегирева доказывает, что это плохо, т. к. после 17. f6! черные при 17... g:f (или Ф:f6) 18. Фh5 попадают под неотразимую атаку, а при 17... Л:d1 18. f:e Л:fl + 19. C:fl! теряют фигуру: 19... Ce6 20. Лd3 Cd5 21. e4, или 19... Cf5 20. e4 C:e4 21. Лe3 f5 22. Cc4 + и т. д.

17. Cc4 — b3 b5 — b4 18. f5 — f6

Вывывает размен, вскрывающий позицию короля черных.

18. . . . g7:f6
19. JIc3:c6
Φe7:e3 +
20. Kpg1 — h1
Cc8 — b7

В ответ на Себ могло последовать 21. С:еб f:е 22. Фg4 + Kph8 23. Лс7 Лg8 (несколько лучше Фg5 24. Ф:с6) 24. Фh4! При 20... f5 белые могли по-разному продолжать атаку, напр. 21. Лf3 Фe4 22. Лg3 + Kp h8 23. Сd5! Лd8 24. Лh6 (грозя матом в 2 хода) f4 25. Л:h7 + 1 с матом не дальше, чем в 3 хода; если 24... Фf4, то все-же 25. Л:h7 + и мат в 4 хода.

Не проходило заманчивое 23. Л:f7 Л:f7 24. Л:f7 Фb1 + 25. Сd1 С:g2 + 26. Ф:g2 (не 26. Кр:g2 из-за шаха на g6) Ф:d1 + 27. Лf1, т. к. черные продолжают не 27... Фd8 28. Фе4! и белые выигр. (!), а 27... Лd8! с ничьей.

23. . . . Ла8 — с8

Если Лаd8, то просто 24. Фf2 (но не 24. Фg5? Лg8l 25. С:g8 Л:g8 26. Лf8 Ф:g2 + ! и ничья.

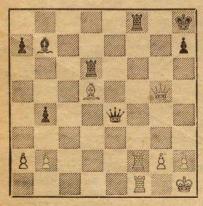
24. Jf6 — f2

Защищая 2-ю горизонталь от вторжения черной ладьи. У белых лишняя пешка, но положение достаточно остро и требует большой осторожности и точности.

Правильный план защиты состоял в переводе ферзя через g4 на g7. Все остальное проигр. напр. 24... Лс7 25. Сс4! (не 25. Сb3 из-за Ф: g2 + 1 с матом в след. ход) Л: f2 26. Фd8 + и т. д.

Или Фd4 26. Л 12! Фg7 27. Ф: 48 и т. д.

26. Cf7 — 451 и черные сдались в виду мата или потери ферзя.



Заключительная позиция сама по себе красно-речива.

(Примечания Макса Эйве для журнала «64»).

№ 1217. Защита Нимцовича

Гэстингс, 1/1 — 1935 г.

Липиенталь	Капабланка
1. d2-d4	Kg8-f6
2. c2-c4	e7—e6
3. Kb1-c3	Cf8-b4
4. a2-a3	

Это продолжение Зэмиша опять входит в моду

4.... Cb4:c3 + 5. b2:c3 b7-b6 6. f2-f3 d7-d5

Спокойнее здесь d7—16 с подготовкой продвижения e6—e5 после e2—e4.

7. Ce1—g5 8. Cg5—h4 h7—h6 Cc8—a6

Естественное Cb7 было вполне возможно.

9. e2—e4 (!) Ca6:c4

Слишком рискованно 9... g5, 10. Cg3 d:e 11.f:e K:e4, напр. 12. Ce5 0—0 (не K:c3 13. Фf3) 13. Cd3 Cb7 14. Фh5 K l7 15. Кf3 и т. д. но стоила внимания попытка удерживать пешку посредством 9... d:c.

10. Cf1:c4 d5:c4 11. Φ d1—a4 + Φ d8—d7 12. Φ a4:c4 Φ d7—c6 13. Φ c4—d3 . . .

Не в интересах белых, конечно, разменом фервей упрощать игру и облегчать противнику защиту Вель по дебюту позиционное преобладание у них внушитемьно.

 13. . . .
 Kb8-d7

 14. Kg1-e2
 Ла8-18

 15. 0-0 (?)
 . . .

Точнее было сначала Фс2!

15. . . . a7—a5?

Ход, являющийся потерей темпа и позволяющий белым исправить допущенную ими оплошность. Играя Ke5!, черные могли захватить в свои руки важный пункт с4. Если Ke5 16. Фа6, то Фс4! и после 17. Ф: a7? Kg6! 18. С:f6 g:f 19. Лf2 0—0 ферзь белых попадает в ловушку.

16. Φ 13 -c2 Φ c6 -c4

Черные все же получают пункт с4, но при гораздо худших условиях, чем это было возможно перед тем, так как теперь их конь d7 остается на плохой стоянке. Следующим ходом белые начинают прямой штурм неприятельской позиции, и события принимают для черных драматический оборот.

17. f3—f4! Л l8—c8 18. f4—f5! e6—e5

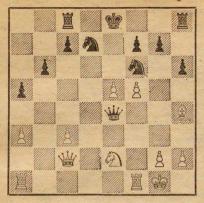
Разумеется, остановить грозное наступление белых пешек необходимо, но позиция черных уже так плоха, что все меры ващиты оказываются запоздалыми.

Только K: e5 еще давало возможность сопротивления, ход же в тексте, как и K: e4 20. Лf4 быстро проигр. (См. диаграмму)

20. e5:f6! . . .

Совсем несложная комбинация, но эффектная на — редкость. Черные могут брать нак ферзи, так и слона. Однако в последнем случае при (Ф:h4) просто решает 21. f:g Лу8 22. f6l K:f6 23. Фf5 с ударом на коня и ладью.

Положение после 19-го хода черных



 20. . . .
 Φe4:c2

 21. f6:g7
 Jh8-g8

 22. Ke2—d4
 Φc2—e4

Лучшего нет, как это ни грустно. Если 22... Фс3, то 23. Лае1 + Ке5 24. Л:е5 + Кр17 25. Ле7 + Крd6 26. Кb5 +, если же 22... Фd2, то 23. Лае1 + Ке5 24. Л:е5 + Крd7. 25. Лd5 + Кре8 26. Ле1 + и т. д.

23. Ла1—e1 Kd7—c5 24. Лe1:e4 + Rc5:e4 25. Лf1—e1 Лg8:g7 26. Лe1:e4 + и черные сдались.

У белых не только две фигуры за ладью, но

Так проигрывать еще не приходилось Капабланке.

(Примечания Н. Д. Григорьсва)

ЖЕНСКОЕ ВСЕСОЮЗНОЕ ШАХМАТНОЕ ПЕРВЕНСТВО

В женском первенстве этого года приняло участие 20 шахматисток — представительниц 12 городов.

Первенство разыгрывалось с полуфиналом двумя группами, по пяти победительниц которых

составили финал.

Полуфинальные соревнования закончились полной победой москвичек, которым достались по два первых места в обоих группах. В общем же в финал попало пять месквичек, 4 ленинградки и лишь одна представительница периферии. Это лишний раз подчеркивает недооценку на местах шахматной работы среди женщин. Тем не менее все же необходимо отметить значительный качественный рост игры представительниц периферии, по сравнению с последним Всесоюзным турниром. Очень не плохо играет ростовчан а Лебедева, не попавшая в финал только вследствие излишнего увлечения игрой на атаку, хорошее впечатление производит игра представительницы УССР — Лившиц и Баку - Жоглевой, которые при некоторой работе над собой несомненно добыются успеха.

Понимание позиции показали Заргарьян (Тифлис), Скачкова (Ленинград) и Кац (Батум), но им повидимому еще недостает серьезной практики.

Ниже своей силы сыграла представительница. Свердловска — Дайбо. Подробные результаты полуфинала видны по прилагаемым таблицам.

Результаты финала оказались совершенно неожиданными. Вероятной победительницей первенства считали трехкратную чемпионессу Союза—Рубцову, наиболее опасными конкурентками для нее являлись москвички Голубева и Чудова и ленинградки Агеева и Руденко. На самом же деле победа досталась молодой ленинградской шахматистке—О. Семеновой, Рубцева же, Голубева и Руденко разделили только 6—8 место.

Победительница первенства Семенова, недавно начавшая выступать в серьезных соревнованиях, ровно и спокойно провела весь турнир, показав значительный рост своей игры со времени первенства РСФСР (август 1934 г.), где она заняла третье место. Семенова является одајенной шахматисткой, добросовестно работает над собой, а достигнутый успех и полученное звание чемпионессы СССР, надо полагать, должны явиться новым стимулом к дальнейшему совершенствованию. 2—5 место разделили москвички Блукет и

Полуфинал І группа

	110луфинал 1 группа											
№ п/п.	Участныки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	IITOFO
1 2 3 4 5 6 7 8 9	Чудова (Москва)	*0 1/2 0 1/2 1/2 0 0 0 0 0		1/2 0 1/2 0 1/2 0 1/2 0 1/2	1/2	1/21111 * 0000	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	111110 + 000	1 1 1 1/2 1 1 1 1 2 0 0	11011111	11011/2/211	71/2 7 51/2 54/2 51/2 4 31/2 21/2 2

Полуфинал II группа

№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mroro
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Блукет (Москва)	*0 5/2 0 1/2 1/2 0 0 0 0 0	0	0 1/2 1/2 0 1/2 1/2 0 0 0	11/2 + 0 1 0 0 0 0	1/2 1 1 1 1 0 1/2 0 0 0	1/2 1 0 0 1 ¥ 0 1 0 1	1 1/2 1 ¥ 0 0 0	1 0 1/2 1 1 0 1 × 1/2	111110	1 1 1 1 0 1 1/2 1	7 6 ¹ / ₂ 6 5 ¹ / ₂ 5 4 ¹ / ₂ 3 2 1 ¹ / ₂

Чудова и ленинградки Агеева и Гирвидз. Успех Блукет — ревультат серьезного отношения к шахматам, вполне ею заслужен и должен быть отнесен за счет изменения ее стиля на более агрессивный; Чудова хорошо проведшая полуфинал, в финале играла ниже своей силы, не проявляя обычной предприимчивости и достаточной воли к победе. Агеева по состоянию здоровья пропустила последний тур, причем ничья с Чудовой давала ей чистое 2-ое место.

Гирвидз играла значительно лучше, чем в своих предыдущих выступлениях, но ей, как и прежде не хватает агрессивности. Голубева отлично играла первую половину финала и, имея 3½ очка из 4 казалась верной победительницей, однако сдала во второй половине, проиграв грубыми зевками под ряд три партии. Конечно значительно ниже своей силы сыграли Рубцова и Руденко и

Nº 11/11.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Семенова Влукет Чудова Агеева Гирвида Голубева Руденко Рубцова Стрелова Морачевская	1/200000 1/200000	0 0 0 1 2 1 1 1 1 2 0	1/2 1 × 0 1 1 2 1 0 0	1+401000	1 1 2 1 1 1 2 0 0 0 0	10001 * 12121	1 0 1 2 1 2 1 2 0 0 1	10011121 *00	1 1 2 1 1 1 1 0 1 1 × 0	1 1 1 1 1 1 0 1 1	7 5 5 5 5 4 ¹ 2 4 ¹ 2 4 ¹ 2 3 1 ¹ 2

если у Руденко, несомненно весьма талантливой шахматистки такие провалы случались, то подобная неудача Рубцовой совершенно непонятна и может быть об'яснима только причинами внетурвирного порядка.

Мы считаем, что утерянное звание чемпионессы обязывает Рубцову себя реабилитировать и уверены, что она этого добьется в ближайшее же

время.

Стрелова талантливая, прогрессирующая шахматистка, при большей уверенности и дальнейшей работе над собою, она в следующих соревнованиях несомненно добьется большего успеха. Морачевская, очевидно под влиянием переутомления, в финале играла ниже всякой критики.

Безусловно отдавая должное победительнице — Семеновой, показавшей вдумчивую игру, хорошее понимание позиции и серьевную подготовку, мы все же считаем, что на общих результатах турянира вначительно отразилась чревмерная нагрузка—16 (!)-ти дневная беспрерывная игра, причем в полуфинале игралось по 3 партии в 2 дня. Вполне понятно, что такое напряжение могли выдержать только физически здоровые участницы, крайняя переутомленность других приводила к ряду грубых зевков в последних турах, своля нет, не только результаты отдельных участниц, ной общие качественные достижения первенства.

Опыт первенства этого года настоятельно требует создания нормальных условий при органивации и проведении в дальнейшем серьезных

женских соревнований.

Р. Гольц

К таблице результатов гросмейстеров

На данной таблице показаны результаты игры между собой в турнирах сильнейших буржуазных мастеров, начиная с лондонского турнира (окт. 1927 г.) до турнира в Гэстингсе этого года.

Такой период времени взят нами из тех соображений, что подобная таблица, за предыдущий период, была помещена в № 8 журнала «Шахматы» за 1927 год. Кроме того этот период ознаменовался значительной перестановкой шахматных сил. Осенью 1927 года Алехин, выиграв у Капабланки матч, стал чемпионом мира, к этому же времени относится выдвижение в ряды сильнейших шахматистов молодых талантов — Флора, Эйве, Каждана, Султан-Хана, Штольца и др.

Эм. Ласкер, Лилиенталь, Штальберг и Пирч в таблицу не вошли, так как Ласкер за это время выступил всего лишь один раз (в Цюрихе), а последние трое хотя и принимали участие во многих турнирах, однако с мастерами, приводимыми в таблице, встречались очень редко.

Не включены в таблицу также и советские мастера, которые, как известно, за этот период времени с буржуазными шахматистами не встречались, если не считать ленинградского турнира с Эйве и Кмохом, и участие Ботвинника в Гэстингее этого года.

Для сопоставления интересно привести общий процент выигранных партий за предыдущий период времени (1920—1927 г.) Алехин—62,4, Капабланка—69,4, Рубинштейн—54,3, Нимдович—51,9, Видмар—52,8, Боголюбов—52,4, Тартаковер—45,7, Шпильман 39,6.

Результаты матчевых встреч в таблицу не вошли. На таблице первая цифра означает выигрыши, вторая проигрыши, третья— ничьи.



*) Помещая 3 диаграммы положений из партий Гэстингского турнира, предлагаем их для самостоятельной проаботки читателю в порядке упражнения. Решения помещены в этом же номере, на стр. 28.

ПАРТИИ IX ВСЕСОЮЗНОГО ПЕРВЕНСТВА

Ог редакции. Предпосылая партии № 1218 описание развернувшейся в ней борьбы, редакция рассчитывает, что это описание наряду с комментариями, дающими конкретные варианты, навитея методическим пособием, поможет читателю лучше разобраться во всей партии, вернее понять ее основные моменты. Редакция идет эткликов читателей на этот первый опыт.

К партии № 1218

В следующей партии черные пренебрегли дебютным правилом о важности образования пешечного центра и ходом 47-45, сделанным бев предварительного е7-66, уступлли центр противнику. Давно известно по многим партиям, что обладание центральными полями имеет огромное, а часто и решающее значение для исхода борьбы. Крепкий пешечный центр оказывает обычно давление на всю повицию противника, затрудняет ему развитие фигур и мещает проведению агрессивных его планов. В то же времи под прикрыгием своего центра легче бывает прошвюдить перегруппировку сил, необходимую напр. для атаки.

Все это находит лишнее свое подтверждение

и в описываемой партии.

Ход черных 4... d7—d5 позволил белым разме-нять пешку c4 на центральную черную d5. За этим со стороны белых последовала подготовка (8-й и 9-й ходы) к захвату центра, сопровожпаемая общим гармоничным развитием фигур: лады заняли центральные линии d и е (защищая пешечный центр), а ферзь а4 вместе со слоном f4 парализовал у черных ферз. фланг. При беглом взгляде на позицию, получившуюся после 12 ходов, легко убедиться, что белым благодаря наличию у них пешечного центра удалось порядочно стеснить противника. И действительно, фигуры черных скучены на 6-й, 7-й и 8-й горивонталях, причем все они крайне ограничены в своих действиях: так, у фервя и у каждого из коней всего по 2 хода, обе ладым и слон е7 имеют лишь по одному ходу (без материальных потеры), а слон b7 — просто ни одного. Следствием такой скученности явилось то, что черные уже не могли подходящим образом перегруппировать свои силы, чтобы создать какие либо реальные угрозы, способные помешать замыслам белых.

Между тем, ходом 13. Ла1-11 белые закончили развитие, и перед ними встал вопрос о выборе основного плана. Правда, неприятельские фигуры стеснены и лишены свободы передвижения, но у черных как на ферзевом, так и на королевском фланге еще нет прямых слабостей, которые можно было бы использовать, а, главное, поле d5 ими прекрасно защищено, что препятствует естественному в таком положении прорыву 4-45. Поэтому белые предпочли, не предпринимая пока ничего решительного, сыграть выжидательно 14. Л 11—12, усиливая свою позицию. Черные же вместо единственно целесообразной здесь пассивной защиты решились на продвижение пешен а и b (14-й и 15-й ходы), надеясь таким путем не только оттеснить ферзя с а4 и коня с с3, но и освободить для коня d7 поле b6. Однако это психологически понятное стремление черных освободиться из пут повлекло за собой ослабление продвигаемых пешек, удаление от защиты корол. фланга коня d7 и дало в руки белых готовый план дальнейших действий.

Белые немедленно учли обстановку. Ходом 15. е4-е5 они вызвали размен коней, переме. стивший черную пешку с6 на поле с5, из-за чего пешка 65 лишилась надеждой защиты, и, закрыв центр, направили удары на ослабленные фланги противника. С этой целью они перевели слона с g2 на поле d3, обстреливая отсюда и пешку b5 (что связывает черного ферзя), и корол. фланг черных. В сущности, с этого момента (22-й ход) обозначилась и непосредственная атака белых на позицию черного короля с переброской дополнительных сил в эту сторону (23-й и 24-й ходы). Ошибка черных на 23 м ходу (37-д6), уже в сомнительном положении, дала белым возможность изящным путем (26-й ход) форсировать ряд разменов, упростивших игру к явной для них выгоде. В наступившем эндшпиле оставшиеся фигуры белых с кинематографической быстротой (ходы 28-30) обрушились на ферз. фланг противника, оказавшийся совсем беззащитным.

А. Я. Кои

№ 1218 Новоиндийская

IX Всесоюзный турнир 17/XII 1934.

М. М. Юдович	Г. Я. Левенфиц
1. d2-d4	Kg8-f6
2. Kg1—f3	b7—b6
3. c2-c4	Cc8—b7
4. Kb1—c3	d7—d5

При этом продолжении белые сохраняют дебютное преимущество лучше 4 . . . е6 с переходом к известным вариантам, дающим черным равную игру.

5. c4: d5 6. g2—g3! Kf6: d5

Сильнее, чем 6. Фс2 еб 7. е4 К:с3 8. b:с Се7 и в связи с контр-игрой посредством с7—с5 черные стоят удовлетворительно.

Подготовляя е4 и не определяя повиции белого фервя по линии с.

9.... 10. e2—e4 Kd5—f6

Также и в случае $10 \dots K: c3$ 11. b:c белые стояли бы значительно лучше, так как c7-c5 было бы крайне затруднено в связи с возможностью d4-d5.

11. Cc1-f4 c7-c6

С целью воспрепятствовать прорыву d4—d5 и ослабить давление белых по линии с.

12. Фd1—a4 Лf8—e8 13. Ла1—d1 Се7—f8 14. Лd1—d2l

Белые готовятся к оригинальному плану атаки с ходом e4—e5 и выжидают какого-либо ослабления ферз. фланга черных. На немедленное 14. e5 Kd5 15. K:d5 c:d (только не 15...e:d 16. Ch3! с неприятной угрозой e5—e6 и Kg5) черные добивались хорошей игры.

14 a7—a5

Черные вынуждены принять меры против нажима белых на ферз. фланге.

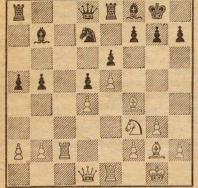
b6--b5

Если теперь 15. . . $\mathrm{Kd5}$, то 16. $\mathrm{K}:\mathrm{d5}$ с: d 17. $\mathrm{JIc2}$ и в виду угрозы $\mathrm{Cf1}-\mathrm{b5}$ у белых сольшое преимущество.

16. Фa4-d1

Плохо 16... b4 17. e:f b:c 18. b:c K:f6 с равбитым положением у черных.

17. Kc3:d5 18. Л 12-с2 c6:d5



Белые добились прекрасной игры. Пешки а5 и b5 слабы, а корол. фланг черных легко может быть атакован. Впрочем сохранить обороноснособность положения черные могут еще, продолжая Се7 и затем Кf8. Недооценив однако опасности своей повиции, Левенфиш делает здесь два «активных» хода, бытро гелущих к гибели

19. b2-b3

Kd7-b6? Cf8-b4 (?)

 $\Phi d8 - d7$

Все еще лучше было 19... Кd7 с последующим переводом на 18.

Cb4 - e7 20. Cf4 - d2Размен слонов отдавал белым пункт с5 и приводил к позиционно проигранной партии.

21. Cg2 - f1!

Решающая перегруппировка.

21.... b4, то 22. Cb5. 22. Cf1 — d3

Ле8 — с8 23. Kf3 — g5! g7 - g6

Позиция черных безнадежна. На 23... h6 последовало бы 24. Кh3 и затем Фg4 с разгромом корол. фланга, а 23... С: g5 могла бы только затянуть игру, но не спасти партии в виду мощных белых слонов и ненадежности обоих флан-POB.

24. $\Phi 11 - f3$

Ge7: g5

Плохо 24... Cf8 25. C: b5! или 24... J f8, 25. Лс1 со второжением на с7.

> 26. Cd2:g5 26. Pf3 - f6!

JIc8: c2 $\Phi d7 - d8$

Единственное спасение от угрозы Сh6.

27. \Phi f6: d8 +

28. Cg5:d8

Ha 22... Лс6 сраву выигр. C: b5.

Ла8: d8 JIc2-d2

29. Cd3: b5 Kb6 -- a8

Если Кс8, то 30. Лс1 и Лс7.

30. Je1 - c1 31. Cb5 - c6 Лd2:d4

и черные сдались в виду потери целой фигуры: С: c6 32. Л: c6 Лb4 33. Лc8.

(П димечания М. М. Юдовича)

№ 1219 Дебют Нимцовича

IX Всесоюзное первенстью 17/XII 1934 г.

B. Paysep

М. М. Юдович

1. e2 - e4

Kb8 - c6

Хороший «рецепт» в борьбе с испытанным теоретиком. 2. d2 - d4

3. e4:d5

d7 - d5

Не создает для черных никаких трудностей. Сильнее 3. е5 или Кс3.

4. Kg1 — f3

Фd8:d5 Gc8 - g4

Приводит к острой сорьбе в духе скандинавской партии. Заслуживало внимания 4... е5 с вероятным уравнением.

> 5. Cf1 - e2 6. Kb1 - c3

0-0-0 $\Phi d5 - d7$

Окончательно уклоняясь от обычных путей. Вполне приемлемым для черных было бы и про-должение 6... Фаб 7. Ce3 e6 (но не 7... e5 8. K:e5!)

7. d4 - d5

Kc6 - b41

Шаблонное продолжение 7... C:f3 8. C:f3 Ke5 9. Сі4! приводило черных к худшей игре.

8. Kf3 - e5 9. Ф11:e2

Cg4: e2 $\Phi 17 - f5$

10. g2 - g4!

Прекрасный ход, отражающий все угровы черных и жертвой пешки перехватывающий атаку.

 $\Phi f5 - f6$ Плохо монечно, 10... K: c2 11. Kpd1 или 10. Φ: c2 11. K: f7.

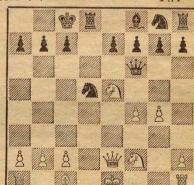
> 11. 12 - f412. Kc3 - e4

Kb4: d5 $\Phi f6 - h4 +$

13. Ke4 - f2

Если 13. Фf2, то 13... Ф:f2 + 14. Kp:f2 Kh6 15. g5 (15. Kg5 f6 16. Kgf7 f:e 17. K:h8 e:f c

лучшими шансами учерных, несмотря на отсутствие качества) 15... f6 16. g:h f:e 17. Kg5 Ле8 с достаточной защитой. 13. . Φh4-16



Несмотря на полную неразвитость фигур королевского фланга, это лучший ход для защиты пункта f7; положение в дуже Стейница!

14. Kf2 - e4

После тщательного аналива Раувер теперь считает вдесь лучшим 14. Фе4 с сильнейшей позиционной игрой без пешки. Мы не согласны с этим утверждением и полагаем, что белые должны были здесь форсировать ничью повторением хо14. . . . 15. Ke4 — g3? $\Phi f6 - h4 +$

Стоящее партии стремление найти решающую атаку. Правильно было 15. Кі2.

Kg8 - h6 16. g4 — g5 17. Φe2 — f2 Kh6 - f5Kf5:g3 18. Of2:g3 Φh4 - h5

Спасающий ход. Если теперь 19. g6, то f:g 20. kf7 Фf5! и черные выигр, в виду угрозы Фе4 +.

19.0-0 f7 - f620. Ke5 - f3 e7 - e6

Атака белых отбита и перед черными остается вадача реализовать лишнюю пешку.

> 21. Cc1 — d2 Cf8 - c5 +22. Kpg1 - h1 Kd5 - e7!

Начиная контр-игру на корол. фланге.

23. b2 - b4Cc5 - d6

Плохо 23... Сb6 ввиду 24. а4 и 23...Кi5 24. Фе1! 24. Ла1 - е1 Ke7 - f5

25. Pg3 - f2 JIh8 -- e8

26. Jel - e4 Если 26. Ф: а7, то, разумеется, Кд3 +.

h7 — h6! 26. . . .

Вскрывая позицию белого короля.

27. g5:f6 28. Cd2 — c3 g7:f6

Грозя Каз +

29. Jf1 - g1 Лg8:g1 30. Kf3:g1 G16 - e7!

Ничего не давало 30... Лд8 31. Ке2! Черные готовят решающее вторжение ферзя по диагонали d5 -- h1 и в виду K33 +! косвенно ващищают пешки еб и а7

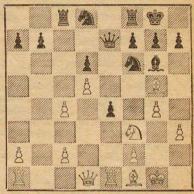
31. Cc3 — el	Kf5 - d6!	
32. Ле4 — е2	$\Phi h5 - d5 +$	
33. Of2-f3	Φ 15:a2	
34. Ce1 — f2	f6 - f5	
35. c2 — c3	Фа2-с4	
36. Cf2 — d4	Kd6 — e4	
37. Фf3 — е3	Ce7:b4	
38. Kg1 f3	Gb4:c3	
Сдался		

(Примечания М. М. Юдовича)

№ 1220. Дебют 4-х коней

IX Всесоюзное первенство, 17/XII 1934 г.

С. В. Белавенец В. Н. Панов 1. $e^2 - e^4 e^7 - e^5$ 2. $Kg^1 - f^3$ $Kb^8 - c^6$. 3. Kb1 - c3 Kg8 - f6 4. Cfl - b5 Cf8 - b4 5. 0 - 0 0 — 0. (Пока еще можно безнаказанно подражать белым) 6. d2 — d3 d7 — d6 7. Ccl — a5 Сb4:с3 (Дальнейшее подражание гибельно, так как после 7... Cg4 8. Kd5 белые первыми вскрывают повицию неприятельского короля) 8. b2:c3 Фd8 — e7 (Возможен и другой путь к освобождению — Cd7 с последующим Ke7) 9. Лfl — el Kc6 — d8 10. d3 — d4 Cc8 — g4 11. h2 — h3 Cg4 h5 12. g2 — g4 Ch5 — g6 13. d4 — d5. (Последними ходами белые стеснили коня 48 и слона черных. Однако весь этот план имеет и теневуюсторову - существенное ослабление своей рокировки, что и доказывает в дальнейшем Панов энергичной игрой) **c7 — c6**!! (Уже вскрывая вертикаль для ладьи) **14. Cb5 — d3 c6:d5** 15. e4: d5 Ла8 — c8 16. c3 — c4 e5 — e4! (Неожиданный удар. Белые могут посредством 17. С: f6 Ф: f6 18. C:e4 выиграть пешку e4, но ценой своей c4. На это они, разумеется, не идут, поскольку раскрывать позицию при неустойчивом положении короля не в их интересах) 17. Cd3 — fl? (Плохо конечно и 17. Kd4 Фе5!, но больше павало шансов на успешную защиту 17. Каг См-



диаграмму). Kd8 — e6! (Блестяще сыграно! Жертвуя коня, черные перекрывают линию е и атакуют коня противника) 18. d5:e6 e4:f3 19. e6:f7 + Фe7:f7 20. Фdl:d6 (Меньшим злом явля-лось Ф:f3) Kf6 — e4 21. Фd6 — e7 Лf8 — e8l 22. Фe7:f7 + Cg6:f7 23. Cg5 — e3 Cf7:c4 24. Cf1:c4 Лc8:c4 25. Ce3:a7 h7 — h5! (Черные не торопятся отыгрывать пешки, чтобы не дать передышки противнику. Прямая этака на короля для них важнее). 26 g4:h5 (Не лучше и 26. Ле3 h:g 27. h:g Лf8) Ле8—е5 27. Са7—е3 (Теперь 27. Ле3 проигр. из-за Лg5 + 28. Крf1—гначе мат в 2 хода—К12 + и т. д. При 27. Лаb1 мог получиться красивый вариант: Л:h5 28. Л:b7 Л:h3 29. Сb8 К лб 30. С:d6 Лch4 с быстрым матом) Ке4 - с3 (Перевод коня на е2 решает партию просто и убедительно) 28. Kpgl — h2 Kc3 — e2 29. Ce3 — b6 Ле5: h5 30. Cb6 — d8 (Предупреждая угрозу сдвоения ладей, но не избегая другой неприятности) $\mathbf{Лc4} - \mathbf{g4}$ (Грозя матом в 2 хода, от чего не спасает ни 31 Л:е2 ин 31. h4 Π : h4+) 31. Π el-gl Π g4:gl 32. Π al:gl Ke2:gl 33. Kph2:gl Π h5:h3 (Π осле эгого белые вполне могли бы ге продолжать) 34. c2—c3 Kpg8—f7 35 a2—a4 Kpf7—e6 36. a4—a5 Kpe6—d5 37. Cd8—b6 g7—g5 38. Cb6—e3 g5—g4 39. Ce3—b6 Лh3—h5. (Немедленное вторжение короля выигрывало на 1 ход скорее) 40. Cb6 — d4 Kpd5 — e4 41. Cd4 — f6 Kpe4 — d3 42. Cf6 — d4 Kpd3 — e2 43. Cd4 — b6 лh5 — h3 (Или g4-g3 44. f:g Л:а5) и белые сдались.

Вся партия проведена черными с большой силой.

(Примечания А. Я. Коца)

В последнюю минуту.

После 8 туров Московского международного турнира в<u>пер</u>еди идут Ботвинник — 7, Левенфиш — $5\,$ и $1\,$ неок., Ласкер — 5, Флор — $4^{1}/_{2}$ и $2\,$ неок. Капаблатка Бакозин и Рюмин по $4^{1}/_{2}$, Лилиенталь и Лисицын по 4 и 1 неок., Шпильман — 4 и т. д.

ОБ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ЭТЮДОВ 1

В предыдущем отделе мы разобрали возможный путь составления этюда Г. К. Маттисона. Было бы смело утверждать, что процесс составления эгюда протекал именно так, как мы укавали. Однако логичность наших рассуждений дает много оснований предполагать, что процесс составления этюда был очень близэк к указанному нами пути. Способ составления этюда, когда исходным моментом является заключительное положение и процесс составления сводится к придумыванию вступительной игры, не нов и очень распространен. В этюде Маттис на нас интересует другое, а именно: редкое по яркости и последовательности проведение принципа экономии средств при составлении этюда. Автор стремился развернуть игру, не добавляя новые действующие силы, а оперируя только с наличным материалом. Такая работа требует тщательного аналива и большой дальновидности, позволяющей в каждом положении выбирать ход, открывающий наибольшие возможности для развертывания предшествующей игры.

Разберем еще один пример (см. диаграмму)

¹ Продолжение. См. № 1 «64»

Выигрыш Лс2 Ф : с2 2. Cd8 + g5 3, Ca5 Φe2! 4. Ce7 Φf2 5. Cd6 Фf4 6. g3 + Φ : g3 7. C : g3 ×

№ 2). Составление эгюда началось с положения Б: Крh2. Сс7 пп: g2 и h3 Ч: Крh5 Фf2, пп: g5 и h5. Последний ход черные сделали фер-зем; в виду двойной угрозы g3 × и Cg3 × можно

предположить, что они пошли на f2 с el, спасаясь от первой из угроз. Тогда предшествующий ход белых мог быть или Кр 12 или Кс7. Но мне кавалось более многообещаю дей другая возможность: ферзь пошел на f2 со второй горизонтали, спасансь от угрэзы Cg3 X; тогда предшествую ший ход белых мог быть С на с7 или Кр на h2; первое предположение открывает больше перспек-

тив, а поэтому я на нем и остановился. Необходимо было уточнить положение С и Ф. Проще всего было предположить, что С пошел на с7 с 48, где он давал шах, от которого черные закрывались ходом д6 - д5. Однако, из опыта составления этю да Матиссона мы внаем, что бывает выгодно экономить ходы, форсированность которых легко мотивировать, а поэтому я начал искать другую возможность и нашел, что С мог пойти на с7 с поля а5, откуда он грозил матом на el. Эга угроза возможна при положении ферзя на с2, таким образом мы установили местоположение ферза на f2 и нашли, что туда он мог пойти с поля с2. В получившем. ся положении: Б: Крh2 Са5 пп. g2 и h3; Ч: Крh4 Фог пп. 95 и h5. Уже приходится предположить, что предшествующий ход белых был С с 18, где он давал шах. Пэвиция: Б Крh2, Са5 п. g2 и h3. Ч: Крh4 Фс2 п g6 и h5 уже окончательно истощена и найти предшествующий ход чэрных без взятия белой фигуры не представляется возможным. Пришлось ввести б. фигуру (Ла2). Открытием для самого автора была маленькая тонкость, удлиняющая решение на 1 ход — 3) Фс2 — е2 (место 12).

Два приведенные примера далеко не исчернывают затронутого мною вопроса. Да я и не стремился к этому. Я ставил своей задачей поделиться с начинающими композиторами своими наблюдениями и побудить их к более тщательной и экономической отделке своих произведений. В заключение я хочу предостеречь молодых композиторов от увлечения арифметическим увеличением ходов пои развертывании решений эгюда. Иногда приходится выбрать позицию, раньше приходящую в «истощенное состояние», но открывающую большие комбинационные возможности. С. Каминер

ТЮД bi № 674. А. П. Гуляев № 675. Л. А. Кайев №876, Е. Н. Сомов-Насимович (Москва) (V фa) (Москва) (F)

Белые выигрывают

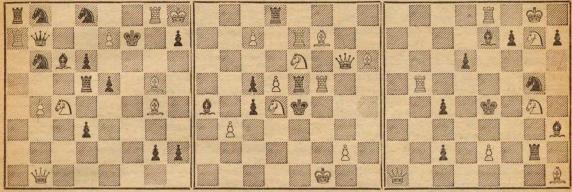
Белые выигрывают

Белые выигрывают

№ 1283. Л. И. Куббель (K. A. L Kubbel) Ленинград

№ 1284. Г. Кристофанинни (G. Cristoffaninni) Генуя 1 и 2 приз ех аедwo Карловацкого Шахм. Клуба 1934 г.

№ 1285. О. Сточчи (O. Stocchi) Ланхирано 1 npus Giostra Enigmistrea 1934 r:



Мат в 2 хода

Мат в 2 хода

Мат в 2 хода

№ 1286. Т. Чарнецкий (T. Czarnecki) Варшава И приз «Gazeta Polska» 1934 № 1287. К. Мэнсфильд (C. Mansfield) Бристоль

№ 1288. К. Нильсен (К. Nilsen) Хамар II приз 13 конкурса Британского I приз 14 конкурса Британского



Мат в 2 хода

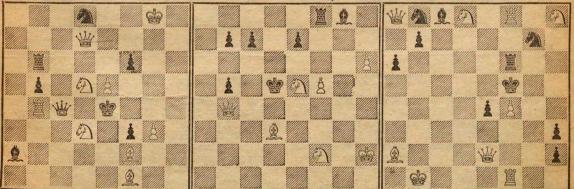
Маг в 2 хода

Мат в 3 хода

№ 1289 А. Гуляев (A. Culajeff) № 1290. А. Иенсен (A. Iensen) Москва Норвегия II приз 14 конкурса Британско- I приз 17 конкурс Трольхатанго Шахматного об'елинения 1924

ского Шахматн. клуба

№ 1291. С. Крючков (S. Kruitschkoff) Москва похв. отв.



Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

К опубликованным задачам

В настоящем номере мы публикуем исключительно призовые задачи из наьболее выдающихся конкурсов ва истекший 1934 год. Наряду с 5 двухходовыми вадачами, отмеченными первыми и вторыми призами даем по 2 задачи из двух трехходовых конкурсов, которые ежедневно проводятся британским шахматным об'единением и трольхатанским шахматным клубом и привлекают к участию почти всех лучших составителей трехходовых вадач.

Полные результаты конкурсов следующие:

1) Карловацкого шахматного клуба. І приз на равных — Л. Куббель и Г. Кристоффанинни, II приз на равных — Эллерман, Пфейфер и Апро, III приз на равных-Иенсен, Мэнсфильд и Туган-Барановский. Спец. призы — Перссон и Латцель.

Похвальные отвывы: Пап, Лайб, Сцохи, Персов, Гуляев, Николаи, Бухвальд, Пфейфер, Ския, Май, Апро, Нейман.

Участвовало — 87 задач. Судъи — Юм и Гросс.

2) «La Giostra Enigmistica».

І приз — Сточчи, ІІ пр.— Мәнсфильл, ІІІ пр.— Фоскини, ІV пр.— Апро, V пр.— Кунце, VI пр.— Левман. Участвовало 85 задач. Судьи — Каччиари и Чикко.

3) «Gazeta Polska».

І приз — Кристоффанини, ІІ пр. — Чарнецкий, ІІІ пр. — Сэтер, ІV пр — Иенсен. Поч. отв. — Сэтер, Бём, Гольдштейн, Куббель Л., Вробель и Педерсен. Похв. отв. — Пфейфер, Хевельт, Бухвальд. Гуляев, Сэтер, Пап, Левман. Участвовало - 101 вадача, Судьи - Ларсен и Туган-Барановский.

4) В конкурс «Брит. шахм. союза». (2×). 1 пр.— Даниель, II пр.— Мэнсфильд, III пр.— Сцохи. Поч. отз.— Нильсен, Сежер, Блэк, Латцель, Мэнсфильл, Туган - Барановский. Похв. отз.— Шварц, Эдди, Весц, Блэк, Симхонич, Стюарт-Грин. Участвовало 152 задачи. Судьи— Чэленджер и Чэндлер.

5) 14 конкурс «Британск. шахм. союза» (3×). I приз — Нильсен, II пр. — Гуляев, III пр. — Даниель. Поч. отз. — Кауверен, Гуляев. Похв. отз. - Палькоска, Даниель. Участвовало 88 ва-

дач. Судья — Блэк.

6) 17 конкурс «Трольхатанского шахм. клуба» І пр.— Иенсен, II и III пр. на равных Кайнер и Мир, IV пр.— Рдух, V пр.— Хавель. Поч. отз.— Вотруба, Хавель, Рдух, Котрч. Похв. отз.— Ветешник, Хавель, Крючков, Палькоска и Плеснивый, Беттинг, Лаабер, Палькоска, Акерблом, Иенсен, Немо, Рдух. Участвовало 112 вадач. Судьи - Фрирлициус и Ионсен.

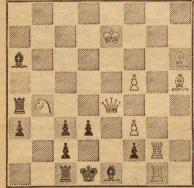
Коннурс газеты «Советская торговля» за 1934 г.

(Problemturnier gaz. «Sovietskaja Torgovlja»

Окончился конкурс газеты «Советская торговля» об'явленный гедакцией газеты в прошлом году. Первый и второй приз получили мастера Куб-

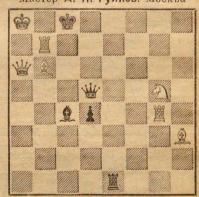
бель Л. и Гуляев. Конкурс хотя привлек небольшое число участников и вадач, но дал все же ряд интересных произведений.

1 приз Мастер Л. И. Куббель. Ленинград



Мат в 2 хода

II приз Мастер А. П. Гуляев. Москва



Мат в 2 хода 1 Ke4

Окончания партий (Диаграммы см. на стр. 22.)

Митчеппь — Томас 35. g3! Фg5 36. Кph2, Фb5 37. Ф:b5 c:b 38. Кd6 Сf6 39. К:b5 и белые с

лишней пешкой в конце концов выиграли. Ботвинник — В. Менчик 23. f5! Cd5 24. f:e C: b3 25. e7 + и червые сдались, т. к. теряют чистое качество. Выигр. белые и после 23... e:f 24. e6l напр. 24... f6 25. K:f5 с неотразимой угрозой e6—e7; или 24... g6 25. e:f Kg7 26. Де7 Cd5 27. Кc6 C:c6 28. Л:d8 + Л:d8 29. Л:с6 Лb8 30. Лс7 и наступление бел. короли решает; или 24. Сd5 25. e7 + lKp:e7 26. K:f5 + Kpe6 27. Л:d5l Л:d5 28. Ke3 Kf6 29. K:d5 K:d5 30. Лe1 + Kpd6 31. Лd1.

Эйве — Митчелль 23. Лg3 (угр. Ф:h6, другая угроза проходит в партии) С:d4 24. Л:g7+ Kp:g7 25. Сf6+l Kpg8 26. Ф:h6 и мат не

позже, чем в 3 хода.

ШАШКИ

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Партия № 483

Обратная игра Бодянского

Играна в шестом первенстве СССР в 1934 г.

Михельсон	Тимковский
1. $c3 - d4$	h6 - g5
2. g3 - h4	g7 - h6
3. $d4 - c5$	d6:b4
4. a3:c5	b6:d4
5. e3:c5	c7 — d6
6. b2 — a3	

Не плохо также 6. b2 — c3 d6: b4 7. c3: a5 g5 — f4 8. a1 — b2 f8 — g7 9. b2 — c3 b8 — c7 (нельяя меняться 9... f6 — g5 10. h4: f6 g7: e5 из-за 11. a5 — b6 a7: c5 12. h2 — g3 f4: h2 13. c3 — d4) 10. c3 — b4 f6 — g5 11. h4: f6 g7: e5 12. f2 — g3 c хорошей игрой у белых.

6. . . . d6:b4 7. a3:c5 b8-c7 8. a1-b2 f8-g7!

Черные очень тонко разыгрывают дебют. Обычно вдесь играли 8... g5 - f4 9. b2 - a3 f8 - g7 10. d2 - c3 c7 - d6 11. c5 - b6! a7: c5 12. b4 - c5 13. f2 - g3 14. e1: c7 d8: b6 15. e3 - b4 e5 - d4 16. b4 - c5 с лучшей игрой у белых.

После хода в тексте белые не могут играть 9. d2-c3 из-за c7-b6! и на 10. c3-d4 e7-d6! 11. c5:e7 g5-f4 12. e7:e3 h6-g5 13. h4:f6 g7:a1, а на 10. c3-b4 b6:d4 11. c1-d2 a7-b6! 12. b4-c5 d4-e3! и т. д.

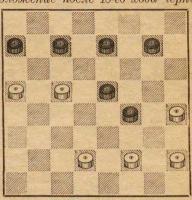
9. b2 - c3 10. c3 - b4? g5 - f4

Весьма слабый ход. После 10. c3-d4! белые получали неплохую игру. Напр.: 10... c7-d6 11. f2-g3 d6:b4 12. g3:e5 e7-d6 13. e5:c7

d8:b6 14. d2-c3 и т. д. Не страшно также 10... f4-e3 11. d2:f4 f6-g5 12. h4:f6 g7:c3 так как после 13. f2-e3 черные не могут вграть c7-d6 из-за 14. h2-g3 и 15. e3-d4. После e3-d4. После e3-d6 14. e3-d4. e3-d4 16. e3-d4 17. e3-d4 18. e3-d4 19. e3-d4 19.

15. c1:c5 h6—g5! Очень сильный ход, ставящий белых в критическое положение. Так, напр., они не могут и грать ни 16. f2—e3 из-за e5—f4 17. g3:e5 e7—d6 18. c5:e7 d8:f2 19. e1:g3 a7—b6 и выигр., ни 16. b4—a5 e5—f4 17. g3:e5 e7—d6 18. c5:e7 d8:d4 19. e1—d2 h8—g7 и выигр.

Положение после 18-го хода черных



Черные вынуждены пропустить белых в дамки т. к. иного пути для реаливации их лишней шашки нет.

23. a5 - b6 24. b6 - c7 - e5 - d4

Если 24... e7 — f6 25. c7 — d8 h6 — g5 26. d8 — c7l g5 — h4 27. c7: f4 h4: f2 28. d2 — c3 и т. д 25. g3: f4?

В погоне за красотой белые делают проигрышный ход! Играя проще они достигали ничьей. Напр.: 25. c7—d8 e7—f6 (25... e7—d6 26. d8—f6 d6—e5 27. f6—h8 и ничья 26. d8:h4 d4—c3 27. d2—e3 c3—b2 28. h4—e7 b4—a3 29. e7—f6 b2—a1 30. f6—h8 a3—b2 31. e3—f4 a7—b6 32. h8—f6 b6—c5 33. f6—d8 c5—b4 34. f4—e5 и ничья.

Партия продолжалась: 25... b4 — a3! 26. c7—d8 e7 — d6 27. d8 — h4 d6 — c5! 28. h4 — e1 a3 — b2! 29. f4 — g5 h6:f4 30. d2 — e3 f4:d2 31. e1:g7 b2 — a1 32. g7 — f8 c5 — d4 33. f8 — h6 a7 — b6 34. h6 — c1 b6 — a5 35. c1 — h6 a5 — b4.

Белые сдались. Вся партия проведена черными исключительно сильно.

(Примечания В. А. Сокова)

Партия № 484 Обратный тычок

Играна в шестом первенстве СССР 1934 г.

openios o moontom no	pocitorito o con 1001
Дьячков	Сидлин
(Горький)	(Москва)
1. $(3 - d4)$	f6-g5
2. $b2 - c3$	g5 — f4
3. g3: e5	d6: f4
4. e3:g5	h6:f4
5. a3 — p4!	

Острый ход, дающий интереснов направление партии. Часто играют 5. f2 - g3 e7 — f6 6 g3:e5 b6 — c5 7. d4:b6 f6:f2 8. a1:c3 a7:c5 с бесцветной партией.

5... f4 — e3!
Черные стремятся освободиться от коловой шашки «f4», так как она грозит быть их слабо-

Стью.
6. d2: f4 b6—c5
7. d4: b6 a7: a3

7. d4: b6 a7: a3 Получившаяся позиция таит в себе много воз-

можностей, слабость шашки черных аз компенсируется отсталой шашкой белых «a1».

Дальнейшее продолжение партии васлуживает

большого внимания.

8. h2 - g3 97 - 169. $f^2 - e^3$ h8 - g7

Слушком пассивно, следовало сразу 9. е7 — d6, усиливая нажим на левый фланг противника, с дальнейшим использованием отсталости шаш-

> c7 - de(?)10. g3 - h4

С этим ходом черные избирают неправильную систему развития.

Следовало играть опять 10. e7 — d6 и если 11. e1 — d2, то d6 — e5! 12. f4: d6 c7: e5 и т. д., проводя в жизнь основную идею позиции - использование слабости шашки а1,

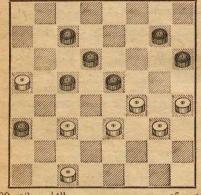
После хода, сделанного в партии, черные незаметно для себя попадают в проигранное поло-

жение.

11. e1 - d2d8-c7g7 - h612. gl — h2 13. a1 — b2 b8 - a7?

После этого хода партия черных рушится, как карточный домик. Из двух зол следовало выбрать меньшее (играя 13. c7—b6 14.h4—g5 f6:h4 15. h2—g3 h4:d4 16. c3:a5 e7—d6 и т. д. с шансами на ничью).

14. e3 - d4!Если 14... a7 — b6, то 15. f4 — e5 и 16. d4—c5 \times 15. d4 - c5d6: b4 16. c3: a5 e7 - d6a7 - b6 17. h2 - g318. $b^2 - c^3$ b6 - c519. d2 - e3f6 - e5



20. c3 - d4!!21. e3 - d4! 22. cl - b2!

e5 : c3 c3: e5

черные сдались

Одна из лучших партий Всесоюзного турнира, в которой Дьячков обнаружил чисто мастерское понимание позиции и комбинационное дарование.

(Примечания Л. С. Потапова)

Партия № 485

Играна в шестом первенстве СССР 1934 г.

С. Блиндер	В. Сонов
1. g3 — f4	b6-c5
2. c3 — b4	f6 - e5
3. h2 - g3	a7 — b6!

Черные избирают ногое продолжение, вперпримененное мною в Днепропетровске в 1934 г. против Мельцина 4. b4— a5

b8 - a7

5. b2 - c3

После этого, на вид вполне естественного хода, белые попадают в ватруднительное положение. Лучше играть 5. g3 — h4 e5:g3 6. e3 — d4 c5:e3 7. d2:h2.

, , , com , TIMO	
5	c5 — d4!
6. e3:c5	b6:b2
7. a1:c3	e5 — d4
8. c3:e5	h6-g5
9. f4:d6	d6:h2

В этой позиции черные имеют большое позиционное преимущество - белые не могут помешать им утвердиться в центре.

10.
$$d2 - e3$$
 $g7 - f6$

В одной из моих партий с Красеньковым (белые), игранной в Москве в октябре 1934 г., вдесь было такое продолжение: 11. e3-d4 e7-d612. d4 - c5 d6: b4 13. a5: c3 f6: e5 14. f2 - e3h8 - g7 15. e3 - d4 g7 - f6 16. a3 - b4 d8 - e7!17. e1 - f2 e7 - d6 18. e1 - d2 a7 - b6 19. f2 - e3b6 - a5 20. d4 - c5 f6 - g5 21. c5:e7 f8:d6 22. h6:f4 e5:g3 и белые сдались.

11. . f6 - e512. d2 - c3h8 - g7 g7 - f613. a3 — b4 14. c3 + d4e5:c3 15. b4:d2 a7 - b61

В партии против Мельцина в Днепропетровске я сыграл слабее 15... c7—d6, что после 16. d2—c3 db—e5 17. e1—d2 d8—c7 18. c3—d4 с7 — d6 19. b4 — c5 d6: b4 20. a5: c3 a7. b6, привело к ничьей.

Если 17. d2 - c3, то d6 - c5 18. f2 - e3 d8 - e7и черн. выигр.

Партия продолжалась: 17 . . . d6:b4 13. a5:c3 c7 - d6 19. d2 - e3 d8 - e71 20. e1 - d2 d6 - c521. c3 - d4 b6 - a5! 22. d4:b6 a5:c7 23. d2 - c3 e7 - d6 24. c3 - f4 d6 - c5 25. f2 - e3 c7 - b6 26. c3 - d4 b6 - a5 27. d4:b6 a5:c7 μ geps несколько ходов белые сдались.

(Примечания В. А. Сокова)

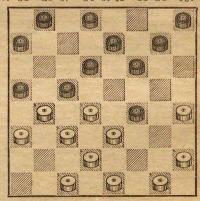
Партия № 486

Обратиый перекресток

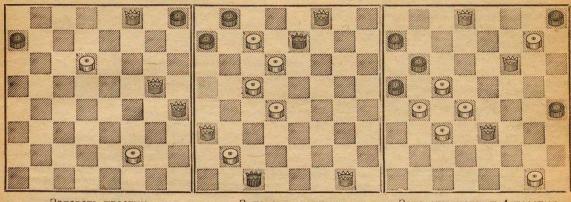
Играна в командной встрече Горький -Москва 29 ноября 1934 г.

Миротин Афанасьев

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 f8—e7 4. a1—b2 b6—a5 5. a3—b4 e5—f4 6. e3:g5 h6:f4 7. b2—a3 c7—b6 8. f2—e3 b6—c5?



№ 272. М. Балягин (Сергач) № 273. А. Ефремов (г. Кирово) № 274. В. Севаев (с. Троицкое) Первые три задачи на конкурс решений № 2

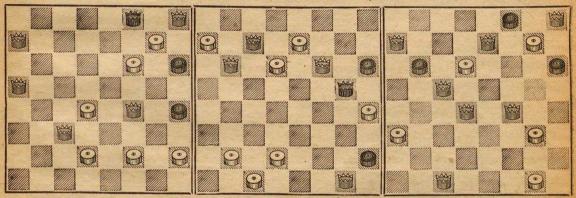


Запереть простую

Запереть простую

Запереть дамку и 4 простых

№ 275. М. Попов (с. Кудымкор) № 276. Н. Пустынников (Денингр.) № 277. И. Карякин (с. Куриловка)



Запереть дамку и простую

Запереть дамку п простую

Запереть дамку и простую

Исправление. В задачах № 2:9 Г. Овеянничова и № 261 В. Писарева (№ 10-11 ,,64") на еЗ должны стоять белые простые, а не дамки.

В журнале «Шашки в массы» за 1931 г. партия № 270, про этот ход было сказано: «Интересная новинка, до сих пор никем не замеченная, дающая черным большое преимущество, близкое к выигрышу». До сего времени это мнение не было опровергнуто в печати.

Настоящая партия указывает, что для черных этот хол, повидимому, проигрышный!

9. e3:g.!

В упомянутом выше журнале «Шашки в массы» быяю сказано: «Если 9. e3:g5 c5:e3 10. d2:f4, то g7-h6 и, несмотря на лишнюю шашку, белые должны проиграть из-за своего безнадежно спертого положения»,

Из настоящей партии вудно, что дело обстоит «совсем наоборот» — белые не только не проиг-

рывают, а выигрывают!

c5:e3 10. d2:f4 g7—h6 a7—b6 b6—c5 11. 01-12 12. d2-e3 13. h2-g3 h8-g7

Черные делают, как будто, хогошие «зажимные» ходы.

14. e1-f2 d8-c7 15. e3-d4 c5:e3 16. f2:d4 c7-b6 17. g1-h2

Здесь белые для выггыша уже могли бы применить проведенную ими на следующем ходе комбинацию, но они предпочитают выигрыш более эффектный.

> 17. . . . b8-c7

Казалось бы белым надо сдаваться, но...

18. b4-c5! d6:d2 19. a3-b4 a5: e5 20. f4:f8 h6:f4 21. f8:c1 Черные сдались.

Как видно, этой то комбинации и не усматривали белые, игравшие в партии 9. d4: b6.

(Примечания А. А. С.)

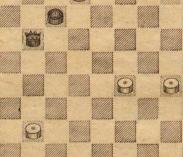
(Ленинград)

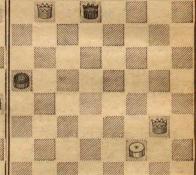
ЭТЮДЫ № 284. С. Балжаларский № 285. В. Севаев № 286. Д. Налинский (Симферополь) (с. Троицкое) 0 當 9 Выигрыш Выигрыш № 287. В. Сонов № 288. В. Соков (Ленинград) (Ленинград)



№ 289. В. Соков

(Ленинград)





Выигрыш

Ничья

Выигрыш

Решения задач, помещенных в №№ 3 и 4—5 за 1934 г.

№ 230. Н. Пустынников. (Б. д. d8, e3, f6, g5, пр. b6; ч. пр. a5, c7 Зап прост.) 1. f6—c3 a5—b4 (A) 2. c3:a5 3. b6—c7 4. e3—b6 b8—a7 (B) 5. b6—c7 6. g5—c1 7. c7—b6 8. d8—c7 9. c7—e5 10. a5—b4 11. 65—b2. B) 4... b8—c7 5. g5—h6 (можво 5. g5-f6 или 5. d8-f6) 6. d8-e7 7. h6-g7 8. a5—e1 9. e1—h4 10. h4—g3 11. b6—g1 A) 1... e7—16 2. g5—e7! a5:c7) 2... df:f8 3. c3—g7 18:h6 4 e3—f2) 3. d8:b6 4. c3—g7 5. e3—2f 6. f2—h4 7. h4—g3 8. b6—g1. Хорошая вадача: при небольших силах белых черным предоставляется сначительная свобода ходов.

9

 \mathbb{N} 231. Н. Пустынников, Б. д. b2, d2, e1, f2 пр. c1 e3, g1; ч. пр. a7, h2, h6 Зал. дамку и прост.) 1. f2—h4 l6—g5 (A) 2. h4:i6 3 d2—a5 4. a5—b6 5. f6—e5 6. e1—a5 7. a5—b4 8. g1—f2 9. e5—h2. A) 1... a7—b6 2. d2—a5 3. e1—b4 4. h4—e1 5. e3—f4 6. g1—f2 7. a5—b4 8. b2—d4 9. e1—f2

10. с1:е3. Отличная миниатюра.

№ 232. В. Шумилин. (Б. д. с7, d6, e1, g1, g7, пр. f6, f2; ч. д. b8, пр. а3, h8 Зап. аамку и прост.). 1, f2—e3 а3—b2 (А) 2. e1—c3 3. g1:a7. Оригинальный финал. Обе черных ваперты на 8-й линии доски. А) 1... b8—a7 2 d6—i8! 3. g1:e3 4. e3—g1 5. g7—h6 6. e1—b2 7. h8—g7 e7—e5 9. e1—c3 10. h6—c1. Задача заслуженно понравилась любителям.

И. Карякин сообщает, что задача Ис. Бененсона № 220 («64» № 9—10, 1933 г.—д. а3, а7, с5, d4, f4, f6, g1, g5, h8, пр. е5, g3, g7; ч. пр. b6, f8, 66. Зап. дамку и прост.) допускает полное по-бочное решение. 1. f3—d8 b6—a5 (A) 2. d4—f2 f8—e7 (A) 3. d8:f6 4. h8—g7 5. f6—e7 6. e7—d6 7. c5—b4 8. a7—z5 9. e5—f6 10. c5—b4 11. d6—c5 12. c5—b6 13. b6—d4 н т. д. с другим экономичным финалом. A) 2... a5—b4 3. c5—l6 b4—c3 (3... f8—e7 4. d6:f8 5. a3—b4 6.f8—b4! 7. e5—f6! 8. h8-g7 w r. n.) 4. f4-c1 5. d8-h4 6. c1-b2 7. e5-f6 8. h8-g7 9. d6-e7 10. f6-g5 11. e7-f6 12. f6—b2 и т. д., а также частное п боченое ре-мение: 1. e5—d6 f8—c7 2. d6:f8 3. f8—d6 4. h8—g7 5. f6—l8 6. d4—e3 7. c5—b4 8. a7—c5 9. d8—c7 10. c5—l4 11. a3—c5 12. c3—f2 тоже с другим финалом. На gl можно вместо белой дамки поставить белую простую. Получается новая задача с интересным решением, но с двумя финалами.

№ 233. Ис. Бененсона. (Б. д. f8, h2, пр. с5, f2, h4, h6; ч. пр. а7, g7. Зап. свою простую). 1. f2—e3 g7—f6 (A) 2. h6—g7 3.f8—g7 4 c5—b6 5 e3—d4 6. h2—f4. A) 1... а7—b6 2. c5: а7 3. h6—g7 4.f8—d6 5. d6—c7 g7—f6 (5... g7—h6 6. h4—g5 7. h2—g1 8. g1—f2 или e3) 6. h4—g5 7. e3—f4 8. f4—e5 9. h2—g1 10. g1—f2.

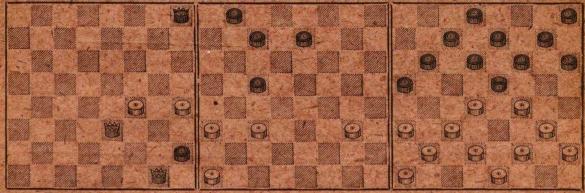
№ 127. Н. Заозерский — N. N.

(Москва)

№ 128. Н. Спанцарети-С. Балжаларский (Симферополь)

№ 129. Б. Миротин -указал В. Сонов Вариант партии

игр. на перв. СССР 1934 г.



Белые выигрывают

Черные начинают и выигрывают

Червые начинают и выигрывают

№ 254. Г. Белянин (Б. д. а³, е5, 18, 1.6, пр. d6, е5, h²; ч. д. а3, а5 пр. f4, g3, g5. Зап. прест.). 1. a1—c3, a5:e1 (A) 2. e5—f2l 3. 18:c5l 4. h6:a5 5. а5:е1. В результате интересной игры простан заперта ва g3-«на весу». Следует отметить, что простая не заперта наглухо, как это было в ранее напечатанных вадачах с таким заключением. Искусной игрой на полях с1 f2 подводятся две белые шашки. А) 1... а5: d2 2. c5—а7 (можно 2. c5—b6, d4, c3, g1). 3. f8: f6 4. f5—c7 5. 1.6—g7 и т. д. Неточная игра в этом варианте несколько понижает достоинство херошей задачи.

№ 235. Н. Пустынников. (Бел. пр. d4, d6, e1, e3, e7, f6, g1; ч. д. а5, пр. f2, g3; g5, h4. Зап. 2 прост.). 1, e7—d8 2. d4: b6: f2: d4 (A) 3. g9—h2 4. d8: f2. A) 2... а5: e7 3.d 8: b6 4. b6: f2 5. f2—a7 6, a7— A) 2... а5.:e7 3.1 8:b6 4. D0:12 3.12 f2. В начальном положении у белых одни про-

№ 236. В. Сонов (Б. д. b8, c5, c7, пр. b6, d2, f2; g7, h2; q. д. а7, пр. e5, f4, f6, h8. Зап. дамку и прост.). 1 d2-e3, 2. e7:c1 f6-g5 (A) 3. c1:h6 4. h6-g5 5. h2-g3. A) 2... f6-e5 3. b8:g3 4. c1-g5 5. c5-f8 6. f8-b4 7.b 4-e1. Легкая по построению и игре вадача с новым сочетанием финалов.

№ 237. Р. Терехов (В. д. b4, c1, c5, d2, h4, h8, пр. b2, c3, d6, e1, f2, g1; ч. пр. а3, а5, g3, h6. Зап. дамку и прост.). 1. h8—14 h6—g5 (A) 2. d2:h6 3. c1—g5 4. d4—e3 5. g5—f4 6. c5—b6 7. b4—d6 8. h6-f4 9. c3:e5 A)1. g3-h2 2. f2-g3 3. d2:g5 4. c1: h6 5. d4-e3 6. h4-g3 7. c3-d4 8, h6-f4 9. c5-f2. К большому сожалению, интересная задача с оргинальным сочетанием финал в ис-

задача с оргинальным сочетанием финалсь испорчена побочным решением; 1. h8—e5 h6—g5
[A) 2. d2:h6 3. e5—g3 4, c1:g5 5, f2—e3 6. h4—
g3 и т. д. A) 1... g3—h2 2. e5—g3 и т. д.
№ 238. Н. Триодин. (Б д. с3, с5, е7, f2, h2, h4,
пр. b2, b4, d6, e1, e5; ч. пр. а5, f8, g7. Зап. дамку
прост.). 1. f2—g3 g7—i6 (A) 2. e5:g7 3. e7—i6
4. f6—e5 5. h4—g5 6. e1—f2 7. d6—e7 g5—f4 (B)
8. e5—d4 9. d4—g7 10 f2—g3 11 g3—f4 12 c3— 4. 16—65 5. 14—g5 6. e1—12.7. d6—67 g5—14 (15) 8. c5—d4 9. d4—g7 10. f2—e3 11. g3—f4 12. c3—c1 13. h2—g3 14. e1—c3 15. f4—e1. B) 7... g5—h4 8. c3—e1 9. c5—d6 10 d6—c7 11. e1—d2 12. d2—e1. A) 1... g7—h6 2. e7—g5 3. h2:g1 4. d6—e7 5. c5—e3 6. b2—a3 7. h4—g3 8. g1—e3 9. c3—h8 10. h8:b2. Задача составлена под влинием, известной 4-финальной задачи И. Карикина. Как правильно отмечает Н. Пустандников, антор, не гоняясь за числом вариантов дал хорошую трехфинальную вадачу.

Решения этюдов, помещенных в № 4-5 за 1934 г.

№ 245. Мельцин (Б. д. h2, пр. е3, g3; ч. пр. b4, f6, h6). 1. g3—h4 b4—a3 2. e3—d4 a3—b2 (2 . . . h6—g5 3. h2—e5 и выигр.) 3. d4—e5 4. h4—g5 5. h3:al и выигрывают. Этюд для начинающих.

№ 246. Напинский. (Б. д. с5, d6, пр. cl; ч. д. а3, пр. b4, f6). 1. e5 - g1 b4—e3 2. d6—f8 c3—d2 (2... c3 - b2 1 3. g1—d4 и выигр.) 3. e1:e3 a3——b2 4. f8—a3 b2—c3 5. a3—c5 c3—b2 6. c5—d4 или 6. e3—d4 7. g1—h2 и выигрывают.

№ 247. Напинский. (Б. д. b4, с5, d6; ч. д. b2, пр. а3, g7). 1. d6—e7 b2—f6 (1... b2—a1 2. c5—a7 3. а7: h8 и выигр.) 2. c7—a5 а3—b2 3./ b4—c3 4.

а5: h4 и выигрывают.

№ 248. Блиндер, Б. д. al, пр. a7, d4, gl; ч. пр. b8, d2, f6). 1.d4-c5 f6-g5 2. c5-16 g5-f4 (2... d2-ci 3. d6-e7 g5-f4 4. g1-f2 cl-d2 5. al-f6 d2-a5 6. e7-f8 a5-d8 7. f3-c3 d8-a5 8. c3-el а5-е7 или d8 9. f8-d6 и выигр. 2... d2-el 3.

d6-e7 g5-f4 4.e7-d8 f4-e3 5 d8-h4 и выигр.) 3. d6—c7l 4, a7—b8 d6—e5 (4... 5. l4—e3 5. b8: g3. b2—el 6. g3—h4 el—a5 7. h4—g5 и выигр.) 5. al: h8 f4—e3 6. b8—g3 и выигрывают.

№ 249. Блиндер. (В. д. а3, b8, е5, 16; ч. д. а5, пр. e3, f2, h6). 1. f6—d8 f2—g1 (1... f2—e1 2. b8— 7a h6—g5 3. d8; h4 e3—d2 4. a3—cl и выигр.) 2. a3-cl e3-f2 3. cl-d2 a5:e1 4. d8-a5 h6-g5 (4...gl—h2 5. e5--c3 6. a5:g3 7. b8:h2 и выигр.) 5. e5—h2 g5—h4 6. b8—g3 и выигрывают.

№ 250 Сонов. (В. л. d6, f2, g7, пр. с5, f6; ч. л. a3, пр. a5, c3, d2, h4). 1. g7—h6 d2—e1 (1... d2—c1 2. f6—g7 c3—b2 3. g7—h8 b2—a1 4. d6—f8 5. 18—a3 a5—b4 6. a3: e7 и выигр. 1... a3—c1 2. f6—g7 c3—b2 3. d6—b8 b2—a1 4. g7—h8 c1—a3 5. h6: c1 a3: f8 6. b8—e5 7. h8: e5 и выигр.) 6. d6-h2! a3:g5 3. h6:b4 a5:c3 4. h2-g3 и выигрывают.

Цена 30 коп.

физкультура и туризм"

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1935 ГОД НА ЖУРНАЛ

No No в год

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС Отв.ред. Н.В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

Условия подписки на 12 мес. - 3 р. 60 к., на 6 мес. - 1 р. 80 к., отдельный номер - 30 к.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12, Бол. Черкасский пер., 13. Издательство «Физнультура и Туризм» для журнала "64".

ВСЕМ СОВЕТАМ ФИЗИЧЕСКОИ КУЛЬТУРЫ

Всесоюзный совет физической культуры обращает ваше внимание на необходимость самого энергичного и широкого распространения физкультурных и шахматно-шашечных журналов. (Из письма ВСФК СССР)

ВСЕМ СОВЕТАМ и ЯЧЕЙКАМ ОПТЭ

Для успешного проведения подписной кампании на 1935 год предлагается выделить во всех республиканских, краевых, районных советах и ячейках ОПТЭ организаторов, поставив им задачей максимальный охват подпиской на туристские журналы, (Из письма ЦС ОПТЭ)

Физкультура и

Массовый иллюстрированный журнал ВСФК СССР и РСФСР

Выходит 2 раза в м-ц

Условия подписки: на 12 мес. — 9 р. 60 к. на 6 мес. — 4 р. 80 к. на 3 мес. — 2 р. 49 к.

Цена номера - 40 к.

Научно-исследовательский орган теории и практики шахматного искусства

Условия подписки: на 12 мес.— 4 р. 60 к. на 6 мес.— 2 р. 30 к. на 3 мес.— 1 р. 20 к. Цена номера - 40 к. на море

Массовый иллюстрированный журнал ЦС ОПТЭ

Выходит 3 раза в 2 месяца

Условия подписки:

на 12 мес. — 9 р. — к. на 6 мес. — 4 р 50 к. Цена номера - 50 к.

Подписку сдавайте: отделениям союзпечати, их уполномоченным, организаторам подписки на предприятиях, киоскам Ссюзпечати. Тиражи журналов ограничены. Подписку сдавайте долгосрочную в установленные местной почтой сроки.

НОВЫЕ КНИГИ:

М. М. Ботвинник — Матч Флор — Ботвинник с предисловием Н. В. Крыленко. Ц. 1 р. 25 к. В. И. Ненароков — Курс дебютов, часть I и II. Ц. 4 р. 50 к., часть III, ц. 2 р. 50 к. М. С. Коган — Шахматы в жизни русских писателей. Ц. 75 коп. Рихард Рети — Современный учебник шахматной игры. Второе издание. Ц. 3 р. 75 к.

А. А. Аложин — На путях к высшим шахматным достижениям. Ц. 4 р. 76 к. VII Всесоюзный шахматный турнир 1931 г. Сборник партий. Ц. 6 руб.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

Москва, магазин № 43 МОГИЗа, Неглинная, № 8. Ленинград, Просп. 25 Октября, д 66.

№ сдан в набор 24/1 1935 г.

Подписан к печати 27/II 1935 г.

Уполи. Главлит» № В-102084. ОГИЗ № 615. Заказ № 122, Тираж 11 250 экз. Формат 72 - 104 п. л. 1 л. 96 320 эн. в. 1 л.