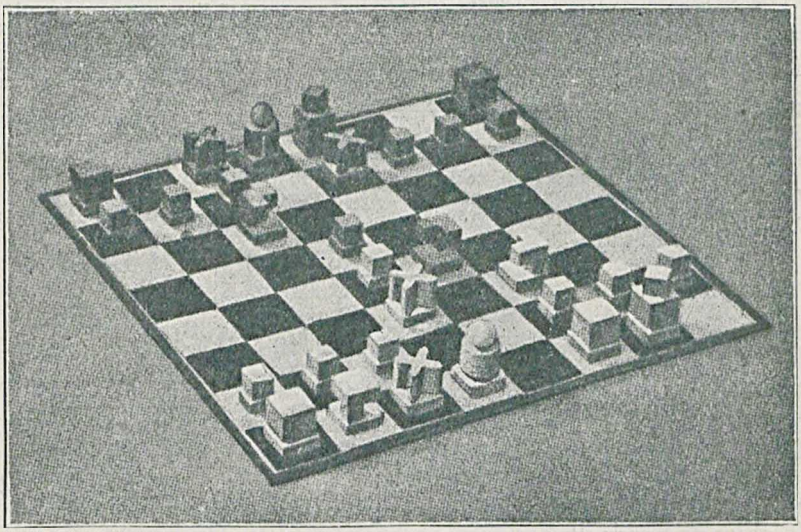
ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

Публичная Библиотека имени В. И. Ленина

НОВАЯ ФОРМА ШАХМАТНЫХ ФИГУР



К статье на стр. 11

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

№ 17

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО—1927

5-й Всесоюзный шахсъезд

ИНСТРУКЦИЯ

по проведению „турнира команд" СФК союзных республик и областей РСФСР.

1. Турнир команд Советов физической культуры союзных Республик и областей РСФСР проводится командами по 5 человек.

2. Каждая команда с каждой играет по одному разу.

3. Персональный состав и порядок досок команд союзных республик назначается соответствующими республиканскими шахсекциями ВСФК, а состав команд областей РСФСР утверждается Шахсекцией ВСФК РСФСР.

Примечание. При определении персонального состава команды и порядка досок Шахсекции ВСФК располагают участников в порядке убывающей квалификации, на основании проводившихся соревнований.

4. **Капитаны также утверждаются соответствующими Шахсекциями ВСФК** из состава участников команды. Капитан является ответственным представителем своей команды.

Участники команды обязаны подчиняться капитану и могут делать заявления как в Оргкомитет, так и Турком, только через капитана.

5. Все вышеуказанные Шахсекции ВСФК, **желающие выставить свои команды, представляют Оргкомитету** 5-го Всесоюзного ш/ш съезда (Москва, „34", Кривоарбатский пер., 7, кв. 2) **не позднее 20 сентября твердые поименные списки участников команды в порядке досок с указанием квалификации (всесоюзной) каждого участника и отличительного знака** (нагрудного или нарукавного), присвоенного данной команде. При представлении списка указывается отдельно также фамилия, имя и отчество капитана.

К основному списку может быть приложен поименный список кандидатов числом не более 2-х.

Примечание. Списки обязательно должны быть заверены соответствующими ВСФК.

6. При количестве записавшихся команд более 10 игры огранизуются по двум группам, по окончании которых проводится финальный турнир команд победителей. В последний входят по три первых команды от каждой группы.

Команды в турнире победителей играют в том же составе и при тех же кандидатах, в какой они играли в групповых соревнованиях.

Никакие замены отдельных участников команд не из числа кандидатов до самого окончания турнира команд не допускаются.

7. Игра, как в групповых соревнованиях, так и в финальном турнире происходит ежедневно от 11 ч. утра до 3 ч. дня и от 7 ч. веч. до 11 ч. веч., причем играются 3 партии в два дня.

Не оконченные партии доигрываются после каждых трех туров.

8. Время для обдумывания: на первые 2 часа — 36 ходов каждый последующий час — 18 ходов.

9. **Порядок игры и цвета** (первой и нечетной доски) **определяется по таблице Бергера.** В команде, где первая доска играет белыми, участники, имеющие нечетные №, также играют белыми, а четные — черными.

10. **Результат каждой встречи команд заносится в турнирную таблицу по сумме всех выигранных данной командой партий,** на основании протокола, представленного немедленно по окончании очередного турнира Турнирному комитету за подписью капитанов обеих команд.

11. Игра начинается одновременно на всех досках и каждый из участников играет со своим противником по одной партии.

Никаких заявлений об уважительных причинах неявки того или иного из участников соревнований к назначенному времени Турнирный комитет не рассматривает.

Каждая выигранная партия считается за единицу, ничья за полочка и проигранная за ноль.

12. **В случае неявки к началу соревнований противников, играющих на досках с одинаковым №, тем и другим засчитывается количество нолей, соответственное числу неявившихся.**

Команды, являющиеся на соревнование **в составе менее 3 человек, к игре не допускаются** и считаются проигравшими все партии данного турнира.

13. **При игре отложенных партий замена одного участника другим безусловно не допускается** и никакие заявления об уважительных причинах неявки в назначенный день и час для доигрывания со стороны участников и капитанов команд в расчет не принимаются.

14. Соревнования происходят согласно общепринятым турнирным правилам, незнанием которых участники отговариваться не могут. Запись партий обязательна для обеих сторон. По окончании партии запись через капитанов сдается Турнирному комитету.

15. **Команде, взявшей первенство в турнире победителей, присваивается звание „Первой команды СССР".** Все остальные команды финального турнира получают соответствующие дипломы.

16. **Все участники** турнира команд **квалифицируются,** вплоть до получения права участия в следующем чемпионате СССР, **в зависимости от индивидуальных результатов со своими противниками.** Точно квалификационные права участников будут объявлены до начала турнира команд по выяснении персонального состава команд.

17. Все участники соревнований безусловно обязуются воздерживаться от участия в оценке положения, консультации и т. п. своих партий как с другими участниками своей команды, как и вообще с кем бы то ни было в турнирном помещении.

18. **Турнирный Комитет,** выделенный Оргкомитетом, **разрешает все недоразумения,** могущие возникнуть в процессе игры, а также имеет право в случае нежелания какой-либо из команд подчиниться настоящей инструкции лишить ее права дальнейшего участия в соревнованиях, однако каждый раз с санкции Оргкомитета.

19. Настоящая „Инструкция" должна быть известна каждому участнику соревнований и ссылка на ее незнание не может являться уважительной причиной для какого-либо участника.

Оргкомитет 5-го Всесоюзного ш/ш Съезда

Решения этюдов (№№ 9 и 10)

№ 214. Е. Сомов. 1. Кg1 (1. Кр : g6? e2 2. Кg1 Кре3 и выигр.) Кf4+ 2. Крg4 (2. Крh4? e2 и выигр.) Кре4 (2. ... e2 3. Кр : f4 и т. д.) 3. Крg3 e2 4. Крf2 e1Ф+ 5. Кр : e1 Кре3 6. Крd1 (6. Крf1? Крd2 и выигр.) Крf2 7. Ке2 К : e2. Пат.

№ 215. И. Чирьев. 1. Кс5 Кр : c7 2. Кра6 Кb6 (2. ... Крс6 3. Ке6 Кb6 4. Кd4+ и т. д. 2. ... Крс8 3. Ке6 и т. д.) 3. Ке6+ (Можно и 3. Кd3 Кb6 4. Кb4 и т. д.) Крс6 4. Кd4+ Крс7! 5. Кf5 Ка8! (5. ... Крс6 6. Ке7+ Крс7 7. Кd5+ и выигр.) 6. Ке7 Крd7 (на другие ходы короля выигрывает также 7. Крb7) 7. Крb7 Кс7 (другие ходы также проигрывают) 8. Кd5 Ка8 9. Кb6+! и выигр. 1. ... К : c7 2. Крb6 Ка8+ 3. Крс6 Кс7 4. Кd7 и выигр. 1. ... Кb6 2. Кра6! Ка8 3. Ке6 и выигр. Два этюда на тему: конь с пешками против коня (с пешками). Второй из них носит теоретический характер, почему неизбежны побочные решения.

№ 216. С. Каминер. 1. Ла3+ Крb6 2. Ла6+ Крс5 3. Крd7! Фе4 4. Ла5+ Крb6 5. Лb5+ Кра6 6. Cf1! Фh1 (единственный ход, чтобы избежать потери ферзя посредством вскрытого шаха) 7. Се2 Фе1 8. Ле5+ Крb6! 9. Л : e6+ Крс5 10. Лс6+ Крd5 11. Cf3+ Кре5 12. Ле6+ и выигр.

№ 217. С. Крючков. 1. Се5 С : e5 2. Л : e5+ Крf8 3. Ле8+! Кр : e8 (3. ... Крg7 4. f6+ и выигр.) 4. g7 Лg8 5. f6 и выигр. Ладейный конец этого этюда превосходен.

№ 218. А. Гербстман. 1. Лg1 Cd2+ 2. Крh5 Сс1 3. Лg8+ Кр×a7 4. Лg4 b1Ф, Л 5. Ла4+ Кр ∞ 6. Лb4+ Ф×b4. Пат. Эта идея бесподобно проведена в этюде В. Брона. См. № 193 „Шахм. Листка".

№ 219. Д. Колодяжный. 1. Лd5+ Крf6 2. Л : f5+ Кр : f5 3. e4+ Кре5 4. d4+ Кр : d4 5. Ке6+ и выигр.

№ 220. Е. Сомов. 1. Кb6+ Крb8 2. Лс3 b1Ф 3. Кd7+ Кра7 (a8) 4. Ла3+ Крb7 5. Лb3+ Ф : b3 6. Кс5+ и выигр. Эта миниатюра, помимо своей изящной игры, интересна еще тем, что в ней имеются 4 ложных следа: 1. Ла7+? Крb8 2. Кd6 Кр : a7 3. Кb5+ Крb6 4. Кс3 Кра5 5. h4 Крb4 с ничьей. 1. Лс5? b1Ф 2. Ла5+ Крb8!∓. 1. Лс6? b1Ф 2. Ла6+ Крb7 3. Лb5+ Кра8! 4. Л : b1. Пат. 1. Ке7? b1Ф 2. Кс6 Фb2+ с вечным шахом.

№ 17.—15 сентября 1927 г. *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
На год с доставкой 5 р. — к.
„ 6 м. „ „ 2 р. 60 к.
„ 3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, Воздвиженка, 10. Главная контора подписных и периодических изданий Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр.	обл.	1 ст.	½ ст.	¼ ст.	⅛ ст.
2-я	20 чер.	12 чер.		6 чер.	3 чер.
4-я	20 „	12 „		6 „	3 „
3-я	15 „	10 „		4 „	2 „

„Начало Самолета“

Вперед, назад... но вверх и вниз
Не ходят пешки, кони, туры...
И вот рождается эскиз
Еще невиданной фигуры.
Она легка и в даль зовет,
Пространства разрывает путы;
Ее неудержимый лет
Ломает старые дебюты.
И сложат, ужас затая,
Враги подрезанные крылья,
Когда крылатая ладья
Объявит мат их эскадрилье.

* * *

А ты, чтоб враг не подстерег,
Исполнися одной заботы:
Исследуй вдоль и поперек
Свое „Начало Самолета“.
И не гроссмейстер, не гигант,
Восстань угрозой Капабланке,
Все удлинняя вариант,
Записанный во **Всекобанке**.

Вл. Вин

СТРОИМ „САМОЛЕТ ШАХМАТИСТА им. Н. В. КРЫЛЕНКО“

На призыв построить **„самолет шахматиста“** начали поступать уже отклики с разных сторон. И это поддерживает нашу уверенность, что самолет, действительно, будет построен. На местах кое-где проводится кампания, в результате которой мы имеем уже ряд взносов. Эту кампанию надо усилить и распространить повсеместно.

В **Харькове** шахтройка Штаба округа произвела сбор среди шахматистов и шашистов штаба, давший свыше *50 рублей*, причем взносы продолжают еще поступать.

В **Луганске** (Украина) за дело сбора взялся шахматный отдел в „Луганской Правде“. Первый взнос последовал от *П. В. Данникова*, вызвавшего ряд товарищей.

В **Тифлисе** шахсекции ТСФК и КО СПС организовали шахматный вечер, чистый сбор с которого *(50 рублей)* уже переведен в фонд постройки самолета.

В **Москве** в первую очередь откликнулся шахматный кружок *„Рабочей Москвы“*, в котором проводится сбор среди членов кружка.

Появились первые ласточки и в виде индивидуальных взносов: т. *Г. Я. Белогрудов* (Мечетинское, Донск. окр.) внес 2 рубля.

Но дело постройки **„самолета шахматиста“** должно быть проведено ускоренным темпом: нужно удесятерить энергию! Шахматисты, вы знаете, что „темпы“ терять нельзя! Шахматисты, вы знаете, что надо укреплять свою позицию. Шахматисты, не забывайте, что надо крепить и оборону СССР!

Взносы на постройку самолета направлять по адресу: Москва, Всероссийский кооперативный банк, агентство при ВЦСПС (Солянка, 12, Дворец труда, комн. № 249). текущий счет № 272. (В № 13 журнала был неправильно указан номер текущего счета 249).

Мысли вслух[1])

(К V Всесоюзному съезду)

1. Междусъездье

Почти 2 года отделяют нас от IV Всесоюзного шахм.-шашечного съезда. Этот период прошел, главным образом, под знаком искания организационных форм во всесоюзном масштабе, но не было таких совещаний, которые давали бы руководящую нить для все расширяющейся работы в области шахмат и шашек.

Состоялось только одно, с большими усилиями созванное, заседание Совета республиканских шахсекций.

А узко-специфическим явлениям шахматной жизни, турнирам, у нас не умеют или не хотят придавать характер общественный. В минувшем и настоящем году было уже много турниров областного и республиканского масштаба; но я не знаю такого случая, чтобы во время турниров были проведены совещания или конференции, которые затронули бы вопросы текущей шахматной жизни. Исключение составлял только Ленинград.

На Украине, например, ни в прошлом, ни в этом году республиканская шахсекция не позаботилась об организации такого совещания, хотя возможности, особенно в этом году, несомненно, были. Неужели все так благополучно обстоит, что и говорить не о чем? Я думаю что не все.

2. О руководстве профорганов

Возьмем, например, основной вопрос, который разделил IV съезд почти на 2 равные части (столицы и провинцию): Профсоюзы или Советы физкультуры должны руководить шахматной жизнью?

Провинция в один голос утверждала, что передача руководства профсоюзам ничего **в провинции** не даст, ибо **профорганизации в провинции—совсем не то, что в столицах.**

Два года, протекшие с тех пор, показали, что провинция права. Не буду перечислять многочисленные голоса из уездов и даже губерний (Брянск, Курск и др.), но обращу внимание на такую крупнейшую провинцию, как **Украина.** Здесь имеется свой руководящий центр профсоюзов (ВУСПС). Сделал ли он хоть что-либо в деле организации и руководства шахматной жизнью и движением среди членов профсоюзов Украины? Ничего!

И если на Украине шахматное движение среди рабочих развивается, если работа все-таки идет во всеукраинском масштабе, то высший орган профдвижения Украины в этом менее всего повинен. Дело идет самотеком.

Любопытные наблюдаются в провинции картины! Получает местное отделение союза от ЦК предложение сообщить фамилию лучшего шахматиста для посылки на всесоюзный турнир. При этом ЦК предусмотрительно приписывает: **командировка — за ваш счет.** Этого совершенно достаточно, чтобы местное отделение не только отказалось от командировки, но даже сообщило заведомо неправильные сведения, что у нас, мол, вообще шахматистов нет (Полтавское отделение союза пищевиков).

Такова провинция. А почему? Потому, что и ВЦСПС со своей стороны никаких директив в этой области за 2 года не давал. Сколько исписано было бумаги на всякого рода циркуляры, директивные указания, планы и программы работ клубов и кружков! А про шахматы, как одну из отраслей культработы, про шахматные кружки было что-либо сказано? Ничего!

3. О „гроссмейстерстве"

Есть и еще вопросы, которые необходимо осветить, ибо не все обстоит с ними благополучно.

И первый вопрос — **о квалификации.**

На IV съезде была попытка загромоздить положение о квалификации разными ненужными и по существу вредными—почетными и условными званиями. Съезд отверг всех этих „условных мастеров", почетную „1 категорию А" и позаботился о том, чтобы затруднить получение звания мастера. И вот через год с небольшим мы видим обратное: Совет Шахсекций сам вводит новый чин — „гроссмейстер СССР". Кому, в конце концов, эти „придворные" звания нужны, кроме разве тех, кто всеми мерами и средствами стремится отделить себя от „шахматной толпы"? Если введение этого чина понятно и объяснимо в буржуазном шахматном мире, где все расценивается на деньги, то при чем тут СССР?

V съезду необходимо будет с этим покончить, отменивши, по примеру прошлого съезда, это ненужное и вредное измышление.

4. О гроссмейстерских тенденциях

А что оно, действительно, приносит вред, это уже становится заметно. Возьмите матч Ленинград — Москва.

Какое великолепное, гроссмейстерское презрение к рабочей шахматной молодежи проявилось в нем, когда победитель международного Берлинского рабочего турнира (не-чемпионата), т. **Рагозин**, был посажен за 17 доску в то время, как т. Рохлин играл на 6 доске!

Молодежь напирает, молодежь везде и всюду выходит на первые места. И чтобы отгородиться от нее, чтобы хоть как-нибудь не смешаться с ней — и придумывается „гроссмейстерство".

Еще пример. Передо мною постановление Ленинградской Губ. Квал. Комиссии, которая отнесла т. Рохлина к 1 категории **с правом участия в чемпионате СССР.** Давно ли и кем именно дано право местным даже не шахсекциям, а квал. комиссиям определять состав чемпионата СССР? Не припомню!

В чем же дело? А дело — именно в гроссмейстерских тенденциях, на основе которых гроссмейстеры через головы шахматной общественности стремятся иметь решающий голос.

5. О турнирах-чемпионатах

Чтобы положить предел таким тенденциям, нужно демократизировать наши чемпионаты.

Прежде всего — самый термин. Чемпионат — не звучит ли это чем-то от цирковых борцов? Но не в названии дело. А вот о составе наших чемпионатов стоит поговорить. Посмотрите списки всех чемпионатов с 1923 года. Вы най-

[1]) Печатается в порядке обсуждения.

дете в них одни и те же имена с некоторыми только вариациями. Нельзя, конечно, иметь что-либо против этих имен (по крайней мере, против большинства их). Но, когда они фигурируют из года в год, то... от списка начинает исходить несколько затхлый запах. Никакого освежения, никакого пополнения!..

А в журналах, между тем, читаешь, что есть огромное количество молодых сил; что все эти Ботвинники, Раузеры, Алаторцевы не только выдвигаются среди своих ровесников, но и кусают самих „жрецов", которые нередко скромно ютятся в таблице под именами молодежи или обгоняют ее на скромную половинку.

Но как может развиваться дальше эта молодежь без игры (хотя бы раз в год) с мастерами? И каким образом выявить ее действительную квалификацию, если старательно отстранять ее от турниров с высококвалифицированным составом? А между тем такая тенденция замкнуться в свой узкий круг — у наших мастеров есть.

Не говоря уже о постоянном составе всесоюзных чемпионатов, вспомните рассуждения тов. Левенфиша о причинах его неучастия в чемпионате Москвы 1927 г. или грозные филиппики тов. Романовского по поводу Ленинградского чемпионата 1925 г.

Если дело пойдет так и дальше, мы будем иметь не общественно-полезных мастеров шахматной игры, а замкнутую касту высококвалифицированных жрецов, от которых никому и никакой пользы нет.

6. Необходимо изменить самый принцип Всесоюзных турниров

Раз турнир — Всесоюзный, в нем должны играть лучшие шахматисты **всего СССР**, а не только Москвы и Ленинграда.

Мы уже твердо ступили на путь организации и проведения **областных турниров. Победители их и должны составлять основное ядро Всесоюзных турниров.**

Параллельно, по примеру Запада, нужно организовывать и турниры мастеров, но именно как турниры категорные, а не подменять этими турнирами турниров Всесоюзных. Конечно, такие турниры должны происходить не в одно время со Всесоюзным, чтобы не отнимать у последних тех мастеров, которые являются победителями областных турниров.

Я знаю, что мастера обрушатся на меня: „Как, смешанные турниры! Аутсайдеры перемешают все шансы и исказят действительную картину"!

Товарищи мастера и будущие „гроссмейстеры"! А не припомните ли вы свое собственное положение в Московском международном турнире 1925 года? Стали бы со всеми вами играть действительные гроссмейстеры (без кавычек), если бы не желание Советского государства дать всем вам, хотя бы и за дорогую цену, возможность поднять свою квалификацию игрой с шахматистами Запада.

Но если у Советского государства нашлось достаточно средств, чтобы заставить международных мастеров играть в турнире с целой группой советских „аутсайдеров", то у советской шахматной общественности также должны найтись средства, чтобы наши мастера не отмежевывались от тех, кого они, даже не зная их сил, лишь от величия своего считают аутсайдерами.

„Дорогу шахматам в рабочую среду" — этот лозунг должен осуществляться не только тем, что мастер даст рабочим сеанс одновременной игры, но и в том, что мастера сядут с молодыми рабочими шахматистами за стол и в серьезном состязании выяснят их силы, их способности, а также и то, не окажутся ли эти пришельцы „аутсайдерами" 1925 года, в роде Романовского, Женевского и Богатырчука?

Г. Андреев

Матч Алехин—Капабланка

Основные условия матча

Матч играется до 6 выигранных партий, ничьи в расчет не принимаются. Время для обдумывания — 2½ ч. на 40 ходов.

Играют 6 раз в неделю, но каждый из играющих имеет право еще на 3 свободных дня в продолжение всего матча.

В один день не могут быть начаты или играны две партии.

Часы игры назначаются чемпионом мира, но игра может происходить лишь в пределах от 2 час. дня до 1 ч. ночи.

День начала матча назначается тоже чемпионом мира [1]).

Оба противника выбирают по соглашению арбитра матча. Если соглашение не будет достигнуто, чемпион мира оставляет за собой право обратиться к президентам любых трех крупнейших федераций, чтобы те назначили арбитра. Решение их обязательно для обоих противников.

Игра происходит по правилам Британского шахматного кодекса, но со следующими изменениями:

1) штрафной ход королем отменяется;

2) по желанию противников партия может быть признана ничьей в любое время;

3) если один из противников втечение партии заявляет против чего либо протест, и по рассмотрении выяснится, что он неправ, — то время, потраченное на рассмотрение инцидента, прибавляется к его часам;

4) заявление о просрочке противником времени может быть внесено лишь до того, как противник сделал свой 40-й ход.

Эти правила могут изменяться по взаимному согласию обоих противников и организаторов матча, но все изменения не могут иметь обратной силы.

---

[1]) Матч начался 15 сентября.

Партии международных состязаний

№ 528. Сицилианская

Играна в турнире в Кечкемете, в группе победителей Б

	Ятс	Такач
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Cf1—e2	e7—e6

Этот вариант сицилианской партии получил название „шевенингенского" вследствие частого применения его голландскими игроками на международном турнире в Шевенингене 1923 г., где, между прочим, этим вариантом была сыграна и обратившая на себя в свое время большое внимание партия Мароци—Эйве.

7.	0—0	Cf8—e7
8.	Крg1—h1	a7—a6
9.	Cc1—e3	. . .

В указанной выше партии в аналогичном положении Мароци играл a2—a4, препятствуя ходу b7—b5.

9.	. . .	Фd8—c7
10.	f2—f4	Cc8—d7

Здесь слон стоит плохо, стесняя свободу передвижения собственных фигур. Следовало развивать его обычным порядком (на b7), вынуждая белых озаботиться защитой п. e4.

11.	Фd1—e1	b7—b5
12.	a2—a3	0—0
13.	Ла1—d1	Кc6—a5
14.	Фe1—g3	Ка5—c4
15.	Ce3—c1	Лf8—c8
16.	b2—b3!	Кc4 : a3?

Непродуманный ход, после которого белые взамен пешки получают сильнейшую атаку. Следовало отступить конем на a5.

17.	e4—e5!	Кf6—e8

Нетрудно видеть, что Ф : c3 18. Ф : c3 Л : c3 19. ef проигрывает фигуру. Если же 17 ... de 18. fe Кd5, то белые выигрывают посредством 19. Кf5! ef 20. К : d5 Фd8 21. К : e7+ Ф : e7 22. С : a3 Ф : a3 23. Л : d7.

18.	Кc3—e4	d6—d5

Нельзя 18 ... К : c2 ввиду 19. ed! К : d6 (С : d6 20. К : c2) 20. К : d6 К : d4 21. К : c8! и выигр.

19.	Кe4—f6+	Крg8—h8?

Наилучшая защита заключалась в 19 ... С : f6 20. С : a3 (20. ef К : c2 21. К : c2 Ф : c2 22. Cd3 Фc7 23. fg f5) Cd8, но и в этом случае положение черных не совсем удовлетворительно вследствие плохого расположения фигур, у белых же имеется полная возможность планомерного продолжения атаки посредством 21. Cd3, f4—f5 и т. д.

20.	Фg3—h4	Кe8 : f6

Вынуждено, т. к. на С : f6 теперь последует 21. ef К : c2 22. Cd3, а на 20 ... gf 21. Cd3 f5 22. Ф : e7, в обоих случаях с выигрышем фигуры.

Если же 20 ... h6, то белые могут успешно продолжать атаку, напр. ходом 21. Фh5.

21.	Ce2—d3	g7—g6

Грозило 22. ef. Если h6, то 22. С : a3 С : a3 23. ef Cf8 24. f5 и т. д.

22.	e5 : f6	Ce7—f8
23.	Кd4—f3	Крh8—g8

Белые угрожали ходом Кg5 с одновременным нападением на h7 и f7.

24.	Кf3—g5	h7—h6

Несколько лучше h5, хотя белые прорываются тогда ходом 25. g4.

25.	Cc1 : a3	. . .

Достаточно для выигрыша и 26. С : g6, напр. fg? 26. f7+ Крh8 27. Cb2+, выигрывая ферзя.

25.	. . .	h6 : g5
26.	f4 : g5	. . .

Еще проще выигрыш достигался посредством 26. Ф : g5 С : a3 27. С : g6! Крf8 (грозило Ch7+) 28. С : f7! Кр : f7 29. Фg7+ Крe8 30. f7+ Крd8 31. Фf6+ Ce7 32. Фh8+ и мат через 2 хода. Если же 26 ... Cc6, то 27. Лf3 и у черных также нет защиты от мата.

26.	. . .	Cf8 : a3
27.	Cd3 : g6!	f7 : g6
28.	Лd1—d3	. . .

Не Фh6 ввиду Ce8 29. Лd3 Фh7!

28.	. . .	Лc8—f8

На 28 ... e5 белые выигрывали следующим образом: 29. Фh6 Ce8 (Ce6 30. Ф : g6+ Крf8 31. Фh6+ и g5—g6) 30. Лh3 Крf7 31. Фg7+ Крe6 32. f7! Ф : f7! 33. Л : f7 С : f7 34. Фf6+

29.	b3—b4!	. . .

Важный промежуточный ход, отрезающий слона от защиты пункта e7; после же С : b4 30. Лh3 Крf7 31. Ф : b4! ферзь белых опять угрожает пункту e7.

29.	. . .	Ca3 : b4

Не спасает и 29 ... Фc4 30. Фh6 Лf7 31. Ф : g6+ Крf8 32. Фh6+ Крe8 33. g6 и т. д.

30.	Лd3—h3	Сдался.

(Примечания В. И. Созина)

№ 529. Ново-Индийская

Играна в турнире в Ниндорфе

	Колле	Л. Штейнер
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	Кg1—f3	e7—e6
3.	e2—e3	. . .

При этом способе развития черные не испытывают затруднений. Энергичнее 3. c4.

3.	. . .	b7—b6
4.	Cf1—d3	Cc8—b7
5.	Кb1—d2	c7—c5
6.	0—0	Кb8—c6
7.	c2—c3	Cf8—e7
8.	e3—e4	c5 : d4
9.	Кf3 : d4	Кc6—e5

Желание во что бы то ни стало проявить инициативу не приносит черным выгоды, тем более, что они к тому же не проводят своего плана до конца. Лучше здесь просто 6... 0—0.

10.	Cd3—c2	Cb7—a6

11. Лf1—e1 Фd8—c7

Непоследовательно. Потеряв столько времени для развития, необходимо было обеспечить себя хотя бы минимальным преимуществом в виде двух слонов, что достигалось посредством Кd3. На это белым нет смысла играть 12. С : d3 С : d3 13. c4, т. к. после Сb4! слон d3 освобождается. Белым оставалось играть просто 12. Ле3, компенсируя себя преимуществом в развитии.

12. Кd2 - f3 Ке5—g6
13. Сc1—g5 h7—h6
14. Сg5—d2 Кg6—f8

Не вполне ясный ход. Быть может, черные собирались играть g5, что им так и не удалось сделать к сожалению белых. Лучше было 14... 0—0.

15. e4—e5 Кf6—d5
16. Сc2—e4 Са6—b7
17. Фd1—b3 Фc7—b8

Черные вынуждены прибегнуть к героическим мерам, чтобы не потерпеть материального ущерба.

18. c3—c4 Кd5—c7
19. Фb3—c2? . . .

Сыграно без всякого плана и дает черным время поправить свои дела. Гораздо лучше, на наш взгляд, было 19. Сb4, т. к. после размена слонов у черных появилось бы весьма много уязвимых пунктов (в частности не легко было бы отразить занятие белыми пункта d6).

19. . . Кc7—a6
20. Кd4—b5 Ка6—c5
21. Се4 : b7 Кc5 : b7
22. b2—b4? . . .

Снова сомнительный ход. Необходимо было Сf4, Лd1 и т. д., создавая давление по линии d.

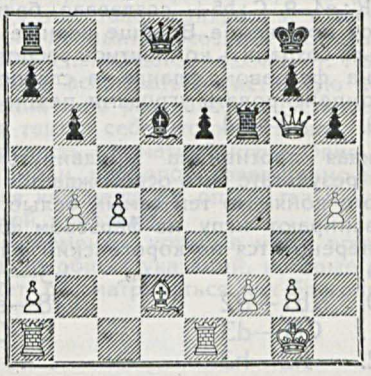
22. . . . Кf8—g6
23. Фc2—e4 0—0
24. h2—h4 . . .

Это ослабление королевского фланга только на руку черным.

24. . . . d7—d6!
25. e5 : d6 Кb7 : d6
26. Кb5 : d6 Се7 : d6
27. Кf3—d4 Фb8—d8!

Могло бы быть тонкой ловушкой, но...

28. Кd4 : e6 f7 : e6
29. Фе4 : g6 Лf8—f6??



Черные не видят простой возможности получить лучшее положение и материальное преимущество—29... Сh2+! 30. Крh1 (Крf1? Л : f2+ 31. Кр : f2 Ф : d2+ с послед. Лf8+ выигрывает сразу; если же 30. Кр : h2, то Ф : h4+ : f2+ : d2 и у черных выигрышное положение) Ф : h4 31. Ф : e6+ Крh8 31. Фh3 Ф : h3 32. gh Л : f2 и у черных лучшая игра. Худшее, что у г р о ж а л о черным в этих вариантах — это ничья.

30. Фg6—c2 Ла8—c8
31. Cd2—c3 Лf6—f4

Лучше было Лf7.

32. Фc2—g6 e6—e5

К сожалению, вынуждено.

33. Ла1—d1 Лf4—f6
34. Фg6—g4 Фd8—f8
35. Лd1—d2 Лc8—e8
36. Ле1—d1 . . .

Почему не a3, защищая важную пешку? На 36... Лf4 можно было играть либо Фg3, либо Фh5, атакуя пешку e5.

36. . . . Cd6 : b4
37. Сc3 : b4 Фf8 : b4
38. Лd2—d8 Фb4—f8
39. Фg4—c8 Лf6—e6
40. Лd1—d7 Ле8 : d8??

Самоубийство. Играя 40... Крh7 41. h5 e4! с послед. e3, черные без особого труда добивались ничьей.

41. Лd7 : d8 Сдался.

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

Партия из турнира в Магдебурге

№ 530. Начало ферзевой пешки

	Прейссе	Шпильман
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	c7—c5
4.	d4—d5	. . .

Белые идут на гамбит Блюменфельда, считая его безусловно невыгодным для черных, что, однако, не так. В настоящее время сильнейшим продолжением признается здесь 4. Кc3 cd 5. К : d4 Сb4 6. Фb3, как было сыграно в партии Пшепюрка — Шпильман (Мюнхен, 1926).

4. . . . b7—b5
5. Сc1—g5 . . .

Большого внимания заслуживает здесь рубинштейновская жертва пешки 5. e4.

5. . . . e6 : d5
6. c4 : d5 h7—h6
7. Cg5—f4 . . .

Шмитт в партии со мной из этого же турнира попробовал сыграть здесь 7. С : f6 Ф : f6 8. Кc3, но этот опыт кончился для него плачевно, потому что после 8 ... b4 оказалось, что нельзя итти конем на b5 из-за 9 ... Фb6.

7. . . . d7—d6

8. e2—e4 a7—a6

8 ... К:e4 9. С:b5+ создавало белым превосходное положение. Вообще черные должны стремиться сохранить компактное расположение пешек на ферзевом фланге, а слабость пешки d6 компенсировать угрозами пешке e4.

9. a2—a4 . . .

Вынуждая противника продвинуть пешку на b4, в результате чего освобождается поле c4 для белого коня. Но тем самым белые окончательно запирают игру на ферзевом фланге, и борьба переносится на королевский фланг.

9. . . . b5—b4
10. Кb1—d2 Cf8—e7
11. Cf1—d3 0—0
12. h2—h3 . . .

Чтобы на Kh5 ответить Ch2. Быть может, при этом белые имели тайную мысль атаковать позицию черного короля посредством g4. Ответ противника в корне пресекает подобные планы.

12. . . . Лf8—e8
13. 0—0 . . .

Ибо теперь после 13. g4 Cf8 пешки e4 и d5 стали бы черезчур слабы.

13. . . . Ce7—f8
14. Фd1—c2 Кf6—h5
15. Cf4—h2 Кb8—d7

Преждевременно было бы здесь 15 ... Фf6 из-за 16. e5! de 17. Ke5.

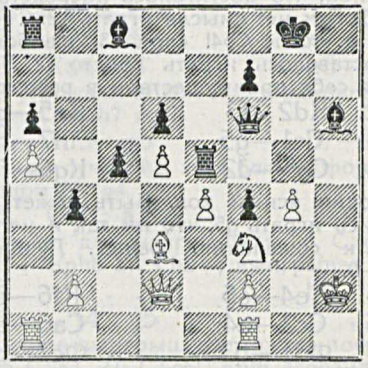
16. Кd2—c4? . . .

Гораздо сильнее было 16. g4. После хода в тексте черные овладевают стратегически важными полями f4 и e5.

16. . . Фd8—f6
17. Фc2—d2 g7—g5
18. a4—a5 Кh5—f4
19. Ch2 : f4 g5 : f4
20. Крg1—h2 h6—h5!
21. g2—g3 . .

Белые видят, что при спокойном продолжении они должны погибнуть от ударов черных по открытой линии g, а потому героически пытаются открыть линию g и для своих ладей.

21. . . Cf8—h6
22. g3—g4 h5 : g4
23. h3 : g4 Кd7—e5
24. Кc4 : e5 Лe8 : e5!



Для черных важнее всего, чтобы поле e5 оставалось свободным для их фигур. После же 24 ... de 25. Лg1 инициатива перешла бы к белым.

25. Лf1—g1 . . .

Конечно не 25. К:e5 из-за Фh4+ с послед. f3.

25. . . . Лe5—g5!

Единственный ход, удерживающий преимущество черных: белые, которые собирались укрепиться посредством Лg2 и Крg1, должны теперь принять вторичное пожертвование качества под угрозой проигрыша пешки g4.

26. Кf3 : g5 f4—f3
27. Лg1—g3 Ch6 : g5
28. Фd2—d1 Фf6 : b2
29. Лa1—b1? . .

В заключение зевок. Но партию уже нельзя было спасти, напр.: 29. Л:f3 С:g4 30. Фg1 Фe5+ и т. д.

29. . . . Фb2 : f2+

Сдался, ибо после 30. Крh3 Cf4 31. Ф:f3 Ф:g3+ 32. Ф:g3 С:g3 33. Кр:g3 связанные проходные b4 и c5 при одноцветных слонах давали легкий выигрыш.

(Примечания Рудольфа Шпильмана для „64“)

Макс Эйве

Атака королевского фланга [1])

Одной из наиболее интересных проблем, связанных с серединой партии, является, несомненно, проблема атаки короля. Интерес ее основан не только на том, что партии, в которых эта атака удалась, восхищают нас, но прежде всего на том, что точное знание принципов атаки на короля является ключом к основным элементам стратегии в середине партии.

По учению Стейница, атаку на короля нельзя начинать прежде, чем не установлены точные мотивы, побуждающие к этой атаке; решение перейти в атаку должно получить оправдание в некоторых условиях, заложенных в позиции.

К сожалению, этими заветами слишком часто пренебрегают: играют под впечатлением момента и полагаясь на чутье. Верно, конечно, что чутье часто является надежным вожатым, но

---

[1]) Статья Макса Эйве, напечатанная в предыдущем номере, вызвала большой интерес, как свидетельствуют отклики наших читателей. Это побудило нас дать в этом номере другую статью чемпиона Голландии, представляющую, пожалуй, еще больший интерес, чем первая, как по самой теме, так и по разработке ее. Эйве опубликовал в „Nieuwe Rotterdamsche Courant“ еще несколько статей, получивших широкую известность и перепечатанных многими западными шахматными журналами. У нас же, за исключением одной статьи в „Шахм. Листке“ № 21, 1925 г., не появлялось ничего. Редакция „64“ предполагает восполнить этот пробел в нашей шахматной литературе и дать своим читателям все наиболее интересные статьи Эйве.

Ред.

оно не абсолютно непогрешимо, потому что оно само подвержено влиянию других факторов, как например, расположение духа, желание во что бы то ни стало выиграть и т. д. Следует проверять свою интуицию объективными данными самой позиции. Осознать эти данные и трезво взвесить их — вот величайшая трудность, с которою сталкивается шахматист. Но нужно не только знать о существовании таких данных, нужно уметь вскрывать их истинную ценность в каждый новый момент, ибо речь идет здесь не о каких-либо раз навсегда установленных правилах,— таких правил нет, потому что каждая позиция таит в себе что-либо новое, что-либо отличительное. В этом-то именно и заключается главная прелесть шахматной игры. Одно и то же обстоятельство может быть благоприятно в одной позиции и, наоборот, совершенно неблагоприятно в другой. Чтобы уметь различать это, нужно учиться как на своем опыте, так и на опыте других, анализируя чужие партии. Перейдем теперь к самой проблеме.

Прежде всего мы перечислим некоторые типичные моменты, которые могут встретиться при атаке на короля. А затем дадим на примерах несколько общих указаний, которые помогут определять — в каком случае то или иное условие может рассматриваться как благоприятное или как неблагоприятное.

Следует различать следующие условия атаки:

а) Атака начинается надвиганием пешек.

б) Атака ведется исключительно фигурами.

в) Рокировка сделана в разные стороны (или один из противников не рокировал).

г) Оба противника рокировали в одну сторону.

д) Атака ведется против ослабленной позиции (т. е. позиции, в которой одна из пешек f, g или h двинулась с места).

е) Атака ведется против сильной позиции (т. е. позиции, в которой пешки f, g, h еще не двинуты).

Условия а—б, в—г, д—е исключают друг друга, но другие сочетания условий могут существовать в позиции одновременно. Однако, такое сочетание, как очевидно, не может состоять более, чем из трех элементов.

А. Атака надвиганием пешек

Цель надвигания пешек двояка:

1) Вскрытие линий атаки для фигур.

1) Размен неприятельских пешек, которые прикрывают позицию своего короля.

Условие в) является благоприятным, так как в этом случае надвигание пешек не связано с ослаблением позиции своего короля, при условии же г) такое ослабление часто не проходит безнаказанно.

Условие д) тоже является благоприятным, так как в случае ослабленной позиции противника легче добиться указанных выше целей 1) и 2).

Это ясно рисуется из сравнения партии Тартаковер — Дуз-Хотимирский (Карлсбад, 1907) с партией Рубинштейн — Тейхман (1908).

Тартаковер — Дуз-Хотимирский. 1. e2—e4 c7—c5 2. d2—d4 c5 : d4 3. Кg1—f3 Кb8—c6 4. Кf3 : d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 g7—g6 6. Сc1—e3 Cf8—g7 7. Cf1—e2 0—0 8. Фd1—d2 d7—d6 9. h2—h3 Сc8—d7 10. g2—g4 (черные рокировали, белые нет — условие в); кроме того, королевский фланг черных ослаблен ходом g6. Предпринятая атака надвиганием пешек мотивирована этими двумя благоприятными условиями) Ла8—c8 11. g4—g5 Кf6—e8 12. h3—h4 (белые вскрывают линию h без всяких затруднений — следствие хода черных g6) Кc6—e5 13. h4—h5 Кe5—c4 14. Ce2 : c4 Лc8 : c4 15. h5 : g6 f7 : g6 16. 0—0—0 Фd8—c8 17. f2—f4 (простыми средствами белые построили сильную атакующую позицию, в противовес чему у черных нет никакой компенсации), e7—e5 18. f4 : e5 Cg7 : e5 19. Кc3—d5 Лf8—f7 20. Лd1—f1 Лf7—g7 21. b2—b3 Лc4—c5 22. Кd4—f3 Ce5—c3 (черные не могут избежать потери качества; напр.: 22 ... Лc6 23. К : e5 de 24. Фf2 Кc7 25. Кf6+Крh8 26. Фh4 и выигр.) 23. Кd5 : c3 Лc5 : c3 24 Ce3—d4 и белые выиграли.

Рубинштейн — Тейхман. 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Cc1—g5 Кb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Кg1—f3 0—0 7. Фd1—c2 b7—b6 8. c4 : d5 e6 : d5 9. Cf1—d3 Cc8—b7 10. 0—0—0 c7—c5; 11. h2—h4 (как и в предыдущей партии, белые начинают надвигание пешек. Но большая разница здесь в том, что королевский фланг черных еще не ослаблен. Мы увидим, что проведение плана атаки будет стоить белым больших трудностей) c5—c4 12. Cd3—f5 Лf8—e8 13. Cg5 : f6 Кd7 : f6 14. g2—g4 Ce7—d6 15. g4—g5 Кf6—e4 16. h4—h5 (в предыдущей партии пешкам было достаточно дойти просто до 5-го ряда, чтобы форсировать вскрытие линии; теперь этого мало) Фd8—e7 17. Лd1—g1 a7—a6 (совсем не очевидно, как белым продолжать атаку; 18. g6 плохо, так как после 18 ... fg 19. hg черные не вынуждены брать пешку, но могут сыграть 19 ... h6, запирая всю игру на фланге) 18. Cf5 : h7+! (красивое пожертвование, решающее партию) Крg8 : h7 19. g5—g6+ Крh7—g8 (или 19 ... fg 20. К : e4 de 21. Кg5+ и т. д.) 20. Кc3 : e4 d5 : e4 (20 ... Ф : e4? 21. gf+ и т. д.) 21. h5—h6! f7—f6 (21 ... ef 22. gf+Кр : f7 23. Фg6+; или 22 ... Ф : f7 23. hg и т. д.) 22. h6 : g7 e4 : f3 23. Лh1—h8+ Крg8 : g7 24. Лh8—h7+ Крg7—g8 25. Фc2—f5 (белым нет необходимости сразу брать ферзя) c4—c3 26. Лh7 : e7 черные сдались.

Из сравнения этих партий следует:

1) Что при неослабленной позиции неприятельского короля пешки приходится двигать дальше, чем при ослабленной.

2) Что защищающаяся сторона имеет в большинстве случаев возможность предупредить вскрытие линий, если пешки не двигались с места.

3) Что атака против ослабленного королевского фланга не требует сложных комбинаций, которые приходится изыскивать в случае неослабленной позиции.

Помимо вышеупомянутых условий в) и д), существует еще одно обстоятельство, которое благоприятствует надвиганию пешек; это — положение неприятельского слона на g4 (если атакуют белые) и соответственно на g5 (если атаку начинают черные). Такое положение слона позволяет атакующему двинуть пешку с выигрышем темпа, так как слону приходится отступать. Яркий пример этому имеется в партии, игранной *Стейницем* (черные).

1. e2—e4 e7—e5 Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. d2—d3 d7—d6 5. 0—0 Kg8—f6 6. Cc1—g5 (теперь создаются два обстоятельства, которые мотивируют надвигание пешек: белые рокировали, черные нет — условие в) — и слон на g5. Вот почему 6 ход белых квалифицируется, как ошибочный. Вообще не следует связывать неприятельского королевского коня слоном до рокировки противника) h7—h6 7. Cg5—h4 (лучше 7. Ce3) g7—g5 8. Ch4—g3 h6—h5 (угрожая выиграть слона) 9. Kf3 : g5 (и после 9. h3—h4 10. Ch2 g4 партия черных лучше) h5—h4! 10. Kg5 : f7 h4 : g3! 11. Kf7 : d8 Cc8—g4 12. Фd1—d2 Kc6—d4 (угрожая 13 ... Ke2+ 14. Крh1 Л : h2×) 13. Kb1—c3 Kd4—f3+ 14. g2 : f3 Cg4 : f3 и белые сдались, так как от мата нет спасения.

Б. Атака фигурами

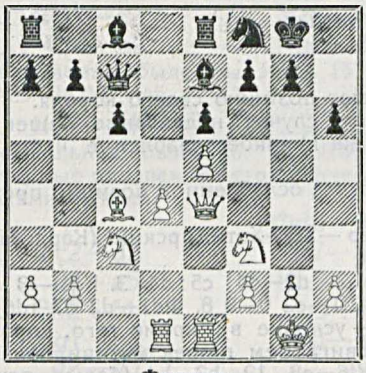
В такого рода атаке условия b—e имеют уже гораздо меньшее значение. Правда, и в этом случае атаковать ослабленный фланг в общем легче, но разница эта не так велика, как в случае атаки пешками. Основными же благоприятными условиями для фигурной атаки являются следующие два:

1) Бóльшая свобода движения (например, благодаря обладанию пешкой, продвинутой до 5-го ряда).

2) Количественное преобладание фигур на королевском фланге.

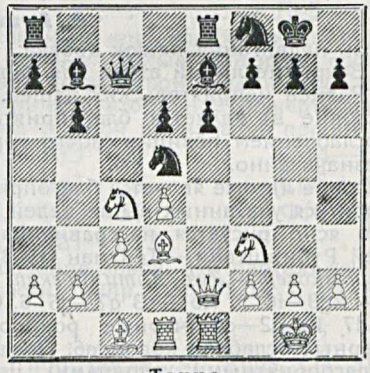
Первый случай иллюстрируется партией *Форгач—Кон*, в которой создалось положение, показанное на диаграмме № 1, и в которой белые форсировали выигрыш следующим образом:

Диаграмма № 1
Кон



Форгач

Диаграмма № 2
Эм. Ласкер



Торре

1. Фe4—g4 Ce7—b4 2. Фg4—h5 Cb4 : c3 3. b2 : c3 b7—b6 4. Лe1—e4 Cc8—b7 5. Лe4—g4 Крg8—h8 6. Kf3—g5 Лe8—e7 7. Kg5—e4 Лa8—d8 8. Лd1—d3 (большое поле действий, которым располагают белые, позволяет им перебросить все свои фигуры на королевский фланг черных) c6—c5 9. Ke4—f6 (угрожая теперь 10. Ф : h6 gh 11. Лg8×) Kf8—g6 10. Лd3—h3. Черные сдались, так как они не могли уже отразить угрозу Фg5 с послед. Л : h6+

Пример второго случая мы имеем в партии *Торре — Эм. Ласкер* (Москва, 1925). Положение показано на диаграмме № 2.

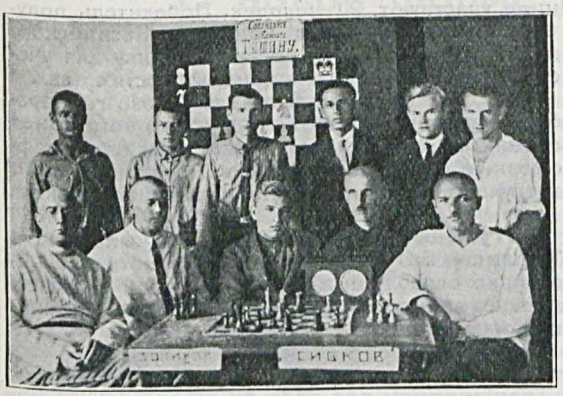
Белые переводят свои фигуры на королевский фланг, чтобы начать атаку. Эта попытка вначале не имеет успеха, позиция черных прочна, и они могут немедленно создать себе компенсацию на ферзевом фланге. Продолжение было: 15. Kf3—g5 b6—b5! 16. Kc4—a3 b5—b4 17. c3 : b4 Kd5 : b4 18. Фe2—h5 Ce7 : g5 19. Cc1 : g5 Kb4 : d3 20. Лd1 : d3 Фc7—a5! (с двойной угрозой Ф : e1× и f7—f6) 21. b2—b4! Фa5—f5 (менее сильно, чем 21 ... Ф : b4; 22. Лb1 Фa5 23. Kc4 Фa6 24. Л : b7 Ф : b7; 25. K : d6. Лучше же всего для черных было 21 ... Фd5); 22. Лd3—g3 h7—h6; 23. Ka3—c4! Фf5—d5? (решающая ошибка; играя 23 ... hg; 24. K : d6 Фf6, черные могли еще надеяться на ничью); 24. Kc4—e3! Фd5—b5 25. Cg5—f6! Фb5 : h5 26. Лg3 : g7+ Крg8—h8 27. Лg7 : f7+ Крh8—g8 28. Лf7—g7+ Крg8—h8 29. Лg7 : b7+ Крh8—g8 30. Лb7—g7+ Крg8—h8 31. Лg7—g5+ Крg8—f7 32. Лg5 : h5 и белые выиграли. Благодаря мощной концентрации фигур на королевском фланге белые восторжествовали над противником.

Выводы

Все изложенное позволяет нам заключить, что атаку на королевский фланг оправдывают следующие условия позиции:

1. Ослабление неприятельского фланга.
2. Превосходство в положении своего короля.
3. Продвинутая далеко пешка.
4. Рокировка в разные стороны.
5. Открытая линия на королевском фланге.

Турнир Центрально-Черноземной области



Участники турнира

№ 531. Отказанный ферзевый гамбит

Сафонов *(Курск)*	**Бубнов** *(Козлов)*
1. d2—d4	d7—d5
2. Кg1—f3	Кg8—f6
3. c2—c4	e7—e6
4. Сc1—g5	Кb8—d7
5. e2—e3	c7—c6
6. Кb1—d2	. . .

Избегая Кэмбридж - Спрингского варианта, (6. Кc3 Фa5) дающего черным хорошую партию.

6. . . .	Сf8—e7
7. Сf1—d3	0—0
8. 0—0	c6—c5

Этот ход, в связи с последующим, ведет к невыгодному для черных вскрытию игры.

9. Лa1—c1	c5 : d4?

Лучше 9 ... b6 и Cb7.

10. Кf3 : d4	a7—a6

Вполне удовлетворительного продолжения у черных уже нет, но все же лучше, чем ход в тексте, было 10 ... Ке5 и К : c4,

11. Cd3—b1	Лf8—e8
12. Фd1—e2!	Кd7—f8
13. Лf1—d1	d5 : c4?

Следовало играть Cd7. После хода в партии, открывающего ферзя атакам белой ладьи и отрезающего ему диагональ d8—a5, партия позиционно проиграна.

14. Кd2 : c4	Кf6—d7
15. Cg5—f4!	f7—f6
16. Cf4—g3	g7—g6

Черных нельзя упрекать за такие ходы, у них нет лучших. Все их фигуры совершенно заперты.

17. Кc4—d6	Ce7 : d6
18. Cg3 : d6	e6—e5
19. Фe2—c4+	Крg8—h8

После 19 ... Крg7 тот же ответ белых сразу решал партию.

20. Cd6 : f8!	e5 : d4

Если К : f8 то 21. Кf5 и 22. Кd6 с легким выигрышем.

21. Cf8—h6	d4 : e3
22. Фc4—f7!	e3 : f2+
23. Крg1—f1	Ле8—g8
24. Лd1—d6	. . .

Прекрасно проведя атаку, белые здесь затягивают на один ход сдачу противника. Следовало сразу Л : c8! Впрочем, здесь уже все выигрывает.

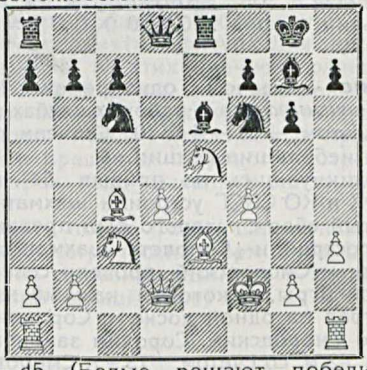
24. . . .	b7—b6
25. Лc1 : c8!	Фd8 : c8
26. Лd6 : d7	Сдался.

Хорошо проведенная белыми партия.

№ 532. Защита Алехина

Ильинский *(Воронеж)* — **Сафонов** *(Курск)*

1. e2—e4 Кg8—f6 2. e4—e5 Кf6—d5 3. c2—c4 Кd5—b6 4. d2—d4 d7—d6 5. f2—f4 (Теперь так азартно уже не играют, предпочитая уже на третьем ходу играть Кc3 или Кf3) g7—g6 (Новый и, повидимому, неплохой ход); 6. Кg1—f3 Cf8—g7 7. h2—h3 (Сомнительный ход. Едва ли следовало терять время на предупреждение Cg4. Можно было 7. Ce2 и на de 8. fe Cg4 9. Ce3) 0—0 8. e5 : d6 e7 : d6 9. Кb1 — c3 Лf8 — e8+ 10. Крe1—f2 Кb8—c6 11. Cc1—e3 Кb6—d7? (Черные получили хорошее положение, которое им следовало использовать ходом 11 ... d5! 12. c5 Кc4. Перевод коня стоит много времени) 12. Фd1—d2 Кd7—f6 13. Cf1—d3 d6—d5 (Теперь это уже поздно. Белые слишком хорошо развиты) 14. Кf3—e5 d5 : c4 15. Cd3 : c4 Cc8—e6!? (Интересная жертва фигуры за атаку. К сожалению, черные не учли всех заключающихся в ней возможностей.



16. d4—d5 (Белые решают победить или умереть, но, конечно, расчитать за доской все дальнейшие перипетии было невозможно) Кc6 : e5 17. f4 : e5 Кf6—h5? (Это дает белым возможность легко защититься. Между тем, играя 17 ... Кf6—e4+!, черные ставили белых в очень трудное положение. Например: 18. К : e4 Фh4+ 19. Крf3 Cf5; или 19. Кg3 C : e5 20. de C : g3+ 21. Крf3 fe! с сильнейшей атакой) 18. Ce3—g5! (Неприятный сюрприз! Теперь партия кончена) f7 — f6 19. d5 : e6! Фd8 — e7 20. Cg5—e3! f6 : e5 21. g2—g3 e5—e4 22. Кc3—d5 Фe7 — f8+ 23. Кd5 — f4 Фf8 — f6 24. Крf2—g2 Крg8—h8 25. Лh1 — f1 Лa8—d8 26. Фd2—e2 Фf6—e5 27. Кf4 : h5 g6 : h5 28. h3—h4 h7—h6 29. Лa1—d1 c7—c6 30. Ce3—f4 Фe5 : b2 31. Фe2 : b2 Cg7 : b2 32. Лd1 : d8 Лe8 : d8 33. e6—e7 Лd8—e8 34. Cf4—d6. Черные сдались. Интересная партия.

(Примечания А. Б. Поляка)

По Советскому Союзу

На Кавказе

Четверной турнир в Тифлисе

Желая использовать приезд мастера *Дуз-Хотимирского*, Шахсекция ТСФК предполагала организовать шестерной турнир сильнейших игроков, но за отсутствием Смородского и Иогана пришлось ограничиться **четверным турниром**, в котором, помимо Дуза, приняли участие Сорокин, Гоглидзе и Тальвик. Турнир окончился победой *Сорокина*, который, единственный из всех, не делал зевков в этом турнире. *Дуз* проиграл Сорокину, подставив фигуру в выигранной партии. *Гоглидзе*, имея ничьи против Дуза и Сорокина, обе партии проиграл из-за желания выиграть. В другой партии с Сорокиным он грубо зевнул важную пешку, что повело к проигрышу. У *Тальвика* обе партии против Дуза стояли на выигрыш, а обе партии против Гоглидзе должны были кончиться в ничью. Но все эти партии он проиграл грубыми зевками. Ему удалось выиграть всего одну партию у Сорокина, но в хорошем стиле.

Результаты четверного турнира в Тифлисе

№№	Участники	1	2	3	4	Очки
1	Сорокин	★	½ 1	1 1	1 0	4½
2	Дуз-Хотимирский	½ 0	★	1 ½	1 1	4
3	Гоглидзе	0 0	0 ½	★	1 1	2½
4	Тальвик	0 1	0 0	0 0	★	1

Тифлис. — Сеансы одновременной игры м. *Дуз-Хотимирского* в рабочих клубах прошли с результатом +104—4 = 10. Сеансам предшествовали небольшие лекции.

— Откликнувшись на призыв „64", шахсекции ТСФК и КО СПСГ устроили шахматный вечер, чистый сбор с которого был предназначен в фонд постройки „Самолета шахматиста".

Сорокин и Смородский провели сеанс одновременной игры, в котором каждый из участников играл на одной доске с Сорокиным, на другой со Смородским. Сорокин закончил игру через 1 ч. 42 м. со счетом +13 – 1, Смородский — через 2 ч. 12 м. с результатом +12—2. Гоглидзе и Тальвик сыграли партию не глядя на доску; партия окончилась вничью. Дуз-Хотимирский играл партию против консультантов Ассовского, Ебралидзе, Мирзаева и Эристова (игроки 1-й категории). Партия была выиграна консультантами, но им был зачтен проигрыш по формальным соображениям (просрочка времени).

А. П.

Баку. — 29 августа закончились групповые состязания **массового профсоюзного шахматного турнира**, в котором участвовало 350 человек. В финал вышли 19 человек, в том числе одна женщина — т. *Трубицына*, показавшая неплохую игру.

— 24 агуста открылся первый **турнир-чемпионат водников Каспийского моря**, организованный культотделом Каспрайкомвода. В турнире участвуют 20 человек. Победитель получит звание чемпиона водников Каспийского моря и будет командирован в Москву для участия в профсоюзных командных состязаниях.

— В сентябре ЦП Азотдела Союза горнорабочих организует в Баку **турнир-чемпионат горняков** для выявления кандидатов в профсоюзные состязания в Москве. В турнире примут участие 15 сильнейших шахматистов союза.

А. Ж.

Батум. — 14 августа здесь состоялся **матч Тифлис — Батум** на 8 досках. Несмотря на несколько ослабленный состав сборной Тифлиса, матч окончился полной победой тифлисской команды.

Тифлис			Батум
Гоглидзе	1	0	Медведев
Агамалян	1	0	Циндер
Ассовский	1	0	Данильян
Вейзер	½	½	Строганов
Данилов	1	0	Пестриков
Эбралидзе	½	½	Руднев
Роллов	1	0	Селезнев
Каспарьян	1	0	Давидов
	+ 7	+1	

Кисловодск. — 28 августа на шахматной площадке райшахсекции в кисловодском парке был проведен ежегодный **матч** (третий по счету) между сборными командами **Пятигорска** и **Кисловодска** на 15 досках. После упорной борьбы матч закончился победой Кисловодска со счетом +8½—6½.

На Украине

Харьков. — С 20 по 25 августа разыгрывался финал шахматного турнира округов *IV Всеукраинской спартакиады*. Турнир этот обещал быть интересным, т. к. участники его показали хороший класс игры на предварительных состязаниях. Однако, вследствие нераспорядительности оргкомитета, поставившего игроков в невероятно плохие условия, участники турнира (не имевшие возможности спать по ночам) чувствовали себя настолько плохо, что турнир вышел очень неудачным по качеству партий. Почти все партии сопровождались грубыми зевками и просмотрами. Результаты турнира отнюдь не рисуют действительной силы каждого участника.

Результаты финала турнира округов

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	Ордель (Харьков)	★	1	0	1	1	1	1	1	6	I
2	Гостищев (Запорожье)	0	★	1	1	½	1	0	1	4½	II—III
3	Мандрика (Бел. Церк.)	1	0	★	0	1	½	1	1	4½	2
4	Бродский (Одесса)	0	0	1	★	0	1	1	1	4	IV—V
5	Резницкий (Луганск)	0	½	0	1	★	1	½	1	4	2
6	Загармистр (Лубны)	0	0	½	0	0	★	1	1	2½	VI-VII
7	Бланк (Могилев)	0	1	0	0	½	0	★	1	2½	2
8	Глевкий (Чернигов)	0	0	0	0	0	0	0	★	0	VIII

Первое место дает право т. *Орделю* на участие в следующем Всеукраинском турнире-чемпионате.

И. Майзелис

О новой форме шахматных фигур

В Веймаре (Германия) за последнее время начали изготовлять шахматные фигуры новой формы—по проекту архитектора *Гартвига*.

— К чему? — спросят, может быть, многие из наших шахматистов. Разве существующие формы фигур не вполне отвечают своему назначению?

И в самом деле, любопытно: отвечают существующие формы фигур своему назначению, или нет?

Мы хорошо знаем две основных формы: французскую и стаунтоновскую. Гораздо реже встречаются другие, напр., чигоринская; совсем редко — фигуры художественной работы, напр. изготовленные Гос. фарфор. заводом в 1923 г., или же резные из слоновой кости: китайские, готические и т. д. Эти красивые безделушки неудобны для игры; они рассеивают наше внимание именно своей вычурностью и художественностью деталей или отделки. Эти фигуры **символизируют идею, не имеющую с идеей шахматной игры ничего общего.**

А вот стаунтоновские шахматы распространены и являются чуть ли не **стандартом** во всех более или менее крупных состязаниях во всем почти мире. Почему? Потому, что **это самый простой, самый строгий, т. е. наименее вычурный тип.** Но не избрали ли шахматисты в данном случае просто **из всех зол наименьшее?**

Все в мире движется, и даже рамки самой шахматной игры, — казалось бы, такой законченной, — начинают становиться тесными. Вспомним различные предложения об изменении расстановки фигур в начальном положении, об изменении некоторых правил (Ласкер, Рети). Ну, а форма фигур, — разве она настолько **идеальна**, что в ней нечего изменить?

Никто не будет отрицать, что понимание идеи шахматной игры в наше время уже не то, что было 75 — 100 лет назад. Возьмите любую шахматную книгу конца прошлого века и просмотрите примечания к партиям. Комментаторам рисуется исключительно бой двух армий; они оперируют терминами: блестящая атака, геройская защита, набег кавалерии, быстрые марши и т. п. В современной литературе мы уже встречаем: **сопротивляемость** позиции, **напряжение** в центре, **уравновешенность сил, устойчивость** положения, **геометрический** мотив, **динамика** борьбы и т. д. В игру просачиваются понятия физики и математики; сказывается век машин, высоко развитой техники. И разве мы теперь так же воспринимаем сущность фигур, как воспринимали ее наши предки? Слоны, ладьи, кони, пешки являлись в индийско-персидских шахматах составными частями войска той эпохи: боевые слоны, колесницы, конница, пехота. Разве какая-нибудь фигура вызывает в нас теперь представление о „боевых колесницах“, о „коннице“? Нимцович, напр., говоря о коне, заявляет: „радиус атаки“.

Ясно: наши современные типы фигур совершенно **не современны**; все в них дышит **историей**, и сохранившиеся в них исторические намеки на прежнее „содержание“ шахмат не подходят для нашей эпохи, — для стиля ее и нашего восприятия фигур. Для нас сейчас безусловно достаточны обозначения: Кр, Ф, Л, С, К, п. Каждый из этих значков, равно как и каждую из фигур, мы воспринимаем лишь как **символ** некоторой **силы**, действующей на доске **по определенным законам**. Старые же формы фигур столь же мало говорят нам теперь о старом, как говорят о новом. **Они вообще ничего не выражают.** А между тем, основным принципом работы художественной промышленности (изготовляющей и предметы широкого потребления) является придание каждому предмету такой формы, которая ясно выявляла бы и сущность предмета, и его назначение.

Именно из этих соображений и родилась мысль создать новую форму шахматных фигур. Веймарские фигуры сконструированы из трех основных стереометрических форм: куба, цилиндра и шара. Порознь или в соединении между собой они должны выразить различие в ходах фигур, а различием объемов — отразить различие в ценности (сравнительной силе) их.

Приводим проэкции этих фигур:

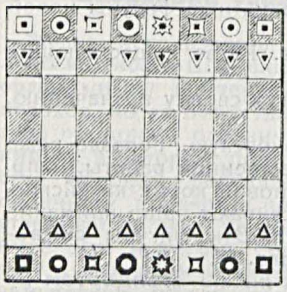
Король Ферзь Ладья Слон Конь Пешка

Пешка и **ладья** движутся под прямым углом к краю доски: выражено кубом. Ход **коня** составляет как бы крюк из 4-х полей, из которых одно находится под прямым углом к прочим: четыре куба скомбинированы под прямым углом. **Слон** движется по диагонали: косой крест, вырезанный из куба. **Король** движется и под прямым углом и по диагонали: маленький куб косо поставлен на больший. **Ферзь**, — наиболее подвижная фигура, — скомбинирован из цилиндра и шара. Он резко отличается от короля, ладьи и пешки, основной формой которых является куб — символ тяжелого и массивного.

Практические выгоды фигур Гартвига несомненны: легче охватить взглядом расположение фигур на доске, ибо смотрим-то мы на доску **сверху**, а поскольку очертания фигур указывают направление их силы действия, облегчается и напряжение мысли; последнее особенно важно

для начинающих. Достаточно посмотреть на фотографию, чтобы убедиться, что освоение с новыми фигурами не может представить никаких затруднений. *(См. снимок на обложке).*

Идея Гартвига является далеко не новой. В 1921 г. на конгрессе Германск. Шахм. Союза в Гамбурге демонстрировались различные новые формы фигур. Но особенно любопытно отметить, что уже в 1895 г. известный по тем временам московский шахматист Е. А. Шмидт, издавая на немецком языке свою книгу „Систематика дебютов", поместил на титульном листе книги, в которой диаграмм вообще не имеется, приводимую ниже схематическую диаграмму, позволяющую заключить, что приоритет идеи принадлежит во всяком случае не Гартвигу.



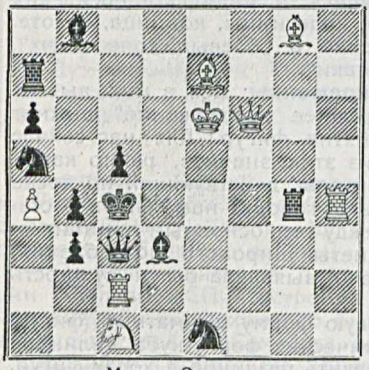
Ладья и **слон** в обеих схемах взяты одинаково (пожалуй, в простой форме и не передать иначе хода этих фигур); слон у Гартвига несколько рельефнее и лучше. Лучше у Гартвига и **пешка** (в обоих вариантах, правда, не передана особенность хода пешки при взятии). Напротив, форма **ферзя** у Гартвига не оправдана; в ней только и есть, что контраст по сравнению с прочими фигурами. Схема Шмидта, дающая ферзя как комбинацию ладьи и слона, более логична. Не хуже, а возможно, что и лучше, у Шмидта **король** — восьмигранник. **Конь** у Шмидта так же „теоретичен", как и у Гартвига. Шмидт берет круг, ибо конь действует по окружности (вспомните: „радиус атаки"). Возможно, что форма стала бы более жизненной, если бы сверху были указаны эти „радиусы", а может быть, будут найдены другие конструкции.

Творчество в этой области, во всяком случае, не закончено; оно может и должно продолжаться, ибо **целесообразность** новшества не подлежит никакому сомнению.

ЗАДАЧИ

Под редакцией **Л. Исаева** и **С. Левмана**

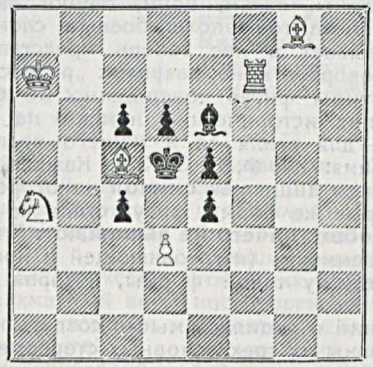
№ 481. А. Красный (Киев)
A. Krasny



Мат в 2 хода.

№ 482. Л. Луценко (Рязань)
L. Luzenko

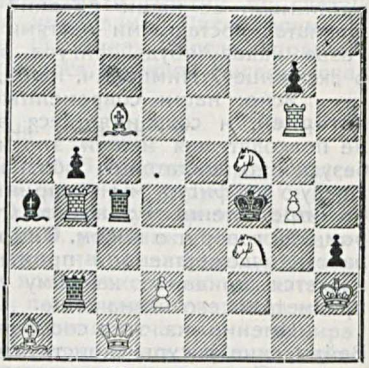
Печатаются впервые



Мат в 2 хода.

№ 483. С. Левман (Москва)
S. Lewmann

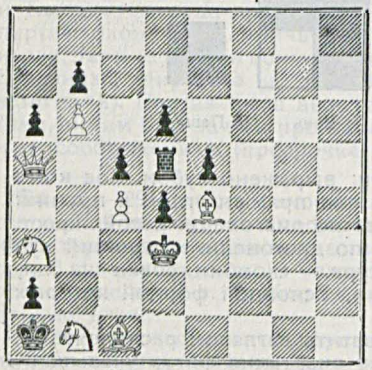
Печатаются впервые



Мат в 2 хода.

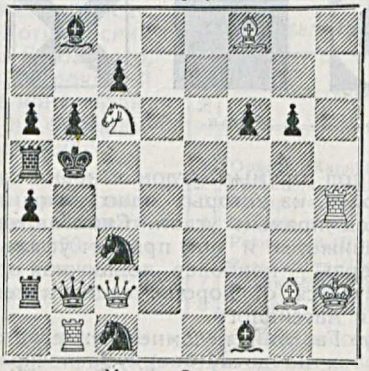
№ 484. М. Барулин (Москва)
M. Barulin

Печатается впервые



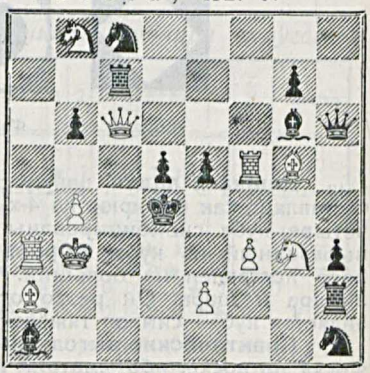
Мат в 2 хода.

№ 485. А. Гуляев (A.Gulajeff)
I приз
Конкурса „Наша газета", 1927 г.



Мат в 2 хода.

№ 486. В. Шиф (W. Schif)
II приз
Конкурса „Наша газета", 1927 г.



Мат в 2 хода.

Решения задач №№ (10 и 12)

№ 431. Я. Красный.—1. Фh8—h3. Два сложных блокирования (1 ... Сс4 2. Кс6× и 1. ... Cd3 2. Kf3×).

№ 432. В. Овчинников. — 1. Фg5—e7. Любопытны варианты 1 ... f4+ 2. Кеg5× и 1 ... Cf4 2. Кс5×.

№ 433. М. Нейман.—1. f2—f3 Кс7 или Cf4, h4 2. Фс3+; 1 ... Кр : d5 2. Фа2+; 1 ... de 2. Фс3; 1 ... Кg2∞ 2. Фе3+; угроза 2. Фb4. 4 правильных мата.

№ 434. С. Филаретов. — 1. Крс2 — b1 Крb3 2. Са4+ Кра3 3. Сс2, a5 4. Cb4+ ab 5. Кра1 b3 6. Cb1 b2×; 1 ... a5 2. Сс3 Крb3 3. Cb2, a4 4. Кра1 a3 5. Се6+ Крс2 6. Са2 ab×. Прелестная задача с двумя симметричными правильными матовыми положениями.

№ 435. И. Ван-Дейк.—1. Ch7—f5. Задача ничем не блещет; вариант 1 ... Кр : e5+ более чем обычен.

№ 436. И. Кумпе и К. Тракслер.—1. Kd6—c4, угроза 2. Kf2; 1 ... Kf3 2. Кce3+; 1 ... Kd3 2. Кge3+; 1 ... Kb3 2. Фg6 (1 ... b3 2. Фg6; 1 ... Кре4. 2. Kd2+; 1 ... Кр : c4 2. Фе6+). Очень чисто сделанная задача с 5-ю правильными матами и красивой тихой игрой.

№ 437. О. Ботруба.—1. Ке4—c3 С : g6 2. d4+ (угроза); 1 ... Л : f1 2. Лd5+; 1 ... Л : f6 2. Фf5+; (2-ая угроза: 2. Фd3; 1 ... Кр : d6 2. Ф : f5).

№ 438. Л. Исаев.—1. Ch6—f8, угроза 2. Л : d5+; 1 ... Се6 2. Ф : b6+; 1 ... fe 2. Ф : b6+; 1 ... Кр : e5 2. Фd6+. Четыре правильных мата, из них два симметричных (1 ... Се6 и 1 ... fe).

№ 439. М. Барулин. 1. Cf7—g8. Задача представляет (в несколько схематическом виде) пример проведения темы полусвязывания белых фигур в связи с полусвязыванием черных, что обнаруживается в попытках: 1. Kf3+ С : f3 и 2. Cg3× (невозможен только из-за связанности слона h4) 1. Cg3+ К : g3 2. Kf3× (невозможен только из-за связанности коня h2). Полусвязывание черных проходит все же в действительном решении.

№ 440. К. Григорьев. 1. Фc1—a3. Тема задачи — перемена перекрытия Гетгарта при шахе белому королю; в начальном положении на 1... d3+ был ответ 2. Kd4×, после же 1-го хода на этот шах следует новый ответ 2. Лd4×.

№ 441. М. Нейман. 1. Фa8—c8. Хорошая задача, комбинирующая в себе тему развязываний двух пешек и тему двух взаимных перекрытий Гримшоу. Главные варианты задачи: 1... Ле6 2. c5×; 1... Се6 2. Kd6×; 1... Cd2 2. c3× и 1... Лd2 2. Фg4×.

№ 442. В. Овчинников. 1. Кg8—e6. Центральные варианты: 1... Cd4 2. Лf5×; 1... Лd4 2. Ке5× и 1... Kd3 2. Ле5×.

№ 443. Я. Студенецкий. 1. Kh7—f8. Два симметричных блокирования (1... Л:d6 2. Лf6—f5× и 1... d4 2. Лf4—f5×) и два перекрытия (1... Cg4 2. Kg6× и 1... Kb6, c5 2. d4×).

№ 444. С. Филаретов. 1. Ca5 — d8 угроза 2. Khf5+; 1... С : c6 2. Ле5; 1... Лg1 2. Kf7; 1... Ле1 2. К : e6. Интересная задача с рядом тихих вариантов и 4-мя правильными матами в заключение. Дефектом ее, однако, является то обстоятельство, что все варианты оказываются вторыми угрозами.

Почтовый ящик

А. Студенецкому (Цивильск). Из всех присланных Вами задач мы отобрали и поместили две; из последней посылки, может быть, пойдет № 1; в № 2 очень плох 1-й ход; остальные задачи не совсем удовлетворительны.

К. и А. Сарычевым (Баку). Одна задача помещена в № 13, другая (Крd8,e5) — на старую тему и громоздка; сравните ее с задачей З. Маха (1898 года): Бел.: Кра8, Фh7; Лс6, t4; па3 e2, e5, f6; Черн.: Крd5; Кс5, 1. Лf4—c4.

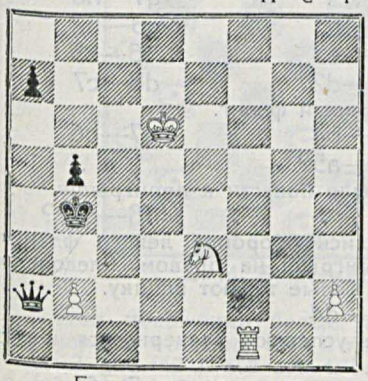
Ф. Ибрагимову (Троицк). Из последней посылки могла бы быть помещена любопытная по теме задача № 13 (Крd6, h3), если бы Вам удалось ее отделать (в сторону большей экономии).

Н. И. Кириллову (Новосибирск). № 1 имеет плохой 1-й ход (в начальном положении нет ответов на существующие шахи 1 ... Ce3+). Вторая задача (Крh5, e4) может быть помещена, если Вам удастся найти лучший первый ход (не отнимающий у черн. короля поля) и несколько облегчить положение.

ЭТЮДЫ

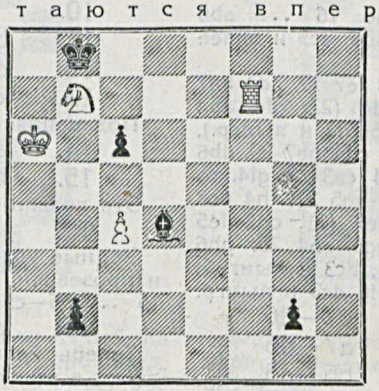
Под редакцией **В. Н. Платова** и **А. С. Селезнева**

№ 239. Колодяжный (Владивосток) D. Kolodjaszny



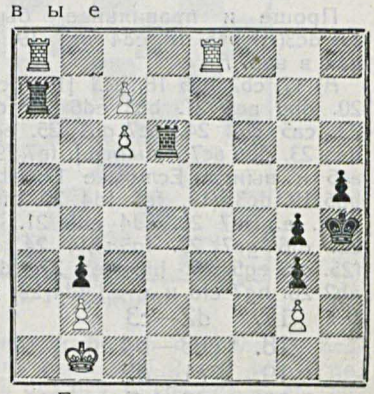
Белые выигрывают.

№ 240. С. Петров (Архангельск) S. Petroff



Белые делают ничью.

№ 241. Е. Сомов (Москва) E. Somoff



Белые выигрывают.

Печатаются впервые

Партии различных состязаний

№ 260. Центральная

Играна в Москве в 1927 г.

	А. Карицкий	Н. Кукуев
1.	c3—d4	d6—c5
2.	b2—c3	c7—d6
3.	g3 - h4	b6—a5
4.	d4 : b6	a5 : c7
5.	a3—b4	f6—e5
6.	e3—d4	g7—f6
7.	a1—b2	h8—g7
8.	f2—e3	h6—g5

Необходимо, в виду угрозы 9. hg5.

9.	b2—a3	g7—h6
10.	g1—f2	c7—b6
11.	b4—c5	. .

Если 11. ba5 то dc5; 12. ac7 db6 13. fg3 gf4 14. eg5 hf4 и выигр. Если 11. cb2, то gf4 12. eg5 hf4 13. bc5 (Если 13. ba5, или 13. fe3, или 13. fg3, то dc5 и выигр.), db4 14. ac5 ba5 15. ba3 (в виду угрозы ab6 и ab4) ab6 16. ca7 fg3 17. hd6 eg1 и выигр.

11.	. . .	d6 : b4
12.	c3 : c7	. . .

Если 12. ac5, то ba5 13. fg3 (Если 13. cb4, то ec3 14. ∞ g3 fe5 15. hb2 aa1 и выигр.), gf4 14. eg5 hf4 и если 15. ef2, то ab6 16. ca7 fe3 и т. д., а если 15. cb4, то ec3 и т. д.

12.	. . .	d8 : b6
13.	h2—g3?	. . .

Лучше было 13. fg3 или 13. dc5.

13.	. . .	e5 : c3
14.	d2 : b4	b6—c5
15.	b4 : d6	e7 : c5
16.	e1—d2	. . .

Ходы 16. cb2 или 16. cd2 вели приблизительно к тому же продолжению; если же 16. ab4 ca5 17. gf4, то bc7 18. fe5 fd4 19. hf6 hg5 20. fh4 dc3 и черн. должны выиграть.

16.	. . .	f8—e7(?)

Проще и правильнее было 16 ... ab6 17. dc3(А) ba5 18. cd4 ba7 19. db6 ac5 и далее как в вар. А.

А) 17. cb2 ba5 18. bc3 [18. dc3 fe7 19. cd4 ba7 20. db6 ac5 21. bc3 ed6 22. cd4 (22. gf4 ab4 23. ca5 cd4 24. ee7 gg1 25. eg5 hf4 и выигр.), de5 23. db6 ac7 и выигр.], fe7 19. cd4 ba7 20. db6 ac5 и выигр. Если же 17. ab4 ca3 18. gf4, то ba5 19. dc3 (19. fe5 fd4 20. hf6 hg5 21. fh4 dc3 и т. д.) fe7 20. cd4 ed6 21. de5 [21. cd2 fe5 22. df6 ge7 23. fg5 hf4 24. eg5 ab4 25. gh6 (25. gf6 eg5 26. hf6 de5 27. fd4, bc3 и выигр.), ab2 26. hg7 ef6 и т. д.] fd4 22. hf6 dc3 и выигр.

17.	d2—c3	e7—d6
18.	c3—b4	a7—b6
19.	c1—d2	b6—a5
20.	d2—c3	b8—c7
21.	g3—f4	c7—b6
22.	f2—g3	d6—e5
23.	b4 : d6	e5 : c7
24.	f4—e5	f6 : f2
25.	h4 : f6	f2 : h4
26.	f6—e7	h4—g3
27.	e7—d8	g3—h2
28.	d8—h4	h2—g1

Если 28 . . . cd6, то 29. he1 bc5 30. cd4 ce3 31. ab4 ac3 32. ee7 и ничья.

29.	h4—e7?	. . .

Ошибка. Следовало играть 29. hg3 gh2 30. gb8 bc5 31. ab4 ca3 32. cd4 и ничья.

29.	. .	b6—c5
30.	e7 : b4	g1—d4
31.	c3 : e5	a5 : c3
32.	e5—f6	c7—d6

Белые сдались.

(Примечания Н. Кукуева)

№ 261. Обратный кол-угловик

Играна в большом чемпионате Москвы 1927 г.

	С. Данилин	А. Бородинский
1.	c3—b4	f5—g5
2.	b2—c3	g7—f6
3.	g3—h4	g5—f4
4.	e3 : g5	h6 : f4
5.	b4—a5	h8—g7
6.	c3—b4	. . .

Умышленно игнорируя Кол.

6.	. . .	f4—g3
7.	h2 : f4	d6—c5
8.	b4 : d6	c7 : g3
9.	a5 : c7	b8 : d6
10.	a1—b2	. . .

Очевидно, за шашкой идти нельзя.

10.	. . .	g7—h6
11.	b2—c3	g3—h2
12.	d2—e3	f6—e5
13.	c1—d2	d8—c7

Подкрепляя правый фланг.

14.	a3—b4	a7—b6
15.	b4—a5?	. . .

Это должно было повести к проигрышу.

15.	. . .	f8—g7??

Черные увлеклись обороной левого фланга и прозевали выигрыш на правом. Следовало 15 ... b6—c5 и белые теряют шашку.

16.	e3—d4	. . .

Теперь белые успевают развернуться и перейти в атаку.

16.	. . .	e5—f4

17. c3—b4 . . .

Правый фланг черных — больше не существует.

17. . . . g7—f6
18. f2—g3 d6—e5
19. b4—c5 e5 : c3
20. c5 : a7 c3—b2
21. g3 : g7 h6 : f8
22. d2—c3 b2—c3
23. e1—d2 . . .

Останавливая шашку для ее уничтожения. Черные сдались.

№ 262. Разменный кол

Играна по переписке в 1926—27 г.

И. Бутыгин (*Сергач, Нижег. губ.*) — **G. Gortmaus** (*Лондон*)

1. c3—d4 f6—g5
2. g3—f4 g5—h4
3. b2—c3 g7—f6
4. f4—g5 h6 : f4
5. e3 : g5 b6—a5
6. d4—c5 d6 : b4
7. a3 : c5 c7—d6
8. c3—b4 a5 : c3
9. d2 : b4 . . .

После долгих блуждений игра свелась к разменному Колу.

9. . . . h8—g7
10. c1—d2 f6—e5
11. g5—h6 g7—f6
12. d2—e3 . . .

Белые расчитывали поймать противника в простенькую ловушку. Гораздо сильнее было 12. dc3 и если bc7 или dc7, то 13. hg3 и выигрывают (см. партию М. Иванов—Б. Миротин из чемпионата СССР за 1925 г., журн. „64“ № 20 за тот же год).

12. . . . e5—f4

Конечно, не ed4, так как тогда последует 13. ba5 и выигр.

13. e3 : g5 f6—e5
14. f2—g3 h4 : f6

Ничего не давало белым и hf2.

15. e1—d2 b8—c7
16. a1—b2? . . .

Ошибка, проигрывающая партию. Следовало играть 16. gf2 и партия равна.

16. . . . c7—b6?

Очевидно в Англии неизвестна комбинация, дающая в этом положении выигрыш. Нужно было продолжать: 16 ... ab6 17. ca7 cb6 18. ac5 ed4 19. ce3 fg5 20. hf4 de5 21. fd6 fd6 22. ec1 и выигрывают.

17. d2—c3 b6 : d4
18. g3—f4 e5 : g3
19. c3 : g7 d6—e5
20. h2 : d6 e7 : c1
21. g7—h8 . . .

Согласились на ничью.

№ 263. Тычек

Играна в пос. Болшево Сев. ж. д. 8 апреля 1927 г.

В. Кузнецов — **А. Плотников**

1. c3—b4 f6—g5 2. b4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 b6 : d4 4. e3 : c5 g7—f6 5. g3—f4 g5 : e3 6. f2 : d4 c7—b6 7. e1—f2 f6—e5 8. d4 : f6 b6 : d4 9. d2—e3 e7 : g5 10. e3 : c5 d8—c7 11. h2—g3 h8—g7 12. b2—c3 g7—f6 13. f2—e3 g5—h4?

Черные забыли о собственной безопасности и заняты были исключительно желанием учинить какую-либо каверзу противнику.

Казалось бы, что положение не таит никаких ловушек, но вдруг:

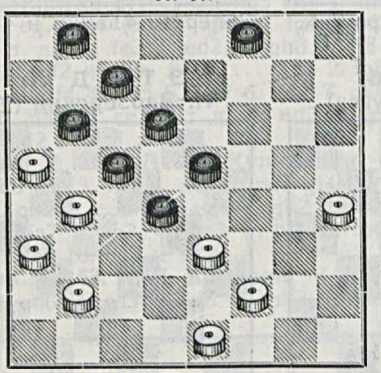
14. c5—b6!! c7 : a5 15. a1—b2 h4 : d4 16. c3 : g7 Сдался.

Красивая партия!

Окончание партии № 1

Играна в Ленинграде 18/V 1927 г.

N. N.



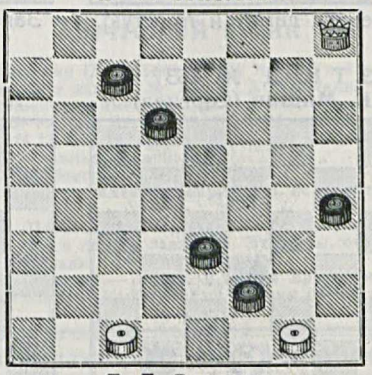
Б. М. Бахмендо.

В этом положении белые пошли 1. hg5, на что черные ответили ef4? и партия продолжалась: 2. gh6 fd2 3. ee5 df4 4. bd6 ce5 5. ac7 bd6 6. fe3 fd2 7. bc3 db4 8. ae7 fd6 9. hg7 и выигр.

Окончание партии № 2

Играна в Орле в апреле 1927 г.

Е. Ф. Соколов



А. Г. Сорокин

В этом положении белые сыграли 1. hc3? черные ответили: 1 ... ed2! 2. cg3 hf2 3. ge3 de5 4. cd2 cd6 5. dc3 dc5 6. cd4 ec3 7. ef4 cb2 8. fe5 ba1 и выигр.

ХРОНИКА

Москва. — 14 авг. в Центр. летн. клубе совторгслужащих состоялся сеанс Я. Б. Вертмана, окончившийся со счетом: +37 —2 =6.

Фабричное *(Сарат. губ.).* — 7 авг. на суконной ф-ке „Красный октябрь" представителями Литвинского шаш. кружка т.т. Ютландовым и Чибиревым были даны сеансы одновременной игры. Результаты: Ютландов +24 —1 =0, Чибирев +10 —0 =0.

Мелитополь.—Во время спартакиады, устроенной окружным СФК, с 13 по 16 августа здесь был проведен окружной шашечный турнир. На первые места вышли К. Зайцев и А. Шнейдер, третьим И. Мельц и четвертым И. Ихлев.

Чемпионат ЦПРК выиграл Лубан (+7 из 9), II и III И. и Л. Ихлевы.

При ОСФК создана шахм.-шаш. секция.

Кисловодск.—В небольшом шашечном турнире победителем вышел Плоткин (Москва) +6 (из 7), за ним Куприянов и Каган (оба из Баку) по +5, Сорокин (Москва) +4, Гвоздев (Кисловодск) +3, Мирошниченко (Кисловодск) +2, Бобровский (Ростов н/Д.) +2 и Линьков (Каменец-Подольск) +1.

Новосибирск. — Закончился матч-турнир сильнейших игроков города. I — П. А. Слезкин (+3½ из 4), II—И. М. Карпов (+2½), III—И. К. Степанов (+1½) и IV—Л. Н. Калашников (+1).

И. К. Степанов вызвал на матч И. М. Карпова (чемпион Сибири). По постановлению Сиб. шахм.-шаш. секции, матч игрался на большинство из 16 партий. Матч окончился в ничью (+8 —8).

Баку. — 12 августа, во время комсомольского гулянья, были даны сеансы Микиртумовым (+15 =2), Перельманом (+16 —1) и Шебедевым (+16 =1).

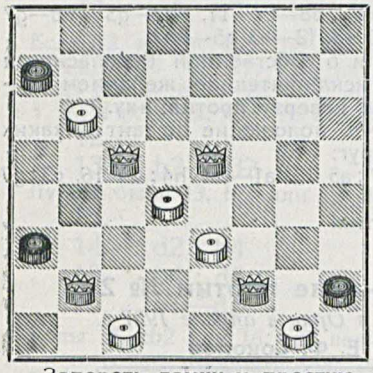
Мурманск. — Даем результат турнира на первенство Мурманской ж. д., происходившего 17 и 18 мая в Мурманске: Шиков и Марышев по 3½, Цирлин и Архипов по 2½.

В матче между Шиковым и Марышевым первенство завоевал Шиков.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

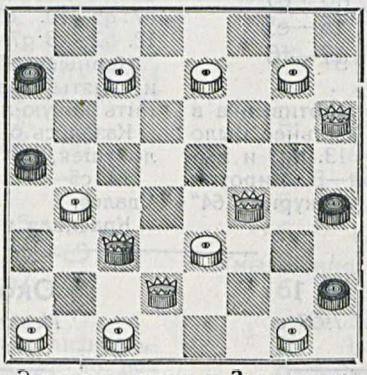
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 176
В. И. Цветков (Москва)
Посвящается В. И. Шошину



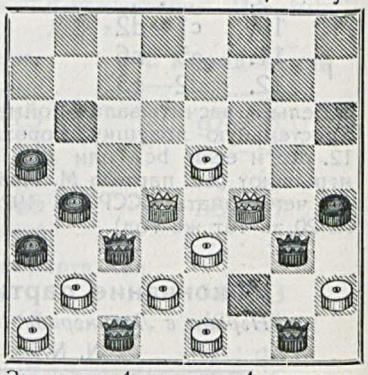
Запереть дамку и простую.

ЗАДАЧА № 177
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)
Памяти А. И. Шошина



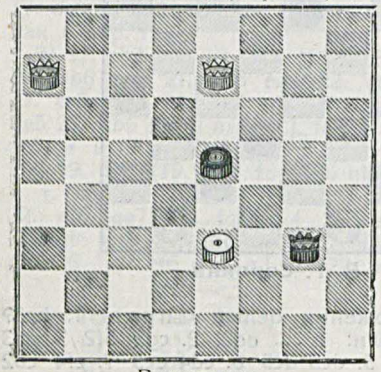
Запереть дамку и 2 простых.

ЗАДАЧА № 178
Л. С. Рубинчик (Ленинград)
Посвящается В. В. Громову



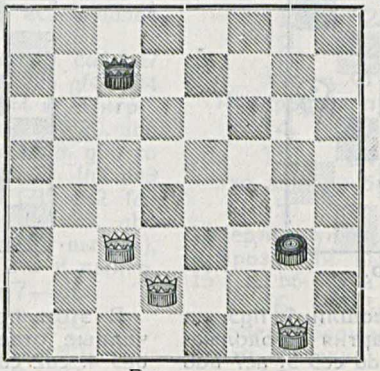
Запереть 4 дамки и 4 простых.

ЭТЮД № 163
А. К. Мишин (Сергиев)



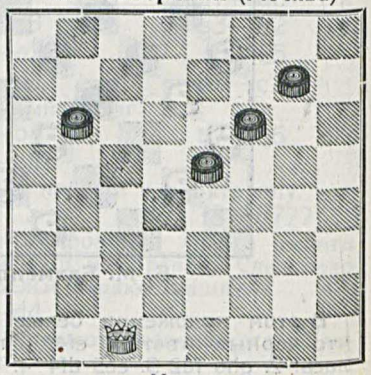
Выигрыш.

ЭТЮД № 164
Я. Х. Гордин (Бобруйск)



Выигрыш.

ЭТЮД № 165
Н. Заозерский (Москва)



Ничья.

Разборы и заметки

Под редакцией **Н. А. Кукуева**

— В примечаниях к партии № 167 Премыслер—Рыбаков (см. № 2), после хода белых 8. a3—b4 (положение до этого хода: б. пр. a3, a5, b2, c3, d2, e1, e3, f2, f4, g1, h2 ч. пр. a7, b8, c7, d6, d8, f6, f8, g5, h4, h6, h8) сказано, что „если 8. c3—b4, то a7—b6 (другие ходы также не давали выигрыша черным) и у белых оставалось единственное продолжение с ходом 9. b2 c3". *А. А. Савельев* указывает на ошибочность этого примечания и предлагает для черных следующее выигрышное продолжение: 9. ... f8—g7! 10. h2—g3 (Если 10. c3—d4, то d6—e5 11. f4 : d6 c7 : c3 12. a5 : c7 c3 : a5 и выигр.), b8—a7! 11. c3—a4 f6—e5 12. d4 : f6 g7 : e5 13. d2—c3 (Если 13. b4—c5, то b6 : d4 14. e3 : e7 g5 : c1 15. e7 — f8 d8 — d7 16. f8 : b8 c1—g5 17. b8 : f4 g5 : c1 и выигр.), h8—g7 14. c3—d4 e5 : c3 15. b4 : d2 d6—c5 16. f4—e5 g5—f4 17. e3 : g5 h6 : h2! (При 17. ... h6 : d6 и 17. ... h4 : d4 белые достигают ничьей) 18. d2—e3 d8—e7! 19. e1—d2 (Если 19. e5—d6 c7 : e5 20. a5 : c7, то c5—b4 21. a3 : c5 e7—d6 22. c5 : e7 e5—f4 23. e3 : g5 h4 : b6 и выигр.; если же 19. e3—f4, то e7—f6 20. f4—g5 f6 : d4 21. g5—h6 g7—f6 22. e1—d2 f6—g5 23. h6 : f4 d4—c3 24. f2 : d4 c5 : c1 и выигр.) e7—f6 20. a3—b4 c5 : a3 21. e5 — d6 e7 : e5 22. a5 : c7 f6 — g5 23. c7—d8 [Если 23. d2—c3, то e5—f4 24. e3—d4 f4—g3 25. f2 — e3 h3 — f2 26. c7—b8 (Если 26. c7—d8, то h4—g3 27. d8 : h4 fe—e1 28. h4 : f2 e1 : g3 и выигр.) f2 — e1 27. b8 — f4 e1 ; b4 28. f4 ; f8 b4—c5 и выигр.] e5—f4 24. e3—d4 (Если 24. d8—a5, то a7—b6 и выигр., если же 24. d8—e7, то f4—g3 25. e7—f8 g3 : b4 26. f8 : f4 a3—b2 и выигр.) f4—g3 25. f2—e3 g3—f2 26. d8—a5 a3—b2 27. ... b2—a1 и выигрывают.

Следовательно, сделанный в партии ход 8. a3 — b4 нужно считать единственно правильным.

— В примечаниях к партии № 218 Кукуев—Данилин (см. № 12), после хода черных 9. ... a5—b4, дается такой вариант (положение: б. пр. a1, a3, b2, c3, c5, d2, e1, f2, h2, h4, ч. пр. a5, a7, b8, c7, d8, f4, f6, g7, h6 и h8): если 9. ... hg5 10. fg3 cb6 11. ge5 bd4 12. ef2 ab6 13. cb4 ag3. Но черные при последнем ударе должны бить и шашку e5. Этот курьезный недосмотр, указанный пока лишь одним *И. А. Карякиным*, разрушает анализ, имевший целью доказать проигрышность 3-го хода черных e5—f4.

Решения задач и этюдов (№ 12)

Задача № 160. Н. А. Кукуев. — 1. cb6 ca5 (А) 2. fh4 3. hf6 4. ee7 и 5. he5. А) 1. ... aa7 (1. ... cf4 2. hh8 3. fc5 4. hc1 5. ea5 и т. д.) 2. fc5 fd2 (2. ... cf4 3. hh8 и т. д.) 3. hc1 4. hh8 5. ea5 6. ab4 и 7. hb2. Прекрасная задача с оригинальным заключением шашки на g7.

Задача № 161. С. и Б. Левманы. — 1. ef6 hg5 (А) 2. fh4 3. hf2 gf6 (В) 4. de7 5. bc7 6. ab2 7. cf8 8. fg7 9. db6 10. fb6 11. gf2 12. ba3 13. cd2 14. db4 15. ab2 и 16. ec3. В) 3. ... gh6 4. ab2 5. de7 gh4 (с) 6. fe3 7. ec1 8. ge3 9. ef2 10. bc7 11. fg3 12. de5 13. cd4 14. db6 15. cb4 и 16. ec5. С) 5. ... gf4 6. de5 7. cg7 8. ed2 9. fd4 10. de3 11. bh8 12. ha1 13. ce5 14. dc3 15. hf2 16. ae5 и 17. eh2. А) 1. ... hg7 2. fh8 3. de7 gh4 (D) 4. ab2 5. b4a3 6. eg3 7. eg5 8. he5 9. cd4 10. cd2 11. ef4 12. bd2 и 13. ge3. D) 3. . . gf4 4. de5 5. cg7 6. hd4 7. ed2 8. de3 и т. д. Задача имеет, как указывает Е. К. Золотарев, побочное решение, сводящееся к не экономичному заключению дамки на g1. 1. ef6 hg5 (А) 2. fh4 3. hf2 **4. de5** 5. eg7 gh4 (5. ... gf4 6. fg3 7. df2 8. fg3 9. ce3 и т. д.) 6. fe3 7. ed2 8. gh8 9. cf8 10. ca5 11. hc3 12. gf2 и т. д. А) 1. ... hg7 2. fh8 3. de7 gh4 (3. ... gf4 4. de5 5. hg7 6. ed2 7. cd4 8. de3 9. ab4 10. da1 11. ce3 и т. д.) **4. ed2** 5. de3 6. ef6 7. cf8 8. cd2 9. hc3 и т. д.

Задача № 162. А. И. Куличихин. — 1. ef6 2. df6 hb8 (А) 3. hf4 4. ac3 5. ae7 gf4 (5. ... gh4 6. eg5 7. gh2 и т. д.) 6. eg4 7. gh2 8. bf2 и т. д. А) 2. ... ha7 3. fe3 4. ge3 5. hf4 6. fh6 7. hf4 8. ed4 9. de5 10. ac5 и т. д.

Задача № 163. И. А. Карякин.—1. he1 ba5 (А) 2. ec3 3. ed6 4. ca3 5. ef6 6. ab2 7. hf8 8. fh6 9. fc5 10. ce1 11. ac5 12. ec3 и 13. hc1. А) 1. ... bc5 2. ec3 3. ab2 4. ed8 bc5 (В) 5. db6 6. hg7 7. ca5 8. ed6 9. fd6 10. cd2 11. ab4 и 12. gb2. В) 4. ... ba5 5. db6 6. ed6 7. ca5 8. cd2 и т. д.

Этюд № 148. П. В. Хохлов.—1. gf8 eh6 (Если 1. ... ec1, то 2. df6 и если cb2, то 3. fb4, а если 2. ... cd2, то 3. ge1 и выигр. Если 1. ... eg1, то 2. fc5 и выигр. Если 1. ... ed2, то 2. ge5 и выигр. Если 1. . . cb2, то 2. db6 и выигр. Если 1. ... cd2, то 2. fc5 и выигр.) 2. ge5 cd2 3. ef4 4. fc5 5. de1 и выигрывают.

Этюд № 149. Я. И. Юридицкий. — 1. b6a7 hg1 (Если 1. ... ef6, то 2. be5 3. ag1 и выигр. Если 1. ... ef2, то 2. cd6 3. ag1 и выигр. Если 1. ... ed2, то 2. bg3 3. cd6 4. ac1 5. ce3 и выигр.) 2. ab6 gh2 (если 2. ... ed2, то 3. ba7 и выигр. Если 2. ... ef2, то 3. bg3 4. ba7 5. af8 6. fc5 и выигр. Если 2. ... gf2 или ef6, то 3. bf4 4. ba7 и выигр.) 3. bbc7 hg1 (если 3. ... e∞, то 4. cd6 и выигр.) 4. cf4 5. ba7 6. ah6 и выигрывают.

Почтовый ящик

Н. Г. Пичугину (Хабаровск). — Вы правы: действительно, главный вариант задачи № 147 И. А. Карякина допускает побочное решение, а именно, вместо 7. df2, можно 7. cd2 hg5 8. de5 gf4 (8. ... gh4 9. de3 10. gf2 и 11. eh2) 9. eg3 10. ae3 11. gf2 12. ef4 13. de3 14. fg3 15. ef2 16. ba3 и 17. gh2. Благодарим за присланные задачи.

В. И. С. (Н.-Новгород), **З. К.** и **И. Б.** (Тверь). — Присланные задачи, как не имеющие вариантов, не могут быть напечатаны.

С. Г. Ж. (Витебск). — Обе задачи имеют большое сходство с бывшими уже в печати задачами. Этюд Вы, очевидно, неправильно записали. Пришлите вторично.

А. П. Д. (Москва). — Задача и этюды просты и мало интересны. Не пойдут. Ваши первые задачи не получены.

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко.**

Главлит № 95545. Гиз № 23351. Тираж 6000 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий". Москва, Пименовская, 16.

Цена 25 коп.

23938

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1927 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1927

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 15-го и 30-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **Н. В. Крыленко** (отв. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса** и **В. Н. Руссо.**

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры **Грюнфельд, Зэмиш, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман,** маэстро **Зейц, Маттисон** и др. **МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-3[illegible]-61).

Подписная цена на 1927 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, Воздвиженка, 10, тел. 4-87-9 и 5-88-91; Ленинград, проспект 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА—ЛЕНИНГРАД

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Федин К. Анна Тимофевна. Повесть. Стр. 113. Ц. 65 к.

Сухотин П. Вишни для компота. Роман. Стр. 129. Ц. в перепл. 90 к.

Слонимский М. Лавровы. Роман. Изд. 2-е. Стр. 256. Ц. 1 р. 50 к.

Новокшанов И. Таежная жуть. Повесть. Стр. 311. Ц. в перепл. 2 р.

Орешин П. Людишки. Повесть. Стр. 215. Ц. 1 р. 85 к.

Островер Л. Когда река меняет русло. Роман. Стр. 320. Ц. в перепл. 2 р. 50 к.

Пасынков Л. Голубой цветок. Роман. Стр. 291. Ц. 2 р. 25 к.

Андреев Л. Сашка Жигулев. Роман в 2-х частях. Стр. 843. Ц. в перепл. 1 р. 20 к.

Бабель И. Конармия. Изд. 2-е. Стр. 170. Ц. 1 р. 25 к.

Горький М. Мои университеты. Стр. 155. Ц. в перепл. 1 р.

Требуйте новый каталог художественной литературы Госиздата—высылается бесплатно

Продажа во всех магазинах, киосках и отделениях ГОСИЗДАТА

МОСКВА, 9, ГОСИЗДАТ, „КНИГА ПОЧТОЙ“ высыл. каталоги бесплатно и книги налож. платежом.