

Шахматный Вѣстникъ.

№ 9.

1 мая.

1913 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу 6 руб.; допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. и 1 мая—2 руб. или при подпискѣ—2 руб., 1 мая—2 руб. и 1 августа—1 руб.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА: Москва, Садовая-Спасская, 19



А. Ф. Гончаровъ.

Некрологъ.

10 апрѣля русская шахматная семья понесла большую утрату: скончался Алексѣй Федоровичъ Гончаровъ. Правда, уже давно тяжелая болѣзнь приковала его къ постели, и онъ лишенъ былъ возможности принимать активное участіе въ игрѣ за доской, но духъ его былъ бодръ, и еще за 2 дня до смерти онъ диктовалъ своей женѣ послѣдній шахматный отдѣль въ «Голосѣ Москвы», который онъ вель въ этой газетѣ послѣ смерти П. П. Боброва.

Алексѣй Федоровичъ родился въ 1879 году и съ 10 лѣтъ началъ играть въ шахматы. Когда ему было 12 лѣтъ, съ нимъ познакомился П. П. Бобровъ, редакторъ и издаватель «Шахматнаго Обозрѣнія», сразу открывшій въ мальчикѣ шахматный талантъ. Завязавшіяся дружескія отношенія съ П. П. Бобровымъ продолжались всю жизнь послѣдняго, и на развитіе шахматнаго таланта Алексѣя Федоровича П. П. Бобровъ оказалъ большое вліяніе.

Во время своей гимназической жизни Алексѣй Федоровичъ однако не выступалъ публично и не посѣщалъ даже Московскаго Шахматнаго Кружка. Окончивъ курсъ гимназіи студентомъ 2 курса Алексѣй Федоровичъ принялъ участіе на побочномъ турнирѣ при I Всероссійскомъ Шахматномъ турнирѣ, гдѣ раздѣлилъ 2-й и 3-й призы съ Абкинымъ, отставъ отъ 1 призера на $\frac{1}{2}$ партіи. На II Всероссійскомъ Шахматномъ Турнирѣ въ Москвѣ въ 1900 году Алексѣй Федоровичъ получилъ 4-й призъ, при чмъ съ маэстро Шифферсомъ и Яновскимъ, получившими 2 и 3 призы, онъ слѣдалъ ничью.

До этого, въ 1899 году, Алексѣй Федоровичъ раздѣлилъ 1 и 2 призъ съ Фалькомъ въ чмпіонатѣ Московскаго Шахматнаго Кружка. Въ 1909 году въ весеннемъ турнирѣ игроковъ первой силы

въ Московскомъ Шахматномъ Кружкѣ Алексѣй Федоровичъ оказался первымъ, выигравъ свою партию и у А. А. Алехина, только что завоевавшаго передъ тѣмъ въ Петербургѣ себѣ званіе маэстро. Совсѣмъ больной въ прошломъ году онъ явился все-таки на состязаніе Москва—Петербургъ въ Московскій Шахматный Кружокъ, гдѣ играя за 4 доской сдѣлалъ ничью съ Куббелемъ. — Въ 1902 году Алексѣй Федоровичъ окончилъ университетъ и вступилъ въ сословіе помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ; съ особеннымъ удовольствиемъ первое время онъ принималъ участіе въ уголовныхъ защитехъ, которыхъ проводилъ не безъ таланта.

Когда окончился стажъ помощника присяжнаго повѣреннаго и Алексѣй Федоровичъ получилъ званіе присяжнаго повѣреннаго уже начались симптомы той страшной и загадочной болѣзни, которая и свела Алексѣя Федоровича въ могилу. Доктора не могли опредѣлить этой болѣзни, думали, что то былъ турберкулезъ спинного мозга, непосредственно передъ смертью еще и турберкулезъ горла, предполагали «болѣзнь профессора Бехтерева», описанную послѣднимъ и необычайно рѣдкую. Алексѣй Федоровичъ совершенно высохъ, тяжело и страшно было смотрѣть на него, но въ этомъ изуродованномъ тѣлѣ духъ былъ все по-прежнему бодръ и по прежнему въ немъ была такая чистая, нѣжная и красива душа, которую такъ любили близко его знавшіе. Передъ смертью Алексѣй Федоровичъ совершенно закончилъ и исправилъ (неисправленными остались лишь 15 страницъ) свой учебникъ шахматной игры, который скоро будетъ изданъ его вдовой.

Стиль игры Алексѣя Федоровича былъ очень красивый и комбинаціонный. Помѣщаемъ партію, игранную имъ въ 1907 году въ Москвѣ съ маэстро Марко.

Много партій Алексѣя Федоровича противъ самыхъ различныхъ противниковъ, какъ турнирныхъ и матчевыхъ, такъ и съ дачею впередъ, помѣщено въ «Шахматномъ Обозрѣнії»; тамъ же помѣщено много его анализовъ, теоретическихъ замѣтокъ и комментарій къ партіямъ маэстро, играннымъ на международныхъ турнирахъ.

№ 47. Русская.

Играна въ Москвѣ 27 апрѣля
1907 г.

Г. Марко. **А. Ф. Гончаровъ.**
(G. Marco). (A. Gontscharoff).

Бѣлые. Черные.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. Kf3 : e5 d7—d6
4. Ke5—f3 Kf6 : e4
5. c2—c4 ¹⁾ d6—d5
6. Kb1—c3 ²⁾ Ke4—f6
7. d2—d4 Cf8—e7
8. c4 : d5 Kf6 : d5

9. Cf1—c4 Kd5 : c³⁾
10. b2 : c3 0—0
11. Kf3—e5 Kb8—d7
12. f2—f4 c7—c5 ⁴⁾
13. Fd1—b3 c5 : d4
14. Ke5 : f7 Fd8—a5
15. Cc1—d2 Kd7—c5!
16. Kf7—e5 + Kpg8—h8
17. Fb3—c2 d4—d3
18. Cc4 : d3? ⁵⁾ Kc5 : d3 +
19. Fc2 : d3 Cc8—f5
20. Fd3—c4 Ce7—c5
21. Ke5—f7 + ⁶⁾ Jf8 : f7
22. Fc4 : f7 Cf5—g6
23. Ff7 : b7 ⁷⁾ La8—e8 +

24. Кре1—d1 Фа5—а4+
 25. Фb7—b3 Фа4—d7 ⁸⁾
 26. Kpd1—c1 ⁹⁾ Фd7—d6
 27. g2—g4 ¹⁰⁾ Сс5—а3+
 Сдался.

¹⁾ Этот ходъ не безъ успѣха примѣнялся Марко въ международныхъ турнирахъ.

²⁾ Менѣе выгодно 6. с4 : d5, Фd8 : d5; 7. Kb1—c3, Ke4 : c3; 8. b2 : c3, Kb8—c6; 9. d2—d4, Сс8—g4 и т. д.

³⁾ Нехорошо 9. ... с7—c6; 10. Сс4 : d5, с6 : d5; 11. Фd1—b3.

⁴⁾ Чёрные предпринимаютъ великолѣпную контръ-атаку и блестяще доводятъ ее до конца.

⁵⁾ Марко замѣчаетъ, что лучше было бы 18. Фс2—j1 и даетъ слѣдующій варіантъ: 18. ... Сс8—f5; 19. Ke5—f7+, Lf1 : f7, 20. Сс4 : f7.

Kc5—e4; 21. 0—0, Ce7—c5+; 22. Kpg1—h1, Ke4—f2+; 23. Lf1 : f2, Сс5 : f2; 24. Фd1—f3, Cf2—d4!; 25. Фf3 : b7, La8—f8; 26. Фb7—b3, Cf5—e4; 26. La1—e1, Ce4—a8 и т. д.

⁶⁾ Можетъ быть, лучше было бы 21. g2—g4, Cf5—g6 и затѣмъ Кре1—f1—g2.

⁷⁾ Если 23. Фf7—b3, то 23. ... Сg6 — h5!, грозя матомъ послѣ Фа5—ab; лучше было бы 23. Фf7—c4.

) Грозя Le8—d8 и Сс5—e3.

⁹⁾ На 26. Lh1—e1 послѣдовало бы 26. ... Le8—d8; 27. Le1—e2 (Фb3—b2? Сс5—a3!!), Сg6—h5 и чёрные выигрываютъ.

¹⁰⁾ На 27. a2—a4 могло бы послѣдовать 27. ... Le8—b8; 28. Фb3—a2, Фd6—d3; 29. Lh1—e1, Сс5—a3 + и т. д.

Пребываніе О. Дураса въ Москвѣ.

По приглашенію Московскаго Шахматнаго Кружка съ 19-го по 24-е апрѣля состоялись гастроли чешскаго чэмпіона маэстро Ольдриха Дураса. При участіи гастролера состоялся небольшой турниръ, въ которомъ, кромѣ Дураса, приняли участіе А—жъ А. Алексинъ, Н. М. Зубаревъ, Д. Н. Павловъ, А. С. Селезневъ и Л. И. Эстринъ; каждый съ каждымъ игралъ по одной партії.

Движеніе турнира по турамъ слѣдующее:

19 апрѣля. I туръ.

- 1/2 Дурасъ—Эстринъ 1/2. Неправильное начало (1. d4, Kf6).
 1 Алексинъ—Селезневъ 0. Дебютъ Каро—Канна.
 1 Зубаревъ—Павловъ 0. Вѣнская.

20 апрѣля. II туръ.

- 0 Павловъ—Дурасъ 1. Испанская.
 1 Алексинъ—Зубаревъ 0. Французская.
 1 Селезневъ—Эстринъ 0. Отказанный королевскій гамбитъ.

21 апрѣля. III туръ.

- 1 Дурасъ—Алексинъ 0. Дебютъ ферзевыхъ пѣшекъ.
 1/2 Зубаревъ—Селезневъ 1/2. Вѣнская.
 0 Эстринъ—Павловъ 1. Испанская.

22 апрѣля. IV туръ.

- 0 Зубаревъ—Дурасъ 1. Дебютъ ферзевыхъ пѣшекъ.
 1/2 Алексинъ—Эстринъ 1/2. Неправильное начало (1. d4, Kf6).
 0 Селезневъ—Павловъ 1. Французская.

23 апрѣля. V туръ.

1 Дурась—Селезневъ 0. Французская.

1 Павловъ—Алехинъ 0. Дебютъ Каро-Канна.

1 Эстринъ—Зубаревъ 0. Дебютъ Каро-Канна.

Общій результатъ виденъ изъ слѣдующей таблицы:

	1	2	3	4	5	6	
1. Дурась	—	1	1	1/2	1	1	4½
2. Павловъ.	0	—	1	1	0	1	3
3. Алехинъ.	0	0	—	1/2	1	1	2½
4. Эстринъ	1/2	0	1/2	—	1	0	2
5. Зубаревъ.	0	1	0	0	—	1/2	1½
6. Селезневъ.	0	0	0	1	1/2	—	1½

24 апрѣля состоялся въ залахъ Охотничьяго Клуба сеансъ одновременной игры Дуласа противъ 22-хъ противниковъ; резуль-татъ сеанса слѣдующій: +16, —4, =2. Во время сеанса состоялась консультационная партія К. А. Выгодчиковъ и В. Ф. Острогскій—маэстро А—дръ А. Алехинъ; партію (Сициліанская) выигралъ А—дръ А. Алехинъ.

По окончаніи сеанса члены Московскаго Шахматнаго Кружка чествовали своего гостя ужиномъ въ ресторанѣ «Прага». Чество-ваніе чешскаго маэстро прошло весьма задушевно и вызвало про-должительный обмѣнъ мнѣній и впечатлѣній.

25 апрѣля Дурасъ покинулъ Москву, оставивъ среди москов-скихъ шахматистовъ самыя пріятныя воспоминанія.

Приводимъ 3 партіи изъ турнира:

№ 48. Неправильное начало.

Играна 19 апрѣля.

О. Дурась.

(O. Duras.)

Л. И. Эстринъ.

(L. Estrin.).

Бѣлые.

Черные.

1. d2—d4

Kg8—f6

2. Kg1—f3

d7—d6

3. b2—b3 ¹⁾

g7—g6

4. Cc1—b2

Cf8—g7

5. Kb1—d2

Cc8—f5

6. h2—h3

e7—e6

7. e2—e3

Kb8—d7

8. Cf1—c4

Fd8—c7 (?)²⁾

9. Cc4 : f7 +!

Kpe8 : f7

10. e3—e4 ³⁾

Kf6 : e4

11. Kd2 : e4

h7—h6

12. Ke4—g3

Fc7—a5 +

13. c2—c3

14. 0—0

15. c3—c4

16. Fd1—c1

17. Cb2—c3

18. Fe1—f4

19. Lf1—e1

20. La1—d1

21. Kg3—e4

22. Le1 : e4 (?)⁴⁾

23. Le4—e3

24. b3 : c4

25. Ld1—e1 ⁵⁾

26. Le3 : e6

27. Le1 : e6

28. d4—d5 ⁶⁾

29. d5 : e6

30. Ff4 : c4

Jh8—e8

Cg7—f6

e7—e6

Kpf7—g7

Fa5—d8

Fd8—e7

Fe7—f8

La8—d8

Cf5 : e4

d6—d5

d5 : c4 (!)

Kd7—b6

Kb6 : c4

Le8 : e6

Jd8—e8

Le8 : e6

Cf6 : c3

Cc3—f6

31. Kf3—d2(?)⁷⁾ Ff8—d6
32. Kd2—f3

Согласились на ничью^{8).}

1) Фланговое развитие слона при намѣченной черными системѣ развития особой силы не имѣетъ: его настоящее назначеніе діагональ h2—b8, которую слѣдуетъ или немедленно занять или же, по крайней мѣрѣ, сохранить себѣ эту возможность, развивъ его предварительно на g5.

2) Неосторожный ходъ, дающій возможность бѣлымъ изящной комбинаціей надолго обезпечить себѣ лучшую партію; слѣдовало играть 8. ... Fd8—ab, что препятствовало выполненной въ партіи угрозѣ и подготовляло намѣченное черными продвиженіе пѣшики e, всегда являющееся Leit-motiv'омъ избраннаго черными варианта.

3) Гораздо лучше, чѣмъ 10. g2—g4, что, хотя и устранило важнаго слона f5, но давало зато чернымъ посредствомъ 10. ... Fc7—a5(: f5) выгодно ввести ферзя въ игру.

4) Осторожная защита противника не позволила бѣлымъ придать ихъ позиціонному преимуществу рѣшающаго значенія; но этимъ слабымъ ходомъ они его окончательно теряютъ. Послѣ 22. Ff4 : e4! d6—d5; 23. Fe4—c2 чернымъ уже не выгодно было бы играть 23. ... d5 : e4; 24. b3 : e4, Kd7—b6 изъ-за 25. Cc3—a5, и они все еще сохраняли трудную игру.

5) Немного лучше было и здѣсь 25. Cc3—a5, хотя въ данномъ положеніи этотъ ходъ далеко уже не имѣеть той силы, какъ въ вышеуказанномъ положеніи, благодаря крайне неудачному положенію бѣлаго ферзя на королевскомъ флангѣ: послѣ 25. ... Jd8—d7; 26. Ca5 : b6, a7 : b6 бѣлые не могутъ играть ни 27. Le1—b1 изъ-за 27. ... Cf6 : d4! ни 27. Le3—b3 изъ-за 27. ... e6—e5, а при болѣе пассивныхъ ходахъ черные всегда успѣютъ создать контрѣ-атаку на слабыя центральныя пѣшики противника.

6) Безъ этого, очевидно уже ранѣе намѣченного хода, бѣлые получили бы даже худшую партію...

⁷⁾ Опасная потеря двухъ темповъ:

правильно было 31. h3—h4! съ по слѣдующимъ 32. g2—g4 и т. д.

⁸⁾ Пожалуй черные согласились на ничью нѣсколько преждевременно, такъ какъ у нихъ нѣтъ абсолютно никакихъ шансовъ на проигрышь, а проходныя пѣшики на ферзевомъ флангѣ выглядятъ грозно. Какъ выяснилъ однако анализъ, черные не успѣвали придать этимъ пѣшикамъ рѣшающей силы и одновременно защищаться отъ контрѣ-атаки бѣлыхъ (h4, g4 и т. д.);—партія въ концѣ концовъ все же должна была окончиться ничьей.

(Примѣчанія А—дра А. Алехина изъ «Нового Времени»).

№ 49. Дебютъ ферзевыхъ пѣшечъ.

Играна 22 апрѣля.

Н. М. Зубаревъ. **О. Дурасъ.**
(N. Zubareff). (O. Duras).

Бѣлые.	Черные.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c3	e7—e6
3. Cc1—f4	c7—c5 ¹⁾
4. e2—e3	Kb8—c6
5. Kb1—d2 ²⁾	Cf8—d6
6. Cf4—g3	e6—e5
7. d4 : e5	Cd6 : e5
8. Cg3 : e5	Kc6 : e5
9. Kg1—f3	Ke5 : f3+
10. Kd2 : f3	Kg8—f6 ³⁾
11. Cf1—b5+	Cc8—d7
12. Cb5 : d7+	Fd8 : d7
13. 0—0	0—0
14. Fd1—c2	Jf8—e8
15. Jf1—d1	Le8—e4
16. Jd1—d3	La8—e8
17. La1—d1	Fd7—c6
18. Kf3—g5 ⁴⁾	Le4—e5 ⁵⁾
19. Kg5—h3	h7—h6
20. Fc2—b1	g7—g5
21. c3—c4	Fc6—e6 ⁶⁾
22. f2—f4? ⁷⁾	Le5 : e3
23. c4 : d5	Fe6—e4
24. f4 : g5	Kf6—g4!
25. Jd3 : e3	Fe4 : e3+
26. Kpg1—h1	Fe3—e5
27. g2—g3	Fe5—e2

Сдался.

1) На этот ходъ бѣлые не могутъ играть на выигрышъ пѣшки по-средствомъ 4. Cf4 : b8, La8 : b8; 5. Fd1—a4+, такъ какъ послѣ 5. ... Cc8—d7; 6. Fa4 : a7, Fd8—c8! они попадаютъ въ безнадежное положеніе.

2) Даетъ возможность чернымъ немедленно уравнять игру; впрочемъ, сомнительно, могъ ли бы ходъ 5. Kg1—f3, временно препятствующій e6—e5, дать въ результатѣ бѣлымъ что-либо большее.

3) Сыграно немного индифферентно: 10. ... a7—a6(!), чтобы воспрепятствовать скорѣе выгодному для бѣлыхъ размѣну слоновъ, позволило бы во всякомъ случаѣ къ болѣе содержательной игрѣ.

4) Съ этого момента бѣлые начинаютъ играть безо всякаго основанія на осложненіе игры, что въ виду отсутствія объектовъ нападенія только ухудшаетъ ихъ позицію. Слѣдовало всецѣло придерживаться выжидательной тактики, играя, напримѣръ 18. h2—h3.

5) Лучше всего; продолженіе 18. ... Le4—g4; 19. Kg5—h3, d5—d4; 20. g2—g3 (но не 20. f2—f3, Fe6 : f3; 21. e3 : d4, Le8—e2!) d4 : e3; 21. Ld3 : e3, Le8 : e3; 22. f2 : e3 и т. д. давало чернымъ слишкомъ незначительное преимущество.

6) Разумѣется, не 21. ... d5 : c4; 22. Ld3—d6 и т. д.

7) Бѣлые стояли уже очень неважно, но если бы они сыграли 22. c4 : d5, Kf6 : d5; 23. f2—f4, непосредственной опасности для нихъ не было бы; при сдѣланномъ же ими ходѣ они выигрываютъ пѣшку, но попадаютъ сразу въ матовое положеніе.

(Примѣчанія А—дра А. Алехина изъ «Нового Времени»).

7.	Cf1—g2	Cf8—d6
8.	Kc3—e4	0—0
9.	Ke4 : d6	Fd8 : d6? ²⁾
10.	0—0	c7—c5
11.	c2—c4	Kd5—f6
12.	Cc1—f4	Fd6—e7! ³⁾
13.	d4 : c5	Lf8—d8
14.	Cf4—d6	Fe7—e8
15.	Fd1—e2 ⁴⁾	Rb8—a6
16.	b2—b4	Kf6—e4 ⁵⁾
17.	Cd6—f4	b6 : c5
18.	b4—b5	Ka6—b4 ⁶⁾
19.	Kf3—g5	Ke4 : g5
20.	Cf4 : g5 ⁷⁾	Ob7 : g2
21.	Kpg1 : g2	f7—f6
22.	Cg5—e3	Kb4—d3
23.	Lf1—d1	Fe8—g6
24.	f2—f3 ⁸⁾	e6—e5
25.	Ld1—d2	Ld8—d7
26.	La1—d1	La8—d8
27.	Kpg2—f1	e5—e4
28.	f3—f4	f6—f5
29.	a2—a3 ⁹⁾	Fg6—e6
30.	Ld2—c2	Fe6—h6
31.	Kpf1—g2	Ph6—g6
32.	Kpg2—f1 ¹⁰⁾	Fg6—e6 ¹¹⁾
33.	Ld1—b1	Ld7—d6
34.	Kpf1—g2	Fe6—f7
35.	Kpg2—f1	h7—h5!
36.	h2—h4	Ld6—g6!
37.	Fe2—h2 ¹²⁾	Lg6—g4
38.	Kpf1—e2	Фf7—g6!
39.	Lb1—g1	Фg6—b6! ¹³⁾
40.	Ce3—d2	Фb6—d6
41.	Kre2—d1 ¹⁴⁾	Фd6—d4
42.	Lg1—f1	e4—e3
43.	Cd2—c3	Фd4 : c4
44.	Lf1—g1	Фc4—b3

и черные выиграли.

1) Этотъ ходъ, вместо обычного e6 : d5, вполнѣ безопасенъ для черныхъ.

2) Но здѣсь необходимо было играть 9... c7 : d6, что давало чернымъ хорошую игру съ шансами использовать открытую линію с. Ходъ въ партии создаетъ для черныхъ большія затрудненія.

3) Въ связи съ слѣдующими маневрами единственная возможность спасти пѣшку, которая терялась

№ 50. Французская.

Играна 22 апрѣля.

А. С. Селезневъ. Д. Н. Павловъ.
(A. Sselesnjeff). (D. Pawloff).

Бѣлые.

- | | | |
|----|---------|------------------------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | e4 : d5 | Kf6 : d5 ¹⁾ |
| 5. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 6. | g2—g3 | Cc8—b7 |

Черные.

немедленно при всякомъ другомъ продолженіи.

⁴⁾ Сильнѣе было бы сразу 15. b2—b4.

⁵⁾ Плохо было бы 16... Kаб : b4, на что бѣлые отвѣтятъ 17. Cd6—c7, забирая всѣ пѣшки на ферзевомъ флангѣ.

⁶⁾ Этотъ смѣлый ходъ коня въ опасное для него на первый взглядъ положеніе, конечно, значительно лучше, чѣмъ отступленіе на b8.

⁷⁾ Бѣлые невѣрно оцѣнили позицію, полагая, что черный конь будетъ въ опасности на d3, тогда какъ это положеніе коня оказалось впослѣдствіи для нихъ роковымъ. Иначе они сыграли бы 20. Cg2 : b7, Kg5—h3 +; 21. Kpg1—h1, Kh3 : f4; 22. g3 : f4, La8—b8; 23. Cb7—e4, f7—f5; 24. a2—a3! (24. Cb1, Fd7), f5 : e4; 25. a3 : b4, c5 : b4; 26. Fe2 : e4 или La1 : a7, что, вѣроятно, давало имъ выигрышъ.

⁸⁾ Необходимо было предупре-

дить Fg6—e4 +, но для этого лучше было 24. Fe2—f3, чтобы сохранить свободу своему ферзю.

⁹⁾ Положеніе бѣлыхъ очень стѣснено и единственный шансъ для нихъ въ продвиженіи пѣшки а, вслѣдствіе чего слѣдовало играть 29. a2—a4.

¹⁰⁾ Этотъ и слѣдующій ходы королемъ сдѣланы въ виду угрозы черныхъ Kd3 : f4.

¹¹⁾ Черные, имѣя мало времени въ запасѣ, не сразу находятъ планъ рѣшительного наступленія.

¹²⁾ Послѣ 37. Fe2 : h5, Lg6 : g3; 38. Ph5 : f7 +, Kpg8 : f7 бѣлые потерять всѣ пѣшки на королевскомъ флангѣ. На 37. Kpf1—g2 черные отвѣтили бы Kd3—e5! и, если 38. f4 : e5, то f5—f4, если же 38. Ce3 : c5, то Ld8—d3 съ рѣшительной атакой.

¹³⁾ Этимъ маневромъ черные получаютъ поле d4 для ферзя.

¹⁴⁾ На 41. Cd2—e3 или e3 черные сыграютъ Kd3 : f4 +.

Петербургскій турниръ маэстро съ участіемъ О. Дураса.

До пріѣзда въ Москву состоялись гастроли Дураса и въ Петербургѣ съ 4-го по 9-е апрѣля. Петербургское Шахматное Собрание устроило небольшой турниръ маэстро при участіи А—дра А. Алехина, О. Дураса, Е. А. Зноско-Боровскаго и Г. Я. Левенфиша. Очень было приятно видѣть играющимъ, послѣ долгаго перерыва, Е. А. Зноско-Боровскаго; къ сожалѣнію отказался отъ участія Ф. И. Дузъ-Хотимирскій.

Результаты турнира видны изъ таблицы:

	1	2	3	4	
1. Алехинъ . . .	—	0	1	1	2
2. Левенфишъ . . .	1	—	1/2	1/2	2
3. Дурасъ	0	1/2	—	1/2	1
4. Зноско-Боровскій.	0	1/2	1/2	—	1

Приводимъ всѣ шесть партій турнира:

№ 51. Испанская.

Играна 5 апрѣля.

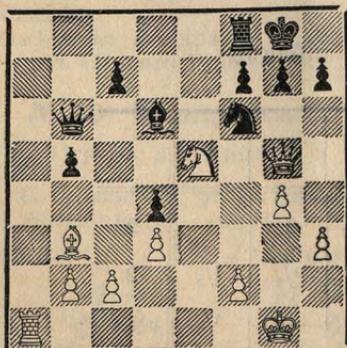
А. А. Алехинъ.
(A. Aljechin).

Бѣлые.

- | | | |
|-----|----------------------|-------------------------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. | Fd1—e2 | b7—b5 |
| 6. | Ca4—b3 | Cf8—c5 |
| 7. | a2—a4 | La8—b8 |
| 8. | a4 : b5 | a6 : b5 |
| 9. | d2—d3 ¹⁾ | d7—d6 |
| 10. | Cc1—e3 | Cc8—g4 |
| 11. | h2—h3 | Cg4—h5 ²⁾ |
| 12. | Kb1—d2 | 0—0 |
| 13. | 0—0 | Kc6—d4(?) ³⁾ |
| 14. | Ce3 : d4 | Ch5 : f3 ⁴⁾ |
| 15. | Kd2 : f3 | e5 : d4 |
| 16. | e4—e5! ⁵⁾ | Fd8—e7 |
| 17. | Lf1—e1 | Lb8—e8 |
| 18. | Fe2—d2 | d6 : e5 |
| 19. | Le1 : e5 | Fe7—d6 |
| 20. | Fd2—g5 | Le8 : e5 |
| 21. | Kf3 : e5 | Fd6—b6 ⁶⁾ |
| 22. | g2—g4! | Cc5—d6 |

Положеніе послѣ 22-го хода черныхъ.

Черные (Дурасъ).



Бѣлые (Алехинъ).

23. Keb : f7! Lf8 : f7

24. Fg5—f5¹⁾ g7—g6
 25. Ff5—e6 Kpg8—g7
 26. Fe6 : f7+ Kpg7—h6
 27. Cb3—e6 Сдался.

1) Послѣ того, какъ доказано, что на 9. Kb1—c3 черные могутъ, игнорируя угрозу 10. Kc3 : b5, спокойно рокировать, нельзя не согласиться съ Алапинымъ, считающимъ наиболѣе цѣлесообразнымъ въ данномъ положеніи развиція d2—d3, Cc1—e3, Kb1—d2 и т. д.

2) Это, конечно, наиболѣе естественный ходъ, такъ какъ чернымъ нѣтъ непосредственной необходимости стремиться къ упрощенію; безопаснѣе было, однако, 11... Cg4 : f3; 12. Fe2 : f3, Keb—d4; 13. Ce3 : d4, Cc5 : b4; 14. c2—c3, Cd4—b6, послѣ чего партія очень легко могла окончиться ничьей.

3) Промахъ, сразу дающій бѣлымъ лучшую игру; правильный планъ состоялъ въ подготовкѣ хода d6—d5 посредствомъ 13... Fd8—e7, 14... Lb8—d8 и т. д.

4) Очевидно не 14... Cc5 : d4 изъза 15. g2—g4, въ связи съ 16. Kf3 : d4 и 17. f2—f4.

5) Закрѣпляетъ достигнутое преимущество, такъ какъ чернымъ приходится теперь выбирать между получениемъ очень плохого, вѣроятно, проигрышного конца (послѣ 16. d6 : c5; 17. Fe2 : c5, Fd8—d6! 18. Fe5 : d6, c7 : d6 и т. д.) или допущеніемъ (какъ это случилось въ партії) длительного давленія на пунктъ f7, связавшаго всѣ ихъ фигуры.

6) Рѣшающая ошибка въ плохомъ уже положеніи, ведущая къ неожиданно быстрому концу. Отъ угрозы 22. Keb : f7 черные могли еще засидаться посредствомъ 21... g7—g6, послѣ чего у бѣлыхъ, разумѣется, сохранилась сильная атака, но все же форсированныхъ варіантовъ, повидимому, не было.

7) Теперь черные не могутъ защищаться отъ двойной угрозы 25. Ff5—e6 и 25. Cb3 : f7+ въ связи съ g4—g5 и теряютъ ладью.

(Примѣчанія А. А. Алехина изъ «Нового Времени»).

№ 52. Дебют четырех коней.

Играна 7-го апреля.

Е. А. Зноско-Боровский. О. Дураць.
(E. Snosko-Borowski). (O. Duras).

Бѣлые.

1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. Kb1—c3
4. Cf1—b5
5. 0—0
6. d2—d3
7. Cc1—g5
8. b2 : c3
9. Cg5—h4
10. Lf1—e1
11. Ch4—g3
12. d3—d4
13. h2—h3 ³⁾
14. Kf3—h2
15. Cb5—e2
16. Ce2—h5
17. Ch5—f3
18. Fd1—d2
19. Cf3—h5
20. Kh2—f1
21. Ch5 : e8
22. d4—d5
23. f2—f3
24. Cg3—f2
25. Fd2—d3
26. Fd3—c4
27. Kf1—e3⁶⁾
28. f3 : e4
29. Ke3—f5
30. La1—b1
31. g2—g4
32. Cf2—e3
33. Fc4—d3
34. Kpg1—f2
35. e4 : f5
36. Fd3—e4
37. Le1—h1
38. Kpf2—e2
39. Lb1—g1 ⁷⁾
40. h3 : g4
41. Jh1 : h7
42. Jg1—h1
43. Fe4 : h1
44. Ph1—h5
- e7—e5
- Kb8—c6
- Kg8—f6
- Cf8—b4
- 0—0
- d7—d6
- Cb4 : c3
- h7—h6 ¹⁾
- Kpg8—h8
- g7—g5
- Kf6—g8
- f7—f6 ²⁾
- Cc8—d7
- Fd8—e8
- Fe8—g6
- Фg6—g7 ⁴⁾
- Лa8—e8
- Kg8—e7
- Лe8—d8 ⁵⁾
- Cd7—e8
- Лd8 : e8
- Kc6—d8
- f6—f5
- b7—b6
- a7—a5
- Ke7—g6
- f5 : e4
- Фg7—d7
- Kph8—h7
- Kg6—e7
- Kd8—f7
- Kph7—g6
- Kpg6—f6
- Ke7 : f5
- Lf8—h8
- h6—h5
- Лe8—g8
- Jg8—g7
- h5 : g4
- Jg7—h7
- Jh8 : h7
- Jh7 : h1
- Fd7—a4 ⁸⁾
- Fa4 : c2 +

45. Сe3—d2 ⁹⁾
46. Фh5—g6
47. Фg6—e6
48. Фe6—g6 +
49. Фg6—e6
50. Фe6—g6
- Kpf6—e7
- Kre7—f8 ¹⁰⁾
- Kpf8—g7 ¹¹⁾
- Kpg7—f8
- Kpf8—g7
- Kpg7—f8

Ничья.

¹⁾ Нынѣ рекомендуется защита Fd8—e7, 9. Lf1—e1, h7—h6; 10. Cg5—h4, Kpg8—h8 съ послѣдующимъ Lf8—g8 и g7—g5, что болѣе агрессивно, снегжели избранное въ партіи продолженіе.

²⁾ Черные на первое время ограничиваются защитой, чтобы впослѣдствіи, если позволятъ обстоятельства, перейти въ наступленіе.

³⁾ Было бы неосторожно играть h2—h4, ибо открытою линію h могли бы скорѣе воспользоваться черные.

⁴⁾ Угрожая пѣшкѣ d4 послѣ e5 : d4 и f6—f5.

⁵⁾ Если бы Ke7—g6, бѣлые не брали бы конечно коня, но использовали бы выигранное время для движенія Kh2—f1—e3—f5.

⁶⁾ Endspiel получается болѣе выгодный для черныхъ, такъ какъ всѣ пѣшки бѣлыхъ стоятъ на бѣломъ и менѣе выгодно, нежели черные, кромѣ того, у черныхъ два коня. Единственный шансъ поэтому бѣлыхъ укрѣпиться конемъ на f5. Если и черные займутъ конемъ f4, то положенія совершенно сравниваются.

⁷⁾ Очень соблазнительнымъ казался ходъ 39. h3—h4 съ изящнымъ продолженіемъ g5 : h4; 40. g4—g5 +, Kf7 : g5; 41. Fe4 : h4! выигрывающимъ коня. Однако онъ опровергается отвѣтомъ Fd7—e8, защищающимъ и пѣшку h5 и ладью h8. Все же лучше, чѣмъ ходъ въ текстѣ, было Kре2—d2.

⁸⁾ Изъ всѣхъ нападеній ферзя на пѣшки самое серьезное—на пѣшку g4, ибо единственная надежда бѣлыхъ—на эту пѣшку, связанную съ пѣшкой f5.

⁹⁾ Казалось очень рискованнымъ играть 45. Kре2—f1, Fc2—b1 +; 46. Kpf1—f2, Fb1:a2 +; 47. Kpf2—g3 Fa2 : d5, хотя послѣ 48. Сe3 : g5 +, Kf7 : g5; 49. Fh5—g6 +, pf6—e7; 50. Fg6 : g5 + и бѣлые получаютъ сильная проходныя пѣшки.

¹⁰⁾ Здесь черные должны были

попробовать играть на выигрышъ посредствомъ $Fc2-e4+$; 47. $Kre2-f2$, $Fe4 : d5$; 48. $Ce3 : g5+$, $Kre7-d7$.

¹¹⁾ Теперь ни одна сторона не можетъ уклониться отъ ничьей безъ опасности проиграть. Ходъ $f5-f6$ грозить матомъ.

(Примѣчанія Е. А. Зноско-Боровскаго изъ «Нового Времени»).

№ 53. Неправильное начало.

Играна 7-го апрѣля.

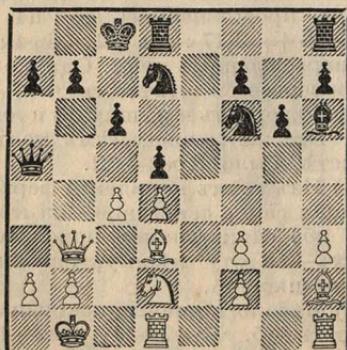
Г. Я. Левенфишъ. А. А. Алехинъ.
(H. Loewenfisch). (A. Aljechin).

Бѣлые.

1. $d2-d4$ $Kg8-f6$
2. $Kg1-f3$ $d7-d6$
3. $Cc1-f4$ ¹⁾ $Cc8-g4$
4. $Kb1-d2$ $Kb8-d7$
5. $h2-h3$ $Cg4-h5$
6. $c2-c3$ ²⁾ $c7-c6$
7. $\Phi d1-b3$ $\Phi d8-c7$
8. $e2-e3$ $e7-e5$
9. $Cf4-h2$ ³⁾ $0-0-0$ ⁴⁾
10. $Cf1-d3$ ⁵⁾ $Ch5 : f3$ ⁶⁾
11. $g2 : f3$ $d6-d5$
12. $c3-c4!$ ⁷⁾ $\Phi c7-a5!$
13. $0-0-0$ ⁸⁾ $e5 : d4$ ⁹⁾
14. $e3 : d4$ $g7-g6$
15. $Kpc1-b1$ $Cf8-h6$

Положеніе послѣ 15-го хода черныхъ:

Черные (Алехинъ).



Бѣлые (Левенфишъ).

16. $c4 : d5!$ $Ch6 : d2$
17. $d5 : c6$ $Kd7-b6$ ¹⁰⁾
18. $\Phi b3 : f7$ $Kf6-d7$

19. $c6 : d7+$ $Jd8 : d7$
20. $Jd1-c1+$ $\Phi a5-c3$ ¹¹⁾
21. $Lc1 : c3+$ Сдался.

¹⁾ Новая попытка опровергнуть планъ развитія черныхъ съ $Kb8-d7$ и $e7-e5$. При обыкновенномъ продолженіи 3. $Kb1-c3$, $Kb8-d7$; 4. $e2-e4$, $e7-e5$ игра сводится къ варіанту защиты. Хэнема, при которомъ бѣлымъ трудно добиться преимущества.

²⁾ На 5. $e2-e3$ послѣдовало бы 6. ... $e7-e5$.

³⁾ При отступленіи на $g3$ для черныхъ представлялось бы возможнымъ играть $e5-e4$, затѣмъ $Fc7-b6$ и $d6-d5$, освобождая въ значительной мѣрѣ свои фигуры. Теперь это невозможно: напр., 9. ... $e5-e4$; 10. $Kf3-g5$, $Ch5-g6$; 11. $h3-h4!$ ($Fc2?$, $Fb6$), $h7-h6$; 12. $h4-h5$, $h6 : g5$; 13. $h5 : g6$, $f7 : g6$; 14. $Cg3 : d6$.

⁴⁾ Немногого лучше было бы 9. ... $Cf8-e7$. Возможно такое продолженіе: 10. $Cf1-d3$, 0—0; 11. $g2-g4$, $Ch5-g6$; 12. $Cd3 : g6$, $h7 : g6$; 13. $d4 : e5$, $d6 : e5$; 14. $Kd2-c4$.

⁵⁾ При 10. $Cf1-c4$ у черныхъ была одна, но зато достаточная защита: 10. ... $d6-d5$; 11. $Kf3 : e5$, $d5 : c4?$ 12. $Kd2 : c4$ и выигрываютъ или же 11. ... $Kd7 : e5$; 12. $Ch2 : e5$, $d5 : e4$; 13. $Ce5 : c7$, $c4 : b3$; 14. $Cc7 : d8$, $Kpc8 : d8$; 15. $a2 : b3$ въ пользу бѣлыхъ; но 11. ... $Cf8-d6!$ отыгрывало пѣшику съ лучшимъ для черныхъ положеніемъ.

⁶⁾ Угрожало 11. $g2-g4$, $Ch5-g6$; 12. $Cd3 : g6$, $f7 : g6$; 13. $Kf3-g5$.

⁷⁾ Препятствуетъ $Cf8-d6$, на что послѣдовало бы 13. $e4 : d5$, $Kf6 : d5$; 14. $Kd2-c4$.

⁸⁾ На 13. $d4 : e5$ послѣдовало бы 13. ... $d5 : c4$; 14. $Cd3 : c4$, $Kd7 : e5$.

⁹⁾ Положеніе черныхъ трудно, но только послѣ этого хода, открывшаго диагональ слона $h2$, оно становится безнадежнымъ. Единственный ходъ былъ 13. ... $Cf8-d6$, на что бѣлые намѣревались играть 14. $Kpc1-b1$. Дальше могло бы послѣдовать 14. ... $Kpc8-b8$; 15. $c4 : d5$, $c6 : d5$; 16. $e3-e4$ съ сериозными для черныхъ затруднѣніями.

¹⁰⁾ Если 17. ... $b7 : c6$, то 18. $Ld1 : d2$ и если 18. ... $\Phi a5 : d2$, то 13. $Cd3-a6 \times$.

11) Послѣ 20. ... Cd2 : c1; 21. Ld1 : c1+, Kpc8—d8 выигрывало 22. Ff7—f6+.
(Примѣчанія Г. Я. Левенфиша изъ «Рѣчи»).

№ 53. Испанская.

Играна 9-го апрѣля.

**Е. А. Зноско-
Боровскій.**
(E. Snosko-
Borowsky).

**А. А. Алек-
хинъ.**
(A. Aljechin).

Бѣлые.

1. e2—e4
 2. Kg1—f3
 3. Cf1—b5
 4. Cb5—a4
 5. d2—d4
 6. Ca4 : c6+
 7. d4 : e5
 8. Fd1—e2
 9. Cc1—e3
 10. h2—h3
 11. Kb1—d2
 12. g2—g4
 13. h3—h4³⁾
 14. h4—h5
 15. Kf3—h4
 16. b2—b3
 17. f2—f3
 18. Kpe1—f2
 19. Jh1—d1
 20. Kd2—f1
 21. Ce3 : c5
 22. Kf1—e3
 23. Jd1 : d6?⁴⁾
 24. La1—d1
 25. Fe2 : a6
 26. Ke3—f5
 27. Kh4 : f5
 28. Fa6—e2
 29. Fe2—d3
 30. Kf5—g3
 31. Jd1—d2
 32. Jd2—c2
 33. Kg3—f1
 34. b3 : c4
 35. Fd3—d2
 36. Kpf2—g3⁶⁾
 37. Fd2—c1
 38. Lc2 : c3
 39. Kf1—e3
- Черные.
- e7—e5
 - Kb8—c6
 - a7—a6
 - d7—d6
 - Cc8—g4¹⁾
 - b7 : c6
 - d6 : e5
 - Cf8—d6
 - Kg8—e7²⁾
 - Cg4—h5
 - 0—0
 - Ch5—g6
 - f7—f6
 - Cg6—f7
 - Fd8—b8
 - Phi8—b4
 - Jf8—d8
 - Cd6—c5
 - Jd8—d6
 - La8—d8
 - Phi4 : c5+
 - Fe5—c3
 - c7 : d6
 - d6—d5!⁵⁾
 - d5—d4
 - Ke7 : f5
 - Fc3 : c2+
 - Fc2—c5
 - Cf7—e6
 - Jd8—a8
 - Phi5—b4
 - c6—c5
 - c5—c4!
 - La8—a3
 - Phi4—c5
 - Ce6 : c4
 - La3—c3
 - d4 : c3
 - Cc4 : a2

40. Fe1—c2
41. Ke3—d1!⁷⁾
42. Kpg3—h4⁸⁾
43. h5 : g6
44. Kd1—e3
45. Fc2—a4
46. Kph4—h3
47. Fa4—c8+
48. Fe8—e7+
49. Fe7—e8+
- Ca2—e6
- Fe5—g1+
- g7—g5+
- h7—h5!⁹⁾
- Fe3 : e3
- h5—h4
- Kpg8—g7
- Kpg7 : g6
- Ce6—f7

Сдался.

¹⁾ Эта защита, одно время охотно примѣнявшаяся Маршаллемъ, преслѣдуя въ главномъ свою варіантъ ту же идею, что и известная защита Чигорина,—цѣнной разстройства пѣшечъ ферзеваго фланга получить двухъ слоновъ и возможность держать центръ; по сравнительно немногимъ партіямъ, игравшимся єю, трудно составить себѣ окончательное мнѣніе о степени ея пригодности.

²⁾ Попытка немедленно получить инициативу посредствомъ 9. f7—f5 была бы явно преждевременна: 10. e4 : f5!, e5—e4; 11. Fe2—c4 и т. д.

³⁾ Скомпрометировавъ въ виду угрозы f7—f5 свое пѣшечное положеніе на королевскомъ флангѣ, бѣлые пытаются найти компенсацію за ослабленіе своей позиціи въ видѣ временнаго стѣсненія черныхъ фігуръ. Раннее продвиженіе пѣшекъ королевскаго фланга лишаетъ однако бѣлага короля его естественного убѣжища (такъ какъ о длиной рокировкѣ въ данномъ положеніи, очевидно, нечего и думать), что при дальнѣйшемъ ходѣ партіи ясно даетъ себя чувствовать и въ концѣ концовъ приобрѣтаетъ рѣшающее значение.

⁴⁾ Партия бѣлыхъ значительно хуже (такъ какъ черные уже давно завладѣли инициативой), но этотъ не вынужденный еще размѣнъ, окончательно выравнивающей по-слѣднюю шероховатость позиціи противника, можно разсматривать какъ рѣшающую ошибку. Слѣдовало попытаться возможно дольше избѣгать мѣны, играя 23. Kpf2—f1, на что чернымъ пришлось бы вѣроятно начать игру на королевскомъ флангѣ посредствомъ 23... g7—g6, такъ какъ одного давленія

въ центрѣ для достижения выигрыша оказывается еще недостаточно.

5) Выигрывающей ходъ; если бѣлые теперь не берутъ пѣшки аб, то черные посредствомъ д5—д4 съ послѣдующимъ сб—с5—с4 получаютъ рѣшающую атаку.

6) Вынужденъ, какъ и цѣлый рядъ предыдущихъ ходовъ; послѣ 36. Крf2—g2, Себ: с4 бѣлые даже не могли играть 37. Фd2—c1 изъза 37... Се4 : f1+ и т. д.

7) Въ сознаніи, что при пассивной игрѣ (например 41. Крg3—g2) лишняя пѣшка черныхъ должна выиграть, бѣлые, не видя форсированного матта, оставляютъ своего короля на произвол судьбы и дѣлаютъ послѣднюю попытку уравнять силы. Получается довольно забавный конецъ.

8) Не 42. Крg3—h3 изъза 42... Себ—c4.

9) При 43...h7 : g 6 бѣлые могли еще немного зацищаться посредствомъ 44. Фc2—e2! (но не 44. Kd1 : c3? g6—g5+; 45. Крh4—h3, Себ—c4 и выиггываютъ) Крg8—g7! (съ тѣмъ, чтобы на 45. Kd1 : c3 играть 45... Себ—c4!) 45. Крh4—h3 и т. д. Теперь же у нихъ нѣтъ защиты, такъ какъ грозитъ (на 44. Kd1 : c3, напримѣръ) выигрышъ ферзя посредствомъ 44... Фg1—h1+, 45... h5—b4+ и 40... Фh1—h2+; если же 44. Фc2—e2, то 44... c3—c2! и т. д.

(Примѣчанія А. А. Алехина изъ «Нового Времени»).

№ 54. Дебютъ ферзевыхъ пѣшекъ. О. Дурасъ (бѣлые)—Г. Я. Левенфишъ (черные). 1. d2—d4, d7—d5; 2. с2—c4, e7—e6; 3. Kb1—c3, Kg8—f6; 4. Kg1—f3, c7—c6; 5. e2—e3, Kb8—d7; 6. Cf1—d3, Cf8—d6; 7. 0—0, 0—0; 8. e3—e4, d5 : c4; 9. Cd3 : c4, e6—e5; 10. Сс4—b3! Фd8—e7; 11. Lf1—e1, e5 : d4; 12. Kf3 : d4, Kd7—e5! 13. Сс1—g5 (f2—f4 и e4—e5 вело къ неблагопріятнымъ для бѣлыхъ послѣдствіямъ), Сс8—g4; 14. Kd4—f5! (на f2—f3 послѣдовало бы La8—d8), Cg4 : d1; 15. Kf5 : e7+, Cd6 : e7; 16. Le1 : d1, Lf8—d8; 17. h2—h3, h7—h6; 18. Cg5—e3, Ke5—d3; 19. La1—b1, Cf8—b4; 20. Сb3—c2, Kd3—e5! (жертва пѣшки вполнѣ корректна); 21. Ld1 : d8+,

La8 : d8; 22. Ce3 : a7, Ld8—d2; 23. Lb1—c1, Cb4 : c3; 24. b2 : c3, Ke5—c4; 25. Ce2—b3, Ke4—a5; 26. Сb3—c2, Ka5—c4; 27. Ca7—d4, Ke4—a3; 28. Cd4 : f6, g7 : f6; 29. Cc2—b3, c6—c5; 30. c3—c4, Ld2—d4; 31. f2—f3, Kpg8—f8; 32. Kpg1—f2, Ld4—d2+; 33. Kpf2—g3, Kpf8—e7; 34. f3—f4, Kpe7—d6; 35. Kpg3—f3, Kpd6—c7; 36. g2—g3, Ld2—d3+; 37. Kpf3—g4, Kpc7—d6; 38. Kpg4—f5, Kpd6—e7; 39. Сb3—a4? h6—h5? (слѣдовало брать на g3 съ шансами на выигрышъ; если тогда 40. Ld1, то 40. ... Ke4 : , 41. Ld7+, Kpf8; 42. Kpf6 : ? Lg6+ и матъ въ 2 хода); 40. g3—g4, Ld3 : h3; 41. Lc1—d1, h5 : g4; 42. Ld1—d7+, Kpe7—f8; 43. Kpf5 : g4, Lh3 — c3; 44. Kpg4—f5, Kpf8—g7; 45. Ca4—b3, Ka3 : c4; 46. Сb3 : c4, Lc3 : c4; 47. Ld7 : b7 и партия черезъ нѣсколько ходовъ была признана ничьей.

(Примѣчанія Г. Я. Левенфиша изъ «Рѣчи»).

№ 55. Дебютъ ферзевыхъ пѣшекъ. Г. Я. Левенфишъ (бѣлые)—Е. А. Зноско-Боровскій (черные). 1. d2—d4, d7—d5; 2. с2—c4, e7—e6; 3. Kb1—c3, c7—c5; 4. c4 : d5, e6 : d5; 5. Kg1—f3, Kb8—c6; 6. g2—g3, Kg8—f6; 7. Cf1—g2, Cc8—e6; 8. 0—0, h7—h6 (Ходъ, указанный Ласкеромъ; онъ гораздо хуже. 8. ... Ce7); 9. a2—a3, c5—c4 (Слабый ходъ, отдающий центръ въ распоряженіе бѣлыхъ; лучше было 9. ... Le8); 10. Kf3—e5! Cf8—d6; 11. e2—e4? (Послѣ этого теряется все преимущество; правильный ходъ былъ 11. Ke6 : , bc; 12. e4! de; 13. Ke4 : , Ke4:; 14. Ce4 : , Cd5; 15. Cd5: , cd; 16. Le1+ , Ce7; 17. Фg4 и т. д.), Cd6 : e5! (Ke5 : проигрывало изъ-за 12. de, Ce5 : ; 13. ed, Сс3 : ; 14. de, Fd1 : ; 15. ef+, Kpf7 : ; 16. Ld1 : , Ce5; 17. f4 и затѣмъ Сb7:); 12. d4 : e5, Kf6 : e4; 13. Ke3 : e4, d5 : e4; 14. Cg2 : e4, Fd8 : d1; 15. Lf1 : d1, Ke6 : e5; 16. Ce4 : b7, La8—b8; 17. Cc1—f4, Lb8 : b7; 18. Cf4 : e5. Ничья. (17. ... f6 было сильнѣе, но не мнѣяло совсѣма результата; напр., 18. Сe5: fe; 19. Cd5! Kpe7; 20. Сe6 : , Кре6 : ; 21. Lac1, Lhc8; 22. Ld2, Lh3; 32. Ldc2, Kpd5; 24. Ld2+, Кре6).

(Примѣчанія Г. Я. Левенфиша изъ «Рѣчи»).

Отъ Комитета по сооруженію памятника М. И. Чигорину.

Въ № 7 «Шахматнаго Вѣстника» данъ отчетъ о суммахъ, собранныхъ на памятникъ М. И. Чигорину по 23-е марта; послѣ этого поступили пожертвования: Лодзинскаго Общества Любителей Шахматной Игры—50 р., Серпуховскаго Шахматнаго Кружка—15 р., Шахматнаго Кружка Русско-Азиатскаго Банка въ СПб.—10 р., Тверскаго Шахматнаго Кружка—18 р., Казанскаго Шахматнаго Клуба—10 р., А. Н. Велинского (Любенець, Минск. губ.)—2 р., И. А. Скачиковскаго (Высоколитовскъ)—1 р., В. К. Бржескаго (Киевъ)—5 р., В. А. Виттекопфа (Митава)—3 р., A. Hallgarten(черезъ А. К. Рубинштейна)—20 марокъ=9 р. 23 к., черезъ Я. Ф. Гераскина (Граница)—16 р. 50 к. (Я. Ф. Гераскинъ и А. Гамбургеръ по 2 р., Ф. Ф. Киттель, Г. Н. Лобасовъ, Я. И. Имевицкій, В. Гольдманъ, С. И. Тироевъ, П. Д. Юлинецъ, А. А. Урбанъ, Лисецкій и Моргенштернъ по 1 р., И. И. Клюковскій, В. В. Корзюковъ, В. С. Шемякинъ, Ч. И. Шуецкій, М. Шуецкій, А. А. Новиковъ и С. И. Бѣликовъ по 50 коп.), А. Г. Перель (Лиговъ)—1 р., черезъ А. У. Гука (Иваново-Вознесенскъ) — 10 р. (А. И. Гукъ—2 р., Д. А. Корчагинъ—2 р., Л. П. Ауэръ, Р. В. Борисовъ, И. П. Горбащенко, Л. К. Полубенинъ, В. Е. Наталиковъ и В. В. Поповъ—по 1 р.), А. А. Азарьева (Холмъ, Пск. губ.)—1 р., Н. А. Султанъ-Крыма-Гирея (СПб.)—3 р., П. Г. Ярового (Макѣевка, Обл. В. Д.)—3 р., Н. В. Васильева (Москва—1 р.), В. Ф. Честнова (Москва)—1 р., К. П. Грюнталъ (Рига)—3 р., Б. М. Констанскаго (Казань)—1 р., А. И. Добронравова (Варшава)—2 р., И. И. Троицкаго (Киевъ)—1 р.; членовъ и посѣтителей СПб. Шахматнаго Собрания: гр. Д. А. Олсуфьевъ—15 р., В. Г. Луцкаго—3 р., А. Д. Львова—1 р., В. Л. Омелянскаго—3 р., Э. О. Гинстлинга—3 р., Н. А. Потемкина—3 р., П. П. Сабурова—5 р., Н. А. Мицатека—3 р., П. М. Радищева—2 р., Э. И. Тальвика—4 р., С. Е. Мартыновскаго—1 р., А. И. Андреевскаго—1 р., В. А. Змѣева—50 к., К. К. Соловьева—1 р., А. С. Минковскаго 1 р., И. Черняевскаго—1 р., П. А. Проскуро-Суцинскаго—1 р., Я. Френкеля—1 р., В. Преображенскаго—1 р.; членовъ и посѣтителей Московскаго Шахматнаго Кружка: С. В. Дьякова—1 р., В. И. Кошкова—3 р., Н. П. Сивицкаго—2 р., всего 223 р. 23 к., а съ прежними 1053 р. 46 к. (830 р. 23 к. + 223 р. 23 к.).—Изъ этой суммы израсходовано 40 р. на выдачу премій въ конкурсѣ, устроенному при Художественно-Архитектурномъ (а не Литературно-Художественному, какъ ошибочно сказано въ № 7 «Ш. В.») Кружкѣ Института Гражданскихъ Инженеровъ, послѣ чего въ распоряженіи Комитете остается 1013 р. 46 к.

Вышеупомянутый конкурсъ закончился 27-го марта. Жюри, въ составъ котораго вошли профессора Института Вас. А. Косяковъ, Р. Р. Бекеръ, С. П. Галендзовскій, М. В. Красовскій, И. Б. Михайловскій и И. Ю. Мошинскій и представители Комитета Г. К. Бакмансонъ и Е. А. Знаско-Боровскій, разсмотрѣло 15 представленныхъ проектовъ и присудило преміи: 1-ю (30 р.)—И. Пышкину и С. Васильковскому (девизъ «Покой») и 2-ю (20 р.) Н. Митуричу; кромѣ того, жюри нашло возможнымъ рекомендовать два проекта. 10 р. на преміи были пожертвованы Шахматнымъ Кружкомъ Института Гражданскихъ Инженеровъ.

Не ограничиваясь конкурсомъ, Комитетъ ведеть переговоры о памятникѣ съ нѣкоторыми извѣстными скульпторами. Всѣ уже представленные и имѣющіе поступить проекты будутъ разсмотрѣны общимъ собранiemъ членовъ СПб. Шахматнаго Собрания, которое и решитъ, какому изъ нихъ слѣдуетъ отдать предпочтение. Собрание это состоится, вѣроятно, въ концѣ апрѣля или въ маѣ.

ХРОНИКА.

ПЕТЕРБУРГЪ. Чешскій маэстро О. Дурашъ далъ во время пребыванія въ Петербургѣ 3 сеанса одновременной игры, два въ Шахматномъ Собраниі 4-го и 9-го апрѣля и одинъ въ Нѣмецкомъ Шахматномъ Кружкѣ; результаты сеансовъ таковы: +15, —8, =2; +20, —6, =7 и +11, —2.— Въ Шахматномъ Собраниі окончился турниръ игроковъ 2-й категоріи (см. № 4); 1-й призъ получилъ А. Я. Модель (+7½ изъ 10-ти), 2-й и 3-й—Л. Я. Травинъ и С. Е. Мартыновскій (по +7), 4-й—А. А. Вейгерть, 5-й и 6-й—П. М. Радищевъ и В. И. Ануфріевъ.—5-го апрѣля закончились предварительныя состязанія по группамъ турнира слабыхъ игроковъ. Въ турнирѣ могли принимать участіе только слабые игроки, не принимавшіе еще участія въ клубныхъ состязаніяхъ. Общее количество всѣхъ 16-ти участниковъ было раздѣлено на 2 группы, по 8-ми человѣкъ въ каждой. Побѣдителями 1-й группы оказались: гг. Серпинскій (+6 изъ 6-ти), Кулешовъ и Урбановичъ (по +3½); 2-й группы: гг. Кирюхинъ (+6), Вакулинъ (+5) и Соколовъ (+4). Предстоитъ состязаніе между этими 6-ю побѣдителями.—Состоялись матчи студентовъ Политехническаго Института съ студентами Института Путей Сообщенія и студентовъ Института Гражданскихъ Инженеровъ съ студентами Лѣсного Института; побѣдителями оказались студенты Политехническаго Института (+6, —1, =2) и студенты Института Гражданскихъ Инженеровъ (+5, —1).—25 марта состоялся матчъ-реваншъ между С. П. Б. Нѣмецкимъ Шахматнымъ Кружкомъ и Шахматнымъ Кружкомъ Политехническаго Института; матчъ окончился побѣдовъ Нѣмецкаго Кружка (+7½, —3½). Первый матчъ, играенный въ началѣ марта, былъ выигранъ студентами Политехническаго Института (+6, —4).— Наконецъ, самымъ важнымъ изъ событий Петербургской шахматной жизни за послѣднее время надо признать рѣшеніе С.П.Б. Шахматнаго Собрания, хотя еще не окончательно принятое, устроить большой международный турниръ по поводу 10-ти-лѣтія Собрания (4 января 1914 г.). По этому поводу мы находимъ въ «Новомъ Времени» слѣдующія строки:

«Американскія газеты сообщаютъ о томъ, что въ январѣ будущаго года въ Гаванѣ будетъ устроенъ международный турниръ, на который гаванское городское управление ассигновало 10,000 долларовъ. Такъ какъ около того же времени предполагается устроить международный турниръ въ С.-Петербургѣ, къ участію въ которомъ между другими приглашены изъ иностранныхъ маэстро гг. Ласкеръ, Капабланка, Шлехтеръ, Таррашъ, Маршалль, Тейхманъ, Мароци, Шпильманъ, Дурашъ, Видмаръ, а также отъ 8 до 10 русскихъ маэстро, то правленіе Спб. Шахматнаго Собрания вошло въ сношеніе съ устронителемъ гаванскаго турнира г. Каселемъ о возможности перенести гаванскій турниръ на другое время. Если Спб. Шахматному Собранию удастся собрать преднамѣченный имъ составъ, то турниръ обѣщаєтъ быть интереснѣйшимъ за всѣ посѣлѣнія годы».

ВАРШАВА. При участіи О. Дуласа, А. Д. Фламберга и М. Л. Ловцкаго въ Варшавскомъ Обществѣ Любителей Шахматной игры состоялся небольшой турниръ: Фламбергъ +3, Дуласъ +2, Ловцкій +1.

ЛОДЗЬ. О. Дуласъ сыгралъ съ Г. С. Сальве 4 серіозныхъ партій, изъ которыхъ Дуласъ выигралъ двѣ и двѣ были ничьи.

РИГА. 11-го апрѣля О. Дуласъ далъ сеансъ одновременной игры изъ 28-ми партій съ результатомъ: +15, —3, =5.

КІЕВЪ. Въ турнирѣ, о которомъ сообщалось въ № 7, побѣдителемъ оказался В. И. Ненароковъ; далѣе слѣдуютъ Ф. П. Богатырчукъ, Е. Д. Боголюбовъ и В. В. Самсоновъ.—Въ настоящее время разыгрывается турниръ-чэмпіонатъ при участіи Ф. Н. Богатырчука, Е. Д. Боголюбова, Леша, В. Н. Ненарокова, Б. А. Николаева и А. М. Эвенсона.

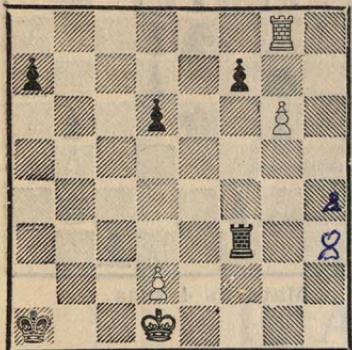
ЭТЮДЫ И ЗАДАЧИ.

Э Т Ю Д Ы.

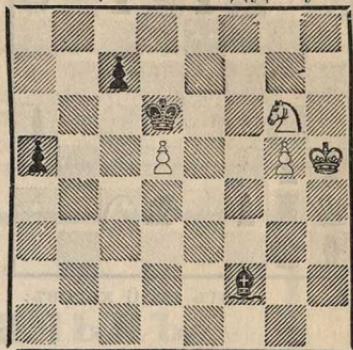
№ 37. Л. Б. Залкинда. (Москва)

№ 38. А. С. Селезнева. (Москва).

Посвящается О. Дурасу.



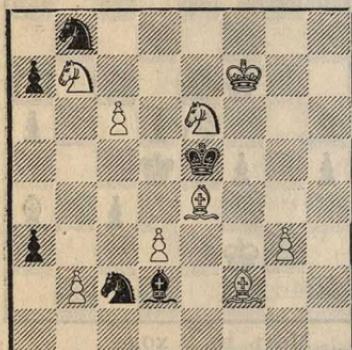
Выигрышъ.



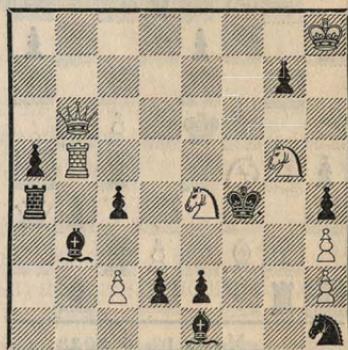
Ничья.

З А Д А Ч И.

№ 71. А. В. Галицкій (с. Синенькіе). № 72. Л. Б. Залкиндъ (Москва).

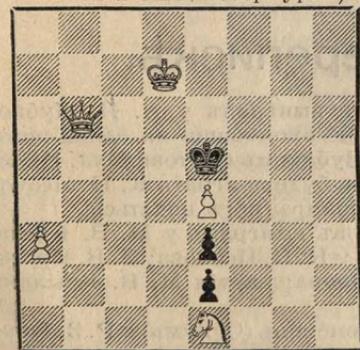


Матъ въ 3 хода.

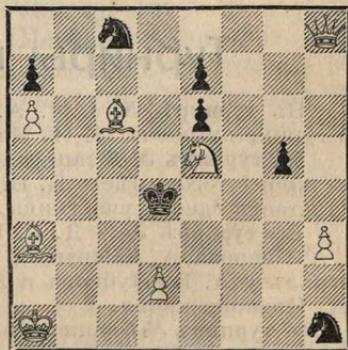


Матъ въ 2 хода.

№ 73. В. И. Камерницкій (Москва). № 74. Н. К. Малаховъ (с. Прасковея).
Л. Малкинъ (Петербургъ) *.



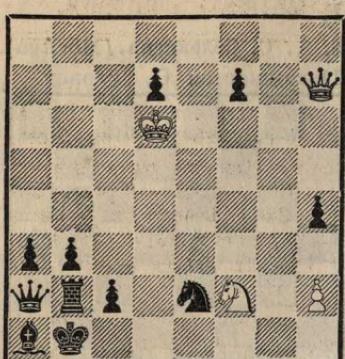
Матъ въ 3 хода.



Матъ въ 3 хода.

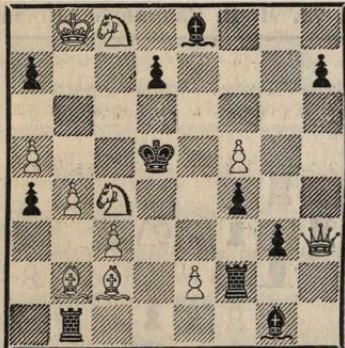
*) Задача эта, какъ это ни удивительно, одновременно прислана, въ редакцію г. г. Камерницкимъ и Малкинымъ, при чемъ каждый изъ нихъ составлялъ ее независимо отъ другого. Разница была только въ 1-мъ ходѣ, каковой взяты у Камерницкаго, какъ болѣе удачный.

№ 75. А. В. Галицкій.
(«Stratégie»).



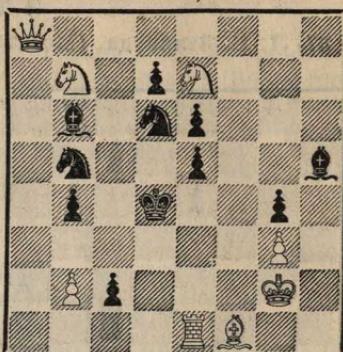
Мать въ 6 ходовъ.

№ 77. Девизъ: Egmont.
(II призъ того же конкурса).



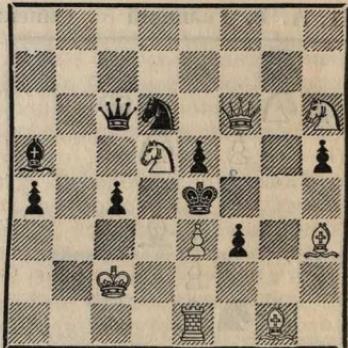
Мать въ 3 хода.

№ 76. Девизъ: Aldebaran.
(II призъ на конкурсѣ журнала
«Schachwelt»).



Мать въ 4 хода.

№ 78. Девизъ: Rosenmontag.
(II призъ того же конкурса).



Мать въ 2 хода.

Турниры по перепискѣ.

Въ турнирѣ № 1 Н. А. Струковъ выигралъ у А. И. Лубкова. Изъ турнира вышелъ П. И. Кортусовъ, не окончивши ни одной партии.

Въ турнирѣ № 3 записался Н. Е. Вубакинъ (Мотовилиха, Пермск. губ.); кроме того, вмѣсто Б. В. Любимова будеть играть К. И. Исаковъ. Не хватаетъ одного участника, чтобы турниръ могъ начаться.

Въ турниръ № 4 Д. Г. Виноградовъ выиграль у М. В. Крылова и А. А. Иванова; А. А. Ивановъ выиграль у К. И. Исакова; М. В. Крыловъ выиграль у А. И. Лубкова и А. А. Иванова; партія М. В. Крыловъ и А. А. Ивановъ ничья.

Въ турниръ № 6 записались А. И. Семеновъ (Сухумъ) и Р. З. Галинъ (Вильна); не хватаетъ одного участника.

Издатель А-ть Алексинъ.

Отвѣтств. редакторъ С. П. Симсонъ.

Типографія П. П. Рябушинського. Москва. Страстний бульваръ, соб. домъ.