

№ 3.

Сентябрь.

1885.

ШАХМАТНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ИЗДАВАЕМЫЙ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

М. И. ЧИГОРИНА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. В. Демакова, Новый пер., 7.
1885.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	СТРАН.
РУССКІЕ И ЗАГРАНИЧНЫЕ ШАХМАТИСТЫ.	75
ШАХМАТНЫЙ МІРЪ.	80
БИБЛІОГРАФІЯ.	83
КРАТКІЕ АНАЛИЗЫ ДЕБЮТОВЪ: Шотландская партія. Испан- ская партія	85
ПАРТІИ:	
22. Блэкбёрнъ—Чигоринъ	93
23. Блэкбёрнъ—Гювсбергъ.	95
24. Чигоринъ—Цукертортъ.	—
25. Стейницъ—Розенталь	96
26. Стейницъ—Цукертортъ.	98
27. Чигоринъ—Розенталь	100
28. Винаверъ—Цукертортъ	101
29. Мекензи—Бёрдъ	102
РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ. Іюль. 1885 г.	103
Задачи № 25 — 38. Грингмута. Плэнкъ. Мизесь. Слэтеръ. Kondelik. A. Mackenzie. Schinkman. Saunders. Hoerrenner. T. Brown. Поспичиль. Обермана. Шрюфера. Боброва	105
Шашечныя задачи. №№ 3—4. Звѣрева. Н. Панкратова	108
Корреспонденція	—



РУССКІЕ И ЗАГРАНИЧНЫЕ ШАХМАТИСТЫ.

Существуетъ широко распространенное, твердо установившееся мнѣніе, что у насъ въ Россіи, сравнительно съ западно-европейскими странами: Германіей, Австріей, Франціей, особенно же Англійей и Сѣверными Американскими Штатами, число любителей шахматной игры — ничтожно. И точно: видя открытую, живую и блестящую шахматную жизнь на Западѣ и ощущая, съ другой стороны, непреодолимую вялость и мертвенность разныхъ явленій шахматной жизни въ Россіи, — придти къ подобному заключенію не удивительно.

Но будетъ ли это заключеніе вѣрнымъ или нѣтъ — другой вопросъ. Шахматы изстари знакомы русскимъ, и было бы удивительно предположить, что нѣтъ шахматистовъ на Руси. Легко можетъ быть, что шахматистовъ на Руси достаточно и даже очень, да только мало шахматистовъ, не стѣсняющихся играть публично. Случалось ли вамъ наблюдать, какъ не любитъ русскій шахматистъ играть на людяхъ, публично, и какъ считаетъ онъ себя, въ случаѣ проигрыша, на вѣки нерушимо опозореннымъ?..

Отсюда — характерная разница между русскимъ и заграничнымъ шахматистомъ. Послѣдній, приученный развитой общественностью не стѣсняться, что называется, учится шахматамъ *публично*, пробуя въ нихъ свои силы безъ стѣсненія, берясь за теорію, за книжки — и все это конечно, для собственнаго удовольствія, въ минуты досуга, тогда какъ нашъ шахматистъ избѣгаетъ всякой публичности, играя только въ своемъ закоулкѣ. Отсутствіе въ нашей шахматной жизни общественнаго характера не осталось безъ вліянія и на нашу шах-

матную литературу, въ которой мы встрѣчаемъ почти исключительно какія-то безшабашно безграмотныя издѣлія Земскихъ и т. п. Но отсутствіе въ нашемъ шахматномъ мірѣ общественности и недостатки нашей шахматной литературы вовсе не доказываютъ отсутствія у насъ шахматныхъ игроковъ.

Тѣ, кто серьезно стали бы отстаивать вышеприведенную мысль о сравнительной многочисленности шахматныхъ игроковъ въ Западной Европѣ, показали бы тѣмъ самымъ незнаніе дѣла. Шахматистовъ тамъ можетъ быть и не больше, чѣмъ у насъ, но всѣ они на виду, всѣ дѣйствуютъ публично. Чуть заведется въ маленькомъ нѣмецкомъ городкѣ 4 любителя шахматъ, сейчасъ же они составятъ «кружокъ», «общество», которое примкнетъ къ «германскому союзу», и всѣ оказываются на счету. Оттого-то и кажется ихъ особенно много. Это извѣстно всякому, кому довелось присмотрѣться къ шахматной жизни Запада. И большинство русскихъ, полагающихъ, что въ Германіи-де во всякомъ городѣ — шахматный клубъ, не имѣютъ яснаго представленія о томъ, что такое подчасъ этотъ «клубъ», и удивились бы, узнавъ, что въ немъ—всего 4 члена.

Посмотримъ на факты.

Въ Берлинѣ, столицѣ Германской Имперіи, играютъ въ немногихъ кафе. Клубовъ два. Изъ нихъ одинъ имѣетъ 64 члена, въ числѣ ихъ выдающіеся игроки: Шаллопъ, Римапъ, Дюфрени и др.; большинство же, конечно, посредственные игроки. Собранія въ этомъ клубѣ бывають только два раза въ недѣлю въ ресторанѣ Reimann's Garten (Leipziger Strasse, 14). Другой клубъ имѣетъ 28 членовъ, собирающихся тоже два раза въ недѣлю въ Academische Bierhalle. Затѣмъ въ Café Latin (Friedrich-Strasse, 105) и Germania (Dresdener Strasse, 86) собираются кружки шахматистовъ, состоящіе изъ 20 и 18 лицъ. Только въ двухъ городахъ Германіи число членовъ шахматныхъ клубовъ достигаетъ 100, это въ Дрезденѣ и во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Въ Лейпцигѣ клубъ «Augustea» (Café Kronprinz) имѣетъ всего 50 членовъ; лучшіе игроки—Минквицъ, извѣстный нѣмецкій поэтъ Готтшаль, онъ же и президентъ клуба, Барделебенъ и пр. Въ Лейпцигѣ и Гамбургѣ (при 60 членахъ) шахматисты собираются тоже по два раза въ недѣлю. Одинъ изъ членовъ гамбургскаго клуба, посѣщая минувшею зимою петербургскій клубъ, находилъ, что собранія его, притомъ ежедневныя, оживленнѣе гамбургскихъ.

Въ остальныхъ городахъ Германіи шахматные кружки собираются въ особой комнатѣ какого нибудь Café разъ или два въ недѣлю.

Число членовъ кружка рѣдко 60, чаще всего 10—30, а 8 обществъ имѣютъ менѣе 10-ти. Въ общемъ счетѣ, конечно, получается множество клубовъ и множество членовъ, сплотившихся въ обще-германскій союзъ,—по настоящій годъ числилось 85 клубовъ и кружковъ всего съ 2,370 членами. Кромѣ того въ 40 городахъ еще существуютъ кружки съ 780 членами.

Любопытна исторія обще-германскаго союза, показывающая, что при развитой общественной жизни, и на шахматной жизни отразились политическія обстоятельства.

Прежде въ Германіи существовали нѣсколько обществъ, совпадавшихъ съ дѣленіемъ страны, какъ-то: средне-германскій, западно-германскій, южно-германскій, восточно-германскій шахматные союзы, которые, сравнительно въ недавнее время, именно съ 1861 г., стали устраивать у себя почти ежегодно шахматные турниры, но съ весьма незначительными призами—отъ 200 до 300 марокъ. Лучшіе игроки, и между ними Андерсенъ, Л. Паульсенъ, нерѣдко принимали въ нихъ участіе — не ради приза, конечно, а ради самой игры, изъ желанія встрѣтиться съ сильными, равными себѣ игроками, которыхъ они подчасъ не находили у себя дома. Но идея германскаго единства не могла не проникнуть въ шахматный міръ.

Въ 1877 г., въ Лейпцигѣ, когда праздновался 50-ти-лѣтній юбилей Андерсена, была высказана мысль, что слѣдовало бы соединить отдѣльные шахматные союзы въ одинъ обще-германскій. Такимъ образомъ и возникъ германскій шахматный союзъ, конгрессы котораго, вслѣдствіе значительныхъ призовъ, привлечшихъ лучшихъ игроковъ не только Германіи, но и другихъ странъ, скоро получили характеръ международныхъ.

Въ *Вѣнн* шахматный клубъ лучше поставленъ, чѣмъ въ Берлинѣ, и число членовъ въ немъ доходитъ до 100. Празднуя свой 25-ти-лѣтній юбилей въ 1882 г., онъ устроилъ международный турниръ, на который съѣхались сильнѣйшіе игроки Европы и Америки. Прощтанію клуба способствовалъ много президентъ его (нынѣ почетный президентъ) баронъ Ротшильдъ. Сильныхъ, первоклассныхъ игроковъ въ Вѣнѣ много, особенно извѣстны: Эглишъ, Вейсъ, Жакъ и Адольфъ Шварцъ, братья Ф. и Г. Флейссигъ, д-ръ Мейтнеръ, Виттекъ, Груби, Фалькбееръ; за ними слѣдуетъ цѣлая фаланга игроковъ, немного уступающихъ въ силѣ первокласснымъ. Вообще уровень игры вѣнскихъ любителей стоитъ весьма высоко. Клубъ имѣетъ только съ начала прошлаго года самостоятельное помѣщеніе (I. Bezirk, Herrngasse 14, Bankbazar).

Въ *Парижѣ* главнымъ сборищемъ для шахматистовъ служить, вотъ уже болѣе 100 лѣтъ, историческое Café de la Régence (Rue Saint - Honoré, 161). Въ немъ перебивали не одни извѣстнѣйшіе шахматисты, но и знаменитые политическіе дѣятели и писатели. Наполеонъ I, Мюратъ, Робеспьеръ, Руссо, Вольтеръ и др. искали здѣсь отдыха за шахматной доской. Императоръ Павелъ I въ бытность свою въ Парижѣ также посѣтилъ историческое Café. Въ сороковыхъ годахъ Ля-Бурдоне считался въ Европѣ первымъ игрокомъ; послѣ него царилъ въ Парижѣ Гаррвицъ, а въ настоящее время Розенталь. Къ числу современныхъ игроковъ первой силы принадлежатъ Арну де-Ривьеръ, Шамье, Клеръ и нѣсколько другихъ менѣе сильныхъ. Играютъ въ Café de la Régence много, преимущественно въ зимній сезонъ, съ сентября по іюнь; но уровень игры массы любителей весьма не высокъ.

Да не подумаютъ незнакомые съ Парижемъ читатели, что Café de la Régence представляетъ собою нѣчто грандіозное. Это не болѣе какъ средней руки Café, хотя, правда, помѣщающееся въ центрѣ города, недалеко отъ Лувра, и Avenue de l'Opera; имѣетъ всего средней величины зало, небольшую комнату и бильярдную. Тутъ же въ общемъ залѣ играютъ въ шахматы. Играющіе платятъ всего 30 сантимовъ въ день. Шахматный клубъ былъ организованъ въ Парижѣ много лѣтъ тому назадъ, но онъ просуществовалъ недолго и закрылся. Года четыре тому назадъ былъ открытъ новый шахматный клубъ; члены учредители вносили въ первый годъ по 300, а въ послѣдующіе по 180 франковъ.

Въ настоящемъ году шахматный клубъ присоединился къ Grand Cercle de Paris и называется такъ: Grand Cercle et Cercle des Echecs de Paris (Boulevard Montmartre, 16).

Въ провинціальныхъ городахъ Франціи, какъ кажется, шахматная игра неособенно развита. Извѣстно только, что въ Безансонѣ и Амьенѣ существуютъ шахматные клубы; въ послѣднемъ городѣ клубъ помѣщается въ одномъ изъ café, занимая сравнительно небольшую комнату. Членовъ около 30-ти.

Нигдѣ изъ европейскихъ городовъ такъ не развита публичная шахматная жизнь, какъ въ *Лондонѣ*. Тамъ существуетъ нѣсколько шахматныхъ клубовъ, имѣющихъ или самостоятельное помѣщеніе, какъ напр. Saint George Chess Club, или занимающихъ зало въ ресторанахъ (City of London Chess Club) или при другихъ клубахъ. Одинъ изъ старинныхъ шахматныхъ клубовъ во всемъ свѣтѣ,—это аристократическій St. George Chess Club (Albemarle Street, 47),

имѣющій болѣе 100 членовъ, проживающихъ собственно въ Лондонѣ и около 50-ти членовъ живущихъ въ другихъ городахъ; членскій взносъ по 5 ф. ст. въ годъ. Но помѣщеніе не особенно комфортабельно; всего двѣ комнаты, вмѣщающія около 12 шахм. столовъ. City of London Chess Club имѣетъ болѣе 120 членовъ, собирающихся въ кафе-ресторанѣ два два въ недѣлю.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ Лондона пріютились въ café сверхъ того небольшіе кружки шахматистовъ.

Главнымъ же мѣстомъ собраній почти всѣхъ, можно сказать, шахматистовъ Лондона служить кафе-ресторанъ «Simpson's Cigar Divan» (Strand, 101), 3-й этажъ котораго отведенъ исключительно для шахматистовъ (chess room.—шахматная комната). За входъ вы платите 1 шилл. если не состоите годичнымъ или мѣсячнымъ абонентомъ, и получаете за это кофе и сигару. Съ часу дня и до 12 час. ночи, вы можете встрѣтить здѣсь шахматныхъ игроковъ; тутъ же имѣется значительная шахматная бібліотека. Помѣщеніе однако неособенно велико и вмѣщаетъ не болѣе 15' столовъ. Лондонъ привлекаетъ къ себѣ первыхъ по силѣ во всемъ свѣтѣ игроковъ, каковыми являются нынѣ Цукертортъ, Стейницъ (недавно впрочемъ переселившійся въ Нью-Йоркъ); тамъ же живутъ Блэкбёрнъ, Мэзень, Гюнсбергъ Гофферъ и много другихъ игроковъ, уступающихъ имъ въ силѣ въ небольшой степени.

Въ другихъ значительныхъ городахъ Англій—въ Ливерпулѣ, Манчестерѣ, Шеффилдѣ, Кэмбриджѣ, Оксфордѣ и пр.—существуютъ самостоятельные клубы, изъ соединенія которыхъ и образуются Провинціальныя Шахматныя Союзы.

(Продолженіе будетъ).

ШАХМАТНЫЙ МІРЪ.

Англія — классическая страна всякихъ «ассоціацій». Шахматисты этой страны образовали изъ себя нѣсколько крупныхъ обществъ, «Association», изъ которыхъ замѣчательнѣйшія — «Британское», «Шотландское», «Провинціальное» (собственно «Counties Chess Association») и образовавшееся въ послѣднее время «Ирландское общество». Во всѣхъ нихъ ежегодно устраиваются значительные «митинги» съ турнирами, представляющие иногда большой интересъ для шахматистовъ.

Такъ, въ іюль настоящаго года, въ Simpson's Divan'ѣ, на Strand'ѣ, происходилъ турниръ Британскаго общества, British-Chess-Association, въ которомъ участвовало 16 игроковъ. Первый призъ (25 гиней) достался Гюнсбергу, второй (15 гиней) — Бёрду и остальные призы (10, 5 и 4 гиней) взяли менѣе извѣстные игроки.

Ежегодный (второй по счету) «митингъ» Шотландскаго общества, «Scottish-Chess-Association», былъ 3 августа (нов. ст.) въ Эдинбургѣ. Въ главномъ турнирѣ участвовало 12 игроковъ, изъ которыхъ призы взяли: 1-й — мистеръ Милльсъ, 2-й — Г. Фрэзеръ и 3-й — Г. В. Фрэзеръ.

Counties Chess Association устроило свой годичный митингъ въ Hereford'ѣ 3-го же августа (нов. ст.). Въ главномъ турнирѣ, для котораго были назначены значительные призы (60, 25, 15 и 5 фунт. стерл.), приняли участіе извѣстнѣйшіе игроки. Первый призъ получилъ Блэкбёрнъ. Приложенная табличка даетъ имена остальныхъ игроковъ и ихъ относительные успѣхи на турнирѣ. Для игроковъ разной силы устроены еще три турнира также съ значительными призами (въ одномъ 1-й призъ былъ 15 ф., въ другомъ — 10 ф., въ третьемъ — 7 ф.) и сверхъ того былъ конкурсъ задачъ.

Первый митингъ Ирландскаго общества, Irish Chess Association назначенъ на 1 число октября.

Конгрессъ Германскаго Шахматнаго Союза окончился, согласно программѣ, 25 іюля (нов. ст.). Первый призъ въ главномъ турнирѣ достался Гюнсбергу. Подробные результаты конгресса читатель найдетъ въ прилагаемой табличкѣ. Во второстепенныхъ турнирахъ принимали участіе до 44 игроковъ. Для конкурса задачъ, устроеннаго Обще-Германскимъ Шахматнымъ Союзомъ, были назначены призы: за 4-хъ ходовыя задачи — въ 80, 50, 30 и 20 марокъ; за 3-хъ ходовыя — въ 50, 30, 20 и 10 марокъ; за лучшія послыки — въ 60, 40 и 20 марокъ. Всего было прислано на конкурсъ 44 послыки. За четырехъ ходовыя задачи призы получили: 1-й — Фр. Шрюферъ въ

Бамбергъ, 2-й—И. Оберманъ въ Лейпцигѣ, 3-й—И. Поспичиль въ Прагѣ, 4-й—Р. Адамъ въ Лейпцигѣ. За трехъ-ходовыя задачи: 1-й призъ — Поспичиль, 2-й — Оберманъ, 3-й — Шрюферъ, 4-й—К. Байеръ въ Ольмютцѣ. За послышки изъ 2-хъ задачъ: 1-й призъ—Фр. Шрюферъ, 2-й—Оберманъ, 3-й—Поспичиль и 4-й—раздѣлили К. Байеръ и Р. Адамъ.

Свѣдѣнія о шахматахъ въ *Россіи* дополняются лишь немногими данными. Мы получили пріятное извѣстіе, что среди истинныхъ любителей шахматной игры въ Харьковѣ явилась мысль—отложиться отъ злополучнаго «Харьковскаго общества любителей шахм. игры», павшаго жертвою смѣшенія шахматъ съ картами и танцами, и образовать самостоятельный кружокъ. Давно пора!.. Сообщаютъ намъ также, что въ Новгородѣ существовало даже два шахматныхъ кружка; одинъ, при «Общественномъ Собраніи», закупилъ столы, шахматы и пр., но въ прошломъ году однако все-таки прекратился; другой, въ «Военномъ Собраніи», при 22-й артиллерійской бригадѣ, кажется, продолжаетъ еще существовать. Въ городѣ Вольскѣ, Саратовской губ., также оказался кружокъ шахматистовъ. Любопытно, однако же, что всѣ эти свѣдѣнія мы имѣемъ не отъ членовъ этихъ кружковъ, но со стороны, случайно. И на наше приглашеніе сообщать все, что касается развитія шахматной игры въ нашихъ провинціяхъ, мы еще не видѣли отклика. Плохо же понимаютъ гг. русскіе шахматисты свои же собственные интересы. Но будемъ надѣяться на будущее...

Есть еще одно весьма любопытное извѣстіе о шахматахъ на русскихъ водахъ. Именно намъ пишутъ, что въ Друзкенникахъ въ нынѣшній «водяной» сезонъ былъ турниръ, состоявшійся благодаря стараніямъ П. Ю. Арнольда. Въ немъ участвовали 10 лицъ: гг. Арнольдъ, Деппишъ, Зильберштейнъ, Леви, Марголинъ, Нѣмцовъ, Розенталь, Рудницкій, Скалонъ и Швыковскій. Первый призъ получилъ Розенталь изъ Сувалокъ, выигравшій 17 партій изъ 18 (проигралъ одну Леви); второй—д-ръ Леви изъ Вильны, выигравшій 15 партій (проигралъ Арнольду, Нѣмцову и Розенталю); третій Арнольдъ, выигравшій 12 $\frac{1}{2}$ партій. Турниръ продолжался съ 16 по 26 іюля. Второй турниръ—однодневный гандикапъ, въ которомъ участвовали 8 человекъ, происходилъ 28 іюля и въ числѣ игроковъ уже были два новыхъ. Побѣжденные въ первой партіи выходили изъ турнира; призъ достался г. Нѣмцову.

Шахматнымъ лѣтнимъ турнирамъ въ Друзкенникахъ такимъ образомъ положено начало; надо полагать, они будутъ повторяться ежегодно и, будемъ надѣяться, уже не въ такихъ миниатюрныхъ размѣрахъ, какъ нынче.

Международный турниръ въ Гамбургѣ, 1885 г.

	Гюнсбергъ.	Блэкбернъ.	Вейсъ.	Мэзенъ.	Таррашъ.	Энглишъ.	Мекензи.	Риманъ.	Шаллопъ.	Минквицъ.	Бергеръ.	Бердъ.	Готшалъ.	Таубенгаусъ.	Ноя.	В. Паульсенъ.	Шотлендеръ.	Биръ.	Итогъ выигран- ныхъ партій.	ПРИЗЫ.
Гюнсбергъ . . .	—	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	1-й.
Блэкбернъ . . .	0	—	1 ^{1/2}	0	1	1	1	1	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1 ^{1/2}	1	0	11 ^{1/2}	} 2—6	
Вейсъ	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	1 ^{1/2}	0	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	1	11 ^{1/2}						
Мэзенъ	1	1 ^{1/2}	—	0	1 ^{1/2}	1	0	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1	1 ^{1/2}	1	1	1	1	11 ^{1/2}		
Таррашъ	0	0	1	1	—	0	0	1	1	0 ^{1/2}	1	1	1	1	1	1	1	11 ^{1/2}		
Энглишъ	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1	—	0	0	0	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	1	1	11 ^{1/2}		
Мекензи	0	0	0	0	1	1	—	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	1	10	7-й.					
Риманъ	1	0	1 ^{1/2}	1	0	1 ^{1/2}	—	1	0	1 ^{1/2}	0	1	1 ^{1/2}	0	1	1 ^{1/2}	1	9 ^{1/2}	} 8-й.	
Шаллопъ	0	1	0	1	0	1	0	0	—	0	1 ^{1/2}	0	1	1	1	1	1	9 ^{1/2}		
Минквицъ	0	0	0	1 ^{1/2}	1	0	0	1	1	—	1 ^{1/2}	0	1	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	9		
Бергеръ	1	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	—	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	8							
Бердъ	0	0	0	0	0	0	0	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	—	0	1	1	1	1	1	8		
Готшалъ	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	1 ^{1/2}	0	1	0	1 ^{1/2}	1	—	0	1	0	1	6 ^{1/2}		
Таубенгаусъ	0	0	0	0	0	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	0	1	0	1	—	1	1 ^{1/2}	1	6 ^{1/2}		
Ноя	1	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	1	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	—	1	1	5		
В. Паульсенъ	0	1 ^{1/2}	0	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	1	0	0	—	1 ^{1/2}	4		
Шотлендеръ	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	0	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	—	4		
Биръ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	

Турниръ Британскаго шахматнаго Общества, (British Chess Association) въ Hereford'ѣ, 1885 г.

	Блэкбернъ.	Бердъ.	Шаллопъ.	Мекензи.	Гюнсбергъ.	Мэзенъ.	Скипуортъ.	Поллокъ.	Рэнкенъ.	Тзорольдъ.	Оуэнъ.	Итогъ вы- игранныхъ партій.	ПРИЗЫ.
Блэкбернъ . . .	—	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	1	1	8	1-й 60 ф. ст.
Бердъ	1 ^{1/2}	—	1	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	7 ^{1/2}	2-й } 25
Шаллопъ	1	0	—	1	1	1 ^{1/2}	1	1	1	0	1	7 ^{1/2}	3-й } 15
Мекензи	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	—	1	0	1	1	1	1	1	7	4-й — 5
Гюнсбергъ	0	1	0	0	—	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1	1	1 ^{1/2}	5 ^{1/2}	
Мэзенъ	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	—	1	0	0	1	1	5 ^{1/2}	
Скипуортъ	0	0	0	0	1 ^{1/2}	0	—	1	0	1	1	3 ^{1/2}	
Поллокъ	0	0	0	0	0	1	0	—	1	1	0	3	
Рэнкенъ	0	0	0	0	0	1	1	0	—	0	1	3	
Тзорольдъ	0	1	0	0	0	0	0	0	1	—	1	3	
Оуэнъ	0	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	1	0	0	—	1 ^{1/2}	

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

«Der erste und zweite Kongress des Deutschen Schachbundes. Leipzig 1879.—Berlin 1881». Bearbeitet von E. Schallop. Pr. 5 M.

Der dritte Kongress des Deutschen Schachbundes. Nürnberg 1883. Bearbeitet von E. Schallop. Pr. 6 M.

Das internationale Problemturnier des Deutschen Schachbundes. Nürnberg 1883. Unter Mitwirkung von I. Kohtz und. C. Kockelkorn, herausgeg. von Max Kürschner. Pr. 4 M.

Всѣ три книги представляютъ высоко интересныя свидѣтельства о дѣятельности Германскаго Шахматнаго Союза. Въ двухъ соединены всѣ партіи, игранныя въ трехъ турнирахъ; въ послѣдней избранныя 118 задачъ, признанныхъ за лучшія экспертами турнира.

Games played in the London international Chess Tournament, 1883. Edited by J. I. Minchin. Second edition. London 1883. Prix 15 Shill.

Книга содержитъ въ себѣ подробнѣйшія свѣдѣнія о лондонскомъ турнирѣ 1883 года. Введеніе, составленное Минчинымъ, даетъ не только подробное описаніе самаго турнира, но и рѣшительно всего, что имѣетъ къ нему непосредственное отношеніе, какъ-то: предварительные циркуляры о турнирѣ, отчеты о суммахъ, собранныхъ и истраченныхъ на турнирѣ, описаніе банкетовъ и обѣдовъ, рѣчи и тосты, произнесенные на нихъ, характеристики игроковъ и пр. и пр. 242 партіи главнаго и 54 второстепеннаго турнировъ расположены по отдѣламъ и по игрокамъ; такъ 1-й отдѣлъ отданъ партіямъ Цуккерторта, 2-й—Стейница, 3-й—Блакбёрна, 4-й—Чигорина и т. д. Примѣчанія къ партіямъ составлены Цуккертортомъ, Стейницемъ, Мэзеномъ, Бёрдомъ и Уайтомъ.

100 des meilleurs problèmes d'échecs, composés par E. Pradignat. 1873—1883. Paris. 1883. Prix 5 fr.

Авторъ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ лучшимъ во Франціи композиторамъ шахматныхъ задачъ. Въ сборникѣ 31 задача—въ 2 хода, 22—въ 3 хода, 33—въ 4 хода, 7—въ 5 ходовъ и 4—въ 6 ходовъ, и между ними не мало заслуживающихъ вниманія шахматистовъ.

Chess Blossoms, by Miss F. F. Beechey. London. 1883. Prix 4 francs 50 cent.

Первое шахматное изданіе, принадлежащее женщинамъ. Небольшой красивый томикъ содержитъ 50 шахматныхъ задачъ въ два хода, сопровождаемыхъ дѣльными замѣчаніями объ искусствѣ составления и рѣшенія двухходовыхъ задачъ, нѣсколько стихотвореній и наконецъ серія задачъ, премированныхъ различными англійскими конкурсами.

Chess Life-Pictures, by G. A. Mac-Donnell. London. 1883. Prix. 8 francs.

Это—чисто литературное произведение, содержащее біографіи и портреты главнѣйшихъ шахматныхъ знаменитыхъ игроковъ: Стаунтона, Морфи, Левенталя, Андерсена и друг., а также анекдоты и всякія исторіи и случаи, касающіеся шахматной игры.

Das Schachproblem und dessen kunstgerechte Darstellung. Ein Leitfaden für Problemfreunde, von J. Berger. Pr. 6 M.

Сверхъ собранія лучшихъ задачъ самого автора, книга содержитъ краткое, но хорошее руководство къ составленію задачъ.

П. Морфи. Избранныя шахматныя партіи, собранныя Ж. Прети. Передѣлано съ французскаго. Изданіе Сократа Исакова. Спб. 1884. Цѣна 1 р. 75 к.

«Избранныя партіи, собранныя»... представляютъ собою передѣлку французскаго сборника, изданнаго въ 1859 году. Изъ 106 партій лишь многія принадлежатъ достойнымъ противникамъ Морфи. Но главное въ томъ, что русская передѣлка есть полнѣйшее доказательство невѣжества переводчика, какъ въ шахматахъ, такъ и въ дѣлѣ простой грамотности. Шахматные термины перепутаны, примѣчанія къ ходамъ черныхъ напечатаны послѣ ходовъ бѣлыхъ, причемъ неизвѣстно, которыя изъ нихъ принадлежатъ оригиналу и которыя переводчику. Какой-то Руссо причисленъ къ знаменитымъ игрокамъ, а Андерсенъ, по словамъ переводчика, «хотя и вѣмецъ, но не обладаетъ достаточной серьезностью игры,—играетъ на авось»... Фамиліи перевраны: Де-Ривьеръ названъ Равиро, Лекенъ (Lequesne)—Лекесномъ, и т. под. Но особенно любопытно, что «руководство» Фонъ-дербъ-Лаза пожаловано въ знаменитые игроки Лейтгадены; по французскими стоитъ: Ici le Leitfaden..., а нашъ авторъ переводитъ: «Лейтгаденъ игралъ здѣсь!..» Очень хорошо! Неудивительно, что авторъ Сициліанскую партію считаетъ названною такимъ образомъ почему-то «шуточно». Опечатокъ въ книгѣ,—притомъ неуказанныхъ—милліонъ, вздору за 1 р. 75 к.—два милліона. Очевидно, по голому невѣжеству, авторъ взялъ и сборникъ 1859 года, тогда какъ въ 1882 году на вѣмецкомъ языкѣ вышло второе полное изданіе партій Морфи, собранныхъ М. Ланге, въ числѣ 300. (ц. 5 марокъ).

Шахматы. Руководство для начинающихъ Г. Р. Неймана. Третье, дополненное и исправленное изданіе. Переводъ съ вѣмецкаго В. Ш. Изданіе книгопродавца С. В. Исакова. Спб. 1884. Цѣна 1 р. 50 к.

Это не третье изданіе руководства Неймана, а только съ 3-го вѣмецкаго. Достоинства перевода совершенно тѣ же, что и предыдущей «передѣлки»; можно предположить не безъ основанія, что и тотъ, и другая—принадлежатъ одному автору.

КРАТКІЕ АНАЛИЗЫ ДЕБЮТОВЪ.

Шотландская партія.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | d2—d4 | e5 : d4 |
| 4. | Kf3 : d4 | |

Этотъ дебютъ большею частію даетъ довольно интересныя и живыя партіи, быстро развивающіяся; атака ведется преимущественно фигурами. Однако, на международныхъ турнирахъ и въ серьезныхъ матчахъ, шотландская партія гораздо рѣже встрѣчалась, чѣмъ испанская. У многихъ игроковъ, какъ будто, сложилось убѣжденіе, что въ дебютѣ Лопеца, играющій бѣлыми менѣе рискуетъ въ атакѣ, чѣмъ въ шотландской партіи. Дѣйствительно, живая атака въ послѣдней требуетъ крайне энергичнаго веденія ея, въ особенности, при отвѣтѣ черныхъ 4. . . Фd8—h4, когда бѣлые должны жертвовать пѣшку; партія оканчивается рѣдко ничьей и большею частію не доходитъ до пѣшечнаго конца ¹⁾.

Изъ представляющихся защитъ черныхъ обращаютъ вниманіе только три: а) 4 . . . Kg8—f6, ведущая къ менѣе оживленнымъ партіямъ, чѣмъ б) 4 . . . Фd8—h4 или в) 4 . . . Cf8—c5.

а) 4. . . Kg8 — f6; продолженія могутъ быть различны: 5. Cc1 — g5, h7—h6; 6. Cg5 : f6, Фd8 : f6; или 5. Kb1—c3, Cf8—b4; 6. Cc1—g5 и т. д.; лучше же 5. Cf1—c4 и если черные берутъ пѣшку 5. . . Kf6 : e4; то 6. Cc4 : f7†, Kpe8 : f7; 7. Фd1—h5†, g7—g6; 8. Фh5—d5†, Kpf7—g7; 9. Kd4 : c6!, b7 : c6; 10. Фd5 : e4, Фd8—e8; 11. Фе4 : e8, Cf8—b4†; 12. c2—c3, Lh8:e8†; 13. Kpe1 — d1, совершенно равная партія. Наконецъ 5. Kd4 : c6, b7 : c6; 6. Cf1—d3, d7—d5; 7. e4 : d5, c6 : d5; 8. o—o, и т. д.

б) 4 . . . Фd8—h4; эта защита, ведущая за собой выигрышъ пѣшки, представляетъ не мало трудностей въ дальнѣйшемъ ея веденіи, а потому многіе игроки ее избѣгаютъ. Стейницъ, однако, всегда избираетъ ее и ведетъ прекрасно. Лучшимъ продолженіемъ атаки служить ходъ 5. Kd4—b5, употребленный впервые Горвицемъ на лондонскомъ турнирѣ 1851 г. ²⁾.

¹⁾ Любопытно, что изъ числа 19-ти партій, игравшихъ на турнирахъ въ Лейпцигѣ, 1877 г. (8), въ Парижѣ, 1878 г. (3), въ Лейпцигѣ 1879 и Берлинѣ 1881 г. (8), въ 10-ти выиграли бѣлые, въ 9-ти черные; ничьихъ не было. Изъ 28 испанскихъ партій, игравшихъ на одномъ Парижскомъ турнирѣ 1878 г., было 9-ть ничьихъ; бѣлые выиграли въ 11-ти партіяхъ, а черные въ 8-ми. Изъ 59 партій, игравшихъ на Лондонскомъ турнирѣ было 22 ничьихъ; въ 22-хъ выиграли бѣлые и въ 15-ти черные.

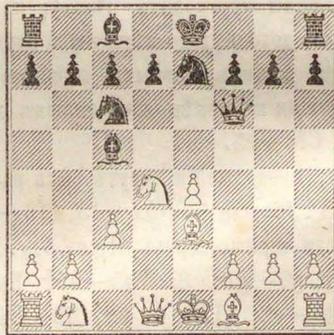
²⁾ Менѣе сильна атака Фразера 5. Kd4—f3, Фh4 : e4†; 6. Cf1—e2, Cf8—b4†; 7. c2—c3, Cb4—c5; или 6 . . . d7—d6; (вмѣсто Cf8—b4†); 7. o—o, Фd8—e7; 8. Ce2—b5, Фе7—d8; у черныхъ лишняя пѣшка.

Болѣе подробный разборъ этого варианта шотландской партіи будетъ данъ особо, при случаѣ; здѣсь укажемъ только на одно продолженіе чаще другихъ въ практикѣ встрѣчающееся: 5. . . Фh4 : e4†; 6. Cf1—e2, Cf3—b4†; 7. Ce1—d2, Кре8—d8; 8. о—о, Сb4 : d2; въ партіи по перепискѣ, игранный въ 1872 году между Вѣной и Лондономъ, вѣнскіе игроки взяли слова конемъ 9. Кb1 : d2, и Лондонъ (при участіи Стейница), отвѣтилъ Фе4—f4!, лучше, чѣмъ 9...Фе4—h4, какъ указано въ Handbuch'ѣ. Въ трехъ матчевыхъ партіяхъ противъ Стейница, Блэкбернъ бралъ слона ферземъ 9. Фd1 : d2, затѣмъ 9 . . . a7—a6!; 10. Кb1—c3, Фе4—e5; 11. Кb5—a3 (см. „Шахм. Лист.“ 1876 г., парт. № 11, 18 и 20).

с.

4	Cf8—c5
5.	Ce1—e3	Фd8—f6
6.	c3—c3	Кg8—e7

Черные.



Бѣлые.

Продолженія для бѣлыхъ могутъ быть:

Первое 7. Cf1—e2; съ цѣлью на 7 . . . d7—d5, отвѣчать 8. Ce2—f3, получая равную партію; это самый старинный способъ вести атаку, въ настоящее время вышедшій изъ практики.

Второе 7. Cf1—c4; этотъ ходъ препятствуетъ ходу d7—d5, имѣетъ болѣе значенія, чѣмъ предыдущій; если бы черные сыграли 7 . . . Кc6—e5, то слѣдуетъ отступить слономъ на e2!

Третье 7. Cf1—b5, имѣющее цѣлью, послѣ 7 . . . о—о; 8. о—о, препятствовать ходу d7—d5, который всегда служитъ къ развитію игры черныхъ, а также и ходу Фf6—g6, такъ какъ ферзь черныхъ на f6 занимаетъ положеніе не вполне удовлетворительное. Нужно замѣтить, что во всѣхъ почти случаяхъ для черныхъ не хорошо брать коня d4 и дать бѣлымъ возможность образовать центральныя пѣшки.

Четвертое 7. Кd4—c2, (или прежде 7. Cf1—c4, d7—d6); этотъ маневръ конемъ въ первый разъ былъ испробованъ на вѣнскомъ турнирѣ 1882 г.,

Флейсигомъ въ партіи противъ Цукерторта и весьма удачно. Если черные берутъ слона слономъ, то конь на е3 займетъ очень хорошее положеніе.

Пятое 7. Kd4—b3, Сс5—b6; встрѣчавшееся на практикѣ весьма рѣдко. Въ одной турнирной партіи (Лейцигъ, 1877 г.), Цукертортъ продолжалъ 8. Kb1—c3, а Шаллопъ отвѣтилъ Kg8—e7, далѣе 9. Сс1—g5, f7—f6; 10. Сg5—f4, Ke7—g6; 11. Cf4—g3; положеніе черныхъ очень хорошо. На 8. Kb1—c3, лучше было бы отвѣчать Фd8—f6; 9. f2—f4, Kg8—e7 и т. д.

Шестое 7. Фd1—d2, имѣть цѣлью, защитивъ слона е3, угрожать ходомъ Kd4—b5, для предотвращенія котораго у черныхъ есть только два отвѣта 7 . . . Сс5 : d4 и 7 . . . a7—a6.

Въ партіи, игранный Блэкбёрномъ противъ Мекензи на турнирѣ въ Гамбургѣ, послѣдній избралъ ходъ 7 . . . a7—a6, и продолженіе было: 8. Cf1—e2, (лучше Cf1—c4), Фf6—g6; 9. o—o, Сс5 : d4?; 10. c3 : d4, Фg6 : e4; выигрышъ пѣшки повелъ къ крайне стѣсненному положенію черныхъ; 11. Kb1—c3, Фе4—g6; 12. Се2—d3, f7—f5; 13. Лf1—e1, h7—h6; 14. Krg1—h1 (чтобы играть затѣмъ Се3—f4; если теперь же сдѣлать этотъ ходъ, то черные отвѣтили бы Kc6 : d4, угрожая Kd4—f3†); 14 . . . d7—d5; 15. Се3—f4, o—o; 16. Cf4 : c7, бѣлые возвратили пѣшку, имѣя выигрышное положеніе.

Вмѣсто же хода 9 . . . Сс5 : d4, сдѣланнаго Мекензи въ этой партіи, чернымъ слѣдовало играть 9 . . . d7—d5! и если бѣлые берутъ пѣшку 10. e4 : d5, то черные, продолжая 10 . . . Сс8—h3; 11. Се2—f3, Kc6—e5; 12. Фd2—e2, o—o—o, возвращаютъ пѣшку при лучшемъ положеніи.

Испанская партія.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	. . .

Этотъ дебютъ представляетъ какъ для бѣлыхъ, такъ и для черныхъ, большое разнообразіе въ выборѣ продолженій. Такъ уже на 3-мъ ходѣ, хотя и считаются лучшими продолженіями для черныхъ 3 . . . a7—a6 и 3 . . . Kg8—f6, но и при другихъ защитахъ, какъ-то: 3 . . . g7—g6, 3 . . . f7—f5, 3 . . . Kg8—e7, 3 . . . Kc6—d4, бѣлые только въ малой степени могутъ лучше развить игру (см. курсъ дебютовъ „Шахм. Лист.“ 1877 г., стр. 23 и слѣд.).

3. . . Cf8—c5; лучшимъ продолженіемъ для бѣлыхъ мы считаемъ 4. 0—0 (4. c2—c3, —см. тамъ же), Kg8—f6; 5. c2—c3, 0—0; 6. d2—d4, получая лучше развитую игру, съ центральными пѣшками. Брать пѣшку 5 . . . Kf6 : e4 (вмѣсто 0—0), не хорошо для черныхъ, тогда 6. Фd1—e2, Ke4—f6; 7. d2—d4, Сс5—e7 (b6); 8. d4 : e5; игра бѣлыхъ лучше.

3. . . g7—g6; эта защита въ первый разъ встрѣчается въ одной партіи игранный Фромомъ въ 1867 г. на парижскомъ турнирѣ, а затѣмъ на турнирахъ

въ Лондонѣ 1883 г., исключительно въ 4-хъ партіяхъ Стейница (черн.) противъ Мекензи, Эглиша, Зельмана и Винавера; въ первыхъ трехъ продолженія были : 4. d2--d4, e5 : d4; 5. Kf3 : d4, Cf8—g7; 6. Cc1—e3, Kg8—f6; 7. Kb1—c3, 0—0; 8. 0—0, Kc6—e7; а Винаверъ игралъ 4. Cb5 : c6. Всѣ партіи выигралъ Стейницъ. Въ одной партіи противъ Эглиша, Стейницъ игралъ g7—g6 послѣ 3 . . . a7—a6; 4. Cb5—a4; продолженіе было тождественное; партія ничья.

3 . . . f7—f5; эта контръ-атака хотя и не даетъ такого солиднаго положенія для черныхъ, какъ при защитахъ 3 . . . a7—a6 или Kg8—f6, но она вноситъ нѣкоторое разнообразіе въ дебютъ, и, во всякомъ случаѣ, не даетъ бѣлымъ значительнаго преимущества. Бѣлые не должны играть на выигрышъ пѣшки: 4. Cb5 : c6, d7 : c6; 5. Kf3 : e5, тогда Фd8—d4 иесли Фd1—h5†, g7—g6; 7. Ke5 : g6, h7 : g6; 8. Фh5 : g6†, Kpe8—d8; 9. d2—d3, Kg8—e7.

Хорошее продолженіе у бѣлыхъ: 4. Фd1—e2 (или 4. e4 : f5, e5—e4; 5. Фd1—e2), 4 . . . f5 : e4; 5. Cb5 : c6, d7 : c6; 6. Фе2 : e4 и т. д.

3 . . . Kg8—e7; представителемъ этой защиты преимущественно является Стейницъ, но общій результатъ партій, игравшихъ имъ на Вѣнскомъ турнирѣ 1873 г., говоритъ не въ пользу ея. (См. „Шахм. Лист.“ 1877 г., стр. 23, парт. № 59). Изъ продолженій: 4. c2—c3?, d7—d6; 5. d2—d4, Cc8—d7; — или 4. 0—0, Ke7—g6 (g7—g6!); лучшимъ считается 4. d2—d4, e5 : d4; 5. Kf3 : d4.

На турнирѣ въ Вѣнѣ 1882 г., Стейницъ тоже избиралъ эту защиту, но послѣ 3 . . . a7—a6; 4. Cb5—a4; здѣсь она болѣе у мѣста, такъ какъ вынуждаетъ бѣлыхъ къ самооборонѣ, а вслѣдствіи сего черные успѣваютъ развить игру лучше, чѣмъ въ первомъ случаѣ; именно: 5. d2—d4, e5 : d4; 6. Kf3 : d4, Kc6 : d4; 7. Фd1 : d4, b7—b5; 8. Ca4—b3, d7—d6!, угрожая c7—c5—c4.

3 . . . Kc6—d4; эта защита тоже имѣетъ своего представителя, въ лицѣ Бёрда. Она, быть можетъ, даетъ бѣлымъ преимущество въ положеніи, но весьма незначительное. Съ одной стороны, послѣ 4. Kf3 : d4, e5 : d4, пѣшка d4 — слабый пунктъ игры черныхъ, съ другой—эта пѣшка стѣсняетъ бѣлыхъ, и если они не съ достаточной силой поведутъ игру и не вполне точно опредѣляютъ преимущество своего положенія, то атака можетъ перейти на сторону черныхъ, что и случилось въ партіи Андерсена съ Блэкбёрномъ, игравшей на Вѣнскомъ турнирѣ 1873 г. (см. парт. № 101 въ „Шахм. Лист.“ 1877 г. стр. 164).

Какое продолженіе для бѣлыхъ лучше, брать ли коня d4, или отступить слономъ на c4 или a4, вопросъ точно не разрѣшенный. Въ Schachzeitung'ѣ, и въ сборникѣ партій Лейпцигскаго турнира 1877 г., встрѣчаются замѣчанія, въ которыхъ какъ бы отдается предпочтеніе отступленію слона на c4 и даже на a4; но послѣ 4. Cb5—c4, Kd4 : f3†; 5. Фd1 : f3, Фd8—f6, (или Kg8—f6), игра, по нашему мнѣнію, совершенно уравнивается (см. №№ „Шахм. Лист.“, 1878 г., стр. 88 и 173, партіи №№ 195 и 226 и 1879 г., стр. 275; парт. 340).

Если защита 3 . . . Кс6—d4 и можетъ дать бѣлымъ преимущество въ положеніи или развитіи игры, то именно при отвѣтѣ 4. Кf3 : d4. У бѣлыхъ два продолженія а) 5. d2—d3, и б) 5. 0—0.

а) 5. d2—d3; на этотъ ходъ лучшей отвѣтъ черныхъ с7—с6; 6. Сb5—с4, Кg8—f6; 7. 0—0 (e4—e5?, Фd8—a5†), d7—d5; 8. e4 : d5, Кf6 : d5 и т. д.

Не хорошо было бы 6 . . . Cf8—с5, тогда 7. Фd1—h5, Фd8—e7; 8. Сс1—g5 и черные должны отступить ферземъ на f8; если же 8 . . . Сс5—b4†; то 9. с2—с3, d4 : с3 (9 . . . Фе7—с5; 10. Сb5—с4); 10. Сg5 : e7, с3 : b2†; 11. Се7 : b4, b2 : a1Ф; 12. Фh5—с5, Фа1 : b1†; 13. Кре1—e2, Фb1—b2†; 14. Кре2—e3 и черные, во избѣжаніе мата, должны отдать ферзя за слона.

б) 5. 0—0; изъ продолженій для черныхъ, встрѣчавшихся въ практикѣ, слѣдуетъ обратить вниманіе только на 5 . . . Cf8—с5 и 5 . . . h7—h5.

Въ одной изъ партій (Энглишъ-Герингъ, Лейпцигъ, 1877 г.) продолженіе было: 5 . . . Cf8—с5; 6. d2—d3, Фd8—h4; 7. с2—с3, Кg8—f6; Кb1—d2, 0—0; 9. Кd2—f3, Фh4—h5; 10. с3 : d4, Сс5—b6; 11. e4—e5, d7—d6; 12. Сb5—a4, Кf6—d5; черные получили атаку и выиграли партію.

Въ другой (Винаверъ-Герингъ, Лейпцигъ, 1877 г.) — 5 . . . Cf8—с5; 6. Сb5—с4, d7—d6; 7. d2—d3, Фd8—h4 (очень хорошей ходъ); 8. Сс1—d2, Кg8—f6; 9. f2—f3, 0—0; 10. Фd1—с1, h7—h6; черные тоже получили очень хорошую партію; проиграли вслѣдствіи ошибки въ концѣ.

Ходъ 5 . . . h7—h5 принадлежитъ Бёрду, имъ и введенъ въ практику; онъ дѣлается съ цѣлью воспрепятствовать Фd1—h5, когда черные сыграютъ слонъ на с5, а также и для того, чтобы, рокируя на сторону ферзя, получить атаку на королевскомъ флангѣ; впрочемъ, эта атака не всегда ему удавалась. Въ одной партіи, игранный имъ на Парижскомъ турнирѣ, 1878 г., противъ Винавера (бѣл.), продолженіе было: 6. d2—d3, Cf8—с5; 7. h2—h3, с7—с6; 8. Сb5—с4, d7—d5; 9. e4 : d5, с6 : d5; 10. Сс4—b5†, Кре8—f8; 11. Сb5—a4 (черные угрожали Фd8—a5); g7—g5; черные проиграли (см. „Шахм. Лист.“ 1878 г., стр. 173, парт. 226).

Въ другой—противъ Мэзена (бѣл.): 6. f2—f4, с7—с6; 7. Сb5—e2, d7—d5; 8. d2—d3, d5 : e4; 9. d3 : e4, Cf8—с5; 10. Се2—d3, Кg8—f6; 11. f4—f5, Кg6—g4; 12. Сс1—f4, Сс8—d7; черные внаслѣдствіи рокировали на сторону ферзя, имѣя очень хорошую атаку; выигралъ Бёрдъ.

Главные защиты, встрѣчающіяся въ практикѣ чаще всѣхъ другихъ, это 3 . . . Кg8—f6, и 3 . . . a7—a6. Существенной разницы въ продолженіи партіи можетъ и не быть, такъ какъ бѣлые и черные могутъ избрать тождественную атаку и защиту, но при ходѣ 3 . . . a7—a6, въ однихъ вариантахъ отъ бѣлыхъ, а въ другихъ отъ черныхъ, будетъ зависеть совершенно измѣнить характеръ партіи.

Въ курсѣ дебютовъ („Шахм. Лист.“ 1877 г., стр. 23—29), были разсмотрѣны различныя продолженія для бѣлыхъ, представляющія послѣ хода чер-

ныхъ 3 . . . Kg8 — f6, или 3 . . . a7—a6; 4. Сb5—a4, какъ-то: 0—0, d2—d3, d2—d4, Кb1—с3, Фd1—e2. Теперь мы разберемъ подробнѣе нѣкоторыя изъ нихъ, и укажемъ новый способъ веденія какъ атаки, такъ и защиты, встрѣчавшійся на турнирахъ за послѣднiе 7 лѣтъ.

I.

3 . . . Kg8—f6

Изъ всѣхъ продолженiй, упомянутыхъ выше, рѣже встрѣчалось 4. Фd1—e2, впрочемъ, оно слабѣе другихъ. Продолженiе 4. 0—0, даетъ бѣлымъ весьма солидную партiю съ продолжительной атакой.

a) 4 0—0 Kf6 : e4
5 d2—d4 Cf8—e7

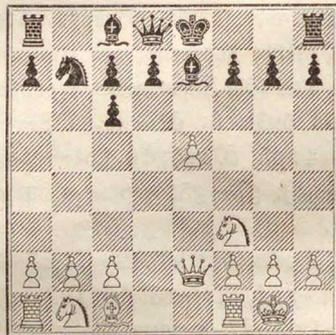
Нѣкоторое измѣненiе въ атакѣ можетъ быть при защитѣ 5 . . . a7—a6; (см. „Шахм. Вѣстн.“, № 2, парт. 19, и анализъ ея, стр. 69).

6. Фd1—e2 . . .

На 6. d4—d5 лучшiй отвѣтъ черныхъ Ke4—d6 (см. парт. 24 на стр. 95).

6 . . . Ke4—d6
7 Сb5 : с6 b7 : с6!
8. d4 : e5 Kd6—b7

Черные.



Бѣлые.

Это, такъ сказать, основной вариантъ при рокировкѣ бѣлыхъ на 4-мъ ходѣ. Теперь же имъ представляется выборъ въ ходахъ. Во-первыхъ, 9. с2—с4, предложенный Цукертортомъ въ его руководствѣ (см. „курсъ дебют.“). Во-вторыхъ, 9. Kf3—d4, встрѣчающiйся въ первый разъ на Парижскомъ турнирѣ въ двухъ партiяхъ Винавера противъ Цукерторта, съ продолженiемъ: 9 . . . 0—0; 10. Кb1—с3, Кb7—с5; 11. Лf1—d1, Фd8—e8; 12. Kd4—f5, f7—f6; 13. Фе2—g4, Кс5—e6; 14. Сс1—h6, Лf8—f7; 15. Ch6—e3, Kpg8—h8 и т. д. Въ третьихъ, 9. Kb1—с3, ходъ могущiй привести къ тому же варианту, если черные рокируютъ; если же 9 . . . Кb7—с5; 10. Kf3—d4, Сс8—a6?, то бѣлые

получаютъ лучшую партію: 11. Фе2—g4, Са6 : f1; 12. Фg4 : g7, Лh8—f8; 13. Крг1 : f1, затѣмъ Сс1—h6, выигрываая, во всякомъ случаѣ, двѣ пѣшки за качество. Въ четвертыхъ, 9. Лf1—d1, съ цѣлью угрожать Кf3—d4, если черные не рокируютъ.

b) 4. d2—d3 . . .

Это продолженіе атаки ровно какъ и послѣ 3. . . a7—a6: 4. Сb5—a4, Кg8—f6, Андерсенъ предпочиталъ предъ всѣми другими; въ настоящее время Стейницъ исключительно его избираетъ. Лучшимъ отвѣтомъ черныхъ считается 4 . . . d7—d6 и Андерсенъ тотчасъ же бралъ коня слономъ, также и въ томъ случаѣ, когда черные играли на 3-мъ ходѣ a7—a6; разница въ положеніи: пѣшка будетъ стоять на a6, а не на a7. Обыкновеннымъ продолженіемъ партіи въ прежнее время было: 4. d2—d3, d7—d6; 5. Сb5 : c6, b7 : c6; 6. h2—h3, g7—g6!; 7. Кb1—c3, Cf8—g7; 8. Сс1—e3, 0—0; 9. Фd1—d2, съ тѣмъ, чтобы играя Сс3—h6, вынудить мѣну слонѡвъ.

Ходомъ h2—h3, Андерсенъ (во многихъ партіяхъ съ Нейманомъ и Паульсеномъ), имѣлъ цѣлью препятствовать чернымъ играть Сс8—g4; такъ объясняетъ Цукертортъ. Мы даемъ иное объясненіе. По плану Андерсена слонъ бѣлыхъ занимаетъ сначала поле e3, а ферзь на d2, чтобы при первой возможности вынудить мѣну слонѡвъ, такъ какъ слонъ черныхъ на g7, какъ это видно изъ многочисленныхъ партій, занимаетъ очень сильное положеніе. Въ этомъ вариантѣ испанской партіи чернымъ выгодно оставить двухъ слонѡвъ, съ помощью которыхъ создается атака, въ особенности при рокировкѣ бѣлыхъ на сторону ферзя. Поэтому не имѣли Андерсенъ въ виду недопустить черныхъ помѣнять коня на слона послѣ Фd1—d2, Кf6—g4? Кроме того, при положеніи пѣшки на h3, бѣлые могутъ параллелизовать нѣсколько развитіе игры черныхъ ходомъ g2—g4, если-бы послѣдніе, отступивъ конемъ, угрожали сыграть f7—f5.

Впослѣдствіе Андерсеномъ и другими способъ продолженія атаки былъ измененъ; именно стали играть не 6.h2—h3, а 6.Кb1—c3, g7—g6; 7.d3—d4, чернымъ конечно слѣдуетъ брать пѣшку 7 . . . e5 : d4; 8 Кf3 : d4, Сс8—d7; игра черныхъ очень хороша.

с) 4. d2—d4, это продолженіе ведетъ къ весьма интереснымъ и оживленнымъ партіямъ; какъ и 4.d2—d3, оно имѣетъ своихъ послѣдователей. На всѣхъ турнирахъ Мекензи избираетъ его по преимуществу, нерѣдко и Цукертортъ.—При защитѣ черныхъ 3 . . . a7—a6, 4.Сb5—a4, Кg8—f6; 5.d2—d4, положеніе партіи всущности не измѣняется (см. „Курсъ дебютовъ“, Шахм. Лист. 1877 г., стр. 26 и 28, вар. с). Продолженія могутъ быть: 4 . . . e5 : d4, 5.e4—e5, Кf6—e4; 6.0—0, Ке4—с5, и т. д.; или 4 . . . Ке6 : d4; 5.Кf3 : d4, e5 : d4; 6.e4—e5, Кf6—e4; 7. Фd1 : d4, Ке4—с5 и т. д.; или наконецъ 4 . . . Кf6 : e4, который приводитъ къ одному изъ указанныхъ уже вариантовъ при 5.0—0 или d4 : e5.

d) 4.Кb1—c3; это продолженіе извѣстно еще изъ партіи Л. Паульсена, игранной имъ съ Морфи, въ 1857 г. на турнирѣ въ Нью-Йоркѣ; съ тѣхъ поръ

Л. Паульсенъ является его представителемъ (также дебюта четырехъ коней: 1. e2—e4, e7—e5; 2. Kg1—f3, Kb8—c6; 3. Kb1—c3, Kg8—f6; 4. Cf1—b5). Но въ прежнее время это начало не пользовалось особою любовью игроковъ; только со времени Парижскаго турнира 1878 г., или немного ранѣе, вошло оно въ „моду“ и съ тѣхъ поръ имъ было сыграно на турнирахъ и матчахъ (Розенталь-Цукертортъ) масса партій, появилось много анализовъ, такъ что это продолженіе подверглось весьма значительной разработкѣ, и даже вышла особая брошюра о немъ¹⁾. Вслѣдствіе этого и мы посвятимъ ему отдѣльный разборъ въ одной изъ ближайшихъ книжекъ журнала.

II.

3 . . .	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6

Мы уже замѣтили, что при защитѣ, 3 . . . a7—a6, какъ и при 3 . . . Kg8—f6, бѣлые могутъ избрать продолженія, приводящія партію въ обоихъ случаяхъ къ тождественному положенію. Теперь укажемъ на особенности этой защиты и характеръ атаки бѣлыхъ.

a) 5. d2—d3 d7—d6

На 5 . . . Cf8—c5, Андерсенъ противъ Морфи игралъ 6. e2—c3, b7—b5; 7. Ca4—b3, d7—d5 и черные получаютъ развитую партію. Мы совѣтуемъ играть 6. 0—0, а затѣмъ c2—c3; чернымъ теперь не выгодно тоже продолженіе 6. . . b7—b5; 7. Ca4—b3, d7—d5?; 8. e4 : d5 и 9. Lf1—e1.

6. e2—c3 . . .

Такъ игралъ Стейницъ въ матчевой партіи противъ Влэкбёрна. (См. „Шахм. Лист.“, 1876 г., стр. 26). Продолженіе было: 6 . . . Cf8—e7; 7. h2—h3, 0—0; 8. Fd1—e2, Kf6—e8; 9. g2—g4! Затѣмъ слѣдовалъ прекрасный маневръ конемъ на d2—f1—e3. Другую партію его съ Цукертортомъ см. на стр. 98 этой книжки „Шахм. Вѣстн.“.

Мѣною слона на коня c6, какъ игралъ всегда Андерсенъ, бѣлые даютъ чернымъ, пожалуй, нѣкоторое преимущество пѣшекъ въ центрѣ и открытую линію b. Быть можетъ, при ходѣ 6. e2—c3, черные получаютъ ни сколько не худшую партію, какъ и при 6. Ca4 : c6, но нельзя не признать, что при способѣ атаки Стейница партія принимаетъ болѣе оживленный и даже острый характеръ, такъ какъ мѣна мелкихъ фигуръ для обѣихъ сторонъ болѣе затруднительна.

b) 5. 0—0 Kf6 : e4
6. d2—d4 . . .

Атака 6. Lf1—e1, выгодъ никакихъ не представляетъ: 6 . . . Ke4—c5; 7. Ca4 : c6, d7 : c6; 8. Kf3 : e5, Cf8—e7 и т. д.

¹⁾ Kritik der Spanische Partie, von Bardeleben.

6 . . . b7—b5
 7 Ca4—b3 d7—d5!
 8 e4 : d5 . . .

Бѣлые могутъ играть 8. a2—a4; см. партію Чигорина съ Розенталемъ, на стр. 100 этой книжки, а также партію его же, въ „Шахм. Лист.“ 1877 г., стр. 7.

8 . . . Kc6—e7

Эта защита принадлежит Андерсену. Цѣль ея — освободить движеніе пѣшки с, предварительно защитивъ ея слономъ на b7; затѣмъ конь переводится на g6, слонъ на e7 и 0—0. Если бѣлые не воспрепятствуютъ движенію пѣшки c7—c5 тѣмъ или другимъ путемъ, то дѣйствительно черные пріобрѣтаютъ сильное положеніе.

Для бѣлыхъ предлагались прежде предложенія: 9. f1—e1, угрожая Le1 : e4. 9. Cc1—e3 и 10. Kb1—d2, служащія къ развитію игры. 9. Kf3—d4 (9 . . . c7—c5?; 10. f2—f3!), и на всѣ эти ходы лучшей отвѣтъ черныхъ 9 . . . Cc8—b7. Только на турнирѣ въ Кѣльнѣ, въ 1877 г., было обращено вниманіе на ходъ 9. Kf3—g5, оказавшійся лучшимъ ходомъ въ данномъ положеніи.

Въ партіи, игранной Мекензи на Лондонскомъ турнирѣ 1883 г., противъ Цукерторта, далѣе слѣдовало: 9 . . . Ke4 : g5; 10. Cc1 : g5, Cc8—b7; 11. Фg1—f3, Фd8—d7 (на 11 . . . c7—c5, бѣлые отвѣтили бы 12. c2—c4!); 12. Kb1—c3!, вынуждая черныхъ къ защитѣ пѣшки d5 пѣшкой. (См. подобную партію „Шахм. Лист.“ 1877 г., стр. 281).

Поэтому многіе пріобрѣтаютъ къ защитѣ 8 . . . Cc8—e6, въ отвѣтъ которой бѣлые продолжаютъ: 9. Cc1—e3, Cf8—e7; 10. Фd1—e2; или 9. c2—c3, Cf8—c5; 10. Kb1—d2; или даже 9. Kb1—c3.

ПАРТІИ.

22. Шотландская партія.

Играна на турнирѣ въ Вѣнѣ, 12 іюня 1882 г.

Блэквѣрнъ.
(Blackburne).

Чигоринъ.
(Tschigorin).

Бѣлые.
1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. d2—d4
4. Kf3 : d4
5. Cc1—e3

Черные.
e7—e5
Kb8—c6
e5 : d4
Cf8—c5
Фd8—f6

6. c2—c3 Kg8—e7
7. Фd1—d2 Cc5 : d4

Англишъ и Виттекъ, въ партіяхъ противъ А. Паульсена, игравшихъ на томъ же Вѣнскомъ турнирѣ, а также Мекензи противъ Блэквѣрна на Гамбургскомъ турнирѣ 1885 г., отвѣчали здѣсь 7. . . . a7—a6.

8. c3 : d4 d7—d5
9. Kb1—c3 . . .

23. Шотландская партія.

Играна на турниръ въ Hereford'ъ, 5 августа 1885 г.

Блэкбёрнъ. Гюнсбергъ.
(Blackburne). (Günsberg).

	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	e5 : d4
4.	Kf3 : d4	Cf8—c5
5.	Cc1—e3	. . .

На 5. Kd4 : c6, лучший отвѣтъ черныхъ Фd8—f6.

5.	. . .	Фd8—f6
6.	c2—c3	Kg8—e7
7.	Фd1—d2	0—0?

Этотъ ходъ влечетъ за собой потерю пѣшки, а затѣмъ и партіи. Во всякомъ случаѣ лучше было 7. . . . Cc5 : d4, или 7. . . . a7—a6.

8.	Kd4—b5!	Cc5 : e3
9.	Фd2 : e3	Фf6—e5

Черные имѣли въ виду на 10. f2—f4, отвѣтить Kf6—d5.

10.	Kb1—d2	a7—a6
11.	Kd2—f3	Фe5—h5
12.	Kb5 : c7	Ла8—a7
13.	Ла1—d1	Фh5—a5
14.	Kc7—d5	Лf8—e8
15.	Cf1—c4	b7—b5
16.	Cc4—b3	d7—d6
17.	0—0	Cc8—e6
18.	Kf3—g5	Фа5—d8
19.	Kg5 : e6	черные сдались.

На 19. . . . f7 : e6, бѣлые отвѣчаютъ 20. Kd5—f4 и выигрываютъ вторую пѣшку.

24. Испанская партія.

Играна на турниръ въ Лондонъ ¹⁴/₂₆ апрѣля 1883 г.

М. Чигоринъ. Цукертортъ.
(M. Tschigorin). (J. H. Zukertort).

	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	Kg8—f6
4.	0—0	Kf6 : e4
5.	d2—d4	Cf8—e7
6.	d4—d5	. . .

Это продолженіе атаки не такъ сильно, какъ другія; впрочемъ, можетъ дать бѣлымъ равную партію.

6.	. . .	Ke4—d6!
7.	Cb5 : c6	. . .

Этотъ ходъ оказывается слабымъ. На 7. Cb5—a4, чернымъ слѣдуетъ отвѣчать 7. . . . e5—e4! Лучшее же продолженіе было, какъ извѣстно. 7. d5 : c6, Kd6 : b5; 8. c6 : d7+, Cc8 : d7; 9. Kf3 : e5, Kb5—d6 и т. д.

7.	. . .	d7 : c6
8.	d5 : c6	f7—f6!

Сильный ходъ, послѣ котораго черные получаютъ лучшую партію. Бѣлые разсчитывали на продолженіе 8. . . . e5—e4, тогда 9. Kf3—d4.

9.	c6 : b7	Cc8 : b7
10.	Cc1—e3	0—0
11.	Kb1—d2	Kd6—f7
12.	Фd1—e2	f6—f5
13.	Kd2—b3	f5—f4
14.	Ce3—c5	e5—e4
15.	Kf3—d4	. . .

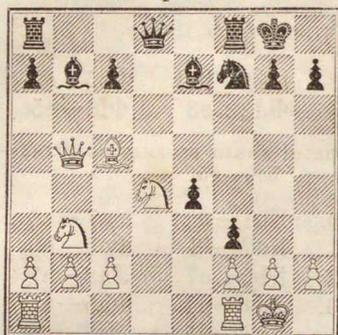
Если 15. Лf1—d1, то послѣдовало бы e4 : f3; 16. Фе2 : e7, Фd8 : e7; 17. Cc5 : e7, Лf8—e8.

15.	. . .	f4—f3
16.	Фe2—b5	. . .

Цукертортъ замѣчаетъ, что 16. Фе2—c4, было бы лучше; кажется, что одинаково плохо; черные отвѣтили бы 16. . . . Cb7—d5. Если же 16. g2 : f3, то Ce7 : c5; 17. Kd4—e6, Фd8—f6, 18. Kb3 : c5, Фf6—g6+; 19. Kpg1—h1, e4 : f3.

Положеніе послѣ 16 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

16. . . . Фd8—c8!

17. Лf1—d1 . . .

Если 17. Сс5 : e7, то Фс8—g4!; 18. g2—g3, Фg4—h3.

17. . . . Сb7—a6

18. Фb5—a4 Кf7—g5!

Теперь чернымъ нельзя было играть 18. . . . Фс8—g4, вслѣдствіе 19. Кd4 : f3.

(См. діагр.)

Черные угрожаютъ 20. . . . Кg5—h3†; и матомъ чрезъ нѣсколько ходовъ.

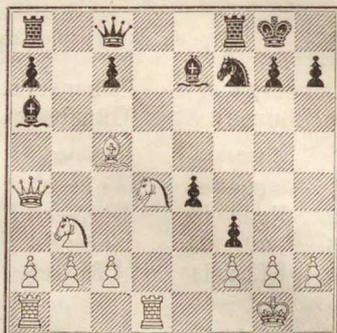
19. Кd4 : f3 e4 : f3

20. Лd1—d7 f3 : g2!

21. Лd7 : e7 . . .

Положеніе послѣ 18 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

Если 21. Сс5 : e7, то Кg5—h3†; 22. Кpg1 : g2, Фс8—b7†; 23. Кpg2 : h3, Фb7—f3†; 24. Кph3—h4, Лf8—f4† и т. д.

21. . . . Кg5—h3†

22. Кpg1 : g2 Кh3—f4†

23. Кpg2—f3 Фс8—h3†

24. Кpf3—e4 Са6—b7†

25. Кре4—d4 Кf4—e6†

26. Кpd4—c4 Лf8—f4†

27. Кb3—d4 Ке6 : c5

28. Кре4 : c5 . . .

Разумѣется на 28. Ле7—e8†, черные отвѣтили бы Кре8—f7.

28. . . . Фh3—h5†

29. Кре5—c4 Лf4 : d4†

Бѣлые сдались.

25. Испанская партія.

Играна на лондонскомъ турнирѣ ⁵/₁₇ мая 1883 г.

В. Стейницъ. С. Розенталь.
(W. Steinitz). (S. Rosenthal).

Бѣлые.

Черные.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 Кg8—f6

4. d2—d3 d7—d6

5. c2—c3 g7—g6

6. Кb1—d2 . . .

См. указаніе на этотъ маневръ коня на стран. 92.

6. . . . Cf8—g7

7. Кd2—f1 0—0

8. Кf1—e3 Кc6—e7

9. Сb5—a4 . . .

Стейницъ, какъ онъ самъ объясняетъ, желалъ предупредить мѣну слоновъ послѣ Сс8—d7.

9. . . . d6—d5

10. Фd1—c2 Кf6—g4

11. Са4—b3 e7—c6

12. h2—h3 Кg4 : e3

13. Сс1 : e3 h7—h6

14. 0—0—0 Сс8—e6

15. d3—d4 e5 : d4

16. Кf3 : d4 Фd8—c7

- | | |
|--------------|---------|
| 17. Фс2—d2 | Kpg8—h7 |
| 18. Се3—f4 | Фс7--d7 |
| 19. Лh1—e1 | Ла8—d8 |
| 20. Фd2—e3 | Лf8—e8 |
| 21. Kd4 : e6 | f7 : e6 |
| 22. Фе3 : a7 | . . . |

Бѣлые выиграли пѣшку; но сколько темповъ влѣдъ за симъ теряютъ они! Черные не только получаютъ открытую линію, но и успѣваютъ послѣдующими ходами приобрести атаку и еще болѣе ослабить позицію рокировки бѣлыхъ. Не правильнѣ ли было для бѣлыхъ сосредоточить атаку на королевскомъ флангѣ, на которомъ у черныхъ есть слабые пункты? Не лучше ли было играть здѣсь e4—e5, затѣмъ g2—g4, и дѣйствовать пѣшками на этомъ флангѣ?

- | | |
|-------------|---------|
| 22. . . . | Ke7—c8 |
| 23. Фа7—e3 | e6—e5 |
| 24. Cf4—h2 | d5—d4 |
| 25. c3 : d4 | e5 : d4 |
| 26. Фе3—d3 | b7—b5 |

Черные, безъ сомнѣнія, имѣютъ теперь превосходную партію. Они угрожаютъ e6—e5. Ихъ атака, казалось бы, должна увѣнчаться успѣхомъ.

- | | |
|--------------|---------|
| 27. a2—a4 | b5 : a4 |
| 28. Сb3 : a4 | Kc8—b6 |
| 29. Ca4—c2 | c6—c5 |
| 30. e4—e5 | Le8—e6 |
| 31. Le1—e4 | Фd7—a7 |
| 32. Фd3—b5 | . . . |

Стейницъ полагаетъ, что лучше было 32. Фd3—a3 и далѣе продолжаетъ Фа7 : a3; черные, по всей вѣроятности, не пожелали бы мѣны, и сыграли бы Фа7—b7. Бѣлые не могутъ взять пѣшку с, по причинѣ Le6—e6 и Le6 : e2†.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. . . . | Ld8—d5 |
| 33. Фb5—e2 | Фа7—a1† |
| 34. Kpc1—d2 | Фа1—a5† |
| 35. Kpd2—c1 | . . . |

(См. diap.)

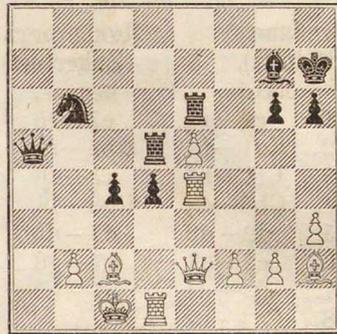
- | | |
|-------------|---------|
| 35. . . . | Фа5—a1† |
| 36. Kpc1—d2 | . . . |

Бѣлые, какъ указываетъ Стейницъ, не могли заслониться отъ шаха слономъ, напр. 36. Ce2—b1, Kb6—a4; 37. Ld1—d3, Le6—b6; 38. Ld3—a3, Фа1 : a3; 39. b2 : a3, Lb6 : b1†; 40. Kpc1:b1, Ka4—c3†; 41. Kpb1—c1, Kc3 : e2; 42. Le4 : e2, d4—d3 и т. д.

- | | |
|-------------|----------|
| 36. . . . | Фа1 : b2 |
| 37. Kpd2—e1 | c5—c4 |

Положеніе послѣ 35 хода бѣлыхъ.

Черные.



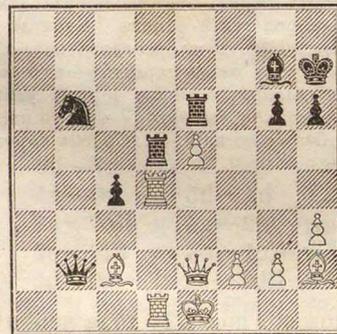
Бѣлые.

Положеніе пѣшекъ черныхъ настолько сильно, что не могли ли они имѣть рѣшающаго значенія при продолженіи 37. . . Kb6—a4; 38. Ce2 : a4, Фb2—b4† и Фb4 : a4? Ходъ въ партіи ведетъ только къ ничьей.

- | | |
|---------------|-------|
| 38. Le4 : d4! | . . . |
|---------------|-------|
- Бѣлые угрожаютъ Ce2 : g6†.

Положеніе послѣ 38 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

- | | |
|------------|-----------|
| 38. . . . | Cg7 : e5! |
| 39. Ld4—e4 | . . . |
- Если 39. Ce2 : g6†, то Kph7 : g6; 40. Фе2 : b2, Ce5 : d4† и выигрываютъ.
- | | |
|---------------|-----------|
| 39. . . . | Ld5 : d1† |
| 40. Ce2 : d1 | Ce5—c3† |
| 41. Kpe1—f1 | Фb2 : e2† |
| 42. Le4 : e2 | Le6 : e2 |
| 43. Kpf1 : e2 | Cc3—d4 |
| 44. Cd1—c2 | Kph7—g7 |
| 45. Ch2—f4 | Kb6—d5 |

Признана за ничью.

26. Испанская партія.

Играна на лондонскомъ турнирѣ 7 июня (нов. ст.) 1883 г.

Стейницъ. (Steinitz).	Цукертортъ. (Zukertort).
Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. c2—c3	g7—g6
7. d3—d4	b7—b5
8. Ca4—c2	...

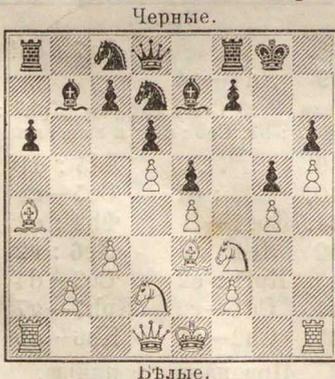
Розенталя въ матчевой партіи противъ Цукерторта, игранной въ 1879 г., отступилъ слономъ на b3.

8.	Cc8—b7
8. d4—d5	Kc6—e7
10. a2—a4	b5 : a4
11. Cc2 : a4†	Kf6—d7
12. h2—h4	...

Этимъ и слѣдующими ходами Стейницъ имѣлъ пѣлью препятствовать какому-либо движению пѣшекъ черныхъ на этомъ флангѣ, но, добавляя Цукертортъ, чрезъ это бѣлые ослабляютъ свой королевскій флангъ. Едва ли съ его мнѣніемъ можно согласиться. Слабая сторона игры черныхъ—это ферзевый флангъ; если бы черные успѣли рокировать и сыграть f7—f5, то партія ихъ, безъ сомнѣнія, была очень хороша.

12.	h7—h6
13. h4—h5	g6—g5
14. g2—g4	Ke7—c8
15. Cc1—e3	Cf8—e7
16. Kb1—d2	0—0

Положеніе послѣ 16 хода черныхъ.



17. Ca4—c2? . . .

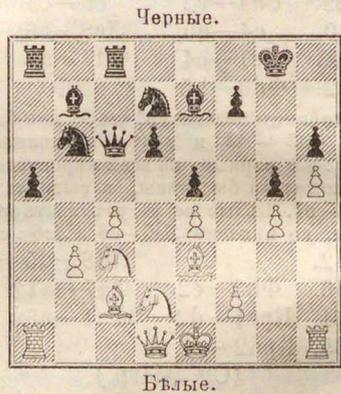
Стейницъ указывалъ, что здѣсь слѣдовало играть 17 Kd2—c4; Цукертортъ же полагаетъ, что и этотъ ходъ не давалъ бѣлымъ никакого преимущества; вотъ его продолженіе: 17 Kd2—c4, Kc8—b6; 18. Kc4—a5, Cb7—c8; 19. Ka5—c6(?), Фd8—e8; 20 Ca4—c2, Kd7—f6; 21. Kf3—h2, Cc8—d7 и т. д. Вѣроятно, въ партіи продолженіе было бы другое, именно: 17. Kd2—c4! Kc8—b6; 18. Kc4—a5, Cb7—c8 (18. ... Ла8—b8; 19. Ca4—c6!); 19. Ca4—c6!, Ла8—a7(b8); 20. Kf3—d2 и не поддѣлать сомнѣнію, что партія черныхъ значительно хуже.

17.	c7—c6
18. c3—c4	Kc8—b6
19. Kf3—g1	Фc8—c7
20. b2—b3	Lf8—c8

Угрожая 21. . . . c6 : d5; 22. e4 : d5, Kb6 : d5.

21. d5 : c6	Фc7 : c6
22. Kgl—e2	a6—a5
22. Ke2—c3	...

Положеніе послѣ 22 хода бѣлыхъ.



23.	a5—a4
24. Kc3 : a4	

Здѣсь лучше было бы играть 24. b3—b4 и если Kb6 : c4, то 25. Kc3—d5!, Ce7—d8; 26. Cc2 : a4.

24.	Kb6 : a4
25. b3 : a4	Ce7—d8!
26. 0—0	Cd8—a5
27. Фd2—e2	Ca5 : d2

28. Фе2 : d2	Фс6 : с4
29. Се2—d3	Фс6—с6
30. f2—f3	Kd7—с5
31. Сс3 : с5	d6 : с5
32. Лf1—b1	с5—с4
33. Cd3—с2	. . .

На 33. Лb1 : b7, последовало бы Фе6—d6; 34. Ла1—d1, Лс8—d8 и черные получили бы некоторое преимущество, замечает Цукерторгъ. Развъ при 35. Фd2—с3, с4 : d3; 36. Лb7—b3 или Лb7—b6, бълые не уравниваютъ игру? Не могутъ ли они даже выиграть пшкку?

33. . . .	с4—с3
34. Фd3—с3	Сb7—a6
35. Лb1—b6	Ла8—с6
36. a4—a5	Ла8—с8
37. Kpg1—f2	Фс6—с4
38. Сс2—b3	Фс4—d4
39. Сb3—d5	Лс6 : b6
40. a5 : b6	с3—с2
41. Фе3 : d4	. . .

Не лучше было 41. Ла1—с1, Фd4—b2; 42. Kpf2—g3, Лс8—с3; 43. Фе3—с1, Фb2—a3; 44. Фе1—h1, Са6—е2 и т. д.

41. . . .	е5 : d4
43. Ла1—с1	d4—d3
43. Kpf2—с3	Лс8—b8
44. b6—b7	Kpg8—g7
45. Kpe3—d2	Са6 : b7
46. Cd5 : b7?	. . .

Бълымъ слѣдовало брать пшкку королемъ. Цукерторгъ, хотя и въ этомъ случаѣ указываетъ на вариантъ, при которомъ онъ выигрываетъ пшкку d, а вмѣстѣ съ тѣмъ и партію, но кажется онъ ошибается. Именно, послѣ 46. Kpd2 : d3, Сb7 : d5; 47. е4 : d5, Лb8—b3†, бълымъ лучше всего играть 48. Kpd3—d4, Лb3 : f3; 49. Лс1 : с2; скорѣе черные проиграютъ партію, если они выиграютъ пшкку 49. . . Лf3—f4†; 50. Kpd4—с5.—Цукерторгъ же даетъ продолженіе 48. Kpd3 : с2 (?), Лb3 : f3; 50. d5—d6, Лf3—a3 и т. д.

46. . . .	Лb8 : b7
47. Kpd2 : d3	Лb7—b3†
48. Kpd3 : с2	. . .

Если 48. Kpd3—с2, то Лb3—с3.

48. . . .	Лb3 : f3
49. Лс1—g1	Лf3—е3

50. Kpe2—d2	Ле3 : е4
51. Kpd2—d3	Ле4—f4
52. Kpd3—с3	Kpg7—f6
53. Лg1—g2	Kpf6—е5
54. Лg2—g1	f7—f5
55. Лg1—a1	. . .

Единственный ресурсъ продолжить партію. Если 55. g4 : f5, то Kpe5 : f5; 60. Лg1—g2, g5—g4, затѣмъ Kpf5—g5 и т. д.

55. . . .	f5 : g4
56. Ла1—a5†	Kpe5—f6
57. Ла5—a6†	Kpf6—g7
58. Ла6—a4†	Лf4—f7
59. Ла7—a4	g4—g3
60. Ла4—g4	Лf7—f4
61. Лg4 : g3	Лf4—h4
62. Kpe3—f2	Лh4 : h5
63. Лg3—a3	Лh5—h1
64. Ла3—a6	Лh1—b1
65. Kpf2—g3	Лb1—b4
66. Ла6—с6	Лb4—e4
67. Лс6—a6	h6—h5
68. Ла6—b6	h5—h4†
69. Kpg3—h3	Ле4—f4
70. Лb6—a6	Лf4—f6
71. Ла6—a8	Kpg7—g6
72. Ла8—g8†	Kpg6—h5
73. Лg8—h8†	Лf6—h6
74. Лh8—g8	Лh6—h7
75. Лg8—a8	g4—g5†
76. Kph3—g2	Лh7—f7
77. Ла8—h8†	Kph5—g5
78. Лh8—g8†	Kpg5—f4
79. Лg8—h8	h4—h3†
80. Kpg2—h2	Kpf4—f3
81. Ла3—g8	Лf7—f5
82. Лg8—g7	Kpf3—f4
83. Лg7—g8	Лf5—f7
84. Лg8—g6	Лf7—a7
85. Лg6—f6†	Kpf4—g5
86. Лf6—f2	Kpg5—h4
87. Лf2—f1	Ла7—a4
88. Лf1—b1	g4—g3†
89. Kph2—h1	h3—h2

Бълые сдались. (Если бы черные сыграли 89 . . . g3—g2†, то 90. Kph1—h2,—ничья).

27. Испанская партія.

Играна на Лондонскомъ турнирѣ $\frac{7}{19}$ июня 1883 г.

М. Чигоринъ. С. Розенталь.
(M. Tschigorin). (S. Rosenthal).

Бѣлые.

1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. Cf1—b5
4. Cb5—a4
5. 0—0
6. d2—d4
7. Ca4—b3
8. a2—a4

Черные.

- e7—e5
- Kb8—c6
- a7—a6
- Kg8—f6
- Kf6 : e4
- b7—b5
- d7—d5
- ...

Въ первый разъ былъ сдѣланъ этотъ ходъ въ партіи по перепискѣ, игранный Чигоринымъ въ 1877 г. (Шахм. Лист. 1877 г. стр. 7).

8. . . . b5—b4

Ходы 8. . . . Cc8 — b7 и Cc8—g4, не хороши; см. упомянутую партію и примѣчанія къ ней. По всей вѣроятности лучший ходъ черныхъ здѣсь 8. . . . Ла8—b8.

9. a4—a5 Kc6 : d4
10. Kf3 : d4 e5 : d4
11. Фd1 : d4 c7—c6
12. Kb1—d2 Фd8—f6
13. Фd4—b6 Ke4 : d2

На 13. . . . Ke4—c5, послѣдовало бы 14. Лf1—e1†. Но 13. . . . Cf8—c5?, 14. Кd2 : e4. На 13. . . . Cf8—e7; 14. Кd2:e4, d5 : e4; 15. Cc1—g5!

14. Cc1 : d2 Cf8—e7
15. Cd2 : b4 Ce7 : b4
16. Фb6 : b4 Фf6—e7

Теперь черные теряютъ пшкку. Еще хуже было бы 16. . . . Cc8 — e6; 17. Фb4—d6, Ла8—c8 18. Cb3—a4.

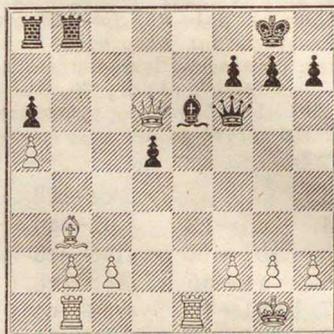
17. Фb4—c3 0—0
18. Фc3 : c6 Cc8—e6
19. Лf1—e1 . . .

Ясно, что не хорошо было бы брать пшкку d5, вслѣдствіе отвѣта черныхъ Ла8—c8.

19. . . . Фе7—f6
20. Ла1—b1 Лf8—c8
21. Фc6—d6 Лc8—b3

Положеніе послѣ 21 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

22. Cb3 : d5! Лb8—d8
 23. Ле1 : e6 f7 : e6
 24. Фd6 : e6† Фf6 : e6
 25. Cd5 : e6† Kpg8—f8
 26. Kpg1—f1 Лd8—d6
 27. Ce6—f5 g7—g6
 28. Cf5—e4 Ла8—b8
 29. Ce4—d3 Лd6—d5
 30. Cd3 : a6 Лd5 : a5
 31. Ca6—d3 Лb8—a8
 32. Kpf1—e2 Ла5—a1
 33. Лb1 : a1 Ла8 : a1
 34. b2—b4 Kpf8—e7
 35. b4—b5 Kpe7—d6
 36. Kpe2—f3 Ла1—a4
 37. Kpf3—e3 Ла4—b4
 38. f2—f4 Kpd6—c5
 39. g2—g4 Лb4—b1
 40. Kpe3—f3 Лb1—g1
 41. h2—h3 Kpc5—d4
 42. f4—f5 g6 : f5
 43. Cd3 : f5 Kpd4—c5
- Очевидно, что черные не могли атаковать пшкку ладьей на b1.
44. Cf5 : h7 Kpc5 : b5
 45. h3—h4 Kpb5—c5
 46. Kpf3—f4 Kpc5—d6
 47. Kpf4—g5 Kpd6—e7
 48. Ch7—f5 Kpe7—f7
 49. h4—h5 Kpf7—g7

50. h5—h6† Kpg7—f7
 51. Cf5—g6† Kpf7—g8
 52. Cg6—e4 Kpg8—h8
 53. Kpg5—f4 Лg1—f1†
 54. Kpf4—e5 Лf1—g1
 55. Ce4—f5 Лb1—a1
 56. c2—c4 Ла1—e1†
 57. Кре5—d6 Ле1—h1
 58. h6—h7 Лh1—d1†

59. Kpd6—c6 Лd1—d2
 60. c4—c5 Kph8—g7
 61. Kpc6—c7 Лd2—h2
 62. c5—c6 Kpg7—f6
 63. Kpc7—d8 Лh2—d2†
 64. Kpd8—e8 Лd2—e2†
 65. Kpe8—f8 Ле2—h2
 66. c6—c7 черные сдались.

28. Испанская партия.

Играна на лондонскомъ турнирѣ ³/₄₅ мая 1883 г.

ЦУКЕРТОРТЪ.
(J. H. Zukertort).

С. ВИНАВЕРЪ.
(S. Winawer).

Положеніе послѣ 19 хода бѣлыхъ.

Бѣлые.

Черные.

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. 0—0 | Kf6 : e4 |
| 5. d2—d4 | Cf8—e7 |
| 6. Фd1—e2 | Ke4—d6 |
| 7. Cb5 : c6 | b7 : c6 |

Братъ пѣшкой d было бы менѣе хорошо; тогда 8. d4 : e5, Ke6—f5; 9. Фе2—e4.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. d4 : e5 | Kd6—b7 |
| 9. Kf3—d4 | 0—0 |
| 10. Kb1—c3 | Kb7—c5 |
| 11. Лf1—e1 | Kc5—e6 |
| 12. Cc1—e3 | Ke6 : d4 |
| 13. Ce3 : d4 | f7—f6 |
| 14. Ла1—d1 | f6 : e5 |
| 15. Cd4 : e5 | Ce7—f6 |
| 16. Фе2—c4† | Kpg8—h8 |
| 17. Лd1—d3 | Cf6 : e5 |
| 18. Ле1 : e5 | Фd8—f6 |
| 19. Лd3—f3 | ... |

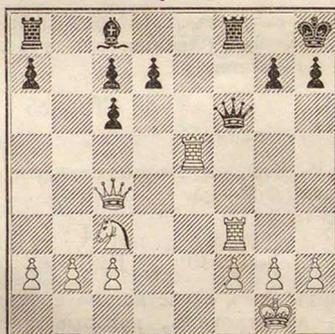
(См. диагр.)

- | | |
|--------------|---------|
| 19. . . . | Cc8—a6! |
| 20. Лf3 : f6 | ... |

Цукертортъ указываетъ, что здѣсь слѣдовало ему играть: 20. Фе4—c5, Фf6—d8; 21. Лf3 : f8†, Фd8 : f8; 22. Фе5 : f8†, Ла8 : f8; 23. Ле5—a5, Лf8—e8; 24. f2—f3, Ca6—c4; 25. Ла5 : a7 и т. д.

- | | |
|---------------|----------|
| 20. . . . | Ca6 : c4 |
| 21. Лf6 : f8† | Лh8 : f8 |

Черные.



Бѣлые.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Ле5—e7 | Лf8—d8 |
| 23. b2—b3 | Cc4—e6 |
| 24. Kc3—a4 | Kph8—g8 |
| 25. Ka4—c5 | Ce6—f5 |

На 25. . . . Kpg8—f8 послѣдовало бы 26. Ле5 : e6.

- | | |
|------------|---------|
| 26. f2—f3 | Kpg8—f8 |
| 27. Ле7—e2 | d7—d6 |
| 28. Kc5—a6 | Лd8—e8 |
| 29. Ле2—d2 | ... |

Если 29. Ле2 : e8†, Kpf8 : c8; 30. Ка6 : c7, то черные получаютъ лучшую партію послѣ Кре8—d7; 31. Kc7—a6, Cf5 : c2.

- | | |
|------------|--------|
| 29. . . . | Cf5—c8 |
| 30. Ка6—b4 | ... |

Если 30. Ка6 : c7, то черные выигрываютъ коня: 30. . . . Ле8—e7; 31 Kc7—a8, Cc8—b7.

30. . . .	Cc8—d7
31. Kb4—a6	Cd7—c8
32. Ka6—b4	Cc8—d7
33. Kb4—a6	Le8—e7

34. Kpg1—f2	Cd7—c8
35. Ka6—b4	Cc8—d7

Признана за ничью.

29. Испанская партія.

Играна на лондонскомъ турнирѣ 7-го мая нов. ст. 1883 г.

МЕКЕНЗИ. БЕРДЪ.
(G. Mackenzie). (H. Bird).

Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. Kgl—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	Kc6—d4
4. Cb5—a4	. . .

Бердъ считаетъ этотъ ходъ слабымъ; Шаллопъ же (Лейпцигскій турниръ 1877 г.)—лучшимъ.

4. . . .	Cf8—c5
5. e2—c3	. . .

На 5. Kf3 : e5, черные отвѣтили бы, конечно, Фd8—g5.

5. . . .	Kd4 : f3†
6. Фd1 : f3	Kg8—e7

Бердъ, какъ извѣстно, не принадлежитъ къ игрокамъ, которые прежде всего стараются избирать продолженія, дающія имъ, на всякій случай, больше шансовъ на ничью. Атака Берда отличается эксцентричностью, оригинальностью и бываетъ весьма остроумна. Настоящая партія обрисовываетъ въ некоторой степени стиль его игры. Другой на его мѣсть, тѣмъ болѣе играя черными, непременно сыгралъ бы 6. . . . Фd8—f6.

7. Фf3—g3	0—0
8. Фg3 : e5	d7—d5
9. d2—d3	. . .

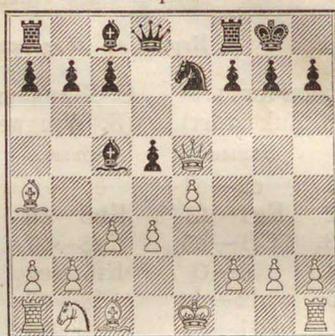
Во всякомъ случаѣ это лучше, чѣмъ брать пѣшку; черные имѣли нѣсколько способовъ къ продолженію атаки: Cc5—d6 или Ke7—g6, и даже Ke7—c6, угрожая Лf8—e8.

(См. диагр.)

9. . . .	a7—a5!
10. 0—0	Ла8—a6
11. e4 : d5	Ла6—g6
12. Kpg1—h1	Cc5—d6

Положеніе послѣ 9-го хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

13. Фе5—e2	Ke7 : d5
14. f2—f4	Cc8—g4
15. Фе2—f2	c7—c6
16. Ca4—d1	Cg4—f5
17. Cd1—e2	Lf8—e8
18. Лf1—d1	Lg6—e6
19. Ce2—f3	. . .

Если 19. Ce2—f1, то Cf5—g4. Во всякомъ случаѣ бѣлые не могли удержать лишнюю пѣшку.

19. . . .	Kd5 : f4
20. Ce1 : f4	Cd6 : f4
21. Kb1—a3	Фd8—g5
22. g2—g3	Cf4—e3
23. Фf2—g2	Фg5—h6
24. g3—g4	Cf5—g6
25. Ka3—c2	Cc3—a7
26. Фg2—g3	. . .

Не лучше было и 26. g4—g5, Фh6—h4; 27. Фg2—g4, Фg5 : g4; 28. Cf3 : g4, Le7—e5 и выигрываютъ пѣшку (h2—h4, Ca7—f2).

26. . . .	Ca7—b8
27. g4—g5	Cb8 : g3
28. g5 : h6	Cg3—h4

29. h6 : g7 Ле8—d8
30. Кс2—d4 . . .

Если 30. Cf3—e4, то Ле6 : e4 и выигрываютъ за ладью двѣ фигуры и пѣшку.

30. . . . Ле6—f6
31. Kph1—g2 Kpg8 : g7
32. Kd4—b3 Лf6—f5!

Сильнѣе, чѣмъ брать пѣшку d3.

33. d3—d4 Kpg7—h6
34. Лd1—d2 Лd8—g8
35. Cf3—e4 . . .

Не трудно разсмотрѣть, что бѣлые не могутъ спасти партіи и при всякомъ другомъ ходѣ.

35. . . . Лf5—g5†
36. Kpg2—f3 f7—f5
37. Се4—c2 Лg8—e8!
38. Kb3—c5 Cg6—h5†
39. Kpf3—f4 Лg5—g4†
40. Kpf4 : f5 Лg4—g3
41. Кс5—e6 . . .

Черные угрожаютъ матомъ; если 41. Кс5—d7, то Ch5—g4†.

41. . . . Ch5—g4†
42. Kpf5—e4 Ле8 : e6†
43. Кре4—d3 b7—b5
44. e3—c4 Ch4—g5
45. Лd2—g2 Ле6—e3†

Бѣлые сдались.

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ И ЭТЮДОВЪ.

Іюль, 1885.

1. Конделика. 1. Kd5—f4, ∞; 2. Ф или К×. Рѣшили: А. Филипповъ, С. Синичинъ (Петербургъ), П. Бобровъ (Москва), І. Мехержинскій (ст. Раздѣльная), И. Александровъ (Тамбовъ), В. Винштокъ (Житомиръ), М. Нейбергъ (Елисаветградъ).

2. Ляи. 1. Са6—b5, ∞; 2. Ф, Л, К или С×. Рѣшили: тѣ же лица.

3. Кейзера. 1. Ке6—d4, ∞; 2. Ф или К×. Рѣшили: тѣ же лица, В. Дешишъ (Друзгеники).

4. Лепреттель. 1. Фg7—g6, ∞; 2. Ф, С или К×. Рѣшили тѣ же лица.

5. Грингмута. 1. Ch3—f5, e7—e6(a); 2. Kg5—e4, e6 : f5; 3. Лf8—e8×. (Var. a) 1. . . Кре5—d6; 2. Kg5—f7†, ∞; 3. Лf8—c8×. Рѣшили: П. Бобровъ, І. Мехержинскій, И. Александровъ, В. Винштокъ.

6. Боброва. 1. Лh5 : d5, e6 : d5 (a, b); 2. Фh3—h7!, ∞; 3. Ф×. (Var. a) 1. . . Кре4 : d5; 2. Фh3—e6† и т. д. (Var. b) 1. . . Кре4—d3(c3); 2. e3—e4†, ∞; 3. Фh3—f3 или b3×. Рѣшили: І. Мехержинскій, И. Александровъ, В. Винштокъ.

7. Мазеля. 1. Kh7—g5, Ce8—f7 (a, b, c, d, e); 2. Фd1 : d6†, Кре5 : d6; 3. Kg5 : f7×. (Var. a) 1. . . Kg2—e3; 2. Фd1—d4†, Кре5 : d4; 3. Cd8—f6×. (Var. b) 1. . . Kg2 : f4; 2. Фd1—a1†, ∞; 3. Ф или c2—c4×. (Var. c) 1. . . h6 : g5; 2. Фd1—d5† и т. д. (Var. d) 1. . . Кре5 : f4; 2. Фd1—d4† и т. д. (Var. e) 1. . . Кре5—f5; 2. Фd1—d3† и т. д. Рѣшили: П. Бобровъ, І. Мехержинскій, И. Александровъ, В. Винштокъ.

8. Ниссинга. 1. Фе8—b8, Сс3 : d2 (a, b); 2. Kd5—e3, ∞; 3. Ф×. (Var. a) 1. . . f2—f1Ф; 2. Фb8—b6†, ∞; 3. Ф или К×. (Var. b) 1. . . f2—f1К; 2. Фb8—b6†, ∞; 3. d2—d3×. Рѣшили: П. Бобровъ, І. Мехержинскій, И. Александровъ.

9. Добрускаго. 1. Сg5—d8!, Крс5—b5 (*a, b, c, d*); 2. Фf3—с6†, Лс7 : с6; 3. Ла6—a5×. (*Var. a*) 1 . . . Крс5—d4; 2. Cd8—f6†, Крд4—с5; 3. Фf3—h5×. (*Var. b*) 1 . . . Cf1—e2 или g2—g1Ф; 2. Ла6—a5†, ∞; 3. Ф, К или С×. (*Var. c*) 1 . . . b4—b3 или Лс7—с8; 2. Фf3—h5†, ∞; 3. Ф или С×. (*Var. d*) 1 . . . Л∞; 2. Фf3—с6†, ∞; 3. К или С×. Какое разнообразіе красивыхъ вариантовъ, какъ мастерски и изящно задача составлена! Лучшая задача въ этомъ номерѣ. Рѣшили: П. Бобровъ, I. Мехержинскій, II. Александровъ.

10. Поспичиль. 1. Фа1—d1, Кре4—d4 или Cf5 (*a, b, c*) 2. Фd1—a4†, Крд4—d5; 3. Ка6 : с7×. (*Var. a*) 1 . . . Кре4—d5; 2. Фd1—b3†, Крд5—с6; 3. Ка6—b8×. (*Var. b*) 1 . . . Ch3 : g2(g4); 2. Фd1—g4†, Кре4—d5; 3. Ка6—b4×. (*Var. c*) 1 . . . Кре4—f5; 2. Фd1—f3†, ∞; 3. С или К×. Рѣшили: П. Бобровъ, I. Мехержинскій, II. Александровъ, В. Вивштокъ.

11. Дюбена. 1. Фа5—d2, Ка1 : с2 (*a, b*); 2. Фd2—h2, Кс2 : е3; 3. Кf5 : d6†, Кре4—d4(f3); 4. Фh2—b2 (Сс4—e2) ×. (*Var. a*) 1 . . . Са7—b8; 2. Фd2—h2, Сb5 : е5; 3. Фh2—h4†, Кре4 : f5; 4. е3—e4×. (*Var. b*) 1 . . . Кре4 : f5(f3); 2. Фd2—h2, Кpf5—g4; 3. Фh2—f4†, ∞; 4. С×. Рѣшили: П. Бобровъ, I. Мехержинскій.

12. Влюментала. На b6 должна быть пѣшка черныхъ. 1. Фс8—h8!, с4—с3; 2. Кd3—e5!, Кра3—b4; 3. Ке5—с4, Л×. Рѣшилъ П. Бобровъ.

Э Т Ю Д Ы.

1. Костера. 1. с6—с7, Лh4—с4; 2. Ла1—h1†, Крh5—g5; 3. Лh1—с1, Лс4 : с1; 4. Кf2—e4†, Кр∞; 5. Ке4—с3 и выигрываютъ. Рѣшилъ I. Мехержинскій.

2. Горвица. 1. Кg7—e6†, Крг5—f5; 2. Лg8—g4!, Ch4—g5!; 3. Лg4—d4, Сg5—с1!; 4. e2—e3!, Сс1 : e3 (*a, b*); 5. Кс4 : e3†, Кpf5—e5; 6. Ке3—с4†, Кре5—f5; 7. Лd4—f4×.

(*Var. a*) 4 . . . Лh5—h4; 5. Ке5—g7†, Кpf5—g5; 6. Лd4—d5†, Крг5—g4; 7. Кс4—e5†, Крг4—g5; 8. Ке5—f3†, Крг5—g4; 9. Лd5—d4×.

(*Var. b*) 4 . . . Фh2—h4!; 5. Ке6—g7†, Кpf5—g5; 6. Лd4—d5†, Крг5—g4; 7. Лd5 : h5, Фh4 : h5!; 8. Кg7 : h5, Крг4 : h5; 9. Кpf7—f6, Крh5—g4; 10. Кpf6—g6, Крг4—h4 (*c*); 11. Крг6—f5! (но не 11. Крг6 : h6, тогда Сс1 : e3†; 12. Кс4 : e3,—патъ), Крh4—h5; 12. e3—e4, Сс1—g5; 13. e4—e5, Сg5—d8; 14. e5—e6, Cd8—e7; 15. Кс4—e5, ∞; 16. Ке5—b3 и выигрываютъ.

(*Var. c*) 10 . . . h6—h5; 11. Кс4—e5†, Крг4—h4; 12. Крг6—f5, ∞; 13. Ке5—f3×.

Рѣшили: I. Мехержинскій, II. Александровъ.

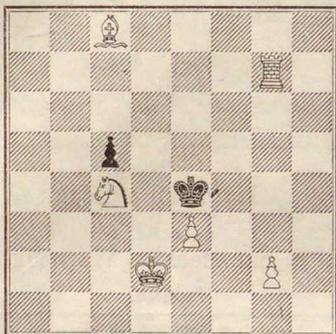
ЗАДАЧИ.

25.

Д. Грингмута (D. Gringmuth)

въ Петербургъ.

Черные.



Бѣлые.

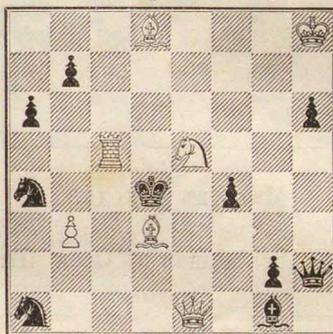
Матъ въ 3 хода.

26.

К. Плэнкъ (C. Planck)

въ Weybridge.

Черные.



Бѣлые.

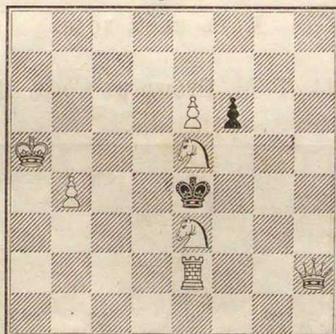
Матъ въ 3 хода.

27.

В. Мизесъ (V. Mieses)

въ Лейпцигъ.

Черные.



Бѣлые.

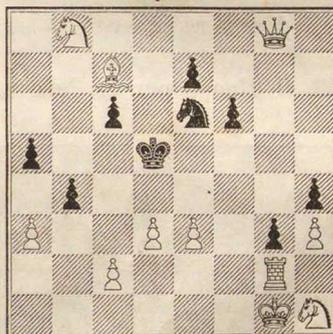
Матъ въ 3 хода.

28.

Слэтеръ (G. J. Slater)

въ Болтонъ.

Черные.

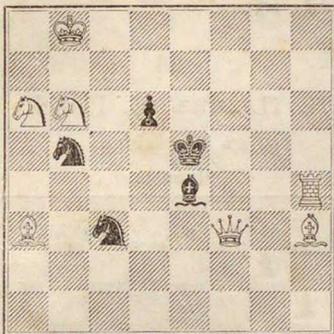


Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

29. Ch. Kondelik въ Парижѣ.

Черные.

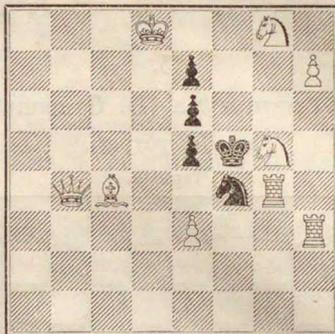


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

30. A. Mackenzie въ Kingston'ѣ.

Черные.

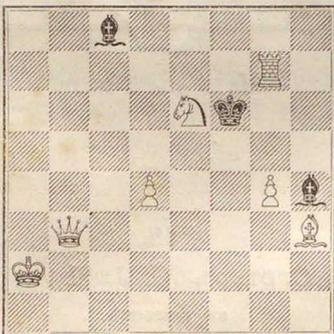


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

31. W. Schinkman въ Соед. Шт.

Черные.

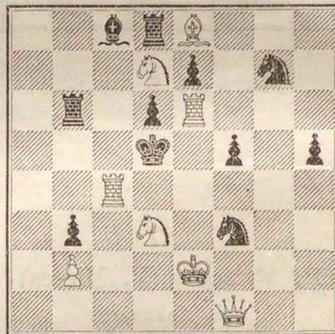


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

32. S. Saunders въ Warwick'ѣ.

Черные.

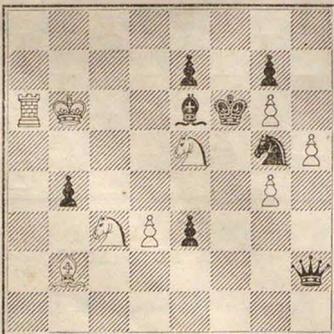


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

33. O. Ноеррнер въ Ревелѣ.

Черные.

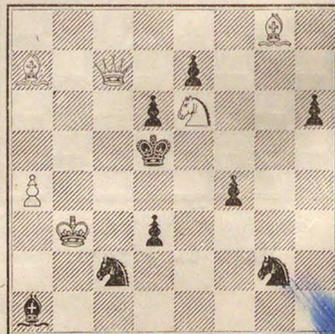


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

34. T. M. Brown въ Соед. Шт.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

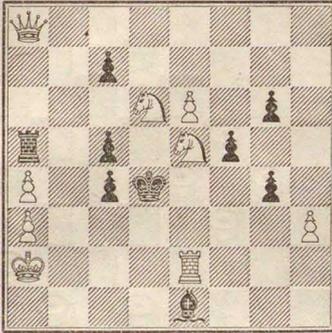
35.

И. Поспичиль (Jos. Pospísil)

въ Богеміи.

1-й призъ *)

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

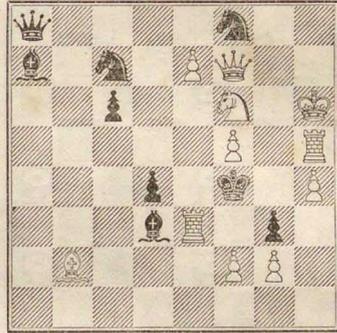
36.

И. Обермана (J. Obermann)

въ Лейпцигѣ.

2-й призъ *)

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

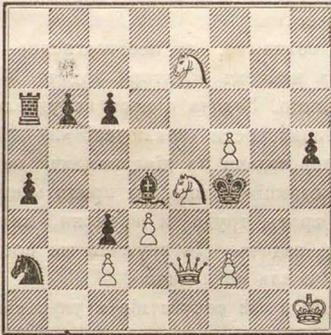
37.

Ф. Шрюфера (Fr. Schrüfer)

въ Бамбергѣ.

1-й призъ *)

Черные.



Бѣлые.

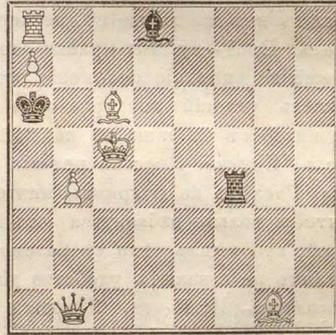
Матъ въ 4 хода.

38.

П. Боброва (P. Bobrow)

въ Москвѣ.

Черные.



Бѣлые.

Обратный матъ въ 4 хода.

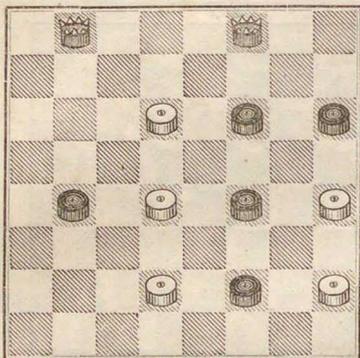
*) Конкурса задачъ Обще-Германскаго Шахматнаго Союза. Задачи №№ 36 и 37, Обермана и Шрюфера, были предложены на турниръ рѣшеній задачъ. Первыми рѣшили задачи: трехъ-ходовую, въ 27 мин., Г. Готтшаль (призъ 10 мар.), и четырехъ-ходовую, въ 34 мин., П. Мизесъ (20 мар.).

ЗАДАЧИ.

3.

С. Звѣрева (въ Петербургѣ).

Черные.



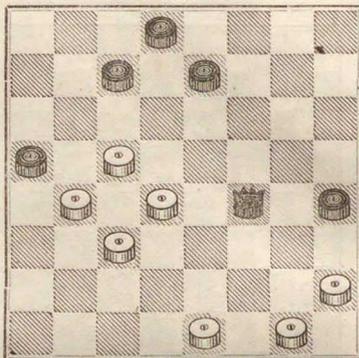
Бѣлые.

Запереть простую.

4.

Н. Паннратова.

Черные.



Бѣлые.

Бѣлые выигрываютъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Житомиръ. В. Б—ку. Партія неудобна къ печати. Какъ положеніе въ практической партіи, въ которомъ одна сторона объявляетъ матъ, нельзя назвать задачей, такъ и сообщенное вами положеніе—этюдомъ. Къ тому же бѣлые и не могутъ выиграть, если черные на 1. Ke2—f4, не берутъ коня конемъ h5, а защищаютъ имъ же ладью e8, не жертвуя качества.

Орель. Е. Л—ву. Вы правы; положеніе возможно, но неестественно, принимая еще во вниманіе положеніе остальныхъ шашекъ. Авторъ задачи № 1 и составитель условій конкурса одно и тоже лицо. Задача и насъ не удовлетворяетъ; интересъ ея лишь въ новизнѣ и оригинальности «заключенія».

Орель. Ему-же. Просьба редакціи присылать задачи въ диаграммахъ не «напрасна». Расходъ на диаграммы ничтоженъ; редакція готова бы принять его на себя, чтобы только избавиться отъ лишней траты груда и времени, каждому понятной, кто имѣлъ дѣло съ разсмотрѣніемъ задачъ. Да неужели же составители задачъ не сознаютъ удобство диаграммъ и для себя лично?

Николаевъ. И. К—ги. Искренне благодарны за сочувствіе и указанія, которые послѣдовали. Подробности въ письмѣ.

Москва. Е. Ш—ту. За «критику» можемъ только благодарить. Анализъ д-ра Шведа и Флейссига (гамбита Фалькбеера), если бы и оказался не вполне вѣрнымъ въ одномъ изъ вариантовъ, все же довольно поучителенъ и познакомитъ съ красивой атакой черныхъ не бесполезно. Письмо послано.

СПИСОКЪ

ПОДПИСЧИКОВЪ НА „ШАХМАТНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Петербургъ.

Н. Д. Ахшарумовъ.
 А. Н. Филиповъ.
 А. С. Лавровъ.
 Д. А. Грингмутъ.
 В. И. Подановскій.
 Г. К. Язвинъ.
 П. Ю. Арнольдъ.
 В. Л. Липскій.
 А. В. Михайловъ.
 И. А. Зыбинъ.
 А. Н. Грачевскій.
 А. Ф. Гальтенгофъ.
 К. Е. Орбетъ.
 С. З. Серебренниковъ.
 Е. Р. Зевихъ.
 Е. Е. Шенбергъ.
 И. И. Мясниковъ.
 А. И. Мясниковъ.
 Л. Л. Добровольскій.
 А. С. Лихонинъ.
 В. М. Бобрищевъ-Пуш-
 кинъ.
 А. А. Михельсонъ.
 И. Г. Безгинъ.
 Технич. Артил. школа.
 Г. А. Баржанскій.
 А. Н. Дубравинъ.
 Н. М. Поокъ.
 Г-нъ Иваницкій.
 И. Н. Анонимовъ.
 Н. А. Хурмаайнъ.
 А. Н. Альмедингенъ.
 В. В. Нордгеймъ.
 Л. П. Каченовскій.
 К. И. Карповъ.
 С. И. Сяницынъ.
 С. З. Алапинъ.
 Э. С. Шифферсъ.
 М. С. Безкровный.
 Э. Ф. Баронъ Нольде.
 П. В. Отто.
 В. Г. Лизель.
 В. Г. Гончаревскій.

Д-ръ Марсиани.
 Н. П. Поляковъ.

Москва.

В. А. Голицынский.
 Е. Е. Армадъ.
 Н. А. Александровъ.
 Ф. Я. Ягелло.
 Р. А. Фалькъ.
 К. К. Верманъ.
 Л. Е. Мандельштамъ.
 М. Блюменфельдъ.
 А. Моодъ.
 Е. А. Шмидтъ.
 Н. М. Павловъ.
 Н. Перельгинъ.
 Д. И. Саргинъ.
 Д. А. Серебряковъ.
 С. О. Милашевичъ.
 Шахм. кружокъ.
 Библи. Александрова.
 В. Е. Сердобинскій.
 Д-ръ Прозоровъ.
 А. В. Соловцовъ.
 П. Г. Виноградовъ.

Ташкентъ.

Н. I. Разгоновъ.
 П. И. Хомутовъ.
 Шахм. Общество (2 экз.).
 П. П. Матвѣевъ.
 В. Ф. Ошанинъ.
 Э. I. Околовъ.
 Н. Г. Крыловъ.
 В. А. Трусовъ.
 Л. И. Рудницкій.
 А. М. Шулинскій.
 Д. С. Гимеръ.
 А. А. Сундвалъ.
 К. Л. Бентковскій.

Харьковъ.

Н. Онিকেвичъ.
 В. С. Безкровный.
 А. И. Морозовъ.

А. Х. Кузнецовъ.
 Гр. I. Ф. Дорреръ.

Кіевъ.

В. А. Эрдели.
 Б. С. Юкельзонъ.
 П. Ф. Чернуха.
 Канит. Семадени.
 В. Н. Гутшонъ.

Курскъ.

Дворянскій клубъ.
 А. А. Рачинскій.
 П. А. Наумовъ.
 П. Ф. Радвиловичъ.

Новгородъ.

Н. А. Рыбалтовскій.
 Кн. Н. В. Урусовъ.
 А. С. Барминъ.
 Библ. 22 артилл. бригады.

Петрооскъ (Даг. обл.).

В. Г. Зувъ.
 М. И. Плотниковъ.
 С. М. Римскій-Корсаковъ.
 К. О. Венжикъ.

Воронежъ.

Н. Е. Калининскій.
 М. А. Аносовъ.
 Д. П. Кандауровъ.
 Г. П. Каченовскій.

Житомиръ.

К. Ю. Скиба.
 М. А. Дединцевъ.
 В. Л. Винштогъ.

Тифлисъ.

Тифл. кружокъ.
 К. Д. Тетрадзе.
 И. Ф. Ставинскій.

Вильна.

В. П. Завихойско-Ляцкій.
 Д-ръ Леви.

Гродно.
 Л. С. Нѣмировъ.
 И. П. Татлинъ.
Елисаветградъ.
 М. А. Нейбергъ.
 Н. И. Ивановъ.
Бѣлой (Смол. губ.).
 С. И. Троицкій.
 М. И. Харзѣевъ.
Екатеринодаръ
 И. И. Золотухинъ.
 П. М. Ножинъ.
Елсиъ.
 Г. Р. Годыцкій Цвирко.
 М. И. Бардинъ.
Казань.
 Шахм. Общество (2 экз.).
 П. П. Перцовъ.
Луганскъ.
 Н. А. Пушкивскій.
 М. О. Стебелъскій.
Могилевъ (на Днѣпрѣ).
 Н. А. Троицкій.
 Н. П. Родіоновъ.
Муромъ.
 Ф. М. Уткинъ.
 А. Д. Голубевъ.
Орель.
 Е. И. Лебедевъ.
 А. М. Поповъ.
Рязань.
 М. Ф. Ежьевъ.
 А. А. Ростовцевъ.
Тамбовъ.
 И. И. Александровъ.
 П. В. Пахомовъ.
Ялта.
 С. И. Руденко.
 А. Н. Базаровъ.
Ст. Большевиковская.
 Д. И. Ларіо.
Бѣлгородъ.
 Б. А. Цацкинъ.

Варшава.
 Г. А. Зильберштейнъ.
Ст. Гороховка.
 4 бат. 34 артил. бриг.
Дерптъ.
 Г. Фалькъ.
Друзьеники.
 В. Н. Дешпишъ.
Задонскъ.
 Б. В. Богушевскій.
Иваново-Вознесенскъ.
 И. М. Сыромятниковъ.
Изюмъ
 Н. В. Подольскій.
Карпино.
 П. П. Маевскій.
Ковно.
 Шт. Кап. Творовскій.
Куба.
 Ф. Науменко.
Курскъ.
 А. В. Сенковскій.
Либлинъ.
 В. И. Пономаревъ.
Ст. Ляда.
 О. Т. Цвѣтновъ.
Маріуполь.
 А. В. Пичахчи.
Малоярославецъ.
 Д. Д. Облеуховъ. ✓
Мелекесь.
 Н. О. Виноградовъ.
Минскъ.
 В. Лобода.
Нижній Новгородъ.
 Я. Р. Девисонъ.
Николаевъ.
 Н. К. Калагеорги.
Новый Осколь.
 В. С. Старовъ.

Омскъ.
 В. А. Шульце.
Острогожскъ.
 Н. Д. Бѣлинскій.
Очаковъ.
 В. Л. Чернавинъ.
Петровскъ (Сарат. г.).
 К. С. Ермолаевъ.
Псковъ.
 Н. П. Аполлоновъ.
Ст. Раздѣльная.
 Г. Мехержинскій.
Росіены.
 Обществ. Собр.
Рыбинскъ.
 И. А. Башиловъ.
Самара.
 А. Н. Хардинъ.
Симферополь.
 М. А. Рудзевичъ.
Ставрополь.
 И. И. Евдокимовъ.
Тавастусъ.
 Шт. Кап. Манакинъ.
С. Тейново
 С. В. Каретниковъ.
Темиръ-Ханъ-Шура.
 Г-нъ Поморскій.
Тула.
 С. Н. Рудаковъ.
Ст. Шестаковка.
 В. И. Саратовъ.
Ст. Ярицево.
 В. Л. Сокулъскій.
Шандау (Богемія).
 Д. В. Кларкъ.

Правленіе С.ПБ. Общества любителей шахматной
игры покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, получающихъ
«Шахматный Вѣстникъ», но не выславшихъ еще под-
писныхъ денегъ, не отказать поспѣшить высылкою ихъ.

ТОКАРЬ ТЕЙЧЪ.

С.-Петербургъ, Невскій пр., д. Голландской церкви, № 20.

Шахматы изъ пальмоваго дерева, Стаунтонов-
скаго фасона, большаго формата, со свинцемъ . 9 р.

Малаго формата, со свинцемъ. 7 »

Безъ свинца—на одинъ руб. дешевле. На пересылку
прилагать за 3 фунта.

Шахматы Стаунтоновскаго фасона, какъ наиболее
изящнаго, по данному Спб. Обществомъ любителей
шахматной игры образцу, имѣются въ С.-Петербургѣ
только у токаря Тейчъ, Невскій пр., д. № 20. Кромѣ
того имѣются шахматы цѣною отъ 1 р. 60 к. до 6 руб.

ПОДПИСКА

НА

ШАХМАТНЫЙ ВѢСТНИКЪ

принимается въ С.-Петербургѣ, въ Обществѣ любителей шахматной игры, Невскій пр. д. 16, кв. 12 и въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова, Невскій пр. противъ Гостиннаго Двора.

На годъ съ пересылкой 6 р. — коп.
На $\frac{1}{2}$ года 3 » 50 »

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., остальные — по 2 р. чрезъ каждые два мѣсяца, или по соглашенію.

Гг. иногородныхъ просятъ адресоваться въ контору редакціи, по адресу Общества.

Имѣется въ продажѣ небольшое количество экземпляровъ полнаго изданія «Шахматнаго Листка» за 1876—1881 гг. (всего 50 №№). Цѣна 17 рублей безъ пересылки. Съ требованіемъ обращаться къ *М. И. Чигорину*, по адресу Общества.