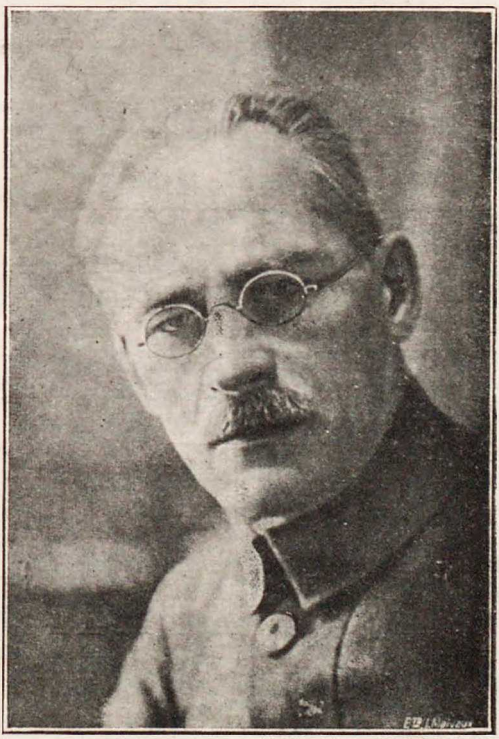
ШАХМАТЫ и ШАШКИ в РАБОЧЕМ КЛУБЕ

2
Библиотека СССР



А. А. ТРОИЦКИЙ

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

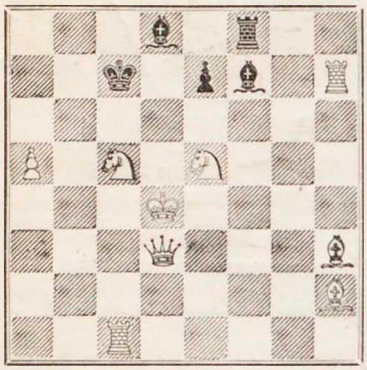
№ 18

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

ЗАДАЧИ

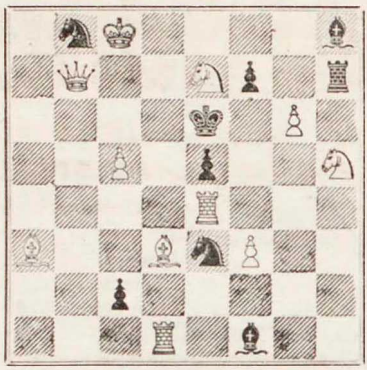
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 693. М. И. Адабашев
(Ростов-Дон) M. J. Adabascheff



Мат в 2 хода

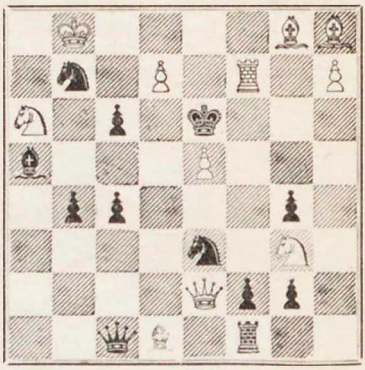
№ 694. Н. Е. Иванов (Москва)
N. E. Iwanoff



Мат в 2 хода

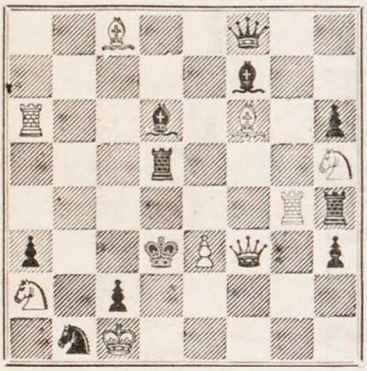
№ 695. Л. И. Куббель (Л-град)
L. A. L. Kubbel
Посвящается Л. А. Исаеву

Печатаются впервые



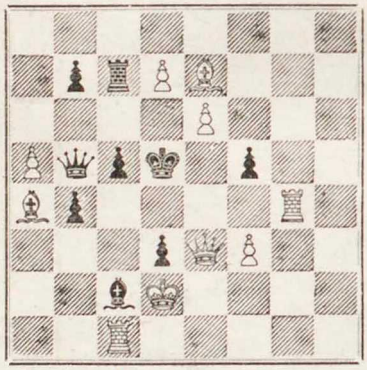
Мат в 2 хода

№ 696. С. С. Левман (Москва)
S. S. Lewmann



Мат в 2 хода

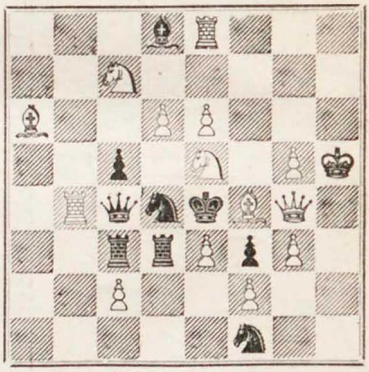
№ 697. П. С. Муссури и **Е. Н. Сомов** (Москва)
P. S. Mussuri und E. N. Somoff



Мат в 2 хода

№ 698. Е. И. Умнов (Ростов-Дон)
E. J. Umnoff
Посвящается А. П. Гуляеву

Печатаются впервые



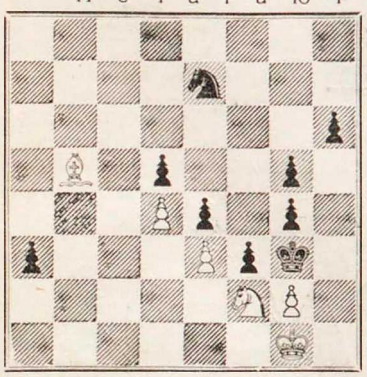
Мат в 2 хода

ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. Н. Платова**

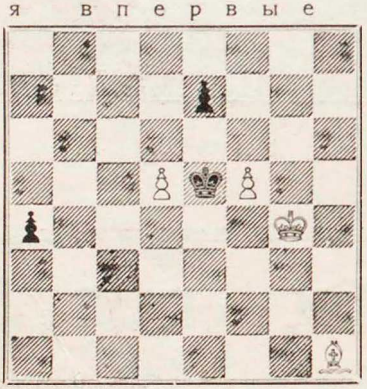
№ 322. А. О. Гербстман
(Ростов н/Д.) A. O. Herbstmann
Посвящается А. А. Троицкому

Печатаются впервые



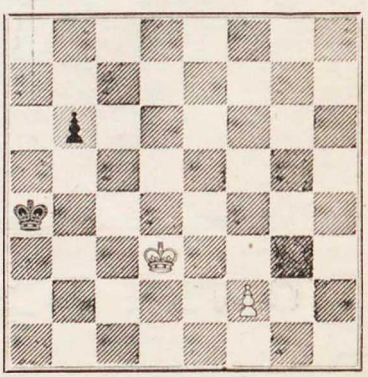
Белые делают ничью

№ 323. Т. Б. Горгиев (Кизляр)
T. B. Gorgieff



Белые выигрывают

№ 324. Н. Д. Григорьев (Москва)
Известия ЦИК, авг. 1928 г.
Посвящается А. А. Троицкому



Белые выигрывают

XX 79а
XX 13

№ 18 — 20 сентября 1928 г. *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр, Ильинка, 3. Главная контора подписных и периодических изданий Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

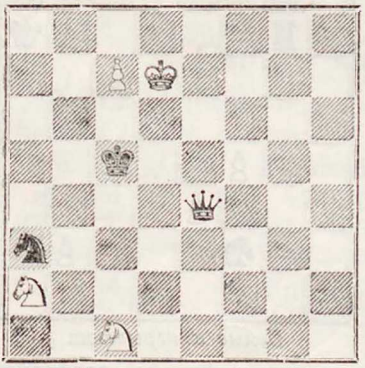
Цена объявлений:

Стр.	обл.	1 ст.	1/2 ст.	1/4 ст.	1/8 ст.
	2-я	20 чер.	12 чер.	6 чер.	3 чер.
	4-я	20 „	12 „	6 „	3 „
	3-я	15 „	10 „	„	2 „

А. А. Троицкий

Алексей Алексеевич Троицкий, ныне заслуженный деятель искусства, родился в 1866 г.[1]) в бывшем Петербурге. Начало его композиторской деятельности относится к январю 1895 г., когда появился в печати первый его этюд (диагр. I), и нужно сказать, что в этом этюде сразу же сказалась оригинальность таланта А. А. Троицкого.

I
Новое Время 1895 г.

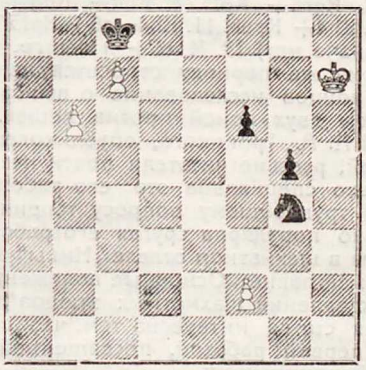


Белые выигрывают

Выигрыш достигается не посредством 1. с8Ф+, что приводит лишь к ничьей, а посредством 1. Кb3+ Крb6! 2. с8К+! Крb5 3. Кd6+ Кра4 4. Кс5+ Кра5 5. К:е4 и белые с *тремя конями* против *одного* выигрывают.

Первый период деятельности Троицкого продолжался до 1900 г. Этому периоду мы обязаны целым рядом высоко художественных произведений, поражавших на-ряду с глубиною замысла и совершенством формы. Это тем более знаменательно, что А. А. Троицкий работал совершенно самостоятельно, живя в лесной глуши, не будучи знаком с шахматной литературой. Никто из известных этюдистов того времени, ни Ф. Амелунг, ни бр. И. и К. Бетинги, не оказал влияния на развитие его таланта.

II
Новое время 1896 г.
Шахматы 1923 г.



Белые делают ничью

Этот этюд, относящийся к тому же периоду, отличается глубокой идеей, вложенной в форму восьмиходовой патовой комбинации. 1. f3! Ке5 2. Крg7 К:f3 (2... f5 3. Крf6) 3. Кр:f6 g4! 4. Крf5! g3 5. Крg4 g2 6. Крh3 g1Л или Ф (6... g1С 7. Крg2=) 7. b7+ Кр:с7 8. b8Ф+ Кр:b8. Пат.

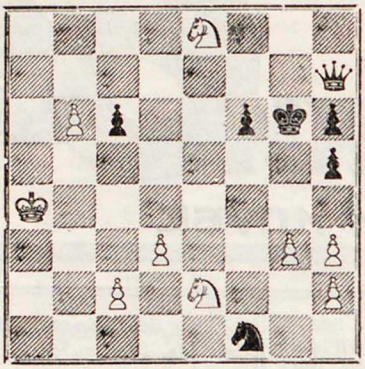
Окончательную отделку этюду автор придал в 1923 году, сделав ходы белого короля строго единственными. Сам автор относит его к числу лучших своих произведений.

В 1906 г. А. А. Троицкий снова возвращается к шахматной деятельности. К этому периоду, продолжавшемуся до 1917 г., относится ряд его крупных успехов на международных конкурсах этюдов: помимо многочисленных почетных отзывов, он делит II — V призы на конкурсе „Bohemia“ 1906 г., берет II приз на конкурсе „Wiener Schachzeitung“ 1912 г. и III приз на конкурсе „Chess Amateur“ 1917 г. Одним из выдающихся этюдов этого периода мы считаем этюд, премированный на конкурсе „Wiener Schachzeitung.“ Этот этюд вызывает восхищение глубиной замысла и техническим совершенством.

[1]) В № 16 „64“ год рождения А. А. Троицкого был ошибочно указан как 1869.

III

II приз конк. Wiener Schachzeitung 1912 г.



Белые выигрывают

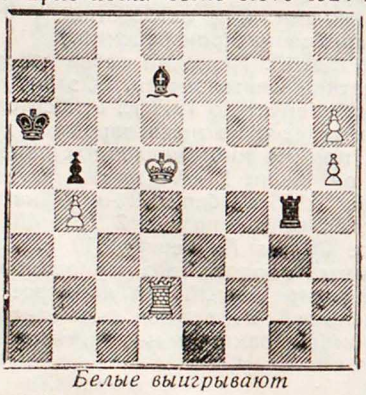
Обращает на себя внимание соотношение сил: у черных колоссальный материальный перевес, однако у белых имеется прекрасная выигрывающая комбинация. 1. Kf4+ Kpf5 (на 1... Kpf7 белые отвечают 2. b7 и выигр., если же 1... Kpg5, то 2. Ke6+ Kpf5 3. Ke6—g7+ Kpg6 4. b7 Фg8 5. c4 и выигр.) 2. b7 Фg8! 3. b8Ф! Фa2+ 4. Kpb4 Фb2+ 5. Kpc5 Ф:b8 6. Kg7+ Kpg5! 7. Kge6+ Kpf5 8. Kd4+ Kpg5! 9. Kf3+ Kpf5 10. Kh4+ Kpe5! 11. Kh4—g6+ Kpf5 12. Ke7+ Kpe5 (иначе мат) 13. К:c6+ и выигр.

К этому же периоду относится ценное для теории концов исследование о выигрыше посредством двух коней против пешек. С этой работой А. А. Троицкого, опубликованной за границей, русские читатели почти незнакомы. Насколько специальна эта его работа, посвященная труднейшему вопросу теории концов, настолько популярна другая его работа, напечатанная в шахматном отделе „Нивы" за 1910 г., носящая заглавие: „Основные положения искусства составления шахматных этюдов". Эта небольшая статья интересна тем, что она была у нас первой работой, посвященной теории этюдной композиции.

С 1923 г. начинается третий период деятельности А. А. Троицкого, втечение которого он, как и раньше, с большим успехом выступает на крупных международных конкурсах; оставляя в стороне полученные им почетные отзывы, мы должны отметить превосходный этюд, получивший на конкурсе „Ceske Slovo" 1924 г. сравнительно низкую оценку—V приз (диагр. IV).

IV

V приз конк. Ceske Slovo 1924 г.



Белые выигрывают

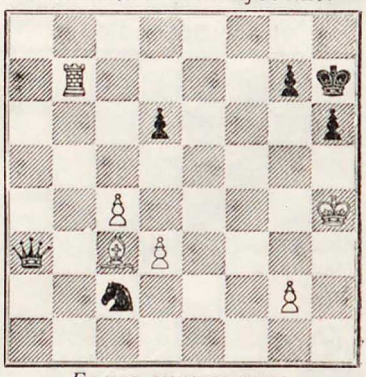
1. h7 Лg5+ 2. Kpd6 Л:h5 3. Kpc7! Ce6 4. Kpb8! (угрожая 5. Лd6×) Cd5 5. Л:d5 Л:d5 6. h8Л! (6. h8Ф Лd8+ 7. Ф:d8. Пат) Лd6 7. Kpc7 и выигр. Тема — превращение пешки в ладью — проведена здесь в прекрасной игре и прелестном построении; немного найдется таких позиций, которые по простоте могут сравниться с положением, получающимся в заключительной игре вышеприведенного этюда.

Упомянем еще о ряде успехов Троицкого на текущих конкурсах наших шахматных журналов: I приз на конкурсе „Шахмат" за 1926 г. (2-е полугодие) и II приз на конкурсе того же журнала за 1924 г.

Сравнительно небольшое число высоких отличий, полученных А. А. Троицким в течение его 33-хлетней работы, объясняется просто тем, что А. А. Троицкий неохотно принимает участие в конкурсах, опубликовывая этюды тотчас же по их составлении, не оставляя их, так сказать, про запас на случай конкурса. (Сказанное относится ко времени до установившейся практики объявления текущих конкурсов нашими шахматными журналами; до этого этюдные конкурсы были очень редки). Среди этюдов, напечатанных А. А. Троицким в последние годы в повседневной печати, мы находим ряд выдающихся произведений, которые заняли бы видное место на любом конкурсе. Приводим один из таких этюдов.

V

Шахм. Листок 1925 г.
Посвящен Л. И. Куббелю.



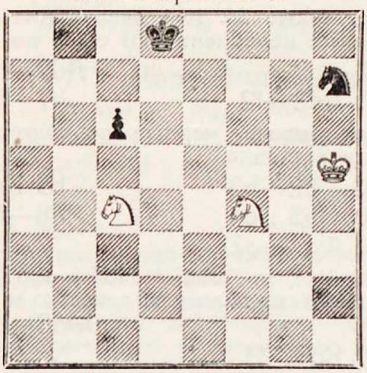
Белые выигрывают

У черных, как и в этюде, воспроизведенном на диаграмме III, подавляющий материальный перевес, тем не менее белые посредством ряда тонких ходов выигрывают: 1. Cb2 Фa2! (единственный ход) 2. Л:g7+ Kph8 3. Cf6! Ka3 (единственная защита) 4. Лb7+ Kpg8 5. Лb2 Фa1 (теперь ферзь очутился в положении своего короля на 2-м ходу. 5... Ф:b2 ведет к бесповоротному проигрышу) 6. Лb8+, вскрытым ударом выигрывая ферзя. В этом этюде мастерски демонстрируется сила вскрытых ударов.

А. А. Троицкий несколько раз делал попытки к изданию своих этюдов, каждый раз встречая на этом пути ту или иную помеху, и только в 1924 г. ему удалось осуществить это желание и издать свои „500 Endspielstudien", которые, к сожалению, вышли за границей. Из его сборника мы приводим один этюд (диагр. VI), который прекрасно характеризует свойственное его таланту своеобразие и который тесно связан с темой: два коня против пешек.

VI

500 Endspielstudien



Белые выигрывают

При взгляде на диаграмму выигрыш кажется совершенно невероятным; он основан, однако, на том, доказанном А. А. Троицким положении, что два коня выигрывают против пешки с в том случае, если она не успела продвинуться до поля c4. Решение этюда такое: 1. Крg6 Kf8+ 2. Крf7 Kd7 3. Ке6+ Крс8 4. Крe7 Kb8 5. Kd6×. 2... Kh7 3. Ке6+ Крd7! (3... Крс8 4. Крg7 Крd7 5. Кс5+ и 6. Кр:h7) 4. Кс5+ Крс7 5. Ке4 c5 6. Крg7 Крс6 7. Кр:h7 Крd5 8. Ке4—d2 и выигр.

Приведенных примеров достаточно, чтобы показать, что творчество А. А. Троицкого носит печать необыкновенной оригинальности и глубокого проникновения в позицию; глубокий замысел, облеченный в подкупающе простую форму, создает впечатление высокой художественности. Первыми же произведениями А. А. Троицкий обратил на себя всеобщее внимание не только у нас, но и заграницей, и неудивительно, ибо он возвел шахматное творчество на степень подлинного, вдохновенного искусства.

До Троицкого художественный этюд был в зародыше; это направление проявлялось только в единичных этюдах, громадное же большинство композиций того времени носило теоретический характер, относясь скорее к области концов игр; со времени Троицкого это художественное направление окончательно определилось, став господствующим в этюдной композиции и приведя к созданию современной этюдной школы.

На роль и значение А. А. Троицкого, как основоположника современной школы, мы не раз указывали в наших прежних работах (150 избранных современных этюдов, Задачи и Этюды, вып. I); теперь этот взгляд разделяется не только у нас, но и заграницей (см. статью Фр. Дедрле в № 6 нашего журнала за 1928 г.); ведь все позднейшие композиторы, среди которых не мало блестящих имен, являются лишь последователями того направления, которое окончательно было установлено А. А. Троицким, так как при сопоставлении их произведений с первыми произведениями А. А. Троицкого сплошь да рядом открывается между ними близкое родство, временами доходящее до полного созвучия мотивов.

В. Н. Платов

Партии киссингенского турнира

№ 712. Испанская

Играна в 1 туре, 12 августа

Ятс	Боголюбов
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Фd1—e2	. . .

Это продолжение все чаще встречается в турнирах последнего времени. Идея хода ферзем (вместо обычного 6. Ле1) заключается 1) в освобождении поля d1 для ладьи; 2) в давлении на пункт b5.

Впервые ход 6. Фе2 был применен, кажется, в партии Ласкер — Тейхман, СПБ. 1909 г.

6. . . . d7—d6

Относительно 6... b7—b5 см. партию Эйве—Ятс. Система игры, избранная черными в настоящей партии, заслуживает полного внимания.

7. c2—c3 0—0

8. d2—d4 . . .

Может быть, несколько лучше более сдержанное развитие посредством d2—d3.

8. . . Cc8—d7

9. Ca4—b3 . . .

Бринкман в партиях против Боголюбова (Магдебург 1927 г.) и Леонгардта (Берлин 1928 г.) отступал слоном на c2: 9. Cc2 ed 10. cd Kb4 11. Кc3 К:c2 12. Ф:c2 Cg4 13. Ce3 Ле8 (Боголюбов) 14. Kfd2!± Леонгардт сыграл сильнее: 13... С:f3! 14. gf Kh5 15. f4= и т. д.; на 14-м ходу черным предварительно лучше было сыграть Фd7!

Эйве во 2-й матчевой партии с Боголюбовым играл 9. de К:e5 10. С:d7 К:f3+ 11. Ф:f3 К:d7 12. Cf4 Cg5, с несколько лучшей игрой у черных.

Романовский рекомендует 9. d5 Kb8 10. Cc2, с невыясненной борьбой в центре.

9. . . . Cd7—g4

10. Лf1—d1 . . .

До сих пор, как в партии Геус — Митчель (матч Голландия—Англия 1914 г.). Геус продолжал 10. Фd3 С:f3 11. gf Kh5 12. Крh1, после чего черные ходом Cg5! овладели пунктом f4 и получили стратегически выигранную партию.

10. . . . Kf6—d7

С целью защиты пункта e5, а также открывая путь слону на g5; тот же стратегический мотив, что и в партиях Эйве — Боголюбов и Геус — Митчель.

11. h2—h3 Cg4—h5

12. g2—g4 . . .

Лучше, чем это ослабление королевского фланга, было, вероятно, 12. d4—d5.

12. . . . Ch5—g6

13. Kb1—d2 e5 : d4

14. Kf3 : d4 . . .

Естественнее выглядит взятие пешки.

14. . . . Ce7—g5
15. Kd2—f1 Cg5 : c1

Нельзя Ле8, в виду 16. f4! Л : e4 17. Фf3 Cf6 18. f5 и т. д.

16. Ла1 : c1 Лf8—e8
17. Kf1—g3 Kd7—c5
18. Cb3—d5 Kc6—e7
19. Cd5—b3 Ke7—c6
20. f2—f3 Kc6 : d4
21. Лd1 : d4 . . .

Избегая ослабления пешечной конфигурации после 21. cd K : b3.

21. . . . Kc5—e6(?)

В позиции белых имеется ряд слабостей, к использованию которых черные теперь и приступают. Последний ход, кроме очевидной угрозы перевести коня на f4, расчитан также на следующий вариант: 22. C : e6 fe, с открытием линии f. Однако в виду 23 хода белых следовало предварительно сыграть Фf6 (не Фg5 из-за 22. Фd2!), и если теперь 22. Фe3, то Ke6 23. C : e6 fe 24. f4? e5!; или 22. Лe1 Ke6 23. C : e6 fe 24. e5? de 25. Ф : e5 Ф : f3.

22. Cb3 : e6 f7 : e6
23. e4—e5! . . .

Иначе последует Фf6 и затем при случае e6—e5.

23. . . . d6—d5

На Фg5 белые отвечают теперь 24. f4!

24. Фe2—e3 c7—c5
25. Лd4—d2 Фd8—a5
26. a2—a3 Лe8—e7
27. h3—h4 . . .

Следующая часть партии очень сложна и интересна. После упущения черных на 21-м ходу белые стоят немного лучше, но доказать это нелегко, т. к. кажущийся правильным план надвигания пешки f приводит к чрезвычайно запутанной игре.

27. . . . Ла8—f8
28. Лc1—f1 Cg6—e8
29. f3—f4 Ce8—b5
30. Лf1—f3 . . .

Лучше было без потери темпа сразу поставить ладью на f2.

30. . . . Cb5—c6
31. Лf3—f2 Лf8—e8

Угрожая после 32. f5 ef 33. gf побить пешку e5.

32. h4—h5 Лe7—d7

Угрожая прорывом: d4! 34. cd cd 35. Л : d4 Л : d4 36. Ф : d4 Лd8 37. Фe3 Лd1+ и затем Фd5.

33. h5—h6(?) . . .

Во всяком случае, необходимо было предупредить указанную угрозу посредством 33. b2—b4. Черным не выгодно было бы отвечать на это 33... d4 34. cd cb 35. ab Ф : b4 36. f5!± или 33... Ф : a3 34. Ф : c5. Лучше всего как будто 33... cb 34. cb (или ab) Фc7, попрежнему с лучшими шансами на стороне белых.

33. . . . d5—d4!
34. Фe3—d3 g7—g6
35. c3—c4? . . .

Странно! Напрашивающийся ход 35. Ke4 обеспечивал белым по меньшей мере ничью.

35. . . . Фa5—d8
36. Лf2—h2? . . .

И здесь также 36. Ke4 давало ничью. Очевидно, белые переоценивают свою позицию.

36. . . . Лd7—f7
37. Лd2—f2 b7—b5!

Начиная отсюда, черные до самого конца играют превосходно.

38. b2—b3 b5 : c4
39. b3 : c4 Лe8—f8
40. Фd3—d2 . . .

Если 40. Ke4, то Л : f4! 41. Kf6+ Лf8 : f6 42. ef Ф : f6, с двумя пешками за качество и атакой.

40. . . . Фd8—b8
41. Kg3—f1 . . .

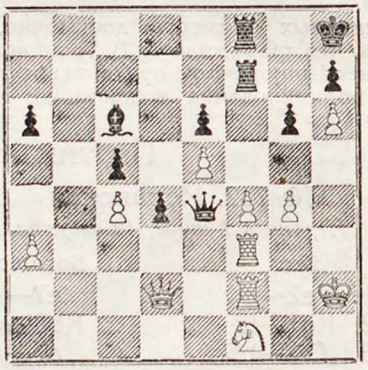
Защищаясь от угрозы Фb3, с нападением на коня и 2 пешки.

41. . . . Kpg8—h8
42. Лh2—h3 Фb8—b1
43. Kpg1—h2 . . .

Как неудачно оказались вдруг расположены белые фигуры!

43 . . . Фb1—e4
44. Лh3—f3 . . .

Если 44. Kg3, то Ф : e5!



44. . . g6—g5!

Решающий, давно уже подготовляемый прорыв.

45. Kf1—g3 Фe4—g6
46. Kg3—h5 Cc6 : f3
47. Лf2 : f3 g5 : f4
48. Kh5—f6 Фg6 : h6+
49. Лf3—h3 Лf7 : f6!

Это, повидимому, энергичнее, чем Фg6 50. Ф : f4 Л : f6 51. ef Ф : f6.

50. Лh3 : h6 Лf6 : h6+
51. Kph2—g1 Лh6—g6
52. Фd2—a5 f4—f3
53. Фa5 : c5 Лg6 : g4+
54. Kpg1—f1 Kph8—g8
55. Фc5—c6 . . .

Не меняло дела 55. Фd6 Лg6 56. Kpf2 d3! 57. Ф : d3 Лg2+ 58. Kpf1 f2! и т. д.

55. . . . Лg4—g6
56. Kpf1—f2 d4—d3
57. Фc6—d7 d3—d2

58. c4—c5 Лg6—g2+
59. Крf2—f1 f3—f2!

Сдался.

(Примечания В. И. Созина)

№ 713. Ново-Индийская

Играна в 7 туре, 18/VIII

Нимцович	Маршалль
1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	b7—b6
3. Кb1—c3	. . .

Этот ход составляет главный вариант этого дебюта. Тартаковер (см. его теоретическую сводку в № 10 „Шахм. Листка" за 1928 г.) и Грюнфельд считают это продолжение наиболее жизненноспособным в противовес Кмоху, который предлагает 3. f3 (Кешкеметский сборник), и Рубинштейну, который в Бреславле применил против Грюнфельда 3. d5. Во всяком случае, ход 3. Кc3 наиболее часто употребляется в практике современных мастеров.

3. . . . Сc8—b7

Возможно также и предварительно 3... e6.

4. Сc1—g5 . . .

И здесь теория не сказала еще своего решительного слова. Грюнфельд отдает здесь предпочтение ходу 4. Кf3, как играл против него Яновский в Мариенбаде, 1925 г. Эйве против Алехина (Будапешт, 1921) играл 4. Фc2, и это продолжение с дальнейшей игрой 4... d5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc e5 8. de Фh4 9. Cd3! считалось для белых выгодным, пока Грюнфельд не предложил усиления за черных на 7 ходу: 7... e6! вместо e5 (Мориц — Грюнфельд, Бреславль, 1925).

4. . . . e7—e6

Этот ход заслуживает предпочтения перед 4... d6, на что следует 5. С:f6! и 6. e4.

5. Фd1—c2 h7—h6

Методичнее 5... Ce7.

6. Cg5—h4 . . .

Лучше было поменяться на f6. Нимцович хочет перевести слона на g3, но это, как-никак, связано с потерей двух темпов.

6. . . . Cf8—e7
7. e2—e4 . . .

Спокойнее было 7. e3. Теперь партия принимает очень острый характер.

7. . . . 0—0
8. e4—e5 . . .

Последовательно, но несколько смело. Заслуживало внимания 8. Кf3. В этой партии белые слишком игнорируют развитие своего королевского фланга.

8. . . . Кf6—d5
9. Ch4—g3 . . .

Лучше было разменять слонов, выгадывая на этом темп, а главное оттягивая коня d5, прыжок которого на b4 оказался весьма опасным.

9. . . . Кd5—b4
10. Фc2—b3 . . .

Этот ход, повидимому, просто ошибочен и позволяет черным получить ощутительное преимущество. Необходимо было играть 10. Фd2. Впрочем, предвидеть за доской всю ту остроумную атаку, которую изобрел Маршалль, было вряд ли возможно и Нимцовичу.

10. . . . d7—d5!
11. e5 : d6 . . .

На 11. a3 последовало бы dc и белые не могут брать пешку c4 ни ферзем (из-за Кc2+), ни слоном в виду С:g2.

11. . . . Ce7 : d6
12. 0—0—0 . . .

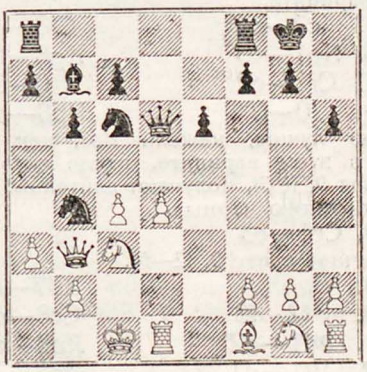
Лезть, что называется, прямо в пекло. Впрочем положение белых вообще довольно затруднительное (королевский фланг!). Например, 12. С:d6 Ф:d6 13. Кb5 Фe7 14. К:c7 Кc6! 15. К:a8 К:d4 и черные выигрывают.

12. . . . Кb8—c6!

Прекрасный ход. Грозит 13... Ка5.

13. Cg3 : d6 Фd8 : d6
14. a2—a3 . .

Этот ход Маршалль опровергает очень изящно. Но и после естественного 14. Кb5 черные легко добивались преимущества. Например: 14... Фf4+ 15. Фe3 Ф:e3+ 16. fe К:a2+ 17. Крb1 Кcb4 с неприятной угрозой Ce4+ с послед. Cc2.



14. . . . Кc6 : d4!!

Красиво и неожиданно. Взять коня b4 ферзем белые не могут ввиду 15. c5 16. Фa4 Cc6 17. Фa6 Фf4+ 18. Крb1 Ф:f2 и белым нет спасения. Но спрашивается, чем же будут атаковать черные, когда белые сыграют Л:d4 с послед. ab. Однако, черные получают важный темп для занятия ладьей открытой линии *d* и неожиданно быстро вскрывают еще линию *a*; таким образом, все их тяжелые фигуры мобилизуются для решительной атаки.

15. Лd1 : d4 Фd6 : d4
16. a3 : b4 . . .

Еще хуже для белых 16. Ф:b4 c5!

16. . . . Фd4 : f2
17. Фb3—d1 . . .

Ничего лучшего у белых нет.

17. . . . Лf8—d8
18. Фd1—e2 Фf2—f4+
19. Крc1—c2 a7—a5!
20. b4 : a5 . . .

Если 20. b5, то черные продолжают атаку посредством a5—a4—a3.

20. . . . Лa8 : a5
21. Кg1—f3 . . .

С опозданием, по меньшей мере, на 13 ходов.

21.	. . .	Ла5—a1
22.	Крс2—b3	b6—b5
23.	Фе2—e5	. . .

После 23. К : b5 черные решали партию, продолжая Се4! с угрозой с6 и Лb8+.

23.	. . .	b5 : c4+
24.	Крb3—b4	Фf4—c1
25.	Кс3—b5	c7—c5+!

Белые сдались, ибо после вынужденного Кр : с5 последует 26. Лd5+.

Красивая атака.

№ 714. Сицилианская

Играна в 8 туре, 20/VIII

Капабланка	Ятс
1. e2—e4	c7—c5
2. Kg1—e2	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Ке2 : d4	g7—g6

Любопытно отметить, что такой знаток Сицилианской партии, как Ятс, не боится продолжения Мароци, примененного Капабланкой, считая, очевидно, игру черных неплохой и в этом варианте.

5.	c2—c4	Cf8—g7
6.	Kb1—c3	Kg8—f6
7.	Cf1—e2	0—0
8.	0—0	Kb8—d7

Гораздо лучше, нежели Кс6, как обычно играют в этом варианте, после чего белые, продолжая 9. Kb3!, получают длительное давление на позицию черных.

9.	Сс1—e3	. . .

Энергичнее сразу 9. f2—f4.

9.	. . .	Kd7—c5
10.	f2—f3	Cc8—d7
11.	Фd1—d2	Ла8—c8
12.	Лf1—d1	a7—a6
13.	Ла1—c1	. . .

Развитие белых не оставляет желать лучшего.

13.	. . .	Кс5—e6
14.	b2—b3	Kf6—h5

Безобидная демонстрация на королевском фланге.

15.	Kd4 : e6	Cd7 : e6
16.	Кс3—a4!	. . .

Этим ходом начинается атака ослабленного ферзевого фланга черных, которая в конце концов приводит к выигрышу пешки.

16.	. . .	Лс8—c6
17.	f3—f4	Kh5—f6
18.	Се2—f3	Kf6—g4

Черные не в состоянии защититься от многочисленных угроз белых и решаются хотя бы разменом неприятного слона облегчить свое положение.

19.	e4—e5!	Kg4 : e3
20.	Фd2 : e3	Лс6—c7
21.	c4—c5!	. . .

Завершает звено атаки, начатой 16-м ходом—черные вынуждены отдать пешку.

21.	. . .	Фd8—b8
22.	e5 : d6	. . .

На наш взгляд, сомнительный эксперимент. Лучше простое cd с последующим Л : d6 (Л : c1 Ф : c1). Теперь у белых остается выдвинутая пешка c5, которую они не успевают никак подкрепить ходом b3—b4. Благодаря этому, а также сильным двум слонам, черные получают сильную контр-атаку.

22.	. . .	e7 : d6
23.	Лd1 : d6	Лf8—e8!

Ятс хорошо пользуется представляющимся ему шансом.

24.	Фе3—d2?	. . .

Ошибка, совершенно непонятная у Капабланки. Черные не только отыгрывают пешку, но и получают лучшую игру. Необходимо было Ff2.

24.	. . .	b7—b5!

Этот неучтенный, очевидно, Капабланкой ход передает черным инициативу.

25.	Ка4—c3	. . .

Печальная необходимость. К сожалению белые не могут играть 25. Kb6, т. к. последует Cf8 26. Лс6 Л : c6 27. С : c6 С : c5+ с последующим Ф : b6. Если бы ферзь стоял на f2 — это продолж. было бы невозможно. Плохо для белых также 25. Л : a6, на что черные просто играют b5 : a4 26. Ла8 Фb5 27. b3 : a4 Фd7 и выигрывают.

25.	. . .	Cg7—f8??

Черные почему-то не пользуются представляющейся возможностью. Игра просто Л : c5, они получали лучшую партию. Например, после 26. Л : a6 они могли либо играть Фc7 27. Ке2 Лd8, получая очень сильную атаку, либо сразу отыграть пешку f4 (Л : c3). После ошибки черных белые уже не дают им возможности оправиться.

26.	Кс3—d5!	Лс7 : c5?

Последняя ошибка. Черным необходимо было решиться на 26... С : d6. Белые, жертвуя качество и играя 27. Kf6+ Kpf8 28 Фd6+ Ле7 29. c5—c6, получали сильную атаку за качество (например, нельзя играть 29... Лс8 30. c6—c7!! Л : c7 31. Kd7+ и выигрывают), но все же при осмотрительности черные могли бы еще долго держаться. После сделанного хода черные теряют качество без всяких компенсаций.

27.	Kd5—f6+	Kpg8—h8
28.	Kf6 : e8	Лс5 : c1
29.	Фd2 : c1	Фb8 : e8

К сожалению, нельзя С : d6 из за Фc3 либо b2+ с последующим матом или выигрышем фигуры. Дальнейшее все ясно.

30.	Лс6 : a6	Фе8—e7
31.	Фc1—c3+	Kph8—g8
32.	Фc3—e5	b5—b4
33.	Cf3—e4	Фе7—d8
34.	h2—h3	. . .

В заключение маленькое изящное интермеццо.

34.	. . .	Се6 : h3
35.	Се4—d5	Фd8—h4
36.	Фе5—f6	Cf8—c5+
37.	Kg1—h2	Сдался.

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

№ 715. Будапештский гамбит

Играна в 10 туре, 22/VIII

Рубинштейн	Тартаковер
1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	e7—e5

Надлежит отдать должное мужеству Тартаковера, решившемуся применить этот теоретически сомнительный гамбит в таком серьезном турнире.

3. d4 : e5	Кf6—g4
4. Сc1—f4	. . .

Любимый ход Рубинштейна, впервые примененный им в партии с Видмаром (Берлин 1918 г.). При правильной игре черных этот ход не дает белым особых преимуществ.

4. . . .	Кb8—c6
5. Кg1—f3	Сf8—b4+
6. Кb1—d2	. . .

Хуже Кb1—c3, т. к. после С : c3+ у белых разбиты пешки ферзевого фланга.

6. . . .	f7—f6

Это продолжение, предложенное Грюнфельдом, дает черным очень трудную игру. Гораздо лучше просто 6... Фе7 и на 7. a2—a3 К : e5!, после чего черные без труда выравнивают игру.

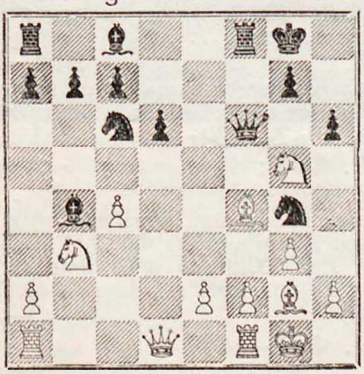
7. e5 : f6	Фd8 : f6
8. g2—g3!	. . .

Новинка. Грюнфельд в своем анализе рассматривает ход 8. С : c7, что, видимо, является прямой ошибкой, т. к. вместо Ф : b2, как продолжает Грюнфельд, черные играют d7—d6 и выигрывают слона c7 ходом Крd7 либо Фе7. Ввиду открытого положения 3 пешки белых за фигуру вряд ли достаточная компенсация.

8. . . .	Фf6 : b2
9. Сf1—g2!	. . .

И теперь плохо бить пешку c7, так как черные после Кd4! выигрывают по меньшей мере качество (Лc1 Са3).

9. . . .	d7—d6
10. 0—0	0—0
11. Кd2—b3	Фb2—f6
12. Кf3—g5	h7—h6?



В том трудном положении, в каком находятся черные, достаточно малейшей неосмотрительности, чтобы попасть в безнадежное положение. Необходимо было играть 12... Са3!, чтобы увести слона в безопасное место, после чего у белых не видно ничего решающего и контршансы черных выглядят весьма не плохо.

13. Кg5—e4	Фf6—f7

Не лучше и 13... Фf5 14. a3 Са5, после чего наиболее решительное продолжение у белых 15. С : d6! cd 16. К : d6 и черному ферзю, ввиду грозящего шаха на d5 или С : c6 — не так-то легко найти уютное местечко. Например: 16... Фh5 17. Фd5+ Ф : d5 18. cd с большими осложнениями, но, видимо, в пользу белых.

14. a2—a3	Сb4—a5
15. Кb3 : a5	Кc6 : a5
16. h2—h3	Кg4—e5

Вынуждено. После 16... Кf6 17. К : f6+ черные должны бить пешкой *g* (Ф : f6 Фd5+ и Ф : a5).

17. c4—c5!	. . .

Великолепный ход в чисто Рубинштейновском стиле старых времен. Теперь белые форсированно выигрывают пешку.

17. . . .	g7—g5

Не лучше и другие ходы: 17... d6—d5 18. Кc3! или 17... Кg6 18. cd cd 19. К : d6 и черные не могут бить пешку f4 из-за шаха ферзем на d5.

18. Сf4—d2	d6—d5

Если 18... Кb3, то белые, конечно, пожертвовали бы качество, играя 19. cd К : a1 20. Сc3 с неотразимой атакой на расстроенную позицию короля черных.

19. Кe4 : g5	h6 : g5
20. Сd2 : a5	Сc8—e6
21. Са5—c3	Кe5—c6
22. Фd1—d2	. . .

Выигрывает вторую пешку.

22. . . .	Фf7—f5
23. g3—g4	Фf5—f4
24. Сg2 : d5+	Сc6 : d5
25. Фd2 : d5+	Крg8—h7
26. e2—e3	Фf4—f3
27. Фd3 : g5	Фf3 : h3
28. Фg5—g7×.	

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

№ 716. Испанская

Играна в 10 туре, 22 августа

Эйве	Ятс
1. e2—e4	e7—e5
2. Кg1—f3	Кb8—c6
3. Сf1—b5	a7—a6
4. Сb5—a4	Кg8—f6
5. 0—0	Сf8—e7
6. Фd1—e2	b7—b5

Относительно 6... d6! см. партию Ятс — Боголюбов.

Ошибочно было бы 6... 0—0, в виду 7. С : c6 dc 8. К : e5 и если теперь Фd4, то 9. Кf3 Ф : e4? 10. Ф : e4 К : e4 11. Лe1 f5 (или Сf5) 12. d3 и выигр.

7. Са4—b3	d7—d6

Шлехтер рекомендовал здесь 7... 0—0, с таким продолжением: 8. c3 d5 9. cd К : d5 10. К : e5 Кf4 11. Фe4 К : e5 12. Ф : f4 (или 12. Ф : a8 Фd3!, с угрозой Сh3) Сd6!, с сильной атакой.

Однако в партии Бринкман — Шлаге (Берлинский турнир 1928 г.) последовало 12. d4! Кe2+(?) 13. Ф : e2 Кg6 14. Кd2, и у черных нет компенсации за проигранную пешку. Лучше, чем 12... Кe2+, было Сb7 13. Ф : f4! Кd3 14. Фe3

К : c1 15. Ф : c1, но и в этом случае мало вероятно, что потеря пешки окупается наличием у черных пары слонов и некоторых шансов на атаку.

8. a2—a4 . . .

Ласкер против Тейхмана, СПБ. 1909 г., играл 8. c3 0—0 9. d4 ed 10. cd Cg4 11. Лd1 d5 12. e5 Ke4 13. Кc3 К : c3 14. bc f6? 15. h3!±. Вместо 14... f6 Ласкер в турнирном сборнике рекомендует 14... Ка5. Так и случилось в партии Бринкман — Штольц, Берлин 1928 г. 14... Ка5 15. Сc2 Кc4 16. a4 Фd7 17. Фd3 g6, с хорошей игрой у черных.

Еще быстрее, повидимому, уравнивает игру 9... Cg4 (вместо e5 : d4) — партии Рети — Кмох и Рети — Рубинштейн, Вена 1922 г., или также 8... Ка5 (вместо 0—0), с проведением в дальнейшем системы Чигорина: c7—c5, Фc7 и т. д., как было, напр., в партии Томас — Л. Штейнер, Гастингс 1927 г.

Ход 8. a2—a4 считается более энергичным, чем 8. c2—c3. Смысл его в данный момент — до рокировки черных — состоит в том, что теперь черные не могут ответить b5—b4, из-за 9. Фc4. Поэтому ответ 8... Лb8 почти вынужден, и после размена на b5 белые получают открытую линию *a* и давление на слабую пешку b5.

8.	. . .	Ла8—b8
9.	c2—c3	0—0
10.	a4 : b5	a6 : b5
11.	d2—d4	e5 : d4

Нельзя 11... Cg4 из-за 12. d5.

12. Kf3 : d4 . . .

В партии Алехин — Ашталос, Кешкемет 1927 г., белые побили пешкой: 12. cd Cg4 13. Лfd1, и после d5 14. e5 Ke4 15. Кc3 К : c3 16. bc создалось положение, аналогичное партии Ласкер — Тейхман, но с тою существенной разницей, что черные не имеют в своем распоряжении хода Кc6—a5.

12.	. . .	Кc6 : d4
13.	c3 : d4	Лf8—e8
14.	Cc1—f4	. . .

Хорошую игру обещало 14. Кc3, и если Cf8, то 15. Cg5 h6 16. C : f6 Ф : f6 17. Лfd1 и т. д.

14.	. . .	Ce7—f8
15.	Kb1—d2	Cc8—b7
16.	f2—f3	Kf6—d5
17.	Cf4—g3	. . .

Лучше было без потери темпа сразу бить на d5: 17. C : d5 C : d5 18. Ce3!, и если Cc4, то 19. К : c4 bc 20. Ф : c4 Л : b2 21. d5, с давлением на пешку c7.

17.	. . .	Фd8—f6
18.	Cb3 : d5	. . .

Если 18. Фd3, то Kf4 19. C : f4 (19. Фe3 Kd5 или м. б. еще сильнее g5!) Ф : f4, с последующим c7—c5, с лучшей игрой у черных.

18.	. . .	Cb7 : d5

Конечно, нельзя Ф : d4+, так как на это последует 19. Cf2, и черные остаются без фигуры.

19.	Фe2—d3	Cd5—c4!
20.	Kd2 : c4	b5 : c4
21.	Фd3 : c4	. . .

Если 21. Фc3, то Лb3, и белые все равно должны бить на c4.

21.	. . .	Лb8 : b2
22.	Ла1—a7(?)	. . .

После 22. d4—d5 партия белых все еще заслуживала бы предпочтения. К приблизительно равной игре вело продолжение 22. Ф : c7 Ф : d4+ 23. Kph1 (нельзя 23. Cf2 из-за Л : f2!) Леb8 24. Лad1 и т. д. Сделанный ход при правильной игре также, вероятно, достаточен для ничьей. но путь к этой ничьей тернист.

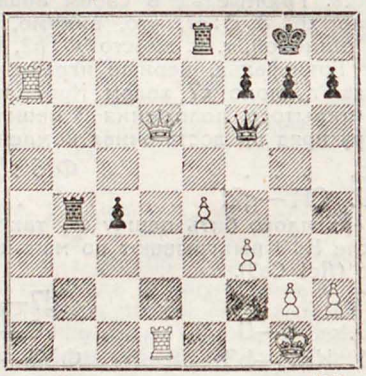
22.	. . .	c7—c5
23.	d4 : c5	. . .

К неясным последствиям вело 23. e5 de 24. de Фg6 (с угрозой Л : e5); во всяком случае, и при этом продолжении черные сохраняли инициативу и, благодаря проходной пешке *c*, некоторые шансы на выигрыш. Напр. 25. f4 Лb1!, или 25. Фd5 Лc8 или 25. Лa6 Лb4 26. Фe2 Лe6 и т. д.

23.	. . .	d6 : c5
24.	Лf1—d1	Лb2—b4
25.	Фc4—d5	c5—c4

Это пока еще преждевременно. Сначала следовало сделать ряд подготовительных ходов: h7—h6, затем Лb6 и т. д. После 25... c5—c4 белые могли форсировать ничью посредством 26. Лc7!, напр. Фb6+ 27. Kph1! Лb1 28. Л : c4, или 26... Ce7 27. Л : c4! (при всех других ходах белые проигрывают) Лd8 28. Ф : d8+ и 29. Л : b4, или 26... c3 27. Фc6! Лd8 28. Лc1 и т. д.

26.	Cg3—d6?	Cf8 : d6
27.	Фd5 : d6	. . .



Казалось бы, все в порядке (27... Ф : d6 28. Л : d6 Лc8 29. Лc7!), однако следует совершенно неожиданно...

27. . . . Лb4—b1!

И у белых имеется лишь единственный ответ, спасающий от немедленного проигрыша ладьи:

28.	Ла7—d7(!)	Лb1 : d1+
29.	Фd6 : d1	c4—c3
30.	Фd1—d4	. . .

Ускоряет проигрыш, неизбежный и при других ходах. Например: 30 Фb3 h6! 31. Лc7 Фd4+ 32. Kpf1 Ла8 33. Л : c3 Фd2! или 31. Лd1 Лc8 32. Лc1 Фd4+ 33. Kpf1 c2!, затем Фd2, Лc3 и т. д.

30.	. .	c3—c2!
31.	Фd4—c4	. . .

Если 31. Фc5 (препятствуя шаху на b6), то черные выигрывают посредством Фa1+ и затем c1Ф. Теперь же это не годится, в виду угрозы пункту f7.

31.	. . .	Фf6—b6+
32.	Kpg1—f1	c2—c1Ф+!

Белые сдались, т. к. если 33. Ф : c1, то Фb5+.

(Примечания В. И. Созина)

Шахматы в Ясной Поляне

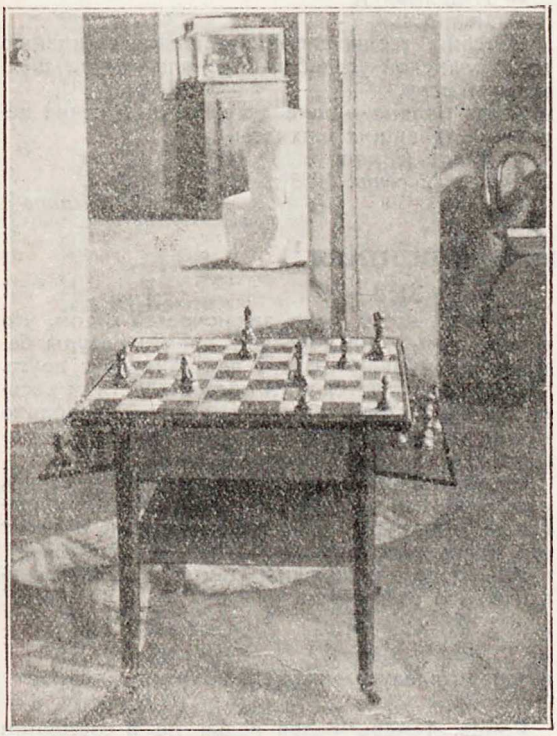
В доме Льва Николаевича

Уже с самого начала чувствуется, что хозяин этого дома был шахматист: как только входишь в залу, в глаза бросается стоящий посреди комнаты шахматный столик, подаренный Л. Н. писателем Сергеенко.

„Лев Николаевич, — поясняет руководительница — хорошо играл в шахматы, вот за этим столиком он часто играл, лежа на кушетке".

Входим в кабинет Л. Н. Взгляд невольно останавливается на маленьком столике, нет сомнения, он тоже служил для игры в шахматы: вот доска, а в ящике наверно хранятся шахматы. Хочется посмотреть на них, но и ящик, и доска обвязаны тонкой проволокой.

Я обращаюсь к руководительнице и прошу разрешения вернуться в зал, чтобы получше осмотреть шахматный столик. Она любезно соглашается.



Столик — низенький, вровень с кушеткой, у которой он стоит, — не выше трех четвертей аршина. Он на колесиках, с выдвигающимися ящиками; по бокам откидные доски для взятых фигур; доска — стеклянная, из особого стекла; поля желтоватые и темносиние. Самые шахматы массивные, прекрасной работы; хранятся они в ящике, обитом внутри зеленым сукном; на внутренней стороне крышки дощечка „The Staunton chess men".

— Теперь посмотрим шахматы, стоящие в кабинете, — говорю я.

— Нет, погодите: здесь есть еще одни! И руководительница, открыв ящик круглого стола, показывает мне вторые шахматы. Эти шахматы — самые простые; в плоском складном ящике, одновременно служащим и доской. Ящик расклеился, одной планки нет. Шахматы не все: нет черного коня, но зато, две лишние маленькие черные пешки, какая-то странная розовая фигура вроде пешки и еще одна странная черная фигурка из дерева, может быть и не шахматная.

Идем в кабинет, начинаем распутывать проволоку.

Я интересуюсь: зачем она?

— Иначе нельзя: некоторые посетители стараются незаметно взять себе что нибудь „на память". Так пропало мыло Л. Н., одна из маленьких книжек и др.

Проволока распутана. Раскрываю доску. Какая прекрасная доска! Из красного и желтого сафьяна: по бокам черный ободок из кожи с золотыми тиснениями. И вдобавок, громадная: каждая сторона ее равна, примерно, аршину. Самые шахматы, как и находящиеся в шахматном столике, массивные, прекрасной работы. Их немного уже успело коснуться разрушение: одна пешка сломана, у другой отломан верхний шарик. И здесь есть одна лишняя черная пешка.

Я вспоминаю, что в дневнике Гольденвейзера описываются принадлежавшие Л. Н. шахматы, сделанные одним сумасшедшим с помощью кусочка стекла, старого пера и еще чего-то. Шахматы эти — по описанию Гольденвейзера — замечательно изящные, из плотной, тверже дерева, массы. Сделаны они, как сказал Гольденвейзеру Л. Н., из белого хлеба (черные выкрашены).

Но руководительница об этих шахматах ничего не знает.

В углу на полке лежат два черных футляра, тоже обвязанные проволокой. В таких футлярах могут быть фотографические принадлежности, запасные мелкие велосипедные части и многое другое. Но почему-то кажется, что в них шахматы. Прошу разрешения размотать проволоку. И оказывается, что в обоих футлярах действительно шахматы. Обе игры — дорожные. В первом футляре крохотные белые и красные фигурки с „ножками", вставляющимися в отверстия, сделанные на полях ящика-доски. Шахматы, находящиеся во втором футляре покрупнее, тонкой работы, очень красивые. Они отличаются еще одной особенностью: если вставить фигурки в отверстия доски и затем нажать особую кнопочку, то они плотно закрепляются; доску можно перевертывать, трясти, фигуры остаются на месте.

Машинально начинаю пересчитывать фигуры; в маленьких шахматах не хватает двух пешек, двух ладей и всех четырех коней. Очевидно, их постигла та же участь, что и мыло, книжку и листок из календаря. Как жаль, что проволоку не ввели раньше!

В новом музее

Еще сегодня (12 сентября) в 8 часов утра здесь был как бы первобытный хаос: груды сдвинутых столов, горы рам; метались люди, стучали молотки. Но любовный и настойчивый труд сделал свое: в 4 часа дня первая партия посетителей — группа иностранных гостей — уже осматривала комнаты вновь открытого в помещении старой яснополянской школы музея „Л. Н. Толстой в Ясной Поляне".

Осмотр музея производит неизгладимое впечатление. Волнуют сами экспонаты: вот витрина с любимыми книгами Л. Н., вот витрина

исторических книг, которыми Л. Н. пользовался, когда писал „Войну и мир". Вдвойне исторические книги! Вот письма и рукописи Толстого...

Чувствуется громадная любовь, вложенная в создание этого музея. Организаторы музея — люди близкие к Л. Н. — стремились по возможности показать все наиболее характерные стороны жизненного пути Л. Н.; и, совершенно правильно оценив роль шахмат в жизни Толстого, они отвели им в музее специальный уголок.

Экспонатов не очень много — всего десять, но собранные в одном месте они создают вполне цельное впечатление. На стене — большая фотография Л. Н. за шахматной доской. По бокам — диаграммы с положениями из партий Л. Н. с Моодом и Куллером. У стены — стол; на нем — шахматы Толстого, принесенные из яснополянского дома (три недели назад ящик-доска был сломан, но его очевидно реставрировали). Рядом — складная доска-ящик с шашками Л. Н. Здесь же две напечатанные на машинке партии Л. Н. с комментариями, статьи о Толстом — шахматисте из „64" и старых шахматных журналов. По поручению редакции „64" я передал руководителям музея только-что вышедший последний (17-й) номер журнала с портретом Л. Н. на обложке и со статьей о нем.

Это, конечно, далеко не исчерпывает всего материала о шахматной привязанности Толстого. Музею следует продолжать работу по собиранию, и не ограничиваясь собиранием уже напечатанн материалов, заняться собиранием неопубликованных. А их, вероятно, не мало. В частности, нужно было бы выяснить не сохранилось ли у кого еще записанных партий Толстого. Музею следовало бы обратиться по этому вопросу со специальным письмом к партнерам Л. Н.

В общем же руководители музея оказали шахматному искусству большую услугу: это первая попытка вещественного оформления отношения великого человека к шахматной игре.

После осмотра музея, иду в деревню „Ясная Поляна". В первой с правого края избе разбитое стекло заложено... шахматной доской, обращенной лицевой стороной наружу.

На пороге избы стоит молодой парень.

— Что, у вас тут в шахматы играют?

— Да, помаленьку играют?

— И давно?

— Давно...

Деревня, тесно соприкасавшаяся с жизнью яснополянской усадьбы, переняла оттуда шахматную игру.

Ясная поляна — одна из первых русских деревень, узнавших шахматы.

Ясная Поляна
21 авг. и 12 сент. 1928 г.

А. Новиков

К теории ладейного эндшпиля [1])

А.

7.	. . .	Ла6—а7+
8.	Лс8—с7	Ла7—а4
9.	d4—d5	Крf7—f6
10.	d5—d6	Ла4—а8
11.	Лс7—с1	Ла8—а7+
12.	Крd7—с8	Ла7—а8+

Последствия 12... Кре6 рассмотрены в *а*.

13.	Крс8—b7	Ла8—а2
14.	Лс1—е1	Ла2—d2
15.	Крb7—с7	Лd2—с2+
16.	Крс7—d8	Крf6—f7
17.	d6—d7	Лс2—с3
18.	Ле1—f1+	Крf7—g7
19.	Лf1—f4	Лс3—с1
20.	Крd8—е7	Лс1—е1+
21.	Кре7—d6	Ле1—d1+
22.	Крd6—е6	Лd1—d2

На 22... Ле1+ последует 23. Крd5 Лd1 24. Лd4. Этот маневр с ходом Лf1—f4 указан Сальвио.

23.	Лf4—f5	

и белые выигрывают. Если бы черные на 18-м ходу сыграли Крg6, то белые вместо 23. Лf5 выиграли посредством 23. Ле4 с последующим 24. Кре7, но не 23. Лf5 ввиду 23... Л:d7 и ничья.

Доказав, таким образом, силу и значение хода 7. Крd6—d7, мы считаем тем более поучительным пояснить ошибочность хода 7. Лс8—с6, действительно сделанного в партии белыми. Вернемся к положению *диагр. № 2*.

7.	Лс8—с6	. . .

Слабость этого хода заключается в том, что теперь, хоть и на короткое время, фигуры белых ограничивают сферу действия друг друга. Черные пользуются этим обстоятельством весьма оригинальным образом, проводя, насколько нам известно, совершенно новую идею в разыгрывании подобного рода концов.

Пользуясь малой подвижностью фигур белых, особенно ладьи, они совершают королем фланговый обход позиции противника и атакуют его подвижную проходную пешку с тыла!

Для этого они должны сперва с темпом спасти ладью от размена:

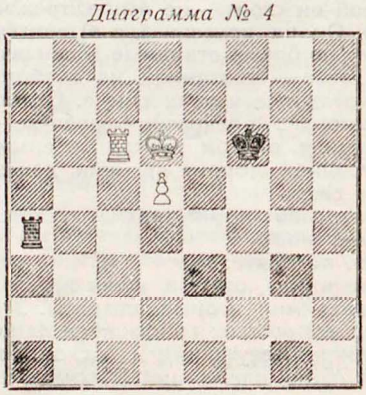
7.	. . .	Ла6—а4
8.	d4—d5	. . .

а теперь следует обходное движение короля:

8.	. . .	Крf7—f6

Pointe. Теперь белая ладья не в состоянии отрезать черного короля.

Диаграмма № 4



[1]) Окончание. См. № 17.

В создавшейся чрезвычайно любопытной позиции у белых уже нет выигрывающего продолжения.

9. Лс6—с7 . . .

(a, b, c, d, e, f)

На это положение (которое может получиться путем перестановки ходов: 8. Лс6—с7+ Крf7—f6 9. d4—d5) мы и указывали, как на ничейное, в примечании к *диагр. № 3.*

9. . . . Ла4—а6+
10. Крd6—с5 . . .

Если 10. Крd7, то 10... Крe5 с выигрышем пешки.

10. . . . Ла6—а5+
11. Крс5—с6 Ла5—а6+
12. Крс6—b5 Ла6—а1
13. d5—d6 . . .

На 13. Крс6 (или с5) последует повторение ходов, а на 13. Лd7 черные сперва сыграют Лс1, отрезая белого короля, а затем выиграют пешку.

13. . . . Крf6—e6
14. d6—d7 Крe6—e7
15. Крb5—с6 Ла1—а6+
16. Крс6—b7 Крe7—d8

Ничья.

a.

9. Лс6—с8 Ла4—а6+
10. Крd6—с7 . . .

Относительно 10. Крс5 см. *f.*

10. . . . Крf6—e7
11. Лс8—h8 Ла6—а7+
12. Крс7—b6 Ла7—а1

Ничья.

b.

9. Лс6—с1 Ла4—а6+
10. Крd6—с7 Ла6—а7+
11. Крс7—b6 Ла7—d7
12. Крb6—с6 Крf6—e7
13. Лс1—h1 Лd7—d6+
14. Крс6—с5 Лd6—а6

Единственный ход. Если 14... Лf6 (или g6), то 15. d5—d6+ Крd7 16. Лh7+ Крd8 17. Крс6 и выигр.

15. d5—d6+ Крd7—d8
16. Крс5—b5 Ла6—а2

Ничья.

c.

9. Лс6—b6 Ла4—а7
10. Крd6—с6 Крf6—e5
11. d5—d6 Крe5—e6
12. Лb6—b1 Ла7—а6+
13. Крс6—с7 Ла6—а7+

Пешку, конечно, брать нельзя

14. Крс7—b6 Ла7—d7

Ничья.

d.

9. Крd6—d7+ Крf6—e5
10. d5—d6 Крe5—d5
11. Лс6—b6 Ла4—а7+
15. Кр ∞ Крd5—с5

и черные выигрывают пешку.

Если 11. Лс7, то 11... Ла6, выигрывая пешку.

Если 11. Крс7, то 11... Ла7+ 12. Крb6 Ла6+ или 11... Лd7 и ничья.

Исключительный интерес этого варианта заключается в 10 м ходе черных: если черные сыграют 10... Ла4—а7+, рассчитывая на продолжение 11. Крd7—с8 Крe5—d5 12. Лс6—с7 (не 12. d6—d7 из-за 12... Крd5 : с6 и т. д.) Ла7—а8+ 13. Крс8—b7 Крd5 : d6 (или же в случае 12. Лс6—b6, как выше, 12... Крd5—с5), то они жестоко поплатятся, так как белые ответят 11. Крd7—e8 и выиграют после 11... Крe5—d5 12. d6—d7 и т. д. с ферзем против ладьи.

e.

9. Крd6—с7+ Крf6—e5
10. d5—d6 . . .

Любопытно, что по сравнению с предыдущим вариантом (при ходе 11. Крd7—с7) черные здесь на один ход позади: там их король находится уже на d5.

10. . . Ла4—а7+
11. Крс7—b6 . . .

Если 11. Крс8, то 11... Крd5 12. d6—d7 Кр:с6 и т. д. Или 12. Лс7 Ла8+ 13. Крd7 Ла6; если 13. Крb7, то, конечно, 13... Кр : d6.

11. . . Ла7—d7
12. Крb6—с5 Лd7—а7
13. Лс6—с7 . . .

Если 13. Лb6, то 13... Крe6 14. Крс6 Лd7, или 14. Л ∞ Крd7.

13. . . . Ла7—а5+
14. Крс5—b6 Крe5 : d6

Ничья.

f.

9. Крd6—с5+ Крf6—e7
10. d5—d6+ Крe7—d7
11. Лс6—с7+ Крd7—d8
12. Лс7—h7 Ла4—а1

Ничья.

Нужно еще указать, что если белые на 7... Ла6—а4 8. Лс6—с7+ Крf7—f6 сыграют 9. Крd6—d5, то черные ответят 9... Ла4—а1 и на 10. Крd5—d6 снова 10... Ла1—а4 с ничьей. Если же на 7... Ла6—а4 белые сразу сыграют 8. Крd6—d5, то 8... Крf7—e7 и ничья.

В заключение нам остается рассмотреть еще два хода, сделанные в партии.

7. . . . Ла6—а8

Предпоследняя ошибка. Как мы уже знаем, следовало играть 7... Ла4 и т. д. с ничьей.

8. Лс6—с7+ . . .

Последняя ошибка. Как белые, так и черные совершенно не учитывают, что после 8. Крd7 фактическими хозяевами поля d8—этого ключа позиции— будут белые, которые и выиграют согласно вышеуказанному, так как то обстоятельство, что здесь черная ладья находится на 8-й линии, не имеет никакого значения.

Ответ черных, как и следовало ожидать, был

8. . . . Крf7—e8

Теперь черные прочно защитили поле d8 после чего все попытки белых ни к чему не привели, и этот эндшпиль, который смело можно назвать „комедией ошибок", — заслуженно окончился ничьей.

А. Иглицкий

Нужны заочные шахкурсы

(В порядке предложения)

Всякий любитель шахматной игры, независимо от степени своей заинтересованности, стремится к усвоению и пополнению шахматных знаний. Но хорошо тем, кто под рукой имеет обширную шахматную библиотеку или может пойти в кружок послушать лекции инструктора. В этом отношении маленький город представляет любителям большие трудности. И чем город меньше, тем больше трудностей. Недавно в одном из крупных городских поселений ленинградской области мне пришлось столкнуться с фактом наличия двух шахматных книг на слишком 50 шахматистов. К тому же на одну нашу шахматную литературу полагаться нельзя. Главная ее беда — отсутствие методического единства. Может быть потому у провинциальных шахматистов наряду с непониманием элементарных позиций встречается блестящее знание дебютов, о чем писал недавно т. Григорьев в журнале „64".

Эти обстоятельства диктуют необходимость организации заочных шахматных курсов, в первую очередь расчитанных на шахматистов провинции. Достаточный интерес к заочному обучению подтверждается, прежде всего, практикой подобных курсов политпросвета. Нельзя забывать, что при заочном обучении сохраняется связь между преподавателем и учащимся и обеспечивается методическое руководство.

Шахматные курсы заочного обучения с одной стороны должны дать некоторый минимум сведений местным активистам — старостам, работникам шахсекций, доморощенным инструкторам и т. д. Для них программа курсов может быть составлена применительно к уже имеющимся курсам шахматных инструкторов. С другой стороны курсы должны удовлетворять рядовых шахматистов, для которых все стремление к шахматной науке нередко сводится к одному вопросу: как выиграть? Конечно, разъясняя им принципы оценки позиций, скажем, не вредно будет несколько лекций посвятить вопросам шахматной общественности, печати, истории и т. д.

Можно начать сперва с малого — заочной консультации по шахматным вопросам. Но думается, что такую консультацию легко удастся развернуть в настоящие курсы. Если оповестить местные организации о таких курсах (используя провинциальную печать), думается, что найдутся и материальные возможности для осуществления предлагаемой идеи. Рубль-два в полугодие, пожалуй, не будут слишком обременительны для провинциальных шахматистов. Тем более это сможет сделать самодеятельный шахкружок, которому заочное обучение заменит дорого стоющего инструктора.

Для того, чтобы продвинуть шахматы в бывшие заштатные города, избы-читальни, уединенные поселки — и нужно воспользоваться таким средством, как заочные шахматные курсы.

Мы думаем, что сотни провинциальных шахматистов поддержат наше предложение.

Олег Рисс

По Советскому Союзу

Орехово-Зуево *(Моск. губ.).* — Ореховский клуб текстильщиков организовал шахматный матч на 5 досках с Звенигородом. Матч окончился победой ореховцев со счетом +4 —1.

№№	Орехово		Звенигород
1	Вознесенский	1	0 Готшалк
2	Назаретский	0	1 Азбукин
3	Зайцев	1	0 Кернер
4	Андрианов	1	0 Трейтель I
5	Волков	1	0 Трейтель II
		4	1

Козлов. — Чемпион Тамбовск. губ. Бубнов выиграл матч у чемпиона г. Козлова (и 4 призера чемпионата Центр. Земл. Района) Самойлова со счетом +5 —4 =2.

Уфа. — Закончился шахматный чемпионат города. Первое место занял недавно переехавший сюда из Самары молодой шахматист *Калери* +7 из 9; II — III — IV Жданов (чемп. Башкирии), Недоспасов и Геллертов по +5½; далее Ломовцев и Катаев по +5 и т. д.

К сожалению в чемпионате не принял участия сильнейший игрок Уфы, чемпион профсоюзов Башкирии, д-р Крыжановский.

Новосибирск. — Закончился шахматный чемпионат крупнейшего кружка в городе — при Сибкрайземуправлении. I — Наврадский, за ним Урасинов, Куличов, Ильинский и т. д.

В шаш. чемпионате победителем вышел Миклашевский +34 из 36; II — Валов, III — IV — Ревин и Филиппов.

Кружок владеет достаточным инвентарем и хорошей библиотекой.

Киев. — Закончились шахм. чемпионаты в ряде клубов. В клубе Рабкомхоз победителем вышел Шапиро, в клубе Медсантруд — Середьяк, в клубе металлистов I и II — Богшицкий и Подопригара, в Центр. клубе Кустарей — I и II Майстер и Колкер.

Чернигов. — В ш.-ш. кружке передвижного театра „Шахтерка Донбаса" закончился шашечный чемпионат на 1928 г. К участию в турнире были допущены лишь сильнейшие шашисты кружка. Результаты на таблице:

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	Итого	Призы
1	Мизецкий	★	1 1	½0	1 1	1 1	1 1	5½	I
2	Мольдэн	0 0	★	½½	½1	1 1	1½	6	II—III
3	Шмукловский	½1	½½	★	0½	1 0	1 1	6	II—III
4	Волин	0 0	½0	1½	★	0 1	1½	4½	
5	Герасимов	0 0	0 0	0 1	1 0	★	0 1	3	
6	Литвинов	0 0	0½	0 0	0½	1 0	★	2	

Батум. — Шахматный чемпионат Аджаристана закончился победой *Медведева* +18 из 18! II — Рудник +15, III — Огурцовский +14, IV — Цинберг +13½.

Тифлис. — В малом чемпионате первое место занял Каспарян +8 из 9. II — III — Карлинский и Левитас по +7, IV — Церетелли +6 и т. д.

Казань. — С 30 июля по 5 авг. здесь происходил (одновременно со Спартакиадой Района Автономных республик и областей) шашечный турнир данного Района с участием чемпиона СССР Медкова. Как и следовало ожидать, Медков легко вышел на 1 место, сделав только 2 ничьи и не проиграв ни одной партии. Поскольку Медков играл вне конкурса, звание чемпиона района получил 2 призер — Нежметдинов (Т. Р.). О новом чемпионе следует сказать несколько слов: он совсем еще мальчик, ему 17 лет и он учится в школе 2 ступени. Теорию шашечной игры знает очень хорошо. В. В. Медков с похвалой отзывался об его игре.

А. Б.

Приводим таблицу турнира.

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
1	Медков (Москва)	★	1½	1½	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	13	
2	Нежметдинов (Т. Р.)	0½	★	1 1	1½	1 1	1½	1 1	1 1	11½	Чемпион Района
3	Козловский (Т. Р.)	0½	0½	★	1½	1½	1 1	1 1	1 1	10	
4	Боговаров (Т. Р.)	0 0	0½	0½	★	1½	1 —	+ +	1 1	7½	
5	Забазлаев (Б. Р.)	0 0	0 0	0½	0½	★	1½	1½	1 1	6	
6	Серков (В. А. О.)	0 0	0½	0 0	0 +	0½	★	½1½	1½	4½	
7	Габелин (Т. Р.)	0 0	0 0	— —	— —	0½	½1½	★	½1½	2½	
8	Кириллов (Т. Р.)	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0½	½1½	★	1½	

Чемпионаты Иваново-Вознесенской губернии 1928 г.

Шахматный чемпионат

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Призы
1	Кан (Москва)	★	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	I
2	Журко (Ив.-Возн.)	0	★	0	1	1	1	½	1	1	0	1	6½	II + III
3	Рыбаков („ „)	0	1	★	0	0	½	1	1	1	1	1	6½	
4	Карелин (с. Яковлевск)	0	0	1	★	0	½	1	1	0	1	1	5½	IV + V
5	Колосов (Шуя)	0	0	1	1	★	½	0	0	1	1	1	5½	
6	Жинкин (Шуя)	0	0	½	½	½	★	½	½	½	1	1	5	
7	Красильников (Ив.-Возн.)	0	½	0	0	1	½	★	0	1	1	1	5	
8	Гиршфельд („ „)	0	0	0	0	1	½	1	★	0	0	1	3½	
9	Ильинский („ „)	0	0	0	1	0	½	0	1	★	½	½	3½	
10	Соколов (Юрьевец)	0	1	0	0	0	0	0	1	½	★	1	3½	
11	Залетов (Ив.-Возн.)	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	★	½	

Первый приз завоевал москвич Кан, игравший вне конкурса. Между Журко и Рыбаковым состоится матч для выявления чемпиона губернии. Дистанция между первым и 2 — 3 призерами объясняется незаслуженными проигрышами Журко (Рыбакову и Соколову). Ниже своей силы сыграли Карелин и Ильинский. К сожалению, не участвовали игроки всесоюзной I-й категории Белов и Ершов.

Шашечный чемпионат закончился победой *Лиознова* (Ив.-Возн.) и *Колесова* (Ив.-Возн.) по +5 из 6. Между ними состоится матч на звание чемпиона губернии. За первыми двумя призерами следуют: Абрамов (Ив.-Возн.), А. Блинов (с. Яковлевское), И. Блинов (Тейково), Лавров (Тейково) по +2½; Корепанов (Юрьевец) +1.

№ 717. Голландская

Играна в чемпионате Ив.-Возн. губернии

И. А. Кан — П. М. Рыбаков

1. d2—d4 f7—f5 2. e2—e4 d7—d6 (Принятие гамбита Стаунтона обрекает черных на весьма тяжелую защиту) 3. Kb1—c3 Kb8—c6 4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Cf1—d3 e7—e6 6. Фd1—e2 Cf8—e7 7. e4 : f5 e6 : f5 8. d4—d5! (Этот ход дает белым небольшое, но ясное преимущество в позиции) Kc6—b4 9. Cd3—c4 0—0 10. a2—a3 Лf8—e8 (Обостряя игру, т. к. Ka6 мало привлекательно) 11. a3 : b4 Ce7—f8 12. Cc1—e3 f5—f4 13. 0—0 f4 : e3 14. f2 : e3 Фd8—e7 15. Лa1—e1 Cc8—g4 16. e3—e4 Kpg8—h8 17. Cc4—b5 Kf6—d7 18. Фe2—f2 a7—a6 19. Cb5 : d7 Cg4 : d7 20. e4—e5 (Теперь кроме лишней пешки, белые получили атаку, быстро приводящую к победе) d6 : e5 21. Kf3 : e5 Kph8—g8 22. d5—d6! c7 : d6 23. Kc3—d5 d6 : e5 24. Kd5 : e7+ Лe8 : e7 25. Лe1 : e5! Сдался.

За границей

8 сент. в **Брюнне** (Брно — Чехословакия) начался международный турнир с участием (в пор. жребия) Земиша, Теллера, Рети, Л. Штейнера, Кмоха, Опоченского, Вальтера, Маршалля, Костича и Энгеля. После 3 тура впереди Рети и Земиш по +2½.

20 сент. в **Будапеште** начинается международный турнир, в котором играют: Капабланка. Видмар, Маршалль, Шпильман, Г. Штейнер (Америка), Кмох, Вайда, Гаваси и А. Штейнер.

23 сент. в **Берлине** начнется турнир, в который приглашены: Боголюбов, Л. Штейнер, Костич, Земиш, Геллинг, Лист, Ауэс и Рихтер.

По окончании этого турнира в Берлине откроется гроссмейстер-турнир, о котором мы уже сообщали.

ШАШКИ

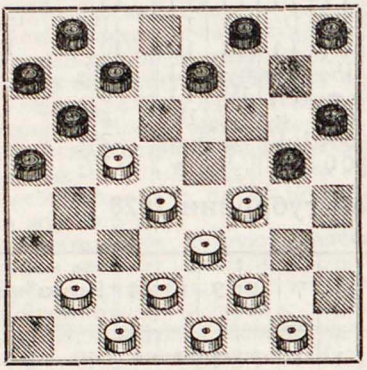
Партии различных состязаний

№ 397. Кол

Играна в Киеве в клубе водников, в июне 1928 г.

М. Натов — **А. Суслик**

1. c3—b4 b6—a5 2. b4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—e5 4. b2—c3 g7—f6 5. g3—f4 e5:g3 6. h2:f4 f6—g5 7. a1—b2 c7—b6 8. c3—d4 d8—c7



9. d2—c3 . . .

Единственный ход. Если 9. b2—c3, то g5—h4, затем c7—d6 и выигр. шашку.

Если 9. f2—g3, то g5—h4 (угрожая ходами 10... h6—g5 и 11... f8—g7 пройти в дамки) и если 10. b2—c3 или d2—c3, то h4:f2 11. e1:g3 c7—d6 и выигр. шашку.

Если 9. g1—h2, то g5—h4 10. d2—c3 c7—d6 11. e1—d2 d6:b4 12. b2—a3 b6—c5 13. d4:b6 a7:c5 14. c3—d4 b8—a7 15. d4:b6 a7:c5 16. f4—e5 e7—d6 17. e5:c7 c5—d4 и выигр.

9. . . . g5—h4

Нельзя 9... c7—d6 из-за 10. c3—b4 a5:a1 11. g1—h2 и выигр.

10. b2—a3 e7—f6!

Лучший ход. Если 10... c7—d6, то 11. a3—b4 b8—c7 12. g1—h2 (Нельзя 12. f2—g3 h4:f2 13. e1:g3, на что последует h6—g5 14. f4:h6 d6—e5 15. d4:d8 b6:h4 16. d8:b6 a7:a3 и черн. выигр.) h8—g7 13. f2—g3 h4—f2 14. e1:g3, и белые выигрывают.

11. c1—b2 . . .

Избегая угрозы 12. f6—e5.

11. . . . f8—e7

12. a3—b4 . . .

Если 12. e1—d2, то a5—b4 13. c3:a5 h6—g5 14. f4:h6 h8—g7 15. h6:d6 c7:g3 16. a5:c7 b8:b4 17. a3:c5 и выигр.

Если 12. f2—g3 h4:f2 13. e1:g3, то также a5:b4 (Можно и 13... h6—g5 14. f4:h6 f6—e5 15. d4:d8 b6:h4 16. d8:b6 a7:c5 17. g1—f2 b8—a7 18. f2—e3 h4—g3 19. c3—d4 h8—g7 20. h6:b4 a5:a1 21. d4—c5 a1—e5 22. e3—f4 e5—b8 и выигр. *Н. К.*) 14. c3:a5 h6—g5 15. f4:h6 h8—g7 16. h6:d6 c7:a1 17. a5:c7 b8:b4 18. a3:c5 a1—d4 19. c5—d6 d4:h4 20. d6—c7 h4—g3 21. c1—b8 g3—h2 и выигр.

12. . . . c7—d6

13. f2—g3 h4:f2

14. e1:g3 b8—c7

15. g1—f2 . . .

Если 15. g3—h4, то h6—g5 16. f4:h6 f6—e5 17. d4:d8 b6:f2 18. g1:e3 d6—e5 19. d8:b6 a7:f4 20. h4—g5 f4—g3 21. g5—f6 e5:g7 22. h6:f8 g3—e5 и выигр.

Если 15. g1—h2, то f6—e5 и выигр. [Но белые могли играть и 15. b2—a3 f6—e5 (Иначе проигрыш) 16. d4:d8 b6:h4 17. d8:b6 a5:c7 (Если 17... a7:c5, то 18. f4—e5 и черные рискуют проиграть) 18. c3—d4 c7—b6 19. b4—c5 d6:b4 20. a3:c5 и черные должны искать ничью. *Н. К.*].

15. . . . f6—e5

16. d4:d8 b6:d4

17. c3:e5 . . .

Если 17. e3:e7, то h8—g7 18. d8:b6 a7:d8 и выигр.

Если 17. d8:b6, то a7:c1 18. c3:c7 h6:g5 19. f4:h6 c1:b8 и выигр.

17. . . . a5:a1

18. d8:a5 a1:g7

19. a5—e1 g7—f6

Нельзя 19... ни d6—c5, ни g7—b2, ни a7—b6 из-за 20. f4—g5 h6:h2 21. f2—g3 и выигр.

При 19... g7—e5 белые могли красиво выиграть: 20. f4—g5! e5:h2 21. e3—f4 h2:e5 22. f2—e3 h6:d2 23. e1:f6 и выигрывают.

Ничья

(Примечания М. Натова и Н. Кукуева)

№ 398. *Играна в турнире Автономных республик-областей, 1/VIII 1928 г.* **Боговаров** *(Т. Р.)*—**Кириллов** *(Т. Р.)*. 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 f6—e5 6. e3—f4 g7—f6 7. b2—c3 a7—b6 8. b4—a5 b6—c5 9. c3—b4 f6—g5? (По мнению Боговарова, черные этим ходом проиграли партию. Но и другие ходы едва ли могли изменить результат: вероятно черные еще до этого хода попали в проигрышное положение) 10. d2—c3 g5:e3 11. f2:b6 b8—a7 12. c1—b2! a7:c5 13. g3—f4 e5:g3 14. h2:f4 h6—g5 15. f4:h6 h8—g7 16. e1—f2 e7—f6 17. c3—d4 c5:e3 18. f2:d4 d6—e5 19. b2—c3 e5—f4 20. g1—f2 f6—g5 21. d4—e5 f4:d6 22. h6:f4 g7—f6 23. c3—d4 f8—g7 24. b4—c5 d6:b4 25. a3:c5. Черные сдались на 34-м ходу.

№ 399. *Играна в Киеве, 17/VII 1928 г.* **М. Поляк—М. Натов.** 1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4 g5—h4 3. b3—c3 g7—f6 4. f4—g5 h6:f4 5. e3:g5 d6—c5 6. d2—e3 c7—d6 7. g5—h6 (?) (Лучше было 7. e3—f4 c5:e3 8. f2:d4) d6—e5 8. f2—g3 h4:f2 9. e1:g3 b6—a5 10. d4:b6 a5:c7 11. a3—b4 a7—b6 12. e3—d4 e7—d6 13. g3—h4 b8—a7 14. h4—g5? (Ход, проигравший партию. Следовало 14. b4—a5 и если d6—c5, то 15. h2—g3 c5:e3 16. g3—f4 и т. д.) f6:h4 15. d4:f6 b6—a5! 16. g1—f2 f8—e7 (Проще было 16... a7—b6, затем 17... b6—c5 и выигр. *Н. К.*) 17. a1—b2 e7:g5 18. h6:f4 h8—g7 19. b2—a3 c7—b6 20. f2—e3 g7—h6 21. e3—d4 (Если 21. c1—d2, то d8—e7 22. e3—d4 e7—f6 23. b4—c5 d6:b4 24. a3:c5 f6—g5 25. d2—e3 h4—g3 и выигр.) b6—c5 22. d4:b6 a7:c5 23. c1—d2 h4—g3 24. d2—e3 g3:e5. Белые сдались.

(Примечания М. Натова)

О побочных решениях в задачах

(См. №№ 3—4 и 12 „64“)

За последнее время в редакцию поступил еще ряд откликов на статью Б. С. Левмана, выдержки из которых мы ниже приводим. При этом обращаем внимание читателей на интересное предложение И. А. Карякина.

Ответная статья Б. С. Левмана будет дана в следующем номере. *Редакция*

А. И. Куличихин

„Побочные решения, бесспорно, представляют очень крупный недостаток задач, уничтожающий их ценность.

... Можно ли избавиться от побочных решений и как? Чтобы ответить на это, нужно вскрыть причины, вызывающие появление за последние годы такого обилия задач с побочными решениями. Первая причина — та, что новые промблемисты плохо знакомы с обширным материалом по критике задач (в виде побочных решений), печатавшимся в свое время в „Ниве“ и др. изданиях.

Вторая причина—несколько индивидуальная, но, мне кажется, верная для всех. Когда просматриваешь только-что составленную тобою задачу, то авторская мысль настолько господствует над другими мыслями, что становишься очень близоруким в отношении критики задачи. А посмотришь месяц-другой спустя, — и нередко легко находишь побочное решение.

Выводы: 1) Редакции следует поставить строгий контроль над задачами, давая их на просмотр старым опытным проблемистам.

2) Авторы должны тщательнее работать над своими задачами, не торопясь посылать их в редакцию.

Несколько слов относительно внесенных предложений. Задачи с побочными решениями, по-моему, можно печатать, только как материал, который может быть использован другими составителями, если он интересен. В отношении же одновариантных задач думаю, что и их можно печатать, если затронутые в них темы действительно интересны. Они могут послужить основой для многовариантных задач“.

С. Л. Калмановский

„... Побочные решения можно объяснить только небрежным отношением проблемистов к своим задачам. Желание поскорее напечатать составленную задачу приводит к тому, что не делают всего возможного для улучшения и углубления задач.

... Отвечу т. Гордину. Задачное творчество, конечно, не умирает. За последние годы завоевание доски шагнуло далеко вперед. Появляются задачи с самыми интересными *новыми* идеями, много задач трехвариантных. Этюдов же новых почти нет. Говорить об умирании задачи может только тот, кто задачного творчества не понимает“.

Н. А. Кукуев

„Полное побочное решение (т. е. начинающееся с 1-го хода) безусловно уничтожает задачу. Исключение составляет лишь перестановка 1-го и 2-го хода, безвредная для основной идеи автора.

Частные побочные решения (в вариантах) *портят* задачу, если они изменяют механизм решения, но не искажают мысли, идеи автора. Если же они меняют и идею, то сводят задачу на-нет.

Таким образом, допустимы с оговорками (так как они все же портят задачу) такие частные побочные решения, которые затрагивают лишь механизм решения.

В отношении одновариантных задач присоединяюсь к тому мнению, что их следует печатать. Если одному не удалось приделать к данной (конечно, интересной) теме второго финала, то, возможно, это удастся другому“.

И. А. Карякин

„Мне кажется, что товарищи, высказавшиеся по поводу статьи Б. С. Левмана, не совсем поняли его мысль, да и сформулирована она была недостаточно ясно. Приведу пример (а их множество): в задаче Г. Чеховича (№ 165, напечат. в 1927 г. — бел. дамки — b2, c5, e1, f4, f8, h6; пр. — b4, b6, c1, c3, e3; черн. прост. — a7, d2, f6. Запер. дамку и простую) есть оригинальное заключение: дамки на e1 и простой на a3. Но, как оказывается, вариант этот (основной) можно решить и иначе: 1. f8—d6 f6—g5 2. d6—f8 3. c5—d4 4. e1—f2 5. f4—g3 6. d4—f6 7. f6—g5 8. h6—g5 и т. д. И это глупейшее побочное решение уничтожает интересную задачу. Возможно, что из-за него некоторые любители даже и не искали настоящего решения. Вот, мне кажется, основное, что хотел сказать Б. С. Левман в своей статье.

Я согласен с Б. С. Левманом в том отношении, что пора переменить установившийся взгляд на побочные решения. Но как это сделать? Предлагаю следующее: к основному требованию — запереть столько-то шашек — добавить еще одно: найти экономичные финалы (можно просто сделать надпись над задачей: „Экономичная“). Неэкономичных финалов не считать. Тогда каждому решающему придется искать настоящее решение, а не довольствоваться тем, что решил как попало и — ладно.

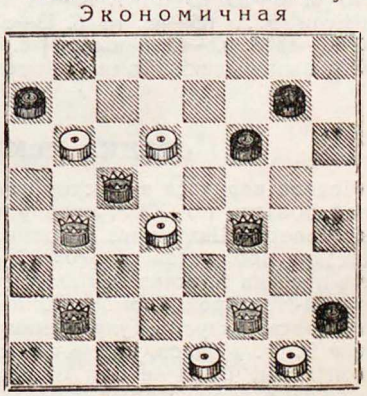
Пусть проблемисты и решающие не смущаются этим предложением. Шашечная задача от этого ничего не потеряет, а только выиграет, так как смогут быть напечатаны самые сложные и интересные проблемы, которых иначе не стоит и помещать.

Вот, для примера на первый раз предлагаю такую задачу с условием найти экономичные финалы; ненашедшего этих финалов считать нерешившим задачу“.

№ 266. И. А. Карякин (с. Куриловка)

Посвящается Б. С. Левману

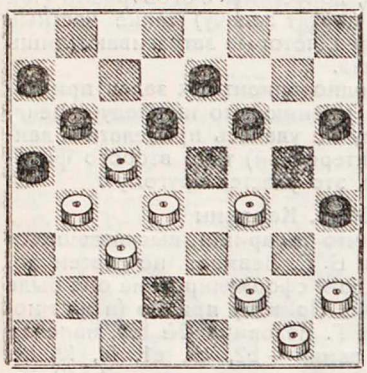
Экономичная



Запереть дамку

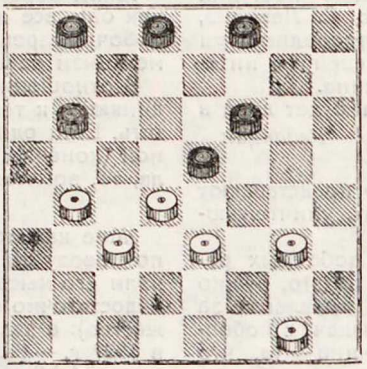
Концовки

№ 28. В. С. Воронцова
(Москва)



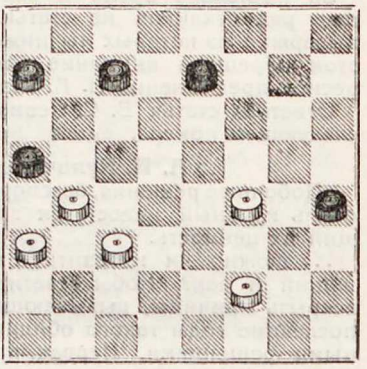
Выигрыш

№ 29. Поляк — Натов
(Киев)



Черные начинают и делают ничью

№ 30. Заозерский — Фадеичев
(с. Заозерье)



Выигрыш

Решения концовок

№ 28. (Сообщена А. Карицким). Эта концовка, по словам С. А. Воронцова, получилась в партии, игранной с обеих сторон довольно правильно и без заметных ошибок. К сожалению, эта старинная партия осталась незаписанной. Выигрыш найден В. С. Воронцовым, знаменитым учителем С. А. Воронцова, Ф. А. Каулена и др. Решение ее, вероятно, такое:

1. f2—e3 f6—e5 (Если 1... h4—g3, то вар. А. Если 1... f6—g5, то 2. g1—f2 e7—f6 3. c5:e7 f6:d8 4. b4—c5 d8—e7 или c7 5. f4—e5 e7—f6 6. e5:g7 h6:f8 7. c5—d6 и выигр.) 2. d4:d8 b6:b2 3. d8—f6! a5:c3 4. f4—g5 h6:d2 5. h2—g3 h4:f2 6. g1:a3 c3—d2 7. f6—c3 d2:b4 8. a3:e7 и выигр.

А) 1... h4—g3 2. f4—e5 d6:d2 3. c3:e1 a5:e5 4. h2:f8 b6:d4 5. e1—d2 a7—b6 [Если 5... f6—e5, то 6. f8—a3 a7—b6 (Если 6... e5—f4, то 7. a3—c1! d4—e3 ((Если 7... f4—g3, то 8. c1—b2 и выигр. Если 7... f4—e3 8. d2:f4 d4—c3, то 9. g1—f2 a7—b6 10. f2—g3 b6—c5 11. g3—h4 c5—b4 12. c1—a3 c3—d2 13. a3:c5 d2—e1 14. f4—g5 h6:f4 15. c5—f2 и выигр.)) 8. d2—c3 a7—b6 ((Если 8... h6—g5, то 9. c1—a3 и выигр.)) 9. c1—a3 и выигр.) 7. a3—b2 b6—a5 8. d2—c3 d4—e3 (Если 8... a5—b4 9. c3:a5 h6—g5, то 10. a5—b6 g5—f4 11. b6—c7 d4—e3 12. b2:f6 e3—d2 13. g1—f2 d2—c1 14. c7—b8 и выигр.) 9. b2—c1 e5—d4 (Если 9... a5—b4, то 10. c1:a3 и выигр.) 10. c1—a3, угрожая 11. c3—d4 и выигр. Если 5... f6—g5, то 6. f8—a3 g5—f4 7. a3—c1 и выигр. к. в. ук. Если 5... h5—g5, то 6. f8—a3 g5—h4 7. a3—b2 f6—e5 8. b2—a1 и выигр.] 6. f8—a3 ∾ 7. a3—b2 и выигрывают. Тонкая этюдная концовка.

№ 29. 1... b8—c7! 2. b4—c5 [Если 2. e3—f4, то c7—d6 3. g1—f2 d6—c5 4. b4:d6 e5:c7 и ничья. Если 2. g3—h4, то c7—d6 3. h4—g5 (Если 3. g1—h2, то f6—g5 и ничья. Если 3. b4—a5, то d6—c5 и ничья) f6:h4 4. d4:f6 b6—c5 5. b4—a5 c5—b4 6. e3—d4 (Если 6. c3—d4, то h4—g3 и т. д.) b4:d2 7. d4—c5 d6:b4 8. a5:e1 h4—g3! и ничья] f6—g5! 3. c5:a7 g5—h4 4. d4:f6 h4:b2 5. a7—b8 c7—b6 6. b8—e5 (уже белые должны добиваться ничьей) и если b2—a1, то 7. e5—c7 и ничья.

Другие ходы проигрывают, например:

1... b8—a7 2. g1—f2 d8—c7 (Если 2... d8—e7, то 3. b4—c5 b6—a5 4. g3—h4 и выигр. Если 2... f8—g7, то 3. b4—c5 и выигр. Если 2... f8—e7, то 3. g3—h4 d8—c7 4. b4—a5 и выигр.) 3. b4—a5 f8—e7 4. g3—h4 и выигр.

1... f8—e7 2. g3—h4 и выигр., сводя к вышеуказ. вар.

1... d8—c7 2. b4—a5 и выигр.

1... f8—g7 2. g3—h4 g7—h6 3. e3—f4 e5:g3 4. h4:f2 и выигр.

№ 30. 1. b4—c5 c7—b6 2. c3—d4 a5—b4 [Если 2... e7 f6, то 3. d4—e5 f6:d4 4. c5:e3 h4—g3 5. f4:h2 b6—c5 6. f2—g3 a5—b4 7. g3—f4 b4—c3 (Если 7... c5—d4, то 8. a3:c5 и выигр.) 8. f4—g5 c5—b4 9. a3:c5 c3:b2 10. g5—h6 b2—a1 11. c5—d6 a7—b6 12. d6—e7 b6—a5 13. e7—f8 затем предварительной позицией может быть, напр., такая: б. д. c5; пр. f4, g5, h6; ч. д. a1 (или b2, c3); пр. a5 и выигрыш достигается так: 1. c5—g1 a5—b4 2. g1—h2 b4—c3 3. h6—g7 a1—b2 (Если 3... c3—d2, то 4. g5—h6 5. h6—g7 и выигр.) 4. g7—f8 b2—a1 5. g5—h6 a1—b2 6. h6—g7 b2—a1 7. g7—h8 или 7. f8—b4 и выигр.] 3. d4—e5 b6:f6 4. a3:c5 и выигрывают.

Поездка чемпиона СССР В. В. Медкова

В. В. Медков вернулся в Москву из большой шашечной поездки по СССР, предпринятой по заданию Совета Шахсекций Союзных Республик. Поездка продолжалась около $1\frac{1}{2}$ месяца. В. Медков посетил Ярославль, Наволоки, Юрьевец, Нижний-Новгород, Сормово, Канавино, Казань, Ульяновск, Сызрань, Тулу, Бежицу и Курск.

Повсюду В. В. Медков, кроме сеансов одновременной игры, читал лекции на разные шашечные темы, а в некоторых городах он принимал участие в турнирах: в Ярославле (разделил I и II призы с чемп. Ярославля В. Решке по +8 из 10), в Казани в чемпионате Восточных Республик (занял I место — см. об этом турнире отдел „По Сов. Союзу"), в Ульяновске (при 12 участниках — I место +11 из 11).

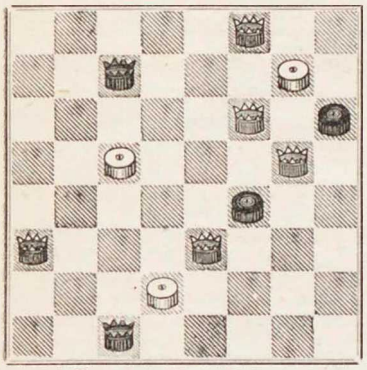
За время поездки В. Медковым сыграно 1004 партии с результатом: +852, —44, =108. Рекордным был сеанс в Бежице, данный 16 августа на 119 досках.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 267

Р. В. Серапионов (Звенигород)

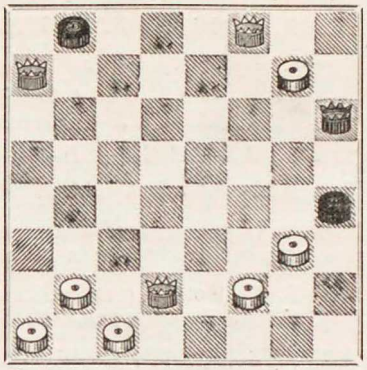


Запереть простую

ЗАДАЧА № 268

И. В. Тимковский (Ташкент)

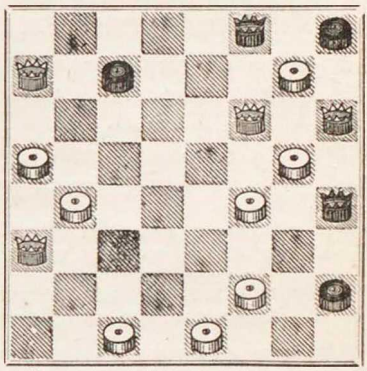
Посвящается Г. Д. Зубыку



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 269

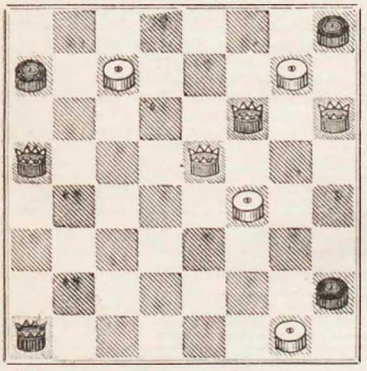
М. И. Попов (с. Кудымкор)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 270

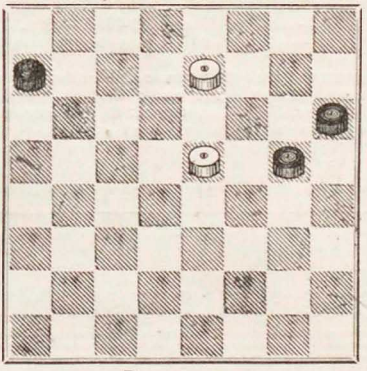
Вл. А. Мышковский (Гомель)



Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 235

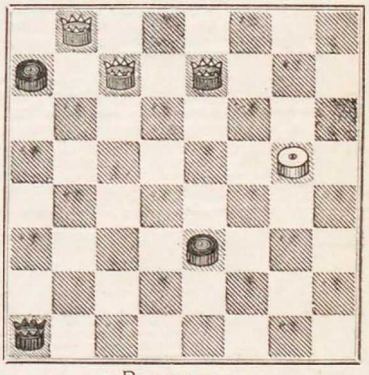
Н. Н. Солянов (Москва)



Выигрыш

ЭТЮД № 236

А. А. Савельев (Сормово)



Выигрыш

Решения задач (№ 13—14)

Задача № 247. Я. Г. Тихонов. — 1. de5 2. ed8 ba5(А) 3. cd4 4. dc3 5. de7 6. fg3 7. cd2 8. eb4 9. eb2 и 10. fa3. А) 2... bc5 3. fb4 4. db6 5. eb8 6. ca5 7. ab6 8. fh4 9. hf2 10. bd4 11. dc3 12. fg3 13. ce3 и 14. bh2.

Задача № 248. В. И. Цветков. — 1. df2 2. hg7 hc7(А) и 3. be5 А) 2... gc7 3. bg3 4. ed2 и 5. de1.

Задача № 249. А. И. Куличихин. — 1. de1 bc5(А) 2. fe3 3. ef8 4. dc7 5. ec7 6. fb4 7. cb4 8. ea5 9. cd2 и т. д. А) 1... ba5 2. ba3 3. e7 f6 4. cd2 5. ef4 6. fg3 7. ge3 и 8. ab2.

Задача № 250. Н. Г. Пичугин. — 1. cb6 2. da5 gf2(А) 3. ga7 4. ab8 gf2(В) 5. bh2 fe1(С) 6. gf8 7. ab2 8. fg7 9. he5 10. ac3 и 11. hc1 С) 5... fg1 6. fe7 7. ac7 8. ac5 9. he3 и 10. de1 В) 4... gh2 5. de3 6. gf8 7. ab2 и далее, как в главн. вар. А) 2... gh2 3. ac7 4. cb8 5. ge3 6. gf8 7. ab2 и далее, как в главн. вар.

Задача № 251. В. И. Шумилин. — 1. ed6 hg7 (А) 2. hf8 3. ab4 и 4. fb4 А) 1... ba3 2. cb4 3. ef8 4. ca3 5. fg5 6. gf6 7. ac7 8. fg7 9. af8 10. cf4 11. hg7 12. fc5 13. fh6 14. hg5 15. gf4 16. ca3 17. ab2 и т. д. Вар. А испорчен: 4. ab4 (или b6) 5. hg7 6. fh6 7. bc5 8. fg7 9. cf8 10. fc5 и т. д. с неэкономичным заключением.

Задача № 252. И. А. Карякин. — 1. ef8 bc5(А) 2. de7 3. ed6 4. dc7 5. bc7 6. ca5 7. hg5 8. fe3 9. fh6 10. cd2 и т. д. А) 1... ba5 2. bc3 3. ca3 4. dc7 5. ab2 6. bc1 7. fe3 8. fg7 9. hf4 10. ba7 gf6(В) 11. fg5 12. cd8 13. cd2 14. ef4 15. db6 и т. д. В) 10... gh6 11. fe5 12. ef4 13. fh6 14. cd8 15. cd4 16. ad4 17. cb2 18. da5 и т. д. Хорошая задача с тремя экономическими финалами.

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко**

Главлит № А—20222 П. 15/ Гиз № 28664 Зак. № 7126 Тираж 6750 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий". Москва, Пименовская, 16.

Цена **25** коп.

31206

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64 — единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **Н. В. Крыленко** (отв. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.**

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры **Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Зэмиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР — Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.**

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, Центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции — там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№) — 5 р., на 6 мес. (12 №№) — 2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№) — 1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№) — 45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков — 25 коп.

Подписка и заказы принимаются **Главной конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата:** Москва, Центр, Ильинка, 3, тел. 4-87-19; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

НОВАЯ КНИГА

Профессор А. П. НЕЧАЕВ

ПСИХОЛОГИЯ ПОБЕД И ПОРАЖЕНИЙ В ШАХМАТНОЙ ИГРЕ

Стр. 61. Ц. 60 к.

Ласкер Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Издание 2-е. Цена в переплете 3 рубля.
Алехин А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Цена в переплете 3 руб. 50 коп.
Капабланка Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Издание 6-е. Цена в папке 1 руб. 50 коп.
Ильин-Женевский А. Ф. Матч Алехин — Капабланка. Стр. 96. Цена 35 к.
Коган М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой". Стр. 250. Цена 2 рубля.
Рабинович И. Л. Эндшпиль. Издание „Прибой". Стр. 328. Цена 3 рубля 25 коп.
Кукуев Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Цена 1 рубль.
Нимцович А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе. Вып. I. Изд. 4-е стереот. Стр. 91. Ц. 80 к. В. II. Изд. 2-е стереот. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к. В. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

В ТОРГОВЫЙ СЕКТОР ГОСИЗДАТА — Москва, Центр, Богоявленский пер., 4, тел. 2-65-31 и 5-50-80. Ленинград, Ленотгиз, проспект 25 Октября, 28, тел. 5-34-18 и **во все магазины и отделения ГОСИЗДАТА РСФСР**