

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

— 4-й ГОД ИЗДАНИЯ

№ 4-5

W

АПРЕЛЬ-МАЙ

MOCKBA-1925

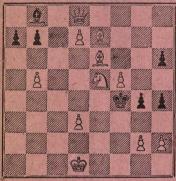
Годовой конкурс задач журнала "Шахматы" за 1924 г. I приз (№ 147). II приз (№ 183).



Мат в 2 хода.

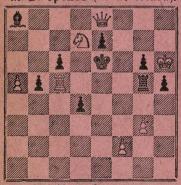
I приз (№ 140).

H. K. Малахов (N. K. Malachow).



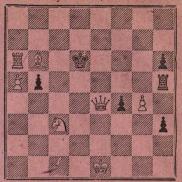
Мат в 3 хода.

III приз (№ 105). М. В. Тронов (М. W. Tronow).



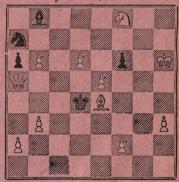
Мат в 3 хода.

С. П. Филаретов (S. P. Filaretow). К. А. Л. Куббель (K. A. L. Kubbel).



Мат в 2 хода.

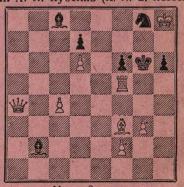
II приз (№ 122). A. И. Куббель (Arvid Kubbel).



Мат в 3 хода.

IV приз (№ 184).

К. А. Л. Кубелль (К. A. L. Kubbel)



Мат в 3 хода.

V приз (№ 185). А. П. Гуляев (А. Р. Guliaew). Белые: Kpe1; Фh8; Ch1; Ке5; п b2, f2, h2 и h4 (8). Черные: Крf4; Фа6; Лb4; Са8; n. a5, d5, e2 и f5 (8). Мат в 3 хода.

ШАХМАТЫ



№ 4-5.

Апрель—Май.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БАДЕН-БАДЕНЕ.

医乳球杆膜 医眼镜 医乳球 法法国经验 经基本股份 经 医 医 医阿克克氏氏反射 医双反射 医耳及氏管

С 16-го апреля по 13-е мая в Баден-Бадене (Германия) происходил большой международный турнир. Организатору турнира, dr. 3. Таррашу, удалось привлечь к участию, за исключением обоих чэмпионов Ласкера и Капабланки, почти всех сильнейших шахматистов нашего времени; отсутствовали лишь связанный служебными обязанностями Видмар, гастролирующий в Америке Мароци и больной уже в течение нескольких месяцев Тейхман. Интересно было также участие нескольких "новичков" (Рабинович, Торрэ и др.). В шахматном мире турнир вызвал напряженнейший интерес к себе еще и потому, что в течение года—со времени Нью-Йоркского турнира—не было ни одного крупного состязания. Таблица показывает результаты и подробности турнира.

ине ставетического развительного ставо в и териод окар — Манадбанка, ставо окар — Манадбанка, ставо	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Итог.	Приз.
1. Алехин 2. Рубинштейн 3. Зэмиш 4. Боголюбов 5. Маршалль 6. Тартаковер 7. Рабинович 8. Грюнфельд 9. Нимцович 10. Торрэ 11. Рети 12. Трейбал 13. Шпильман 14. Карльс 15. Ятс 16. Росселли 17. Тарраш 18. Колле 19. Мизес 20. Томас 21. Кольстэ	0	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1/2 0 1 1/2 1/2 1/2 0 0 0 0 1/2 0 0 1/2 1/2 0 0 0 1/2 0 0 0 1 1/2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	110000001/2100000	1/2 0 0 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 0 1 1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 0 0 0 0 0 1/2 0 0 0 1/2 0 0 0 0 1/2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1 1/2 1 0 1/2 0 1/2 0 1	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1 1 0 1 1/2 1 1/2 0 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 1 1/2 0 0 0 1 0 1/2	1 1/2 1/2 1/2 1/2 1 1 0 0 1/2 1 1 0 0 1/2	1 1 1 0 1/2 1 1/2 1 1/2 0 1 1/2 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	1 1/2 1 1/2 1/2 1 1 0 0 1	1/2 0 1/2 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1	1 1 1/2 1 0 1 1/2 0 1 1/2 0 1 1/2 0 1 1/2 0 1 1/2 0 1	1 0 0 0 0	11111/21/210011/211001/2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	71/2	TIII IV VIII VIII IX X

Весь турнир был триумфом А. А. Алехина, с самого начала решительно опередившего всех своих конкурентов и своей победой лишний раз блестяще доказавшего, что в шахматах, наряду с холодным расчетом и техникой (Рубинштейн, Капабланка) играет роль и творческое вдохновение. Быть может, этот результат побудит, наконец, шахматный мир устроить матч между двумя великими представителями противоположных начал в шахматном искусстве,—между Алехиным и Капабланкой!.

Е. Д. Боголюбов неудачно начал турнир, однако, во вгорой половине обна-

ружил свою исполинскую силу.

Несколько неожиданным является высокое место Зэмиша, давно, но лишь со средним успехом выступавшего в международных турнирах. Очень интересен блестящий успех И. Л. Рабиновича, доказавшего, что у представителей шахматного искусства в СССР есть данные для успешной борьбы с западно-европейскими гроссмейстерами.

В следующем году в Бадене состоится турнир такого же типа.

XX

Следующая партия, игранная в 1-м туре 16-го апреля, является не только первым положительным результатом баден-баденского турнира, но и знаменательным шагом вперед современной шахматной теории (ср. прим. к 6-му ходу белых).

№ 294. Отказанный ферзевый гамбит.

Э. Грюнфельд. Тэ-Кольсте. d2—d4

Гроссмейстер Грюнфельд может с чистой совестью сказать, что он никогда в жизни не делал еще другого первого хода. Не удивительно поэтому, что вышедшая за несколько дней до начала баденской битвы книга "Die Damenbauereröffnung und das Damengambit", написанная этим лучшим знатоком дела, выглядывает из кармана каждого участника турнира!

Оба других метода: упрощение 4. cd cd или усложнение 4. Кс3 dc, стоят еще "на порядке дискуссии". Ход в тексте допускает развитие ферзевого слона черных и может поэтому показаться непригодным для опровержения избранной черными системы игры.

Против излюбленной покойным Брейером блокадной системы 5. Kbd2 еб 6. Ce2 Kbd7 (Пассивнее сразу Cd6) 7. 0—0 Cd6 8. c5 Cc7 9. b4 найдены уже противоядия: 9... 0—0 или 9... е5, а не то и 9... Ке4 (ср. блестящую партию-миниатюру Кмох—Алехин, Вена 1922). [См. "Шахматы" партия № 49].

Ничего не дает 6. Се2 или 6. Фb3. Ходом в тексте, в связи с прорывом на 9-м и выпадом на 12-м ходу, начинается хладнокровное подтачивание стратегических основ славянской защиты.

Не облегчает позиции отступление 6... Сд6 из-за 7. 0—0 Кbd7 8. Фе2, подготовляя e3—e4.

К быстрому преимуществу для белых привело в партии Грюнфельд—Эйве, Будапешт 1921 г., 6... Кbd7 7. С: f5 ef 8. cd cd 9. Фb3 и т. д.

7.	Фd1: d3	Kb8—d7
8	0-0	Cf8-d6
9.	e3—e4	

Развитие белых идет как по писанному, несколько напоминая вариант 1. d4 d5 2 c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 7. e4 и т. д., разработанный теорией в пользу белых (ср. партию Грюнфельд—Боголюбов, Пестьен 1922).

9.	HEART (Pakers	d5: e4
10.	Kc3: e4	Kf6: e4
11.	Фd3: e4	0-0
12	Cc1-a51	

Важное усиление стратегического нажима белых по сравнению с 8-й партией матча Ласкер—Капабланка, где после поверхностного хода 12. Cd2 черные маневром Фd8—f6—g6 быстро достигли ничейного результата.

Идея хода в тексте впервые указана Грюнфельдом в "Tidskrift för Schack" 1922 г. и затем была блестяще проведена в партии Колле—Эйве, Гастинго 1923 г.

Не удовлетворяет и 12... Фа5 из-за 13. с5 и т. д.

До сих пор—все согласно вышеупомянутой книге Грюнфельда, который продолжает здесь 13. Лев 14. Сс3 Фс7 15. Лаd1 с последующим Лfe1 в пользу белых.

Воспрещая теперь и затрудняя в дальнейшем прорыв c6—c5 (из-за d4—d5).

Слишком заманчиво, конечно, выиграть, наконец, темп нападением на ферзя, но, может быть, 14... Сіб (и если 15. Сі́4, то 15... Фіб (а если 15. Кg5, то просто 15... С: g5 16. С: g5 Лі́ев) более соответствовало защитительным планам против центрофугального давленяя белых.

Как уже не раз показывала практика, ход этот—не только потеря темпа, но и чувствительное ослабление позиции рокировки черных. Предпочтительнее всякий другой выжидательный ход, напр., 16.. Лаd8.

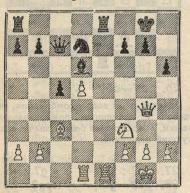
Этот ход, естественную тенденцию к которому можно усмотреть во 2-м ходе черных (так же, как и в Каро-Канне играется 1... с6, чтобы при случае продолжать с6—с5), является не только концом начала, но и началом конца!

Следующим ходом белые сразу прорывают все плотины, на которых была построена защита черных.

18.	d4—d5	e6: d5
19.	c4: d5	Ce7—d6
20.	Фе2-с4	Kf6—d7

He заманчива была и мена ладей на e1.

21. Фс4-д4



Кругой поворот шахматного рычага: маневром Фе4—e2—c4—g4, достойным графического изображения:



белые превратили позиционное течение партии в прямую атаку против королевского фланга,

Совершенно ошибочно было бы 21... Ke5 из-за 22. K:e5 C:e5 23. d6! Сравнительно лучшую защиту давало 21... g6.

22. Ле1-е6 Ле8: е6

Черные вынуждены сами все время усиливать давление неприятельской пешки. Если теперь 22... Ke5, то 23. K:e5 C:e5 24. C:e5 fe 25. Л:h6 с конкретным преимуществом.

23.	d5	: e6	en eeu Kd7-	e5
24.	Kf3	: e5	f6:	e5

Конечно, не 24... С:е5 из-за Лd7. Для белых же теперь ошибочно было бы 25. С:е5!? С:е5 26. Лd7 из-за 26... Фа5! (Достаточно и 26... Фb6) 27. g3 Сf6 и т. д. Однако, у белых есть другая красивая возможность взорвать мину на е5.

Пешки спасти нельзя (25... ef 26. Л: d6!). Следующий финал является прекрасной иллюстрацией поговорки: "Коготок увяз, всей птичке пропасть".

26	f4: e5	Cd6—f8
The state of the s	Лd1—d7	Фс7—с8
	Фq4—f5	Лd8: d7
	The state of the s	A SALE OF THE SALE
	e6: d7	Фс8—d8
the sales	e5e6	Фd8—e7
and the second	Фf5—f7+	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T
32.	Cc3: g7	Сдался.

Примечания С. Г. Тартаковера (для "Шахмат").

№ 295. Отказанный ферзевый гамбит.

Играна во 2-м туре.

A. A.	Алехин.	Эд. Колле.
1.	d2 - d4	d7—d5
2.	c2—c4	Kb8 - c6

Эта излюбленная чэмпионом Бельгии чигоринская защита хотя и не так плоха, как ее репутация, но все же не вполне удовлетворительна.

Значительно сильнее, чем обычное 4. cd C: f3! 5. gf Φ : d5 6. e3 e5!, так

как теперь белые надолго препятствуют ходу е7—е5.

Этот ход впервые был сделан в партии между теми же противниками, игранной на пятерном турнире в Париже 1925 г.

После 5... dc 6. C:c4! Ф:d4 7. Кс3 с последующим Се3 белые за пожертвованную пешку получили бы превосходнейшее атакующее положение.

Проще всего: черный слон должен немедленно самоопределиться.

7.	DERROY Y CORNE	Cb4 : c3+
8.	b2:c3	Kg8—e7
9.	Ла1—b1	Ла8— b8
10.	Cf1—d3	OFFI OF THE

В упомянутой выше парижской партии белые сыграли здесь 10. сd, что тоже вполне приемлемо (ср. "Шахматы" партия № 290).

10	d5 : c4
11. Cd3 : c4	0-0
12. 0-0	Ke7-d5
13. Фа4—с2	Kc6 - e7
14. Cc4-d3	h7—h6

На 14... Кg6 белые могли бы с выгодой продолжать 15. g3 с последующим f4, чтобы возможно скорее избавиться от своей сдвоенной пешки.

Чтобы перевести одного из коней на f5. Белые, однако, препятствуют эгому плану.

Если **с**разу 18... Kd6, то 19. d5!

Вынуждено. Если 20... Kf5, то 21. C:f5 K:f5 22. d5 cd 23. g4 и выигр.

Чтобы — между прочим — помешать возможному ходу b6 — b5.

21	Лb8b7
22. Лd1—e1	Ke8-f6
23. Лb1—d1	Лb7—d7
24. Cd3—c2	Addyout Edward a
Грозило с6—с5.	

Угрожая, как 25. d5, так и g2—g4—g5 и т. д., и у черных нет достаточной защиты от обеих угроз.

26. d4-d5!

Начатая этим ходом комбинация, связанная с временным пожертвованием пешки, обеспечивает белым значительно лучший эндшпиль.

26.	8 200	c6: d5.
	Cb2: f6	g7: f6
28.	Фе2-g4-	Kpg8—h8
	Фд4—h4	roqueen North
LONG	non down how	

Выигрыш времени.

Относительно лучше, чем 30... Kg6 31. G:g6 fg 32. Л:е6 и т. д.

Позиция черных пешек разбивается, так как на 31... e5 последовало бы 32. Фh4 Kg8 (или Крg7) 33. Лd3, и нет защиты от угрозы Лg3 с послед. Фg4.

3	1.	NO.	Description.	Ke7 : f5

Играя 31. ef 32. C: f5 Лg8, черные не выиграли бы темпа в виду 33. Фh4!

32.	Cc2: f5	e6: f5
33.	Фg4: f5	Фb8—d8
	c4: d5	Лd7—d6

На 34... Ло8 последовало бы 35. Фf4! с последующим d5-d6 и т. д.

В связи с последующим глубокий маневр, имеющий целью устранить существующую еще и теперь угрозу движения b6-b5.

37... f5 повело бы к потере пешки после 38. Фd3!

Чтобы вынудить ослабляющий позицию черных ход f6-f5.

40	Фd8-d7
41. Фd3-е3	f6—f5
42. Лh3-g3+	Kpg7—h7
43. Лд3: д8	Kph7: g8
44. Фe3-g3+	Kpg8—h7
45. Фд3—b3	Kph7-g7
46. h2-h3	Фd7—d8
47. Фb3-g3+	Kpg7—h7
48. Фд3—е5!	D-123 C.

Вынуждая еще и f7—f6.

48	Фd8—d7
49. Лd1—d3	f7—f6
50. Фе5—d4	Фd7—d8

Или 50... b5 51. ab Ф: b5 52, Лс3! Ф: d5 53. Лс7+ Кр о 54. Фа7 с матовой атакой.

От g2-g4 нет противоядия.

Если 54... fg, от 55. Фh7+ Kpf8 56. Фh8+ Kpf7 Л:g4 и выигр.

55. g4 : f5	Фd7—е8
56. Лd4 – e4	Фе8-h5
57. Ле4—g4	Фh5—f7
58. Фd3-е3	Фf7—h7
59. Лg4—g6	Сдался.

Если 59... Kpf7, то решает 60. Фс3.

Примечания А. А. Алехина (для "Шахмат").

№ 296. Итальянская.

Играна в 3-ем туре.

3. Тарраш. А. А. Алехин.

1. $e2 - e4$	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8-c6
3. Cf1—c4	Cf8—c5
4. c2-c3	Cc5-b6

Фd8 - e7

Последние два хода черных обыкновенно делают в другом порядке.

d2-d4

5.

Избранная черными система защиты создает трудную для обеих сторон игру, белые, однако, обладают большей свободой движения.

Улучшение сравнительно с обычным 6... d6, на что белые с выгодой могут играть 7. а4 а6 8. СеЗ и т. д. Теперь же им приходится предварительно позаботиться о защите своей пешки е4.

7.	Лf1—e1	d7—d6
8.	a2—a4	a7—a6
9.	h2—h3	SOUTH AND A

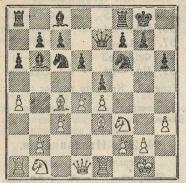
Подготовка к ходу СеЗ, на который теперь черные с выгодой ответили бы Ка4.

Немедленная атака ходами h6 и g5 была бы слишком рискованна в виду невыясненности положения в центре.

Проще было, конечно, сразу 10. Се3, так как ход h6 в данном случае выгоден только для черных.

10.				h7	—h6
11	CAE	-2	4		

На 11. Ch4 черные продолжали бы Крh8 Лg8, g5 и т. д.



11. . . . Φe7—d8!!

Самый трудный ход в партии: черные заставляют определиться зан имаю щего очень неприятное для них положение слона с4 рань ще, чем белые закончили свое развитие; кроме того, теперь затруднен ход Кb1—d2, на что в данный момент могло бы последовать 12... К: е4 (или 12... еd с последующим d5); наконец, в то же время подготовляется деятельность королевской ладьи по линии е.

12. Cc4—d3 Лf8—e8 13. Kb1—d2 Cb6—a7!

Предупреждая выигрыш белыми темпа посредством Кс4.

14. Φ d1—c2 e5 : d4

В надлежащий момент, так как 15. cd плохо из-за Kc6-b4:d3.

15. Kf3: d4 Kc6—e5
16. Cd3—f1 d6-d5!

Это возможно, так как 17. f2—f4 (теперь или в дальнейшем) в виду 17... Kg6 18. e5 Kh5 и т. д. не годится.

17. Ла1—d1 c7—c5 18. Kd4—b3 Фd8—c7 18. Ce3—f4

Белые стоят уже не вполне удовлетворительно. Лучше уж было бы 19. ed K:d5 20. Kc4 K:c4 21. C:c4 K:e3 22. Л:e3 Л:e3 23. fe Фe7 с небольшим преимуществом у черных.

19. . . . Ke5—f3 + 20. Kd2 : f3 Φc7 : f4 21. e4 : d5? Решающая ощибка. Необходимо было играть 21. e5 Cf5 22 Фd2 Ф:d2 23. Л:d2 Ke4 24. Лd1 (24. Л:d5? Себ) Лаd8 и т. д. \pm .

21. . . . Cc8-f5! 22. Cf1-d3 . . .

И 22. Фd2 не давало удовлетворительной игры: 22... Ф: a4 23. Кc1 Сc2 24. Л: e8+ Л: e8 25. Лe1 Ke4 26. Фf4 c4 27. Kd4 С: d4 28. cd Фb4! и т. д. —

22. . . . Cf5: h3

Но не 22... C:d3 23. Ф:d3 c4 24. Фd2 и т. д.

23. g2:h3 Фf4:f3 24. Ле1:e8+ . . .

Положение белых, конечно, безнадежно. Размен ладей лишь сокращает борьбу.

24. Ла8 : e8 25. Cd3—f1 Ле8—e5 26. c3—c4

На 26. d6 последовало бы, очевидно, то же самое.

От мата нет защиты.

Примечания А. А. Алехина (для "Шахмат").

№ 297. Дебют слона.

Играна в 10 м туре 28 апреля.

Paris Toronto	
Р. Шпильман.	Ф. Ятс.
1. e2—e4	e7e5
2. Cf1—c4	Kb8-c6
3. Kb1—c3	Kg8—f6.
4. d2—d3	Cf8—b4
5. Cc1—g5	Article Co.
5. Cc1—g5	A Table To a

Теперь все перешло на известный вариант венской партии.

"Уж сколько раз твердили миру", что здесь надо предварительно меняться на с3, чтобы несколько расстроить пешечную структуру белых и освободиться от сильного давления венского коня.

Мистер Ятс, не поверивший этой истине, должен будет скоро поплатиться поражением за это.

7. Kg1-e2	d7—d6
8. 0-0	Cc8—e6
9. Kc3-d5!	Ce6: d5
10 Cc4 · d5	

Играно с успехом уже в партии Шлехтер—Бергер, Вена 1908 г., и во всяком случае солиднее, чем 10. еd, тоже впрочем успешно примененное в партиях Тартаковер—Чигорин (Карлсбад 1907 г.) и Тартаковер—Маршалль (Вена 1908 г.).

Грозило просто 12. Фа4 с выигрышем пешки на с6. Как видно, белый слон принимает очень деятельное участие в битве.

12. Kpg1-h1!

А в этом главная тонкость всей системы: несмотря на все усилия, черным невозможно будет помешать прорыву f2—f4.

Главная же надежда черных—удержать статику в центре.

15.
$$\Phi d1 - d3$$

Защищая на всякий случай пешку e4 и укрепляя (благодаря возможному Лаd1) положение другой центральной пешки d4. Преждевременно было бы сразу 15. f4 gf 16. g3 Фg6.

15	Kpg8—h8
16. f2—f4!	g5: f4
17. g2-g3	Лf8—g8
18. g3 : f4	e5: d4
19 c3 · d4	

У белых теперь очень сильный и эластичный центр, в то время как база черных ладей на д—линии очень сомнительна.

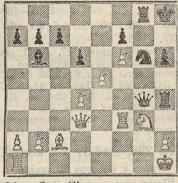
Вежливо уклоняясь от угрозы 21. e5 Фg6 22. f5 и т. д.

21. Лf1—f3

Снова подготовляя переход демаркационной линии 22. e5, заранее защищаясь от шаха Фd5—.

Начало великолепных пешечных прорывов, которые, конечно, являются логическим последствием тонкой "постановки" всего дебюта, одним из лучших знатоков коего считается Шпильман.

aronos nocio o miacion	
23	Феб-дб
24. f4 - f5	Фд6-д4
25. f5—f6	Ke7—g6



26. e5-e6!!

Своими последними манеэрами черные думали достигнуть иммобилизирования пешечной цепи противника, который, однако, теперь блестящим маневром, как тараном, разбивает ворота черных.

и черные беззащитны против угроз 29. Ф: g6 или 29. Лg1.

Не спасает и 26... Фh3 просто изза 27. Фe2 (на 27. Кf1 или 27. Лf2 последует теперь Ф:e6) 27... Кf4 (27... fe 28. f7 Лf8 29. С:g6) 28. Л:f4 Л:f4 29. ef Лf8 30. Фe8 Фc8 31. Лe1 Л:f6 32. Ф:c8 Л:c8 33. Лe8+ Кpg7 34. Л:c8 Кp:f7 35. Кf5 и т. д. с разгромом.

27. Kg3—f5 Kg6—f4

К эффектному концу повело бы 27... Лі4 28. Лі3 Фd5+29. Фе4!! и черные только ценой фигуры могут спастись от мата.

28.
$$\Phi$$
d3-e4 Kf4-g6

После 28... Ф: e4 29. С: e4 Лhg4 30. К: h6 было бы еще хуже.

Теперь белые честно завоевали качество.

Конец развивается очень просто.

30. Cc2: e4 Kg6: h4
31. Лf3—f4 Kh4—g6

32. Лf4—g4 c7—c6

Даже последняя надежда черных разрушена: белая пешка d4 косвечно защищена (32... C:d4? 33. C:g6). Поэтому черный слон старается напасть на другую изолированную пешку f6.

Примечания С. Г. Тартаковера (для "Шахмат").

№ 298. Дебют 4-х коней.

Играна в 4-м туре 20 апреля.

Р. Шпильман. А. Рубинштейн.

4. Cf1—b5 Kc6—d4

Знаменитый хол, благодаря которому
Рубинштейн почти проиграл свой матч
Боголюбову в Стокгольме 1920 г.

5. Kf3: e5 ...

Самое острое продолжение. Мароци советует 5. Се2.

5.	6 (c6) 27 Kits	Фd8—e7
6.	f2-f4	Kd4: b5
7.	Kc3: b5	d7d6
	Ke5—f3	Фе7: е4+
	Kne1_f2	27 Kn3 (5

За потерю рокировки у белых теперь двойная угроза: Ле1 и К: c7+. Но пока еще слово за черными:

До сих пор все согласно 3-ей партии матча Боголюбов—Рубинштейн. Вместо оригинального по своей рискованности путешествия короля по провинции в партии Опоченский—Рубинштейн, Меран 1924 г., было сыграно 10. Крg1, тоже с интересными перипетиями, закончившимися в ничью.

Набент sua fata motus scachistici. (Есть у шахматных ходов своя история). В вышеупомянутой матчевой партии черные, сыграв 10... Крав, скоро попали в трудное положение, и только год спустя прозорливый Тейхман нашел, что ход в тексте лучше всего, ибо кажущаяся угроза белых 11. Кh4 Фh5 12. К:с7+ Крав 13. К:ав ведет после 13... g5!! к победоносной контратаке черных.

11. Φ d1—e2+

Наилучшим мы считаем все-таки 11. Кh4 Фh5, но теперь просто 12. h3, напр., 12... Кf6 13. Ф:h5 К:h5+14. Кpf2 Кpd8 15. d3 и т.д.с несколько более свободной игрой, несмотря на двух слонов черных.

11. . . . Kpe8—d8 12. Лh1—e1

Не достаточно 12, h3 из-за 12... Ке3+! (а не 12... Кf6+? 13. Крh2 Ке4 14. Фе1, как случилось в пользу белых в партии Шпильман — Венинк, Шевенинген 1923 г.) 13. Крh2 К:с2 и у белых не видно какой-нибудь достаточной компенсации за потерянную пешку.

Теперь было лучше 13. . Кf6+ 14. Кpf2 c5 и т. д.

14. Kpg3—f2 Ke3 : c2 15. Kd4 : c2

Очень интересным вариантом представлялось здесь 15. f5 с продолжением 15... K:d4 16. fg K:e2 17. Kg5!! напр., 17... K:c1 18. K:f7+ Kpc8 19 K:h8 Kd3+ 20. Kpg3! K:d1 21. gh g5 (грозило 22. Kg6) 22. Kg6 Cg7 23. Л:e1 и выигр.

Были времена, когда Шпильман не выпускал таких блестящих возможностей атаки!

15. . . . Фg6: c2

Наиболее опасный момент теперь позади, и Рубинштейну понемногу удается отразить наскоки противника, сохраняя свою священную пешку.

16. b2—b4

Ограничивая поле действий черного ферзя, но позволяя противнику обходный прорыв с левого фланга. — Ничего не давало, однако, например, 16. Kg5 Φ c5+ 17. d4 Φ c4+ 18. Ce3 Φ f6 19. Φ d2 h6 20. Cd4 Φ g6 с отражением штурма.

16	a7—a5!
17. Cc1a3	a5: b4
18. Ca3: b4	Фс2 - f5
10 de2_e3	h7—h6!

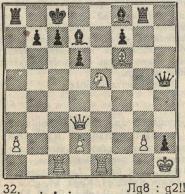
Не только защищаясь от Кд5, но и подготовляя контр-атаку, ибо иначе открытые линии белых должны были бы восторжествовать.

20.	Ла1—с1	Лh8—g8
21.	Kpf2—g1	g7 - g5
22.	Фе3—с3	Ла8-с8
23.	f4: g5	h6: g5
24.	Kpg1-hl	g5-g4
25.	Kf3-d4	Φ f5 – d5
26.	Фс3—е3	g4—g3
27.	Cb4 - c3	TO PARTIE OF BUILDING

С красивой угрозой, напр., на 27... gh форсировать вечный шах: 28. Kc6+! C:c6 29. Cf6+ Kpd7 30. Фе7+! C:e7 31. Л:e7+ Kpd8 32. Ле5+ и т. д.

27	Лс8—а8
28. Kd4—f3	g3: h2
29. Cc3-f6+	Kpd8—c8
30. Фе3—с3	Фd5—c5
31. Фс3—d3	Фс5—h5
32. Kf3-e5	THE RESERVE OF THE

Чтобы на 32... de разразиться катастрофой: 33. Л:e5 Фg4 34. Ле8—С:e8 35. Фd8 \times , но черные предварительной жертвой ладьи блестяще опровергают планы противника.



33. Kph1: g2
Принять жертву надо, так как иначе у черных остается слишком много грубой материи.

33. . . . d6: e5 . 34. Ле1: e5 Фh5—g4—

35. Фd3—g3 . . .

Иначе Фf4+ и Ф: f6. Теперь последняя фаза, при чем Рубинштейн изумительно точно маневрирует своей армией.

Тяжеловесным шагом входит, наконец, этот слон в игру.

Пешки важнее качества.

39.	11e5 - h5	01-00
40.	Cf6-e5	Cd6-c5+
41.	Kpg1-f1	Kpc8 - b7
42.	Ce5-g3	Cd7—b5+
43.	Kpf1-e1	Лd2 - e2+
44.	Kpe1-d1	Ле2—g2
45.	Лс1—с3	Cb5-e2+

Сдался.

Примечания С. Г. Тартаковера (для "Шахмат").

№ 299. Итальянская.

Играна в 14-м туре 4-го мая.

С. Г. Тартаковер. Э. Грюнфельд. 1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5

4. c2—c3 Kg8 – f6 5. d2—d4 e5 : d4

6. c3 : d4 Cc5—b4+

Все это считается сильнейшим вариантом итальянской партии, в то время как ходам Греко (7. Кс3) и Лорда (7. Крf1) придается только эначение блестящих метеоров.

Многие теоретики полагают относительно всех дебютов, что как только черным удалось безнаказанно достигнуть этого освободительного хода, можно для них считать все опасности дебюта превзойденными.

Однако, у белых есть здесь некоторые возможности дезорганизовать силы черных.

9. e4: d5 Kf6: d5

А именно, выпадом 10. Фb3 (до черной рокировки!), мешающим ходам 10...

Себ (из-за 11. Ф:b7) и 10... Каб (изза 11. Фа4+) и вызывающим поэтому грузные передвижения (10... Ксе7) в стане черных.

Ход же в тексте очень редко упо-

требляется.

Целых полчаса думал в этом, не вполне ему известном положении знаменитый теоретик Грюнфельд, раньше чем решиться на сделанный ход.

Казалось бы, что вместо этого черные диверсией 11... Кb6 выигрывали пешку d4, но тсгда 12. Кe5!!, напр. 12... К:d4 13. К:f7 Л:f7 14. С:f7 + Кр:f7 15. Фh5 + и т. д. с выигрыной атакой или 12... Ф:d4 13. С:f7 + Л:f7 14. К:f7 Кр:f7 15. Фh5 + g6 16. Фh7 + Фg7 17. Фh4 Сf5 18. Кf3 и т.д. с большими опасностями для черных.

Другое продолжение было в партии Ионер – Опоченский, Баден 1914 г.: 11.. Ксе7 12. Ке5 с6 13. Ке4 Сf5 14. Кс5 Фс7 15. Фb3 с несколько блокированным ферзевым флангом черных.

Идея хода в тексте, кроме скорейшего развития фигур,—помешать ферзевому коню белых занять доминирующую позицию на с5.

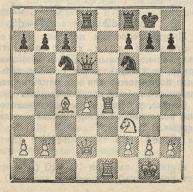
12. Kd2—e4 Cf5: e4
13. Ле1: e4 Фd8—d6
14. Фd1—d2

Оба ферзя спешат войти наиболее целесообразным способом в игру и дать соединиться своим ладьям.

14. . . . Ла8—d8 15. Ла1—e1 . . .

Глубоко продуманный ход—вместо более солидного 15. Лd1, чтобы главным образом сосредоточиться на защите своей изолированной пешки d4.

15. Kd5—f6



16. Ле4-е6!!

Роіпте всей игры белых, построенной на владении единственной открытой линией е. Слишком неуклюжими были бы маневры 16. Лh4 (из за 16... Кc6——e7—f5) или 16. Лf4.

Счастливый ответ. Главным, далеко разветвляющимся вариантом было, конечно, 16... Фd7 17. Фg5! (а не сразу 17. Л: f6 gf 18. Фf4 Фd6 или 18. Фh6 Фf5) 17... h6 18. Фg3! (не достаточно 18. Фh4 К: d4 19. Л: f6 gf 20. Ф: f6 Фd6!) 18... Крh8 19. Л: f6 gf 20. Фf4 Крg7 21. Кh4 (не удовлетворяясь вечным шахом) К: d4 22. Ле4 и т. д., достигая материального преимущества, или же 18... Кh5 19. Фh4 К: d4 (19... Крh8 20. Л: h6+ gh 21. Ф: h5) 20. К: d4 (проще всего) 20... Ф: d4 21. Ле6—с4 Фс5 22. Ле5 Лd4 23. Л: с5 (снова проще чем 23. С: f7+ Л: f7 Ф: h5) 23... Л: h4 24. Л: с7 со всеми козырями положения в руках.

Теперь исчезает волшебный замок комбинаций, и суровая проза близкой

ничьей вступает в свои права.

17. Фd2: b4 Kc6: b4 18. Ле6—е7 Kb4—d5 19. Ле7—е2

Чгобы при случае перейти и на слинию. Можно было и 19. Ле7—е5, но
во всяком случае не 19. С: d5, так как
в этом слоне, господствующем на важной диагонали а2—g8, в связи с обладанием линией е и хорошо укрепленной
пешкой d4—главная сила белой партии,
не позволяющая противнику предпринять какие-нибудь сложные кавалегийские маневры.

После ответа черных

защищающего их стратегический пункт d5,

партия признана ничьей, неизбежность каковой выясняется из следующих очевидных ходов: 20. h3 (чтобы, если белым дадут время, продолжать Крh2, g4, Крy3, h4, g5 и т. д.) 20... Лfe8 21. Л: е8 — Л: е8 22. Л: е8 К: е8 23. С: d5 сd и т. д. с полным равновесием сил. Несмотря на то, что настоящая схватка продолжалась только одно мгновение, партия эта представляет огромный теоретический интерес.

Примечания С. Г. Тартаковера (для

"Шахмат").

Финальная гонка.

(Впечатления участника турнира).

Баден-Баден, 6-е мая 1925 г. (Воздушная почта).

Три четверти этого самого длинного за последние 14 лет турнира уже канули в шахматную вечность, и уже на целых два круга, тс-бишь очка, обогнал нитроглицериновый Алехин своих ближайших конкурентов!

Кому еще гнаться за ним?

Рубинштейну ли, хотя и играющему в этом турнире очень методично, но самому сознавшемуся, что как только он захотел комбинировать (против Тартаковера), то осёкся!

Грюнфельду ли, опирающемуся на костыль теории, но которому недо-

стает посоха гения!

Или Маршаллю, вместе с лидером не проигравшему еще ни одной партии,

но недостаточно глубоко оркестрирующему свою игру...

Слишком неровно играют в Баден-Бадене блестящий чэмпион СССР Боголюбов и Рети, потерявший, кажется, внутреннюю веру в правоту своих новых идей и, кроме того, вероятно, переутомленный журнальной работой...

Но если первый приз уже почти наверняка принадлежит Алехину, наглядно доказывающему, насколько не здрав "Здравый смысл в шахматах" Паскера, утверждавшего, что Алехин не адэкватен своей собственной силе (sic!),—то тем жарче разгорелась битва за последующие места, причем, кроме вышеупомянутых маэстро, хотят еще поспорить молодчина Рабинович, эго-футурист Нимцович, ультра-тактик Зэмиш и скромный автор этих строк.

Однако, это уже спортивные вопросы второго разряда—тем более, что многие даже и по отношению к победителю пожимают плечами: "Паскера то нет, Капабланки нет".—Тем хуже для этих обоих: для каждого истинного шахматиста куда выше стоят не арифметические, а моральные рекорты Алехина, который не только не страшится рубцов битвы, но и куда более дает шахматной науке, куда более приносит огня на жертвенник своего искусства!

— "Если бы вы только знали, — говорит мне его милая супруга, Надежда Семеновна, — "как серьезно относится он к внутренней жизни Шахмат, блюсти законы которой призвали его мудрые шахматы Жизни!"... Вот уж поистине вдожновенный пророк шахматного микрокосма, ибо, чем бы ни признавать историю человечества: триумфальным шествием рабочих масс, самоотверженным подвигом интелектуального меньшинства или просто беззаботной песнью свободных птиц, — во всяком случае, в шахматах таится громадная культурно-педагогическая возможность облагородить те тайны, на которых зиждется всякая жизненная борьба.

Правила стратегии, законы динамики, психология опасности, этика победы, все это вы найдете больше, чем где бы то ни было, в одухотворенной борьбе шахматных деревяшек, в то время как наоборот, столько людей превращают тече-

ние своей жизни в деревянную забаву.

Кто против шахмат, тот против жизни, и кто против самоотверженных носи-

телей шахматной правды, тот в конце концов против самого себя!..

Все эти мысли сами собой напрашиваются, когда видишь, что алехинский вопрос считают только спортивным, в то время как мы, наоборот, присутствуем при чудной мистерии: заветы и надежды великого Чигорина начинают, наконец, сбываться!

И если Морфи был поэтом шахмат, Стейниц—бойцом, Ласкер—философом, Капабланка—чудо-механиком, то Алехин, согласно русскому вечно мятежному и самобичующему духу, все больше сказывается как искатель шахматной правды.

Перейдем к деталям: не только как циклон разносит Алехин в Еаден-Бадене многие теоретически важные варианты (как, например, Будапештский гамбит против Рабиновича или ортодоксальную ферзевую защиту против Трейбала), но и совершенно новой, построенной на удивительной напряженности своих маневров стратегией (как, например, играя черными против Тарраша, Нимцовича и Рети) он дает внезапно разрядиться всем стихийным силам атаки...

Много интересных вопросов позволит нам еще затронуть позднее Баден-Баденский турнир, но пока заслуживают особого упоминания следующие два момента:

1) Давно уже невиданная полная международность, причем не только можно снова приветствовать трансатлантических представителей (Маршалль и Торрэ), но и начинает выясняться шахматный ренессанс романских стран (Франция, Бельгия, Италия), в особенности же вся шахматная семья радуется приезду и успехам советских гостей!

2) По случаю недавно учрежденной "Всемирной Шахматной Федерации" (Fédération Internationale des Échecs), желание всех маэстро заявить шахматному миру, что профессионалы—они, и бо для них шахматы—профессия развлечься от профессии, в то время как мы—безответные жрецы, жертвующие знание и талант, силу и здоровье, время и материальные выгоды таинственной цели шахмат.

Не кричите же так вы, "знатоки", на нас, знающих! Не запугаете!... Савелий Тартаковер (для "Шахмат").

В следующей великолепной партии красной нитью проходят различные возможности пожертвования ферзя, лишь на 50-м ходу (!) получившего, наконец, реальную оболочку.

№ 300. Отказанный ферзевый гамбит.

Играна в 18-м туре 10-го мая.

7. Грюнфельд.
 3. Тарраш.
 42—44
 47—45

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6

После того, как этот Чигоринский ход опровергнуть не смогли, стараются теперь, маневрируя вокруг да около, вызвать некоторые слабости в пешечной конфигурации черных.

3. e2—e3 Cc8—f5

По нашему мнению просто 3... е6, а потом 4... f5 (Стоневаль) дает черным очень удобную и инициативную игру.

4. c4 : d5 c6 : d5 5. Φd1—b3 Φd8—d7

Здесь ферзь стоит не достаточно эластично. Лучше было вероятно Фс7.

6. Kb1—c3 e7—e6 7. Kg1—f3 f7—f6 8. Cf1—e2 Cf5—g6

Слон должен своевременно ретиро-

ваться, так как ход 9. Кh4 грозил его разменять.

9. Cc1—d2 Kb8—c6 10. Kc3—a4!

Пока все идет по позиционному: черным невыгодно ответить 10... b6, что ослабило бы пешки, и поэтому белые вскоре завоевывают пункт с5 в связи с разменом одного неприятельского слома.

10.	21, 161	Cf8 - d6
11.	Ла1—с1	Kg8-e7
12.	Ka4-c5	Cd6: c5
13.	Лс1: c5	0-0
14.	0-0	Ла8—с8
15.	Лf1—с1	Kpg8—h8

За неимением какого-нибудь логического продолжения, черные думают улучшить этим свою позицию.

16. h2—h3! e6—e5 17. Ce2—b5 e5—e4 18. Kf3—h2 Cq6—f7

Казалось бы, что игра черных гармонична,—но белые начинают увеличивать давление на ферзевом фланге (см. их 22-й ход).

19. Фb3—a3! Фd7—e6

На 19... Фd6 белые принимали между прочим в расчет следующее пожертвование ферзя: 20. Л:с6 Ф:а3 (Лучше, однако, для черных 20... Л:с6) 21. Л:с8!! и т. д. в пользу белых,—ср. нашу вступительную заметку к этой партии.

20. Лc5—c2 a7—a6 21. Cb5—e2 Kph8—g8 22. b2—b4 Kc6—b8 23. b4—b5 a6: b5

24. Ce2: b5 Лс8: c2 25. Лс1: c2 Ке7—c6

Черным все труднее становится освободиться от вертикального нажима противника по с—линии. Если, напр., 25... Лс8, то снова блеснет метеором пожертвование ферзя: 26. Φ : e7!! Л:с2 (или 26... Φ : e7 27. Л:с8+) 27. Φ :d8+ Ce8 28. С:е8 и выигр.

26. Kh2—f1 Лf8—c8 27. Kf1—g3 Kb8—d7

И опять, если 27... Ke7, то 28. Ф:е7!! и т. д.



Стоят: Мизес, Рубинштейн, Карльс, Рабинович, Алехин, Росселли, Кольстэ, Боголюбов, Рети, Трейбал, Торрэ, Нимцович, Маршалль, Тартаковер, Шпильман.

Сидят: Ятс, Томас, Тарраш, Метгер (распорядитель турнира), Грюнфельд, Колле, Зэмиш.

THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	
28. Cb5—e2	g7—g6
29. Фа3-b2	Лс8—b8
Вынуждено, ибо на	29 Лс7 реша-
ло бы 30. Са5!	
30. a2—a4	Kpg8—g7
31. Φ b2-b1	Фе6—d6
32. Лс2—b2	Фd6-с7
Фаза обоюдных пер	егруппировок.
33. Kg3—f1	f6—f5

Необходимое продвижение, так как, например, на безразличный ход 33... Себ уже последовало бы 34. f3, а потом Се1 и Cg3.

34. Cd2—e1 Kd7—f6 35. f2—f4 . . .

Теперь 35. f3 ничего не давало из-за 35... g5! 36. Cg3 f4 37. ef Kh5 и т. д. с очень сомнительной игрой.

35	Kf6-e8
36. g2-g4!	Ké8—d6
37. Kf1-g3	Cf7—e6
38. g4:f5	g6:f5
39. Ce2-f1	对于,但然后在大小

Интересны маневры обоих слонов белых, которым понемногу удается достигнуть полной концентрации сил,

39.	NUMBER OF THE PARTY	Ль8—д8
40.	Kpg1—h2	Kpg7—h8

43.
$$\Phi$$
c5—a3 . . .

Маневрами последних трех ходов белые отвлекли неприятельскую ладью от атаки.

последовало бы 44. С:с4 dc 45. d5!! с решающим вторжением (Сс3-- и Лд2) в лагерь противника.

44. Фа3—b3 Kc6—d8 45. Лb2—g2 Kd6—c4

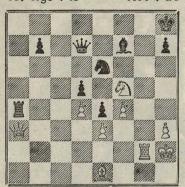
Естественно, что для черных пункт с4 должен казаться ключом контр-игры, но все-таки и теперь код этот ведет к фатальным последствиям. Лучше было остаться при выжидательной стратегии (может быть, 45... Ксб), хотя у белых уже накопляются угрозы, как, напр., Фdb! в связи с Кh5.

46. Cf1: c4 Лс8: c4

Решающий ход, так как угроза Ф18+

стоит противнику, по крайней мере, пешки.

47. . . . Kd8—e6 48. Kg3 : f5 Лс4 : a4



Все дальнейшее было уже давно предвидено венским маэстро.—На 48... Cg6 тоже решало бы 49. Ch4!

Теперь следует блестящий финал:

49. Ce1—h4!! h7—h6

Или 49... Cg6 50. Cf6+ Kg g8 51. Kh6×

50. Фа3—f8—!! . . .

Удар молнии.

50. . . . Ke6: f8

51. Ch4—f6— Kph8—h7

54. Kf5: h6×

Примечания С. Г. Тартаковера (для "Шахмат").

Шипы и лавры.

(Эпилог к Баден-Баденскому турниру).

Шипами для Алехина является—понятное отсутствие Капабланки и—непонятное—Паскера, свершающего безустанные турнэ и согласившегося играть с Видмаром матч на первенство... Югославии, но не пожелавшего принять участие в своем родном немецком турнире.

Поэтому Алехину, стремящемуся победить, пришлось только выигрывать; ему, надеявшемуся доказать, возможно было только показать свою силу, что он и блистательно выполнил, держа весь долгий турнир в руках, не проиграв (и не имея проигранной) ни одной партии, разгромив большинство конкурентов и уже в предпоследнем туре обеспечив себе первый приз.

Шахматному (да и вообще всему культурно-спортивному) миру, напряженно следившему за этим чудным полетом на полюс шахматной славы, мы думаем следующей формулой облегчить напрашивающееся сравнение успехов Алехина с обоими чэмпионами мира:

— у Капабланки титул, у Ласкера результаты, но только у Алехина стиль настоящего Weltmeister'a...

Для Рубинштейна, игравшего со своим прежним олимпийским спокойствием, шипами оказалась достаточно выработанная у других техника, так как сила Рубинштейна заключалась всегда не в установлении свсих сильных, но в использовании слабых пунктов противника. Во всяком случае он был в турнире единственным серьезным конкурентом Алехина на первый приз; он может роптать на то, что единственное поражение фортуна послала ему в той партии, где он и по своим теоретическим убеждениям, и по своему субъективному чувству стоял "куда лучше".

Претендентами на высшие места были долгое время Грюнфельд и Маршалль, из которых последний только после единоборства с Алехиным (в 17-м туре) был сброшен с высоты, а венский теоретик, неожиданно проиграв в 16-м, 17-м и 19-м турах так называемым "второстепенным" участникам, совершенно отошел на задний план.

Зато как раз на финале выдвинулись играющий очень находчиво Зэмиш (из рабочей среды) и блещущий фантазией Боголюбов, набравший из последних 5-ти партий $4^{1}/_{9}$ очка.

Не без шилов оказалось дело и для тонкого знатока игры Рабиновича, которому пришлось без капельки счастья набирать свои очки и не удалось довести до победы вследствие удивительно напряженной игры противников, несколько партий, в которых он достиг лучшего положения. Знаменателен был в этом отношении последний тур, где все конкуренты Рабиновича: Маршалль, Тартако-

вер, Боголюбов—выиграли в сомнительных положениях, в то время как против него Мизес проблематичными маневрами свел плохую партию в ничью.

К слову ничья, упомянем рекорд Тартаковера (13!). Причина в том, что игрок этот все еще не может привыкнуть к спокойной, позиционной игре, а кидается в самые отчаянные комбинации. В самом деле, например, его партии против Торрэ, Грюнфельда и Колле кишат пожертвованиями, чтобы все-таки закончиться (как это при бурных партиях чаще всего бывает!) в ничью.

Только шипы, а лавров вовсе не видно у Нимцовича, судя по его памфлетам, слишком уверенного, и у Рети, может быть, уже недостаточно уверенного в стратегическом превосходстве "новых идей".

Почетную роль в турнире сыграл молодой мексиканец Торрэ, набравший благодаря своей остроумной, хотя еще не вполне уверенной игре, $10^1/_2$ очков, т.-е более 50-ти процентов.

У Трейбала слишком мало практики. Шпильман обещал отныне забыть о гамбитной игре и играть только двойное (а если возможно, даже и тройное) фианкетто. Карльс предпочитает остаться директором банка вместо того, чтобы стать шахматным маэстро. У чэмпиона Англии Ятса очень живой стиль игры, но он все еще не хочет отучиться проигрывать. У доктора Тарраша еще нелостаточно рутины, но с другой стороны не следует забывать, что на нем лежала вся организация трудного турнира, и в этом отношении он несомненно блистательно победил, так как состязание прошло с большим внешним, да и внутренним успехом.

Зато Алехин куда точнее разыгрывает ферзевый гамбит. В ортодоксальной защите после ходов: 1. d4 d5 (Старинный, очень опасный ход. Вернее излюбленный в Индии ответ 1... Kf6) 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Gg5 Cc7 5. e3 Kbd7 9. Kf3 0—0 7. Лc1 (Сила этого хода в том, что он еще ничем не грозит. Черным поэтому не на что стратегически опереться) 7... c6 8. Cd3 (Все более признается более целесообразным, несмотря на следующую потерю темпа, чем модный маневр 8. Фс2, где ферзь стоит не хуже, но и не лучше, чем на d1) 8... dc 9. C:c4 Kd5. Последний рецепт Алехина гласит: не сразу 10. Ke4, а 10. C:e7 Ф:e7 и теперь 11. Ke4 с некоторыми козырями в руках, напр., 11... Kd7—f6 12. Kg3 Фb4+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Кр:d2 (Ферзи разменяны, но бепый король скоро оказывается более активным участником в битве) 14... Лd8 15. Лh1—d1! Cd7 16. Ke5 и т. д. в пользу белых (Партия Алехин—Трейбал из 9 го тура).

Последние слова теории в других дебютах, судя по Баден Баденскому тур-

ниру, следующие:

Для "славянской" защиты ферзевого гамбита (2... с7—с6) настают теперь трудные времена, так как белые уже отказываются от аподиктического опровержения этого дебюта и, допуская развитие Сс8-15, стараются потом тихими маневрами контр-минировать положение черных (ср., например, партию Грюнфельд Кольстэ из 1-го тура). В особенности "меранскому" варианту нанесен глубокий кинжальный удар московской новинкой Блюменфельда, удачно примененной в партии Боголюбов-Томас первого тура, а потом еще в трех партиях (Рабинович—Росселли. Колле—Кольстэ и Алехин—Кольстэ). Однако, после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9 е4 (В этом начало новинки, вместо шаблонного 9. 0-0 с5! и, если 10. а4, то 10... b4 11. Ke4 Cb7! и т. д., как это к выгоде черных продолжалрсь в меранской партии Грюнфельд-Рубинштейн, а потом было повторено во многих других партиях) 9... c5 10. e5 cd 11. K: b5 ("Обновка" Блюменфельда вместо 11. ef dc с хорошим положением для черных) 11... ab 12. ef. Мы считаем не 12... e5? (партия Боголюбов-Томас), не 12... Фьб (партия Колле-Кольстэ), а просто 12... qf или же 12... Cb4+ 13. Cd2 C:d2+ 14. Ф:d2 Ф:f6 и т. д. вполне приемлемым продолжением для черных.

Но зачем вообще столько витиеватых маневров черных на ферзевом фланге, чтобы все-таки в конце-концов "принять" гамбит. В партии Рубинштейн—Тартаковер принятие совершилось куда раньше: 1. d4 d5 2. Kf3 (Если сразу 2. c4 dc 3. Kf3, то возможен и шведский вариант: 3... Cg4 4. e3 Kd7! 5. C:c4 e6, так так теперь выпад 6. Фb3 во-время обезвреживается посредством 6... C:f3 7. gf Kb6! 8. Ce2 Ce7 и т. д. ср. партию Тарраш — Тартаковер из 17 го тура) 2... Kf6 3. c4 e6 (Может быть, точнее, чем сразу 3... dc 4. e3 c5 5. C:c4 и т. д., так как в этом варианте ход Кс3 долго еще не нужен белым) 4. Кс3 dc 5. e3

(Обоюдоострым считается 5. e4 также из за 5... c5 6. d5 ed 7. ed с сомнительной пешкой для белых) 5... c5! 6. C:c4 a6! 7. a4 (Чтобы не предоставить черным инициативы после 7. 0—0 b5 и т. д.) 7... Кс6, и у черных имеются конкретные стратегические цели (изолирование пешки d4, укрепление на пункте b4), дающие им достаточную контра игру.

Что касается неправильных защит ферзевого дебюта, то все больше выясняется, что голландская партия—только для специалистов ходить по канату, после того как в гамбите Стаунтона посло 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 найдено еще более энергичное продолжение для белых: 4. g4?! приведшее в партии Тар-

таковер - Мизес к быстрому разгрому противника.

С опаской надо также относиться к индийским системам, как будапештская защита (партия Алехин—Рабинович из 13-го тура с новинкой 6. Кf3 в связи с 7. f5!) или "защита Грюнфельда" (партия Колле—Грюнфельд из 17-го тура с новинкой 4. Сf4 в связи с 5. Сe5).

Зато живучесть старо-индийской системы (с 2...d7-d6) можно проследить, например, на партии Боголюбов—Ятс—тем более, что и т. наз. "вариант четырех пешек" нашел, наконец, в партии Рабинсвич—Торрэ достаточный отпор (благодаря ответу 6...c7-c5, так как на 7...dc последует не как до сих пор играли 7...dc, а 7... Фа5! с выгодным положением для черных).

Много неизведанного еще в ново-индийской партии (с 2... e7—e6, а потом b7—b6 или Cf8—b4, долго еще или вообще не играя d7—d5. Ср. между прочим, партию Томас—Зэмиш, в которой только в пешечном эндшпиле сказалось пре-

восходство пешечной конфигурации черных).

Начинать в турнирах 1. e2—e4 будет вскоре запрещено законом, так как черные, отвечая 1... e7—e5, достигают равной, а играя 1... c7—c5! даже и лучшей партии (ср. напр., партию Торрэ—Боголюбов). Вполне корректной следует окончательно признать защиту Алехина (ср. партию Тарраш—Рети с обезвреженным вариантом 3. Кс3).

Куда важнее "новые" дебюты 1. g3 (ср. партию Рети—Грюнфельд), 1. c3 (ср. партию Тартаковер—Рети), да и 1. c2—c4, некоторыми теоретиками призна-

ваемый, как "самый сильный дебют в мире".

Не в беглой статье входить во все теоретические подробности. Ясно, однако, что еще очень много остается свободного поля (если не свободных полей!) для

шахматной изобретательности, смелости и новизны.

В заключение заметим еще, что Алехин, получивший в свое время от д-ра Ласкера очень лестное письмо с поздравлениями за его "Нью-Йоркский сборник", получит, вероятно, теперь и приветственную телеграмму за его блестящий турнирный успех.—Шипы это или лавры?...

С. Тартаковер (для "Шахмат").

ТУРНИР В ВИСБАДЕНЕ.

Результат происходившего с 4-го по 10-е апреля небольшого турнира маэстро показан на табличке. Победителем оказался 23-хлетний чэмпион Голландии Макс Эйве Р. Шпильман очень плохо провел первую половину турнира, и должен был удовлетвориться вторым местом. Следующая партия, игранная в последнем туре, крайне напряженная

da umena kostant Staro akkua esa e	1	2	3	4	Mror.
1. Эйве	0 1/2 0 1/2 1/2 0	1 ½ - 1 0 ½ 0	1 ¹ / ₂ 0 1 - 0 1	1/2 1 1/2 1 1 0	4 ¹ / ₂ 3 2 ¹ / ₂ 2

от начала до конца, является интереснейшей в турнире.

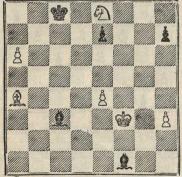
№ 301. Дебют Рети. М. Эйве—Р. Шпильман. 1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 (Новый ход, вполне заслуживающий внимания) 3. Kb1—a3 (Логичнее было 3. e3) e7—e5! 4. Kf3:e5 (Ничего лучшего не было) Cf8:a3 5. Фd1—a4+! (Конечно, не 5. ba в виду 5... Фd4!) b7—b5! 6. Фa4:a3 (Нельзя было 6. Ф:b5+, т. к пссле 6... c6 7. Ф:c4 Себ черные сохраняли фигуру) Фd8—d5 7. Фa3—f3! (Надеясь на своих лвух слонов, белые вызывают размен ферзей) Kg8—f6 8. Фf3:d5 Kf6:d5 9. g2—g3 f7—f6 10. Cf1—g2 Cc8—b7 11. Ke5—g4 h7—h5? (Начало оши-

бочной комбинации; следовало играть Kbd7) 12. Kq4-e3 Kd5:e3 13. Cq2:b7 Ke3-c2+14. Kpe1-d1 Kc2: a1 15. Cb7: a8 c7-c6 16. d2-d3 Kpe8-d7 17. Cc1-e3 c4:d3 18. e2:d3 Kb8—a6 19. Ca8:c6+! (Но не 19. Cb7, т. к. тогда, продолжая Кb4, черные спасли бы своего обреченного коня) Kpd7: c6 20. Kpd1—d2 Ka6—b4 21. Лb1: a1 Лh8—d8 22. Kpd2—e2 (Проще было 22. C: a7) Лd8—d7 (Нельзя было, конечно, брать пешку d3 ни конем в виду Лd1, ни ладьей в виду b3) 23. Лa1—c1+ Kpc6—b7 24. Лc1—c3 a7—a6 25. a2—a3 Kb4—d5 26. Лc3—c5 g7-g6 27. Kpe2-f3 Kd5-c7! 28. Kpf3-e2 Kc7-e6 29. Лc5-c1 g6-g5 30. f2-f4 (Лучше было предварительно h3, чтобы, играя затем f4, открыть линию для ладьи) g5—g4 31. h2—h3 g4:h3 32. Лс1—h1 f6—f5! 33. Лh1:h3 Лd7—h7 34. Лh3—h1 Kpb7—c6! 35. Kpe2—f3 (На 35. Лc1+ Kpd5 36. Лc8 черные с выгодой сыграли бы 36. ... h4!) Крс6—d5 36. Лh1—e1 Лh7—e7! 37. Лe1—c1 Ле7-е8 38. Ce3-f2 Ke6-d4+! 39. Cf2:d4 Kpd5:d4 40. Лс1-с6 (В ладейном эндшпиле у белых нет выигрыша, т. к. вторгшийся черный король занимает очень выгодное положение) Ле8—е3+ 41. Крf3—g2 Ле3:d3 42. Лс6:a6 Лd3—d2+ 43. Kpq2—h3 Лd2:b2 44. Ла6—e6! Лb2—a2 45. Ле6—e5 Kpd4—c4 46. Ле5—e3 (И 46. Л: f5 не давало шансов на выигрыш, напр.: 46... Л: a3 47. Л: h5 b4 48. Лh8 Лa5! 49. Лb8 Лb5 и т. д.) Лa2—b2 47. Кph3—h4 Лb2—b3 48. Лe3: b3 Кpc4: b3 49. Kph4: h5 Kpb3: a3 50. g3—g4 f5: g4 51. Kph5: g4 b5—b4 52. f4—f5 b4—b3 53 f5—f6 b3—b2 54 f6—f7 b2—b1Ф 55. f7—f8Ф+ Фb1—b4+ 56. Фf8:b4+ КраЗ:b4. Ничья. — Очень острая и поучительная партия! — Прим Г. Вольфа ("N. W. А")

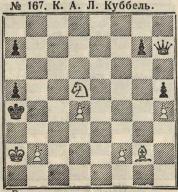
Отдел этюдов

под редакцией В. Н. Платова.

№ 165. С. М. Каминер (Ленинград).

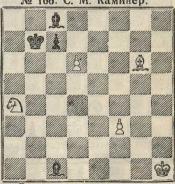


Белые, начиная, выигрывают.



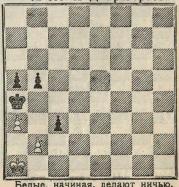
Белые, начиная, выигрывают.

№ 166. С. М. Каминер.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 168. Н. Д. Григорьев.

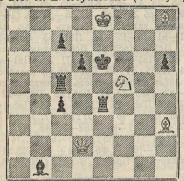


Белые, начиная, делают ничью,

Отдел задач

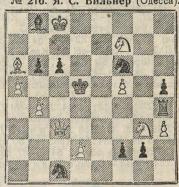
под редакцией Л. Б. Залкинда и Л. А. Исаева.

№ 215. П. Е. Неунывако (Ст. Бухара).

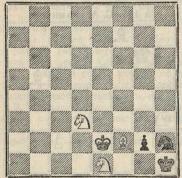


Мат в 2 хода.

№ 216. Я. С. Вильнер (Одесса).

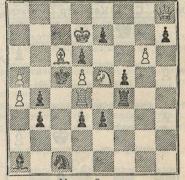


Мат в 3 хода.



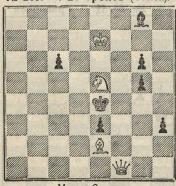
Мат в 3 хода.

№ 217. А. А. Максимович (Москва). № 218. Н. К. Малахов (Прасковея).



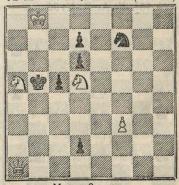
Мат в 3 хода.

№ 219. М. В. Тронов (Томск).



Мат в 3 хода.

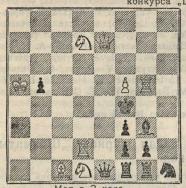
№ 220. В. В. Якимчик (Москва).

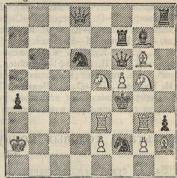


Мат в 3 хода.

№ 221. Г. Феттер. II приз № 222. Ф. Симхович. III приз

конкурса "Leipziger Tageblatt".

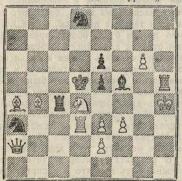




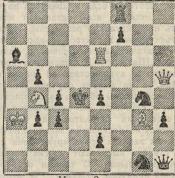
Мат в 2 хода.

№ 223. Г. Венинк. І приз

№ 224. Л. Б. Залкинд. ІІ приз год. конкурса "British Chess Magazine" 1924 г.



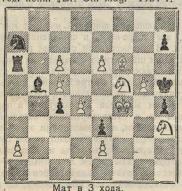
Мат в 3 хода.



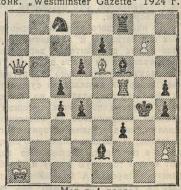
Мат в 3 хода.

№ 225. Л. А. Исаев. З-й поч. отзыв

год. конк. "Br. Ch. Mag." 1924 г.



№ 226. П. Ф. Блэк. I приз конк. "Westminster Gazette" 1924 г.



Мат в 4 хода.

Объявлены результаты следующих конкурсов: 1) год. конк. "British Chess Magazine". За двухходовки I приз—Б. Д. Энред, II—Р. Б. Фист, III—К. Г. Уэтней; поч. отзывы—1-й—2-й (ех аедио)—Д. Бенгиг и Р. Сомма, 3-й—Энред. За трехходовки І-Г. Венинк, ІІ-Л. Б. Залкинд, ІІІ-Ф. Рдух; поч. отзывы-1- Симхович, 2-й— Γ . Ф. Андерсон, 3-й— Π . А. Исаев. 2) Год. конк. "Westminster Gazette. I приз—Нимейер и Венинк, II— ϑ . Палькоска (за трехходовки) и I— Π . Ф. Блэк, II—Андерсон (за четырехходовки). 3) "Leipziger Tageblatt" (двухход.): I приз— ϑ . Бруннер, II— Γ . Феттер. III—Симхович, IV— ϑ . Цеплер; в числе получивших похвальные отзывы—K. А. Л. Куббель. 4) Год. конк. "Narodni Politika" (трехход.) I приз—I. Балик, II—I. Тракслер, III—I. Вашта; почетные отзывы—I. I. Куббель, I. Куббель и Симхович. 5) Год. конк. "Lidové Noviny" (трехход.) I—приз—I. А. Л. Булль, II—Кайнер, III и IV—Матушек, V—Дрнэк. 6) "Октябрьского" конк. газеты "Известия ЦИК" (I2 х.) I3 приз—I4. I5. С. Вильнер; I6 задач отмечено почетными отзывами.

Срок присылки решений этюдов и задач этого №-15 июля.

Результаты годовых конкурсов задач журнала "Шахматы" за 1924 год.

Задача судей каждого конкурса шахматных композиций всегда очень сложна. Не существует в шахматной природе таких совершенно объективных критериев, которые, не вызывая возражений ни с чьей стороны, могли бы быть положены в основу решения судей. В шахматной задаче положение еще более осложняется вследствие разнообразия оценок, с которыми можно подойти к содержанию задачи. Поэтому, если в конкурсе не оказывается нескольких задач, бесспорно выделяющихся из всей остальной массы, или если таковые имеются, но не могут быть индивидуально расценены, —распределение призов будет носить чрезвычайно субъективный характер, нередко принимающий оттенок случайного выбора.

В значительной степени в таком положении оказались также и судьи конкурса "Шахмат". В общем все присланные на конкурс задачи относятся к такназываемой художественной школе и, следовательно, построены по общим принципам, а во многих случаях имеют и однородное содержание. Задачи художественной школы обычно не содержат какой-нибудь ярко выраженной центральной идеи, и сущность их заключается в общем ансамбле, который складывается как из отдельных вариантов, так и из данной связи этих вариантов между собой, наконец, из построения задачи в начальном положении и в конечных матах. Если в одних задачах превалируют одни положительные моменты, то в других в такой же степени выступают другие достоинства. В результате выбор делается очень затруднительным. С такими оговорками должно быть принято и распределение призов конкурса "Шахмат". В этом конкурсе приняли участие все лучшие композиторские силы СССР, - правда, не очень многочисленные в настоящее время. Выступили на конкурсе, и с прекрасными результатами, также несколько молодых составителей. Это последнее обстоятельство должно быть отмечено с особым удовлетворением.

До настоящего времени, несмотря на наблюдающийся широкий интерес массы юных шахматистов к задачному искусству, мы встречаем, к сожалению, очень редко новых составителей хорошего класса. В значительной степени причиной этому является то малое внимание, которое наши шахматные организации оказывают задаче сравнительно с другими видами шахматного искусства. Для прививки здоровых взглядов на сущность шахматной задачи, на требования, которые должны быть предъявлены ко всякой претендующей на внимание к себе композиции, сделано пока еще слишком мало. Наши молодые составители в подавляющем большинстве не ознакомлены даже ни с существующими задачными школами, ни с этапами исторического развития задачи, ни с мастерами задачного искусства. И неудивительно, что они, предоставленные исключительно самим себе, бродят в потемках. Недюжинные дарования, интересные замыслы и идеи получают такую топорную форму и обработку, которые оказываются лишенными почти всякого интереса. А большинство появившихся в печати задач такого порядка, ведь, не только не двигают нас вперед в области задачной композиции, но наоборот, - скорее способствуют лишь огрубению задачных вкусов и неправильному подходу к шахматной задаче.

Тем более отрадно отметить успешные выступления молодых композиторов на нашем конкурсе.

Призы и почетные отзывы судьями конкурса—Л. Б. Залкиндом и Л. А.

Исаевым, распределены следующим образом:

Конкурс трехходовых задач. І приз-задача № 140. Н. К. Малахова. Н. К. Малахов, выступивший на задачном поприще довольно давно, за последнее время, как мы уже имели случай отметить, дал ряд интересных образцов своего творчества, отмеченных и на заграничных конкурсах. II приз—задача № 122. A. И. Куббеля. Если у Н. К. Малахова больше преобладает в задачах игра, в особенности комбинации вторых ходов, то у А. И. Куббеля заметно выступает общая сеть вариантов и конечные положения художественного построения. III приз—задача № 105. М. В. Тронова. В композициях М. В. Тронова художественная сторона задачи выступает чрезвычайно ярко. Но задача № 105 должна быть отмечена и тонкостью комбинаций, проведенных в отдельных вариантах. IV приз—задача № 184. К. А. Л. Куббеля. К. А. Л. Куббель несомненно стоит не только в самом первом ряду русских составителей шахматных задач, но является также общепризнанной величиной в международном масштабе, И присуждение лишь IV приза объясняется только тем обстоятельством, что задача К. А. Л. Куббеля, фигурировавшая на конкурсе "Шахмат", котя и высокого класса, однако, не может быть отнесена к его лучшим произведениям. V приз—задача № 185. А. П. Гуляева. А П. Гуляев выступил на задачном поприще совсем недавно, но в ряде композиций обнаружил недюжинное дарование. Данная задача заключает четко выраженную идею в комбинации так наз. "узловых точек" и вполне удовлетворительна также и с точки зрения "художественных требований, т.-е. экономии и чистоты. 1 почетный отзыв—задача № 108. Н. В. Верлоп. Автор, на страницах журнала "Шахматы" выступающий впервые, дал образец высокого стиля. При весьма скудных силах проведен ряд трудных и художественных вариантов. 2 поч. отзыв—задача № 139. А. И. Куббеля; 3 поч. отзыв-задача № 176. Н. К. Малахова и 4 поч. отзывзадача № 128. М. В. Тронова.

Конкурс двухходовых задач. Двухходовыми комбинациями так-наз. художественная школа, как мы уже неоднократно отмечали, за последнее время весьма оскудела. Поэтому чрезвычайно трудно выбрать в двухходовом конкурсе для премирования достаточное количество интересных задач, удовлетворяющих всем требованиям этой школы. И в нашем конкурсе I приз присужден задаче, не вполне отвечающей этим требованиям—№ 147. С. П. Филаретова. Она хотя и не содержит ни одного правильного мата, однако, достаточно экономична. А для проведенной в ней идеи, — четыре связывания черных фигур, — необходимо признать ее построение весьма художественным, в особенности, если сравнить с аналогичными задачами, премируемыми на английских и американских конкурсах. С. П. Филаретов—также молодой составитель, но его достижения в области двухходовой композиции неоспоримы. И приз—зздача № 183. К. А. Л. Куббеля. К. А. Л. Куббелю еще до сих пор часто удается давать великолепные, отличающиеся свежестью идеи, образцы двухходовок чешского стиля, несмотря на трудность таких достижений, как мы отметили выше, и к их числу может быть отнесена и данная задача. 1 поч. отзыв—задача. № 148. А. И. Куличихина. Красивая двухходовка с интересной идеей, правда много раз уже использованной. 2 поч. отзыв—задача № 174. С. П. Филаретова. Эта задача—чистого англоамериканского типа с любопытными связываниями черных фигур в результате

их собственных движений.

Все призовые задачи помещены вновь на 2-й странице обложки настоящего немера журнала,

ХРОНИНА.

Матч Эм. Ласкер—Видмар (см. "Шахматы", №№ 1 и 2) в виду новых работ последнего, связанных с занимаемой им должностью профессора, отложен до осени текущего года и начнется 20-го сентября.

Г. Мароци, гастролирующий с начала текущего года в Америке, дал ряд

сеансов одновременной игры в Канаде и Соединенных Штатах.

Берлин. В чэмпионате Берлина 1-й приз взял Зэмиш 12 (из 14-ти), 2-й Пост 10, 3-й Вэхтер $8\frac{1}{2}$, 4-й—6-й разделили Вегемунд, Дюрссен и Эйстнер по $7^{1}/_{2}$.

Мариенбад. Состав международного турнира, начало которого назначено на 21-е мая, намечается следующий: Рубинштейн, Зэмиш, Маршалль, Тартаковер, Грюнфельд, Нимцович, Торрэ, Рети, Шпильман, Росселли, Ятс и Томас из числа участвовавших в Бадене и кроме того Яновский (Франция), Мичелль (Англия), Опоченский и Хайда (Чехо Словакия), Пшепюрка (Польша).

Бреславль. 18-го июля открывается 24 й Конгресс Общегерманского Шахм. Союза. В турнире маэстро, кроме немецких любителей, будут участвовать

Грюнфельд, Рети, Нимцович, Зэмиш, Торрэ, Эйве, Тарраш и др.

Будапешт. Происходивший 12-го апреля на 20-ти досках матч Вена-Будапешт окончился в ничью. За доской № 1 Грюнфельд (Вена) выиграл у Баллы. Лондон. Чэмпионат Сіту-Клуба выиграл Томас 121/2 (из 14-ти), 2-й Ми-

челль 91/9, 3-й Гудинг 9, 4-й Блэк 81/2, 5 й и 6-й Джэкобс и Убер по 71/2.

Бромлей (Англия). В происходившем во время конгресса Кэнтского Шахм. Союза 8-м международном турнире любителей было 32 участника, которые играли в 4-х группах. Победители групп составили новый турнир, в результате которого 1-й приз получил Маттисон (Латвия) 21/2, 2-й Скаличка (Чехо Словакия) 11/2, 3-й и 4-й Апшенек (Латвия) и Громадка (Чехо-Словакия) по 1. Из иностранцев в турнире принимали участие еще Велльми (Швейцария), Крепо (Франция), Марэн (Испания) и Ромих (Италия). Нью-Иорк. Чэмпионат Manhattan Chess Club'а выиграл А. Купчик 7 (из 9-ти),

2-й М. Шапиро 61/2. 3-й К. Торрэ 6.

Москва. Согласно решению Исполбюро Всесоюзной Шахм. Секции, 4-й Всесоюзный Шахм. Конгресс состоится в Ленинграде и начнется в первой половине августа тек. года. Нормы представительства: по одному делегату посылают губорганизации, насчитывающие не свыше 500 организованных членов, и по одному представителю от каждой следующей тысячи организованных членов. Во время Конгресса состоятся следующие турниры: 1) Всесоюзный турнир-чэмпионат при 20-ти участниках в следующем составе: Е. Д. Боголюбов (Триберг); В. М. Блюменфельд, Б. М. Верлинский, Н. Д. Григорьев, Ф. И. Дуз-Хотимирский, Н. М. Зубарев, В. И. Ненароков. А. И. Рабинович, А. С. Селезнев и А С. Сергеев (Москва); А. Ф. Ильин-Женевский, А. И. Куббель, Г. Я. Левенфиш, И. Л. Рабинович и П. А. Романовский (Ленинград); Ф. П. Богатырчук (Киев); Я. С. Вильнер (Одесса); В. И. Созин (Новгород); А. А. Касперский (Минск) и М. Н. Кутузов (Архангельск). 2) Турнир городов (групповой), в котором будет участвовать по одному представителю от каждого центра. 3) Турнир рабочих кружков при 50 участниках (групповой). 4) Красноармейский турнир. —Во второй половине октября в Москве состоится международный турнир при участии 10-ти иностранных гроссмей теров и 11-ти представителей СССР. Точный список приглашаемых иностранцев будет установлен на пленарном заседании Исполбюро 9-го июня; при приглашении представителей СССР будут приняты во внимание результаты предстоящего Всесоюзного чэмпионата.

Москва. Исполбюро организует во второй половине июня и в июле гастрольные поездки своих инструкторов. Намечены спедующие маршруты: А. С. Селезнев: Ярославль-Кострома-Кинецима-Юрьевец-Н-Новгород-Муром-Рязань. 2) Ф. И. Дуз-Хотимирский: Ульяновск—Самара—Сызрань—Саратов—Ка-мышин—Сталинград— Краснодар— Новороссийск—Ставрополь—Армавир—Кисловодск — Пятигорск — Минеральные Воды — Ростов н/Д. — Артемовск — Харьков — Курск-Тула. 3) Н. Д. Григорьев: Уфа-Иркутск-Красноярск-Томск-Ново-Николаевск — Омск — Петропавловск — Челябинск — Екатеринодар — Пермь — Вятка-Вологда. Города, которые пожелали бы пригласить инструкторов, извещают об этом секретаря В. Шахсекции В. Е. Еремеева (Москва, Кривоарбатский, 7). Места предоставляют инструкторам квартиру и содержание и платят пять руб. суточных.

Москва. 10-го мая состоялась губшахконференция. Присутствовало 137 делегатов, 110 от Москвы и 27 от уездов. Представлено было 11 уездов: сергиевский, серпуховской, воскресенский, орехово-зуевский, подольский, богородский, московский, клинский, коломенский, звенигородский и егорьевский. Ряд организационных вопросов, поставленных на обсуждение, встретил вдумчивое, серьезное отношение со стороны делегатов и был подвергнут тщательнейшей проработке. В частности следует отметить признание необходимости ведения шахматной работы по профсоюзной линии и создание с этой целью при губотделах и упрофбюро шахкомиссий. Указана была также необходимость ведения

работы в деревне и в частях Красной Армии через ПУОКР.

Ленинград. Согласно выработанному Губшахсекцией ЛГСПС плану о профсоюзных организациях, утвержденному ІІ Губконференцией, началась работа по созданию шахкомиссий в различных союзах, проведению шахконференций и массовому вовлечению членов профсоюзов в шахматные объединения. -- Состоялись шахконференции в союзах металлистов, просвещенцев, лечебников, рабис, химиков, строителей, нарсвязи, пищевкус и др., где были избраны шах-комиссии и выработан календарь внутрисоюзных шахматных состязаний, которые будут закончены к 15 мая тек. года.

В этом турнире одновременно принимает участие 2,000 шахматистов, среди которых на-ряду с сильнейшими ленинградскими мастерами играют представители низовых кружков заводов и фабрик.

Ленинград. Губшахсекция начала подготовительные работы по организации предстоящего в августе IV Всесоюзного Шахматно-шаш, конгресса (подыскание помещения, общежития для делегатов и проч.). Еще до конгресса предположено провести турнир-чэмпионат Ленинграда при 10-12 участниках.

Ленинград. В Центр. Шахм. Секции ЛГСПС закончился турнир I категории. Результат: 1-й приз С. Б. Готгильф $10^{1}/_{2}$ (из 13-ти), 2-й Я. Г. Рохлин 10, 3-й и 4-й С. О. Вайнштейн и В. Б. Юрьев по $8^{1}/_{2}$, А. М. Горфинкель 8, М. Я. Каган $7^{1}/_{2}$, Б. К. Ривлин и К. К. Соловьев $6^{1}/_{2}$, Б. М. Коялович $5^{1}/_{2}$, Е. С. Белин и Б. Б. Юрьев 5, А. С. Перфильев $4^{1}/_{2}$, Н. В. Проскурин $3^{1}/_{2}$ и П. П. Сидоров $1^{1}/_{2}$. Новая победа недавно получившего звание маэстро С. Б. Готгильфа (ср. "Шахматы", стр. 4) не была неожиданной; следует отметить успехи молодых шахматистов Я. Г. Рохлина и чэмпиона ВУЗ ов В. Б. Юрьева. Хуже, чем можно было ожидать, сыграли проф. Б. М. Коялович и А. С. Перфильев.

Ростов н/Д. 17-20 апреля происходил при 7-ми участниках Северо Кавказский Краевой турнир. Участники были приглашены первоначально через местные шахм.-шаш. секции С. Ф. К. Первый приз взял Г. А. Борисенко (Краснодар) 5. 2-й—И. Н. Шапошников (Краснодар) 41/2; далее: Дидрихсон и Соколов (Ростов), Егоров (Пятигорск), Иванов (Ростов) и Рыбалко (Краснодар). Не участвовали в турнире приглашенные Орг. Комитетом Борисенко (Новороссийск) и проф. Велихов (Новочеркасск). Турнир был сорганизован с агитационными целями Краевой шахм.-шаш. секцией С. Ф. К.

Краснодар. Открылся заново оборудованный шахм, кружок при Кубанском Окружном Доме Физкультуры. Идет чэмпионат на 1925 г. 12-го апреля Г. А.

Бурмистров дал сеанс одновр. игры: +13, -4, =1. Казань. 17 мая в Казани был открыт 2 й Поволжский Шахм. Конгресс. В турнире чэмпионате участвуют: Косолапов, Измайлов, Сегель и Хрусталев (Казань), Малыгин (Тверь), Габелев (Кострома), Шубников (Н.-Новгород), Введенский (Ульяновск), Грингауз (Самара), Адриановский и Сергеев (Ижевск). Исполбюро Всесоюзной Шахм. Секции командировало в Казань к открытию Конгресса Н. Д. Григорьева для организации шахматной жизни. Тогда же состоялись и гас рольные выступления Н. Д. Григорьева, - лекции и сеансы одновр. игры, при. чем в последних противниками его выступили также и все участники чэмпионата.

Харьков. В турнире чэмпионате первые два места заняли А. А. Алехин и Д. Д. Григоренко по 7 (из 9-ти), И. Л. Янушпольский и Терещенко $5^{1}/_{2}$, Ки-

риллов и Ойстрах 5 и т. д.

Киев. В турнире-чэмпинате 1-й приз взял Ф. П. Богатырчук 61/2 (из 8-ми), 2-й и 3-й разделили Гринберг и Раузер по 51/2, 4-й и 5-й Рудник и Сорокин по 41/2; далее Юдковский 4, Русанов 3, Полуянский 2 и Вольфсон 1/2.

Одесса. В турнире чэмпионате 1-й приз взял Я. С. Вильнер $6\frac{1}{2}$ (из 14-ти), 2-й Болодит 9, 3-й Иглицкий 8, 4-й и 5-й Бродский и Гордиан по $7\frac{1}{2}$; далее

Френкель и Шварубург по 5 и Руссо 4.

Минск. В текущем году шахматная жизнь развивается чрезвычайно планомерно. Во всех многочисленных кружках были проведены чэмпионаты, выделившиеся на которых лучшие представители кружков составят начинающийся в ближайшее время общегородской турнир; в последнем будет до 60-ти участников, которые будут разбиты на группы по 8-10 человек; по 2 победителя от группы составят новый турнир, который выявит кандидатов на всебелорусские состязания. В настоящее время идет также турнир-чэмпионат. На 20 VI назначен всебелорусский съезд, во время котогого состоятся: чэмпионат, турнир городов и турнир рабочих кружков. К участию в чэмпионате предположено пригласить трех маэстро.

8 III происходил матч Минск-Смоленск. Из числа сыгранных 18-ти партий Минск выиграл 8, Смоленск 10. До сих пор не сыграны партии Выгодчиков—

Розенталь, которые будут решающими для результата матча.

Минск. В местном "Бюллетене Высшего Совета Физкультуры", №№ 1—2, открыт небывало обширный шахматный отдел (18 печ. страниц!) под ред. Р. К. Шукевича-Третьякова. Этот отдел, посвященный, главным образом, шахматной жизни в Белоруссии, является прекрасным дополнением к прежнему хорошо поставленному отделу в местной газете "Звезда".

Идет турнир по переписке десяти городов Белоруссии, в котором участвуют Бобруйск, Витебск, Минск, Могилев, Орша, Полоцк, Слуцк, Чаусы, Гомель и Смо-

ленск.-Намечен ряд междугородних матчей.

Смоленск. Состоявшийся здесь 19 го апреля на 10-ти досках матч Витебск-

Смоленск окончился победой первого с результатом +13, -7.

Нижний Новгород. К участию в турнире-чэмпионате были приглашены победители предварительных турниров в шахм. кружках и, по персональным приглашениям, сильнейшие шахматисты города. Чэмпионат начался при 33-х участниках, разбитых на 3 группы. Но три победителя должны были составить новый турнир. Победителями оказались: в 1 группе Д. А. Рябчицкий 8 (из 10-ти), А. Р. Бауман 71/2 и Н. Н. Баутин 7; во II группе Н. И. Краковский 7 (из 9-ти), Д. Н. Миловский 61/2 и Г. В. Зевеке 6; в III-ей группе А. Н. В эхирев (чэмпион 1924 г.) 61/2 (из 9-ти), В. Н. Давыдов, К. Добрускес, П. Дубинин и Н. А. Куняев по 6. Турнир победителей отложен, так как он не мог за недостатком времени состоятся до Поволжского турнира в Казани.

Новгород. Организованы матч-турниры сильнейших местных шахматистов при участии маэстро В. И. Созина. В первом, окончившемся 22 IV, 1-й приз взял В. В. Калашников 5 (из 6 ти), В. И Созин 4, В. Н. Федоров 3 и Б. Г. Рудо 0. Во втором (при трех участниках) 1-й приз разделили В. И. Созин и В. Н. Федоров по $5^{1}/_{2}$ (из 8-ми), В. В. Калашников 1. Сейчас идет новый матч-турнир

в таком же составе.

Рязань. В марте и апреле шахсекция организовала в рабочих клубах ряд сеансов одновр. игры чэмпиона Рязани С.И.Шарова, а также Толмачева и Трофеева; молодой шахматист Муравьев с успехом играет не глядя на доску.

Кисловодск. На турнире-чэмпионате 1 й приз взял А.К. Бондарев 7 (из 8-ми), выигравший решительную партию у Н.С. Колобова, 3-й—Л. Н. Майзель 51/2,

4-й-А. А. Бродский 5.

Ставрополь. Квалификационный турнир при Межсоюзном Клубе им. Ленина окончился со след. результатом: 1-й и 2-й призы разделили Авраменко и Зверховский 20 (из 21), 3-й Ноздрин 18, 4-й Фетисов 16, 5-й Рыбчевский $15^{1}/_{2}$ и 6-й Орлов 15. Шесть победителей образовали I-ю категорию.

Томск. Матч между Красновым и А. Морозковым за первенство в Томске окончился победой первого $(2^1/_2)$ из 3-х). Звание сильнейшего шахкружка присуждено экспертной комиссией шахм, кружку железнодорожников. Турнир предста-

вителей кружков № 2 близок к окончанию.

После периода состязаний началась деловая организационная работа. При культотделе ГСПС сорганизовалась шахматно-шаш, комиссия. При Губотделах союзов также организуются при культотделах шахм.-шаш, комиссии.

Томск играет по переписке по две партии с Ново-Николаевском и Красноярском

От Редакции.

Редакция "Шахмат" извещает своих читателей, что с 1-го июня новый адрес

Редакции следующий:

Москва. Улица Воровского, Трубниковский пер, д. № 21, кв. 4. Н. И. Грекову, куда и надлежит направлять всю корреспонденцию и денежные переводы.

Для личных переговоров Редакция открыта по четвергам и воскресеньям от

2-х до 5-ти часов дня.

Редактор - издатель: Н. И. Греков.

Из редакции "ШАХМАТ" можно выписывать следующие издания:

"Шахматы". Полный комплект журнала за 1923 г. Цена 4 руб. "Шахматы". Полный комплект журнала за 1924 г. Цена 4 руб.

Международный шахматный турнир в Нью-Иорке 1924 г. Сборник партий с подробными примечаниями А. А. Алехина, со статьей его "Значение турнира для теории дебютов" и с 11-ю портре-

тами участников. Москва. 1925. Цена 3 р. 50 к.

Н. И. Греков и В. И. Ненароков. Руководство к изучению шах матной игры. Турс теории шахматной игры, составленный согласно новейшим теоретическим исследованиям и данным последних международных турниров, со многими пояснительными партиями новейших и прежних состязаний. Руководство иллюстрировано многими диаграммами и портретими выдающихся шихматистов. Вышли из печати выпуски 1—4, цена каждого 45 коп., и двойные выпуски 5—6 и 7—8, цена каждого 90 коп. Печатается последний двойной выпуск 9 — 10, цена 90 коп.

Н. И. Греков и В. И. Ненароков. Азбука шахматной игры. Руководство для начинающих с 54-мя диаграммами, пояснительными партиями и 5-ю портретами. Москва 1924. Цена 1 р.

Н. И. Греков Матч Ласкер — Капабланка. Вступительный очерк Н. И. Грекова, статьи Эм. Ласкера и Р. Рети, избранные партии матча, портреты обоих маэстро. Москва 1923. Цена 40 коп.

К. А. Л. Куббель. 150 шахматных этюдов. Цена 1 р. 90 к. Ф. Маршалль и Г. Мэкбет. Шахматы шаг за шагом (руководство для начинающих). Перевод с англ. Ф. И. Маня под ред. Е. Д. Боголюбова и Н. И. Грекова, с предисловием Е. Д. Боголюбова к русскому изданию. Готовится к печати.

Х. Р. Капабланка. Основы шахматной игры. Перевод с англ. Д. М. Горфинкеля с предисл. С. О. Вайнштейна. Изд. 3-е. Ле-

нинград. 1924 г. Цена 1 р. 80 к.

Р. Рети. Новые идеи в шахматной игре. Перевод В. И. Нейштадта и С. М. Слонима с предисловием Н. Д. Григорьева Москва. 1924. Цена 75 коп.

Г. Я. Левенфиш. Первая книга шахматиста. Руководство для начинающих, с 20-ю иллюстрациями и 325-ю диаграммами. Цена 2 р. 40 к.

С. Г. Тартаковер. Ультра-современная шахматная партия. Ч. И. Цена 1 р. 75 к.

Е. А. Зноско-Боровский. Теория середины игры в шахматах. Цена 1 р. 60 к.

А. А. Смирнов. Красота в шахматной партии. Цена 85 коп.

3. Тарраш. Защита ферзевого гамбита. Цена 1 р.

Эд. Ласкер. Шахматная стратегия. Перевод под ред. С. Симсона. Ц. 2 р. 25 к. А. Troitzki. 500 Endspielstudien. Цена 3 р., с перес. 3 р. 25 к.

. Шахматный Вестник". Годовые комплекты журнала за 1913, 1914 (без № 1), 1915 и 1916 (без №№ 21 — 24) — по 2 руб. каждый.

Выписывающие из Редакции за пересылку не платят. Пересылка наложенным платежом каждого издания на 35 — 40 коп. дороже. Суммы не свыше 1 р. можно присылать почтовыми марками.

Продолжается подписка на 1925 г.

на ежемесячный журнал

ШАХМАТЫ:

4-й год издания.

Состав редакции: Н. И. Греков, Л. Б. Залкинд, Л. А. Исаев, В. Н. Платов и Н. П. Целиков.

В журнале сотрудничают: А. А. Алехин, Е. Д. Боголюбов, Р. Рети и С. Г. Тартаковер из-за границы. В. М. Блюменфельд, Н. Д. Григорьев, Н. М. Зубарев, А. И. Рабинович, А. С. Селезнев и А. С. Сергеев (Москва). Г. Я. Левенфиш и П. А. Романовский (Ленинград). Ф. П. Богатырчук (Киев). В. И. Созин (Новгород) и другие.

По отделам этюдов и задач: А. И. Куббель, К. А. Л. Куббель, Н. К. Малахов, М. Н. Платов, А. А. Троицкий, М. В. Тронов и другие.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На 1 г. (с 1-го янв. по 31-е декабря 1925 г.) с пересылкой и

Цена отдельного номера 50 коп. (с перес.).

№№ 1—3 за 1925 г. высылаются за 1 р. (можно почт. марк.). За границу на год 3 доллара.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ И ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ:

Москва, Ул. Воровского, Трубниковский пер., № 21, кв. 4.

Николаю Ивановичу ГРЕКОВУ.

Лично можно видеть по воскресен. и четвергам от 2 до 5. Редактор-издатель Н. И. Греков.

de de de de de 306 900

издание продается

В МОСКВЕ В СЛЕДУЮЩИХ МАГАЗИНАХ:

"Втопас" (Красная площадь). "Культура" (Мясницкая, 13). "Книга" (Кузнецкий Мост).

"Маяк" (Петровка, 7). "Экономическая Жизнь" (Петровка, 16) и в других крупных магазинах.

В ЛЕНИНГРАДЕ:

в книжном магазине "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ" (Невский, 40).

В СИБИРИ:

во всех магазинах СИБ. ГОСИЗДАТА.

90 90 90 90 90 90

Цена 50 коп.