Библиотека имени

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Рабочие — шахматисты Германии в СССР. В. Богусевич

Систематический курс решений задач А. Куличихин

БЕСЕДЫ С ЧИТАТЕЛЕМ

Основные принципы стратегии и тактики.— Б. Блюменфельд.

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

Шахматная карьера Коли Патова

БИБЛИОГРАФИЯ

„Спутник шахматиста" В. Еремеев и Р. Гольц — И. К. Крушинский

ХРОНИКА

За границей

По Советскому союзу

Партии

Результат конкурса этюдов за 1 пол. 1931 г.

Этюды, задачи, концовки

Разборы, заметки и пр.

№ 4

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС. ОГИЗ — ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ 1932

БЮЛЛЕТЕНЬ

ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ПО ШАХМАТАМ

Турнир № 36 Турнир окончен см. таблицу
» № 41 Дулебов выиграл одну у Батунина
» № 45 Алексеев — обе у Прий, закончив т-р с 6½ очк.
» № 47 Пичахчи - Арсеньев выиграл одну в Малюкова и ничья с Соломоником. Коган — у Хмельницкого
» № 48 Винокуров — у Верещагина
» № 49 Бибиков — у Новодережкина. Бершадский — по одной у Кропочева и Новодережкина
» № 51 Виолин — у Рубинова
» № 52 Виолин — у Андреева, Шейнин выиграл по одной у Сицкого Троцкого и проиграл вторую Покровскому, Трейлиб выиграл одну у Виолина и ничья с Сицким.
» № 54 Никитин — у Кузнецова, Веретенников выиграл одну у Гонтуар и ничья с Кузнецовым.
» № 53 Исключается Вишневский, не ответивший на письма участников и туркома.
» № 55 Рябус выиграл по одной у Четыркина и Бибикова.
» № 56 Лейтес выиграл по одной у Кудрявцева и Шарина и проиграл обе Соломонику, Бобков обе ничьи с Кудрявцевым.
» № 57 Спокойный — Рыбалко ничья, Шейнин — Гонтуар ничья.
» № 58 Сорокин — у Мурашева.
» № 59 Шаргородский — у Дымнова, Новодержкин — у Лебедева.
Турнир № 61 Антонов выиграл по одной у Мурашева и Бек, Ястребов — у Муратова, Бек — одну у Кузнецова.
» № 62 Чайкин — Коваль обе ничьи.
» № 64 Шгремер — у Строганова.
» № 62 Малюков — у Синицина, Масалкин — у Синицина,
» № 66 Бердичевский выбыл.
» № 69 Харин — одну у Строганова и ничья с Белецким
» № Б/6 Окончен См. таблицу.
» № Б/6 Малюков — у Блажевич
» женс. № 1 Голубева — у Иринарховой.

Турнир № Б/6.
(Нач. XI-30 г. — оконч. III-32.).

Участники	1	2	3	4	Итого
1. Чепанис В. М. — Козлов	X	11	10	11	5
2. Оленин О. П. — Москва	00	X	1½	1½	3
3. Сицкий К. Н. — Н. Новгород	01	0½	X	0½	2
4. Мазурэк В. В. — Ленинград	00	0½	1½	X	2

Выбыли из турнира: Бренев Е. Е. (Москва) и Кочергин М. Н. (Жмеринка.)

Турнир № 36
(Начался в X-29 г., оконч. в II-32 г.)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1. Смирнов Л П. — Москва	★	11	11	11	11	1+	11	11	11	16
2. Константинов А. С. »	00	★	½1	11	11	11	11	11	++	13½
3. Иринархов Н. С. »	00	½0	★	10	11	++	01	++	1½	10
4. Бакастов С. Ф, ст. Гривно	00	00	01	★	01	11	11	11	11	10
5. Иванов Г. Е.— Полоцк	00	00	00	10	★	00	1½	11	11	6½
6. Курбатов Э. Н. Тюмень	0 —	00	— —	00	11	★	11	1—	½ —	5½
7. Александров В. П. »	00	00	10	00	0½	00	★	11	0 +	4½
8. Троцкий Н. В. — Тагна	00	00	— —	00	00	+ 0	00	★	++	3
9. Путилин С. В. Таганрог	00	— —	0½	00	00	½ —	1 —	— —	★	2

Исключен из турнира — Цедербау Ю. С. (Саратов).

Продолжается запись в очередные турниры по переписке. Залоги (3 руб.) и заявления направлять т. Еремееву В. Е. по адресу: Москва, 66 Марксова ул. 15, кв. 7.

Переписку, касающуюся игры уже начавшихся турниров направлять непосредственно т. Покровскому Н. М. по адресу: ст. Химки Окт. ж. д. Главное шоссе, 3-

ПО ШАШКАМ

Турнир № 31. Аренс проиграл Байкову и с ним же ничья и ничьи с Азимовым, Бакастовым и Серебренниковым.
» № 36. Каленчук выиграл у Сюсюкина и окончил в ничью с Лебедевым, Шатчининым и Холзаковым.
» № 39. Овсянников выиграл обе у Зеленова, одну у Евтеева и ничьи с Каском и Чикиным, Викторов выиграл у Овсянникова и Евтеева и ничья с последним.
» № 40. Городецкий выиграл у Лебедева.
» № 42. Валянский выиграл у Краснокутского и проиграл обе Гришину, Лебедев — Вакс ничья.
» № 43. Холзаков — Зимин ничья.
» № 44. Лукин выиграл у Кудрина и Пайкина и им же проиграл.
Турнир № 45. Колкунов выиграл у Литвинова.
» № 47. Абрамов выиграл у Шейнина и с ним же ничья.
» № 48. Городецкий выиграл у Масалкина.
» № 50. Викторов выиграл у Ивлева, Шишкина и Каска и ничья с последним.
» № 51. Ивлев выиграл у Семенова и с ним же ничья.

Начался турнир № 53 (10 марта с. г.). Участвуют: 1. Д. П. Аренс (Москва), 2. В. Я. Байков (Ленинград), 3. М. И. Гришин (Москва), 4. В. С. Ивлев (Москва), 5. И. С. Колесов (Ив.-Вознесенск), 6. А. И. Коротков (Бежица), 7. Н. И. Косогов (Серпухов), 8. В. Н. Литвинов (Умань), 9. Н. Ф. Мельников (Сталинград), 10. С. Д. Петров (Москва).

Запись в очередные шашечные турниры по переписке продолжается. Заявления о зачислении в турниры направлять В. И. Шошину (Москва, 26, Хавский пер., д., 8, кв. 2).

ВНИМАНИЮ ШАХ.-ШАШ. ОРГАНИЗАЦИЙ

В связи с переводом отделений Союзпечати на хозрасчет рассылка журнала на места производится ***только на основании поступающих заявок.***

Отделениям, не представившим заявок, журнал не высылается.

Шахматно-шашечным организациям, заинтересованным в получении местными отделениями Книгоцентра и Союзпечати ***нашего журнала,*** *следует немедленно проверить, послана ли посленими заявка на журнал, в достаточном ли количестве и удовлетворена ли она полностью.*

Заказы следует направлять в местные отделения Книгоцентра ОГИЗа и Союзпечати, которые в настоящее время выполняют также и требования мест на первые номера журнала.

Год издания 9-й

Пролетарии всех стран, соединяйтесь.

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

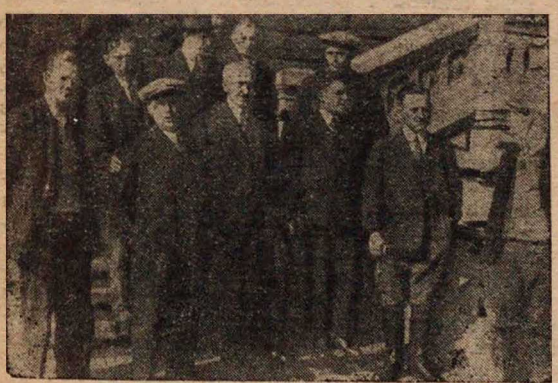
ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4 Апрель 1932 г. № 4

РАБОЧИЕ-ШАХМАТИСТЫ ГЕРМАНИИ В СССР

«Съезд поручает исполбюро поставить перед ВСФК вопрос и в течение ближайшего времени добиться приглашения отдельных западно-европейских команд в крупные промышленные области, как подготовительных к мировой спартакиаде мероприятий».
Из резолюции VII ш/ш съезда.

21-го марта с. г. в СССР прибыла рабочая шахматная команда Германии в составе 10 человек:



Команда рабочих-шахматистов Германии в Москве

1) Шебель Рихард, токарь из г. Лейпциг, 2) Нейман Георг, шофер г. Оппель, 3) Симон Бернгард, строитель, г. Оппель, 4) Леман Альфред портной г. Бреславль, 5) Дейтш Мартин маляр г. Гамбург, 6) Гронау почтальон г. Гамбург, 7) Шифбауер Карл-механик, г. Золлингген, 8) Кер, Вилли-печатник, г. Эрфурт, 9) Путке Мартин-слесарь, г. Бреславль, 10) Бергер Роберт-кожевник, г. Бреславль. Семь товарищей, за исключением Нейман, Гронау и Кер, являются безработными, по партийности — 4 коммуниста, 2 — реформиста.

В г. Минске команда осмотрела ф-ку «Большевик», а вечером 21/III с. г. на всебелорусском съезде профсоюзов с большой речью о революционной борьбе коммунистической партии Германии и углубляющемся кризисе капиталистической системы, выступил политический руководитель команды т. Кер, член КПГ с 1921 г.

22/III с. г. команда прибыла в Москву. Днем был осмотрен завод «Серп и Молот», а вечером там же состоялся шахматный матч. С приветственной речью от команды Серпом лотцев выступил тов. Карев, с ответной речью тов. Кер. Последний благодарил за приглашение их в Советский союз, указав, что немецкие товарищи приехали главным образом не со спортивной целью, а чтобы познакомиться со строительством СССР и по приезде в Германию поделиться впечатлением, разоблачив ложь распространяемую там про Советский Союз.

От завода, в порядке досок, играли: Соломонов, Мертц, Богусевич Ал-др, Цейтлин, Лукашкин, Толдыкин, Толгский, Алексеев, Карев, Голосов.

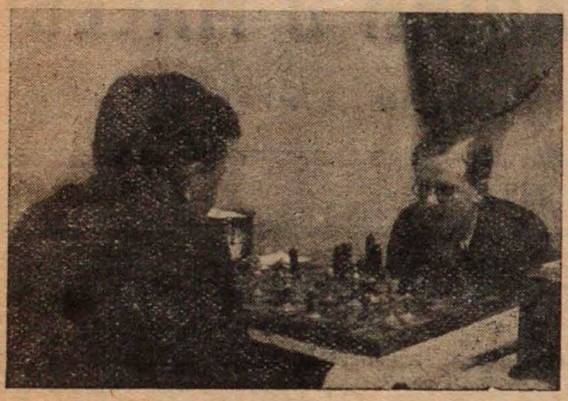
После игры состоялся товарищеский ужин, во-время которого происходило собеседование гостей с рабочими завода. Коснувшись вопроса президентских выборов, германские товарищи рассказали, что до начала выборов в тюрьмы Германии были посажены несколько тысяч лучших организаторов коммунистической партии, а поэтому голосование за тов. Тельмана было так незначительно (около 6 миллионов голосов) в сравнении с огромным революционным подъемом рабочих масс.

Каждый из гостей получил по экземпляру заводской газеты «Мартеновка» с заметкой о их приезде и игре на з-де Серп и Молот.

23/III с. г. днем команда посетила мавзолей, музей изящных искусств и центральный телеграф.

ПРИВЕТ IX ВСЕСОЮЗНОМУ СЪЕЗДУ ПРОФСОЮЗОВ!

Вечером в Центр. ш/ш базе профсоюзов, украшенном лозунгами на немецком языке, состоялось второе выступление германской команды. Гостей приветствовали Н. В. Крыленко, с ответным словом выступил тов. Кер, оба по случайности оказались противниками в матче, играя на 8-ой доске. Сборная команда профсоюзов г. Москвы играла в следу-



Матч со сборной командой профсоюзов Москвы, 1 доска Слоним—Шебель

ющем составе: Слоним, Коц, Белавенец, Мудров, Майзелис, Ростокин, Снегирев, Крыленко, Марочевская, Кузалдина и матч закончился счетом $8\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в пользу москвичей. Ничью сделал на 6-ой доске Гронау с Ростокиным и присужден был выигрыш Путке против Марочевской.

На вечере гости приподнесли московскому штабу по проведению телеграфного шахматного матча прекрасно исполненную кожаную шахматную доску, с надписями по бокам «Московским товарищам от рабочих шахматистов г. Эрфурта Рот-Спорт 1932 г.» предлагая этот подарок передать лучшему московскому шахматному коллективу. От имени штаба т. Волков благодарит за подарок и заверяет, что, желание рабочих шахматистов г. Эрфурта будет исполнено, шахматная доска будет передана в виде переходящей награды лучшему коллективу, организованно проведшему телеграфный матч.

24/III в ВСФК состоялось совещание с участием германских товарищей. Их интересовало количество участников иностранных рабочих шахматистов и программа спартакиады, количество участников международного рабочего турнира 1932 г. Они сообщили, что в Германии эстафета как опыт-этап к Мировой Спартакиаде уже началась и прошла 5 городов. Дневник с записями очередных шахматных ходов должен обойти 30 городов Германии и такое же количество городов СССР.

От имени Центр. шахмат. рабочей организации Германии т. Кер вносит предложение устроить матч проблемистов Германии с СССР на 10 досках по 2-х, 3-х, и 4-х ходовкам. Это интересное предложение было принято. Подробные условия матча т. Кер, обещал выслать из Германии. Внесено также предложение проводить телеграфный матч на началах соцсоревнования. Германская организация устанавливает следующие показатели: 1) наибольший охват рабочих коллективным обсуждением ходов, 2) вербовка новых рабочих для участия в телеграфном матче, 3) вербовка членов из реформистских шахматных организаций. Эти предложения принимаются.

К телеграфно-шахматному матчу с СССР, интерес в Германии, огромный на основе этого мероприятия, шахматное движение там развивается и в него вовлекаются новые массы рабочих, многие члены реформистских шахматных организаций открыто переходят в наши ряды.

Германские товарищи выразили сожаление, что они мало получают ответов на свои запросы от коллективов, проводящих телеграфный матч. Шахматный журнал «Frei Schach» мало получает материала из СССР. Приходится перепечатывать из реформистских журналов комментированные партии и задачи, посылаемые советскими проблемистами. Товарищи сообщили, что конкурс 2-ходовок, объявленный в № 3 «Frei Schach» сроком до 1-го апреля, продлен до 1-го мая 1932 г.

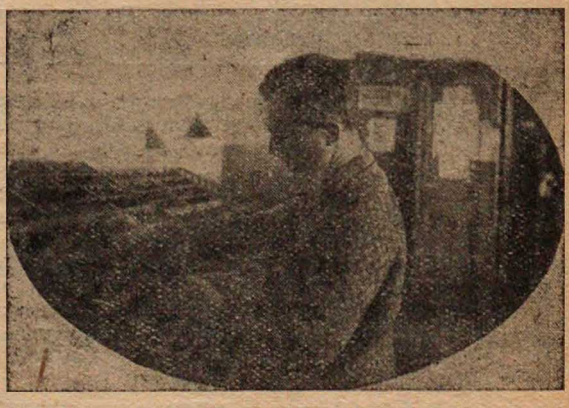
Вечером 24/III состоялся матч с командой з-да имени Сталина быв. АМО (Ростокин, Юдин, Чистяков, Кофман, Жданов, Гейликман, Штейнберг, Лушин, Прокопович, Бебинг). Матч выигран амовцами со счетом $6\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ отмечаем ничью тов. Шебеля на I-ой доске и выигрыши Неймана и Лемана на 2-ой и 4-ой доске.

25-го марта германские товарищи прибыли в Тулу. На вокзале их встретили представители общественных партийных и комсомольских организаций.

О международной встрече тулякам хорошо было известно. Сотни рабочих, молодежи, иностранных рабочих, работающих на тульских заводах заполнили зал. 1500 пропусков были распространены штабом Горпрофсовета по заводам и фабрикам. Тульская команда играла в составе: Котова, Скибневского, Трубленкова, Пьянкова, Бирова, Гусева, Сорокина, Рикмана Наумова, Воинова, предоставив гостям на всех досках играть белыми. В результате матч закончился победою туляков со счетом $8\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, причем 1 доска Шебель — Котов закончили в ничью.

После игры, при переполненном зрительном зале был проведен митинг. На нем кроме гостей и представителей фабрик и заводов выступали иностранные рабочие г. Тулы.

26/III с. г. делегация посетила з-д имени Крыленки, где в инструментальном цеху проведен был 20-ти минутный митинг, а также типографию Тулпечати. Тов. Кер (по профессии наборщик) набрал



Тов. Кер набирает в типографии Тулпечати приветствие тульским рабочим

следующее приветствие тульским пролетариям на немецком языке: «Дорогие товарищи! Германская шахматная делегация передает трудящимся Тулы сердечный привет и благодарит за исключительное гостеприимство, которое они нам оказали. Мы в восторге от всего того, что мы видели в стране социалистического строительства, а в особенности в Туле. Мы с большим интересом увидели, что пролетариат может самостоятельно управлять государством. Мы желаем русским рабочим успешного проведения 2-ой пятилетки и обещаем Вам, что мы в Германии приложим все силы для создания Советской Германии и будем препятствовать военной интервенции против нашего отечества — Советского Союза.

Рот-Спорт! От германской шахматной делегации Вилли Кер»

Из Тулы германская команда прибыла в Харьков, где состоялись 2 встречи со сборной профсоюзов и сборной г. Харькова.

Команды Харькова играли в следующем составе: сборная профсоюзов — м. Кириллов, Левшин, Каденер, Курманов, Сербинов, Коноров, Карелин, Хазан, Рашба, Житков; сборная Харькова: Ордель, Тесленко, Романов, Резницкий, Жиляев, Шаханов, Арис, Лундин, Твердохлебов, Кацман.

Оба матча выиграны харьковцами со счетом 8 : 2 и $8\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ причем против м. Кириллова т. Шебелю удалось достичь ничьей. Из Харькова германские товарищи выехали в Ленинград.

В. Богусевич

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

От редакции. Хотя следующая партия и была уже в нашей печати — в «Шахматах в СССР» она появилась с примечаниями *Г. Кмоха* — мы все-же помещаем ее на страницах «64», т. к., во-первых, партия эта исключительно интересна от начала до конца и, во-вторых, на этот раз она предстает в новом освещении. В отличие от *Г. Кмоха*, по-другому ставится проблема дебюта (см. напр. примечание к 10-му ходу черных), по-новому разбирается и вся заключительная стадия борьбы—трудный и крайне поучительный эндшпиль.

№ 1073. Защита Нимцовича

Играна 13/IX пр. г. в 16-м туре международного турнира на юго-славском курорте Блэйд.

Е. Боголюбов	А. Нимцович
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. Фd1—c2	d7—d5

Ход, который считается уравнивающим игру. Однако настоящая партия показывает,что мнение это нельзя признать бесспорным. Боголюбову удается получить преимущество двух слонов при отсутствии каких-нибудь дефектов в позиции, что заставляет расценивать дебют в пользу белых.

5. a2—a3(!)	Cb4 : c3+
6. Фc2 : c3	Kf6—e4
7. Фc3—c2	c7—c5
8. d4 : c5(!)	Kb8—c6
9. Kg1—f3	. . .

Прикрывая п. f2 и грозя удержать лишнюю пешку посредством b2—b4, что сразу было невозможно из-за ответа 9... Фf6. Черным теперь невыгодно брать на c5 конем, т. к. после 9.., K : c5 10. b4 им придется возвращаться на e4 с потерей темпов, белые же тем временем успеют вывести слона на b2 с неприятным давлением по главной черной диагонали.

9. . . .	Фd8—a5+
10. Kf3—d2	. . .

Ключ всего варианта. Оказывается черные должны разменивать коней, а это приводит к ясному позиционному перевесу белых благодаря отсутствию у противника сильного коня на e4 и наличию у них двух слонов.

10. . . .	Ke4 : d2

Тщательный анализ показывает, что все остальные продолжения также мало удовлетворительны для черных. Вот главные варианты: I. 10... Ф : c5 11. K : e4 Kd4 (!?) 12. Фa4 + Фc6 13. Фd1 и выигр.; II. 10... K : c5 11. b4 Фa4 12. Фb2! Kd7 13. Ф : g7 к явной выгоде белых; III. 10... f5 — эта попытка сохранить напряжение позиции опровергается хотя бы тем, что после 11. e3 Ф : c5 12. b4 и затем Cb2 белые превосходно развиваются, черные же не могут удачно расположить свое силы и лишены всякой контр-игры; IV. 10... Kd4 11. Фd3! (Г. Кмох ставит к этому ходу вопросительный знак, между тем здесь-то и заключается соль варианта) e5 12. b4 Фa4 13. Ла2 (после этого несколько вычурного хода у черных не остается ничего лучшего, как след. ответ) Cf5 14. c : d! и далее ряд интересных подвариантов, неизменно дающих белым лучшую игру — или 14... K : f2 15. Фg3! Kg4 (брать ладью совсем плохо из-за Ф : e5 +) 16. e4 Kc2+ 17. Л : c2 Ф : c2 18. Cb5 + Kpf8 19. О — О и спорить о позиции не приходится; или 14... K : c5. 15. Фc3! Ke4 (заманчивее всего) 16. K : e4 C : e4 17. e3 Kc2 + 18. Kpd2 Kpd7 19. Cc4! Лac8 20. Фb3! и выигр.; или, наконец, 14... K :d2 15. Ф : d2 Kc2 + 16. Л : c2 Ф : c2 17. Ф : c2 C : c2 18 . e3 и позиционный перевес белых, имеющих за качество 2 сильных центр. пешки при двух слонах, едва ли может вызвать сомнения.

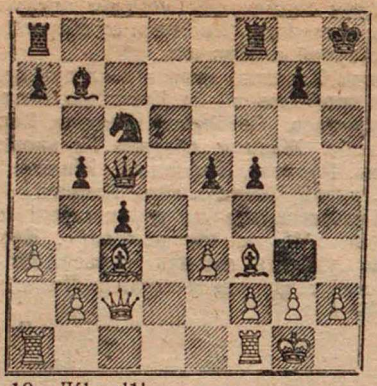
Остается пожелать, чтобы эти крайне острые и любопытные варианты были испытаны на практике.

11. Cc1 : d2	Фa5 : c5
12. e2—e3	О—О
13. Cf1—d3	d5 : c4

Черные правильно поступают, забирая пешку c4 и отдавая h7. Защита последней в виде 13... f5 (или h6) сулила им после 14. О—О! тяжелую партию напр. 14... d : c 15. C : c4 и черные вынуждены еще терять время, спасаясь от угрозы шаха на e6.

14. Cd3 : h7+	Kpg8—h8
15. Ch7—e4	b7—b5
16. О—О	Cc8—b7
17. Cd2—c3	f7—f5
18. Ce4—f3	e6—e5

Понятное стремление обострить и запутать игру



19. Лf1—d1! . . .

Просто, но очень сильно. Занимая открытую линию, белые грозят вторжением ладьи как на d5, так и на d7. Между тем, черные не могут отвечать на это ни 19... e4 из-за 20. Лd7! (с ударом в обе стороны), ни 19... Лad8 из-за потери пешки f5 (20. Л : d8, а если К : d8, то 21. Сb4). Нимцович находит лучший шанс — отдать качество за пешку, но причинить белым немало технических трудностей.

19. . . . Фc5—e7(!)
20. Сf3 : c6 . . .

Подробный анализ убеждает, что и 20. Лd5 давало белым сильную игру. Правда, от выигрыша качества нелегко отказаться.

20. . . . Сb7 : c6
21. Сc3—b4 Фe7—g5(!)
22. f2—f4 e5 : f4
23. e3 : f4 Фg5 : f4
24. Сb4 : f8 Лa8 : f8
25. Фc2—f2! Фf4 : f2+

Уклоняясь от размена, черные рисковали попасть под атаку соединенных неприятельских сил, напр. 25... Фe4? 26. Лe1 Фd5 27. Лad1 и т. д. Переход в эндшпиль дает им больше надежд на упорное сопротивление особенно потому, что у слона имеются прекрасные опорные пункты на e4 и d3.

26. Крg1 : f2 Лf8—f6

Немедленное Сe4 только помогало белым, напр. 27. Лd7 a6 28. Лd6 Лa8 29. Лad1 Cd3 30. Лe1 Ce4 31. g4! и т. д.

27. Лd1—d4(?) . . .

Ненужный, малопонятный ход. Использовать качество легче при меньшем материале или по крайней мере при активных ладьях, а потому следовало играть просто 27. Лd8+! Крh7 28. Лad1. В виду угрозы Л1d6 черным не удалось бы тогда сохранить ладью от размена, напр. 28... Ce4 29. Лd6 Лf7 30. Лd7.

27. . . . Лf6—g6
28. g2—g3 Cc6—e4(!)
29. Лa1—d1 . . .

Теперь, когда белые потеряли темп (на 27-м ходу), черные уже успевают перекрыть слоном открытую линию.

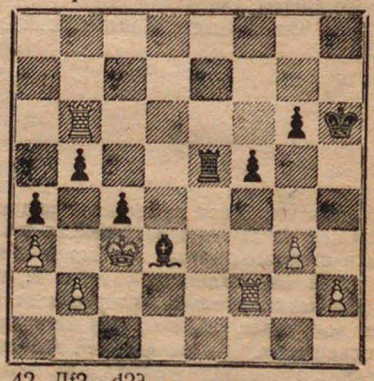
29. . . . Ce4—d3
30. Лd1—e1 . . .

Белые начинают длительное маневрирование, преследующее одну цель — отвоевать для ладей бо́льшую свободу. Сейчас в их распоряжении был и другой, более смелый план: 30. Лh4+ Крg8 31. Лe1 Ce4 32. g4 Лf5 33. g : f и, черным, лишившимся опорного пункта на e4, уже трудно препятствовать вторжению белых ладей.

30. . . . Cd3—e4
31. Крf2—e3 Лg6—h6
32. Лe1—e2 Ce4—d3
33. Лe2—f2 Лh6—e6+
34. Крe3—d2 a7—a5
35. Лd4—d8+ Крh8—h7
36. Лd8—a8 a5—a4
37. Лa8—b8 Лe6—e5
38. Лb8—b6 g7—g6
39. Крd2—c3 Крh7—h6
40. Крc3—d4 . . .

Бесплодная попытка.

40. . . . Лe5—e4+
41. Крd4—c3 Лe4—e5



42. Лf2—d2? . . .

Выигрыш после этого становится гадательным. Главной возможностью белых являлось 42. Лf4 (с угрозой Крd4). Продолжения могли быть; I. 42... Лe2 43. Лh4+ Крg5 44. Л : b5 Лc2+ 45. Крd4; II. 42... Лd5 43. Лd4 Лe5 44. Л4d6 и т. д.; III. 42... Ce4 43. Лh4+ Крg5 44. Лh8 (грозя h4+ и Л : g6+) f4 45. Крd4 и выигр.; если в этом варианте 43... Крg7, то 44. Крd4 Лd5+ 45. Крe3 Лd3+ 46. Крf4 Лb3 47. Крg5 с неотразимой атакой.

42. . . . Лe5—e3

Это не жертва пешки, т. к. на 43 Л : b5 черные форсируют ничью вечным шахом: 43... Cf1+! 44. Крd4 (если Крc2, то 44... c3! с отыгрышем качества) Лe4+ 45. Крe3! Лe3+ и т. д.

43. Крc3—b4 Крh6—h5
44. Лb6—d6 . . .

Последний раз белым представлялся случай проявить инициативу и посредством 44. Л : b5(!) c3 44. b : c C : b5 46. Кр : b5 Л : c3 47. Кр : a4 остаться с лишней пешкой в ладейном конце. Отклоняя и эти скромные шансы, Боголюбов уже ничего не получает и только ухудшает свое положение. Скоро Нимцович начнет играть на выигрыш.

44. . . . Cd3—f1(!)
45. Лd2—f2 Лe3—b3+
46. Крb4—c5 Cf1—d3
47. Лd6—d8 Крh5—g5
48. Лf2—d2 c4—c3

Очевидно, теперь черные не хотят довольствоваться ничьей. Отважно!

49. b2 : c3 . . .

Но не 49. Л2 : d3 c2! и черные, действительно, выигр.

49. . . . Cd3—c4
50. Крc5—d4? . . .

Роковая ошибка, губящая партию. Спасение было еще возможно в контр-игре: 50. h4+ и если 50... Крg4?, то 51. Л2d6 Кр : g3 52. Л : g6+ с сильной проходной пешкой h (которой брать черные не

могут из-за Лh8×), если же 50... Крh6, то 51. Л2d7! с угрозой мата. Вполне вероятно, что после 50. h4+. черным пришлось бы и пожалеть о рискованном 48-м ходе. Зато после хода противника, разъединяющего ладьи, жалеть им не о чем.

50.	. . .	Лb3 : a3
51.	Лd8—d6	Лa3—a1
52.	Крd4—c5	a4—a3
53.	h2—h4+	Крg5—h5
54.	Лd2—d4	. . .

Белые наконец, встали, на верный путь, но с большим опозданием.

Естественное и заманчивое a3—a2 встречает интересное опровержение: 55. Лd8 Крh6 56. Л4d7! Крh5 (если g6—g5, то Лh8+ и мат в 4 хода) 57. Лd4 g5 58. Лh8+Крg6 59. Лd6+ Крg7 60. Лa8 с последующим Лa7+.

54	. . .	Лa1—f1!!

Тем не менее черные форсируют победу изящной, далеко и точно рассчитанной комбинацией.

55.	Лd6—d8	f5—f4!
56.	Лd8—a8	a3—a2
57.	Лd4 : f4(!)	Лf1 : f4
58.	g3 : f4	Крh5—g4

Черные быстрейшим способом приканчивают противника. При 58... Кр : h4 белые поспевали королем на защиту пешки f и могли бы затянуть борьбу.

59.	Крc5—d6	Сc4—b3

Угрозой Сa4 загоняя ладью на a3.

60.	Лa8—a3	Крg4 : f4
61.	Крd6—e7	Крf4—e4
62.	Крe7—f6	Крe4—d3
63.	Крf6 : g6	Крd3 : c3
64.	h4—h5	Крc3—b2
65.	Лa3—a8	Сb3—a4
66.	Сдался.	

Боголюбов очень сильно провел первую половину партии и добился выигранной позиции, но технической сложности эндшпиля недооценил и легкомысленно растерял все свое преимущество; окончательно погубило его то, что он и позже все еще искал несуществующего выигрыша, а не ничьей, возможности которой и упустил бесповоротно.

Нимцович, наоборот, превосходно разыграл трудный эндшпиль, хотя и в первой половине партии вряд ли можно его за что-нибудь упрекнуть. Он едва не пострадал в дебюте вследствие значительного усиления, которое внес Боголюбов в этот, столько раз опровергаемый и столько раз восстанавливаемый дебютный вариант.

(Примечания О. М. Богатырева)

№ 1074. Защита Грюнфельда

Турнир на первенство СССР IV тур. финала

М. М. Ботвинник		В. А. Гоглидзе
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	. . .

Как известно, очень сильно здесь, не развивая ферз. коня, играть просто f2 — f3 после чего черные уже не могут перейти к защите Грюнфельда и вынуждены продолжать старо-индийскую защиту. Подробнее о ходе 3. f3 см. партию Ботвинник—Аратторцев (VIII тур). На ход в тексте черные имеют возможность провести защиту Грюнфельда, в которой шансов у них, пожалуй, больше, чем в старо-индийской.

3.	. . .	d7—d5

М. М. Ботвинник
победитель первенства СССР 1931 г.

Грюнфельду принадлежит честь изобретения и разработки этого варианта, вследствие чего и всей защите присвоено его имя. В свое время эта защита пользовалась примерно такой же популярностью, как в наши дни защита Нимцовича (1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4). Однако постепенно защита Грюнфельда исчезала из турнирой практики и теперь встречается уже довольно редко. Чем это объяснить? Основная идея защиты весьма проста. По сути дела, черные играют ортодоксальный вариант, только без хода e7—e6, которого им удается избежать в виду развития корол. слона на g7. Выгода по сравнению с ортодоксальной защитой получается та, что ферз. слон черных неостается запертым, тогда как в трудности развития слона c8 – главный недостаток ортодоксальной. Казалось бы, защита Грюнфельда очень удобна. Но дело обстоит не совсем так. При правильном разыгрывании белыми дебюта черные все равно бывают вынуждены играть e7—e6, так что самая идея защиты оказывается неосуществимой. Имеет значение и то, что черные. избирая данный вариант, должны еще обойти опасный риф—3. f3! В силу всего этого причины исчезновения защиты Грюнфельда достаточно понятны.

4.	Кg1—f3	Сf8—g7
5.	e2—e3	. . .

Это скромное продолжение является наиболее верным противоядием. Что делать черным с пешкой d5? Перед ними оказывается две одинаково неприятные возможности. Во--первых без боя отдать центр (5... d : c), во-вторых, защищать пешку d5, играя c6 и e6. Но в первом случае обладание крепким центром дает белым прекрасную игру, а во втором — слон c8 получает отнюдь не лучшие перспективы, чем в ортодоксальной защите.

Другие продолжения, кроме 5. e3, не сулят белым ясных выгод. При «энергичном» 5. c : d K : d5 6. e4 K : c3 7. b : c O — O 8. Ce2 c5 черные стоят вполне удовлетворительно. При 5. Cf4 (что горячо рекомендует Нимцович в «Избранных партиях Карсбадского турнира 1929 г.») до опровержения защиты Грюнфельда, повидимому, тоже далеко, как доказывает напр. партия Раузер — Алаторцев (II тур).

5. . . . c7—c6

Сдаче центра черные предпочитают укрепление пункта d5. Конечно, это стратегически правильно, но черные тактически неверно разрещают задачу. Пока в ходе c7—c6 не было никакой необходимости. Он нужен лишь в том случае, если белые играют Фb3, нападая на п. d5. Тогда, после Фb3, черные вынуждены играть еще и e7—e6, чтобы развивать ферз. коня на d7. Однако, вызвав c7—c6 и e7—e6, ферзь обычно удаляется с b3, где ему больше нечего делать. В данной же партии черные не дожидаясь выпада бел. ферзем, играют и c6, и e6, тем самым сберегая белым важные темпы.

6. Cf1—d3 O—O
7. O—O e7—e6
8. b2—b3 . . .

Разумеется! Белые уже вовсе не обязаны играть Фb3. Вместо этого они с выгодой развивают слона c1 с фланга, чему черные. очевидно, не могут воспрепятствовать.

Другой хороший план состоял в немедленном вскрытии игры посредством 8. e4 d : e 9. K : e4 K : e4 10. C : e4. Но с позиционной точки зрения этот план был нехорош, т. к. давал черным давление на п. d4 и по диагонали a1 — h8, и по линии d.

8. . . . Kb8—d7
9. Cc1—a3 Jlf8—e8
10. Jla1—c1 b7—b6

Единственная возможность для развития слона c8. Прорыв в центре 10... e5 11. d : e K : e5 12. K : e5 Л : e5 13. c : d c : d (не лучше 13... K : d5 14. Ke4!) вел к изолированию пешки d5 без всякой компенсации для черных. Последние, в соответствии с их стилем, не спешат вскрывать позицию.

11. Фd1—e2 a7—a6

Сыграно опять непродуманно. Полагая. что белые «угрожают» 12. c : d e : d 13. Ca6 с разменом слонов, черные уже считают необходимым принять меры предосторожности. Очевидно однако, что при 11... Cb7 12. c : d e : d (!) 13. Ca6 Фc8! 14. C : b7 Ф : b7 слабость п. c6 была бы мнимой, и черные стояли бы хорошо. Конечно, белые и не подумали бы пойти на это продолжение.

12. Jlf1—d1 Cc8—b7
13. Ca3—d6! . . .

Фигуры белых расположены превосходно и все-таки может показаться, что игра белых как бы зашла в тупик. В самом деле, правильный план найти нелегко. Напр. очень соблазнителен выпад 13. Ke5 (с угрозой f2—f4) K : e5 14. d : e Kd7 15. f4 f6 16. c : d e : d 17. Ke4!! d : e 18. Cc4 + Kph8 19. e6 и белые выигр. но черные на 16-м ходу могут продолжать не e : d a c : d, добиваясь равной игры.

План белых заключается в пешечном наступлении на ферз. фланге. Попутно белые грозят укрепить позицию слона d6 ходами b4 и c5.

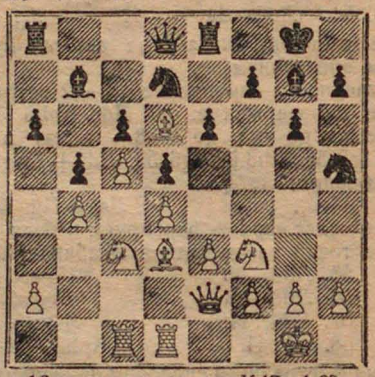
14. . . . Kf6—h5

Рассчетам белых на ферз. фланге черные противопоставляют контр-операции в центре и на корол. фланге. Они грозят f7—f5 с последующим переводом коня h5 через f6 на e4. В случае c4 — c5 они ответят подрывом центра e6 — e5.

15. b3—b4 b6—b5

Вполне своевременно. Если бы черные продолжали прямолинейно проводить маневры в центре, события могли бы слежиться для них катастрофически напр.: 15... f5 16. c5 b5 17. a4 Khf6 18. a : b a : b 19. K : b5! c : b 20. C : b5 Ke4 21. Ce5 и т. д.

16. c4 — c5



16. . . . Kd7—b6?

Черные легкомысленно подходят к позиции. Не успели они получить возможность освободить игру путем e6 — e5 как и этот случай они упускают. После 16.... e5! 17. d : e K : e5 18. K : e5 C : e5 19. C : e5 Л : e5 20. Фb2 Фe7 21. a4 белые стояли бы лучше, но лишь не на много. Вместо этого черные прельщаются «позиционными выгодами» — сомнительной парой слонов и проходной пешкой. В результате они попадают в тяжелое положение, почти лишенное всяких перспектив. В дальнейшем прорыва e6 — e5 белые уже не допускают.

16. Cd6—e5 . . .

Единственный ход. Черные грозили не столько 16.... Kc4 (что выгодно не им, а белым), сколько 16... Kc8! с разменом важного слона d6. Ход в тексте заставляет черных или итти на малопривлекательный вариант 16... f6 17, c : b f : e 18. K : e5 C : e5 (не 18... Фb6 19. g4! Kf6 20. g5 Kh5 21. K : g6! и выигр.) 19. d : e Ф : b6 20. a4±, или продолжать путь конем на c4, где его ждет печальная участь.

16. . . . Kb6—c4
17. Cd3 : c4 b4 : c4

Положение определилось. Черные получили, проходную, но мертвую пешку, тогда как шансы белых на ферз. фланге безусловно реальны. О преимуществе «пары» слонов черных говорить не приходится, тем более что слон b7 обладает лишь потенциальной энергией. Сейчас белым проще всего было разменять слонов, т. к. тогда слабость черных полей в лагере черных сказалась бы резче. Но и ход белых в партии не плох. Правда, черные получают возможность избежать размена слонов и защитить пункт d6, но слон белых остается много активнее своего черного конкурента.

18. a2—a4 Cg7—f8

Ясно. что 18... f6 19. Cd6 e5 20. g4 вело к потере фигуры.

19. h2—h3! f7—f6
20. Ce5—h2 Фd8—d7

Предупреждая b4—b5.

21. Jlc1—a1 Kh5—g7(!)

В то время как белые держат свой план еще в секрете, черные свои намерения отчасти уже раскрывают. Они стремятся к продвижению e6—e5 для чего и предпринимают остроумный перевод

коня с h5 через g7, f5 и h6 на f7. Все-таки до продвижения e6 — e5 дело не доходит.

22. Крg1—h1 . . .

Теперь становится ясным и план белых. Это — отказ (по крайней мере на ближ. время) от прорыва на ферз. фланге, поскольку в этом случае ожил бы Сb7, и подготовка прорыва на корол. фланге. Предварительно белые хотят сами продвинуть пешку е до е5, чтобы таким путем воспрепятствовать e6 — e5 и окончательно стеснить черных.

22.	. . .	Кg7—f5
23.	e3—e4	Кf5—h6
24.	Лd1—g1	Кh6—f7

Черные подготовили прорыв в центре, но все-же прорваться не могут благодаря след. ходу белых.

25.	e4—e5!	f6 — f5
26.	g2—g4	f5 : g4

Несомненно, облегчает задачу белых. При правильном продолжение 26... Крh8 белым было бы значительно трудней организовать атаку. Вероятно, им пришлось бы сыграть g4 — g5 и затем начать наступление пешкой h.

27.	h3 : g4	g6—g5

Вынуждено, т. к. белые угрожали сыграть g4—g5 и перевести коня на f6 через g4. Однако теперь бел. конь может попасть на f6 через h5, кроме того намечается и прорыв на f4.

28.	Фe2—e3	h7—h6
29.	Кf3—d2	. . .

Неточность. Белые не учитывают, что вскрытие игры могут использовать не только они, но и черные. Вернее было переводить коня с3 на корол. фланг: 29. Ке2! Kh8 (!) 30. Кg3 Кg6 31. Kh5 Се7 32. Кf6 + Сf6 33. e : f Фf7 34. Се5 Кf8 35. Кd2 Kh7 36. f4! и т. д.

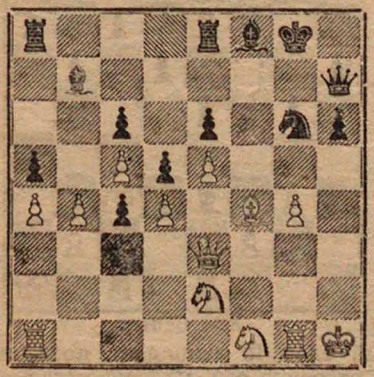
29.	. . .	Кf7—h8
30.	f2—f4	. .

Это уже неправильно. Необходимо было еще сделать подготовительный ход 30. Ке2, чтобы на 30... Кg6 31. f4 g : f брать конем с решающей атакой (32. К : f4 К : f4 33. С : f4 Фh7 34. Kf1 и т. д.).

30.	. . .	g5 : f4
31.	Ch2 : f4	Фd7—h7
32.	Kd2—f1	Kh8—g6

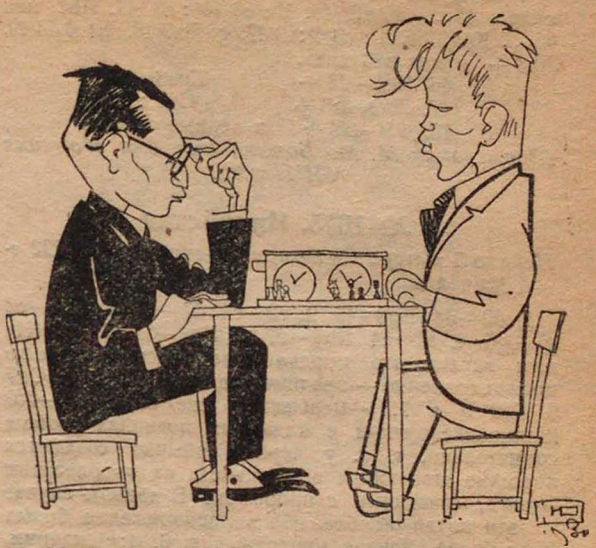
Здесь цейтнот кончился, и белые оказались перед трудной задачей, как продолжать атаку. Наиболее естественное 33. Кg3 К:f4 34. Ф : f4 Се7! 35. Kh5 Лf8 36. Кf6 + С : f6 37. e : f Лf7 38. Лaf1 Лaf8 39. Фe5 Фd3! ведет даже к выгоде черных. Поэтому белые решаются наконец снять блокаду с пешки с4, чтобы ввести в игру еще одного коня.

33.	Кc3—e2	a6—a5!



Черные ставят замечательную ловушку. Сделанный или ход кажется просто плохим, т. к. после 34. b5 им нечем дышать на фез. фланге. В действительности же, после 34. b5 c : b! 35. a : b C : c5!! черные выигр. как при 36. d : c d4 +, так и при 36. C : h6 K : e5!

Дружеский шарж *Рис. Ю. Ю.*



М. М. Ботвинник *В. А. Алаторцев*

А белые рассчитывали только на 33... К : f4 34. К : f4 Се7 и далее 35. Kh3! Лf8 36. Kh2! с сильной угрозой g4—g5. Зато плохо в этом варианте 35. К : e6 в виду Сc8 36. Кf4 Cg5 и слоны черных грозны; или 36. Кc7 Cg5 37. К : e8 С : e3 38. Кf6 + Крg7 39. К : h7 С : h4!! и черные выигр.

34.	b4 : a5	Лa8 : a5?

Ужасный ход. Черным нечего делать на линии а, т. к. пешка а4 легко защищается. Они должны были продолжать 34... Са6! с захватом ладьями линии b. Трудно сказать, спасала ли эта контригра черных, но во всяком случае только она давала им последний и далеко не плохой шанс.

35.	Кf1—g3	Лe8—a8
36.	Кg3—h5	Cf8—g7
37.	Ке2—c3	Кg6 : f4
38.	Kh5 : f4!	Cb7—c8

Черные скованы. Две ладьи их парализуются одним конем белых, два коня вместе не дают черн. ферзю прорваться по диагонам b1—h7.

Белым остается только перевести ладью на h2 и решить партию продвижением g4—g5.

39.	Лa1—a2	Лa8—b8

Поздно!

40.	Лa2—h2	Лb8—b3
41.	g4—g5!	h6—h5
42.	Kf4 : h5	. . .

Начало точно рассчитанной комбинации, без которой однако выигрыш достигался проще: 42. g6 Фh6 43. Л:h5 Л : c3 44. Фf2! (ход, не замеченный во время партии) и черным остается только сдаться.

42.	. . .	Фh7—d3

Последняя попытка Не проходило 42... Л : c3, т. к. белые отвечали на это 43. Kf6 + !, а не 43. Ф : c3 Фe4 + с вечным шахом.

43.	Фe3—f4!	Лb3 : c3
44.	Kh5—f6 +	Крg8— f8
45.	Кf6—e4 +	Крf8—e8

При других отступлениях мат вынуждался тоже скоро: 45... Крe7 46. К : c3 Ф : c3 47. Лh7, или 45... Крg8 46. К : c3 Ф:c3 47. g6 Ла7 48. Лf1 Фd3 49. Лh8 + и мат в 3 хода.

46. Ке4—d6 + Крe8—d8
47. Лh2—h8 + Cg7 : h8
48. Фf4— f8 + и черные сдались

(Примечания М. М. Ботвинника для сборника VII съезда).

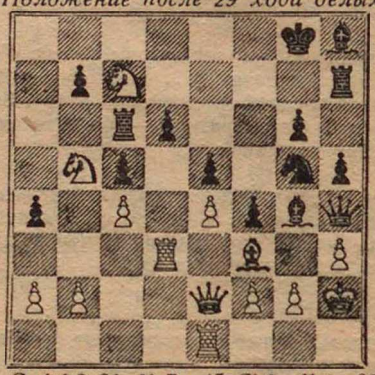
№ 1075. Индийская

Играно 5-м туре Гэстингского турнира в 1932 г.

Мичелль — Флор

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. e2—e4 Kb8—d7 5. Kg1—f3 e7—e5 (На наш взгляд, это продвижение здесь несколько преждевременно — предпочтительнее было 5. Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 и затем уже e5) 6. d4—d5? (Запирание центра в подобных позициях вообще сомнительно, т. к. у черных обычно создаются хорошие атакующие возможности на королевском фланге, связанные с прорывом. В данном случае же это почти ошибка, ибо в распоряжение белых было более сильное продолжение: 6. d:e! наприм. d:e 7. Cg5 Cg7 8. Фd2, или 6... К:e5 7. К:e5 d:e 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Cg5 Ce7 10. 0—0—0+±) Cf8—g7. 7. Cf1—e2 0—0 8. 0—0 Kd7—c5 9. Фd1—c2 a7—a5 10 Cc1—e3 Кf6—g4! (Правильно игнорируя угрозу сдвоения на c5 и уже начиная наступательные действия на королевском фланге) 11. Ce3:c5? (После этого атаки черных проходит совсем легко. Все-таки лучшие было 11. Cg5 f6 12. Ch4, хотя и тогда игра черных предпочтительнее) d6:c5 12. h2—h3 Kg4—h6 13. Ла1—d1 f7—f5 (См примечание к 6-му ходу) 14. d5—d6 (В виду отсутствия сколько-нибудь разумного плана белые предпринимают отчаянную попытку контр-игры с жертвой пешки) c7:d6 15. Кc3—b5 Ла8—a6 16. Кf3—d2 f5—f4 17. Фc2—d3 Кh6—f7 18. Kd2—b3? (Бессмысленное топтание; конь немедленно изгоняется «вспять». Впрочем, белые всеравно стоят на проигрыш, имея и минус пешку, и худшую позицию) 18... a5—a4 19. Kb3—d2 h7—h5 20. Kd2—b1 Фd8—h4 21. Kb1—c3 Kf7—g5 22. Ce2—f3 (Грозило f4—f3) Kg5—e6 23. Кc3—d5 Лf8—f7 24. Лf1—e1 Cg7—h8 25. Фd3—e2 Лf7—h7 26. Крg1—h2 Ке6—g5 27. Kd5—c7 Ла6—c6 28. Лd1—d2 Cc8—g4! (Слон вступает в игру с решающим эфектом.) 29. Лd2—d3 (Защиты уже нет. Брать на g4 явно плохо.) (См. диагр.) 29. Kg5:f3+

Положение после 29 хода белых



30. g2:f3 Cg4:h3 31. Кc7—d5 Ch3—f1+ 32. Белые сдались. Очень слабо игранная Мичеллем партия.

(Примечания И. Кана)

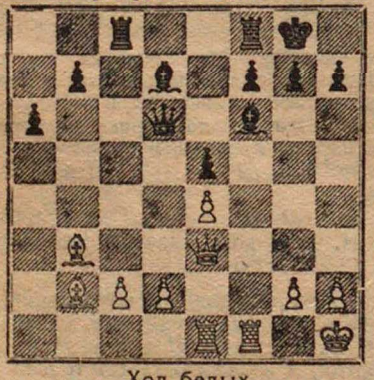
БЕСЕДЫ С ЧИТАТЕЛЕМ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ **СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ** [1])

Б. Блюменфельд

Нижеследующие примеры иллюстрируют удаление или отвлечение неприятельских сил.

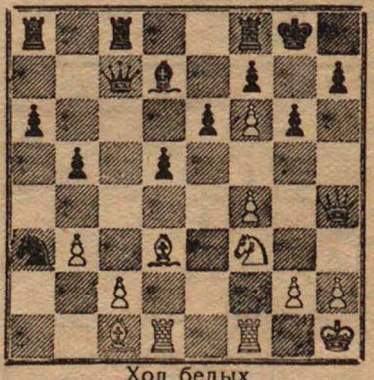
Гергардт—Шпильман



Ход белых

Последовало 1. Ca3! Фc6 (нельзя, разумеется 1. Ф:a3) 2. Cd5! (белые не соблазняются выигрышем качества, после чего черные с своей лишней пешкой и парой слонов имели бы хорошие шансы на ничью, а удаляют черного ферзя от участия в защите короля) Ф:c2 3. Л:f6! (отстраняя единственного защитника на данном участке и вскрывая рокировку) gf 4. Фg3 + Крh8 5. Ce7. Черные сдались; некому защищать черного короля от нападения ферзя и слона.

Такач—Ятс



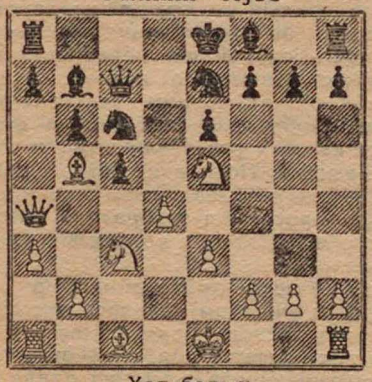
Ход белых

Черный слон f8 защищает позицию рокировки. Следовало его отвлечь. после чего пар-

[1]) Окончание. См. № 3.

тия белых немедленно выигрывалась, а именно 1. С:a3 С:a3 2. Kg5h5 3. К:f7 Кр:f7 4. С:g6 + ! и т. д. Двойной жертвой белые оголили короля, оставшегося беззащитным. В партии белые не нашли правильного продолжения, а сыграли 1. Kg5 h6 2. С:a3 hg, после чего партия затянулась надолго, и самый выигрыш был под сомнением.

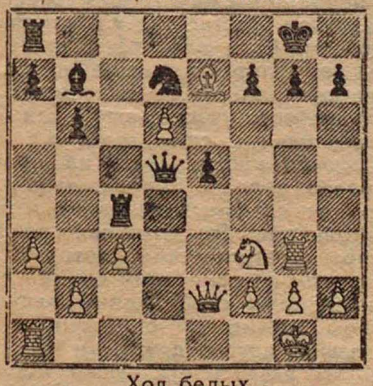
Геллинг—Ауэс



Ход белых

3 белых фигуры атакуют коня c6; 3 черных его защищают, полное равновесие сил. Завоевание пункта c6 связано с расстройством рокировки и всей позиции черных. Надо было действовать энергично, чтобы изменить соотношение сил. Давало решающий перевес 1. d5! ed 2. К:d5, форсируя отвлечение коня e7 от защиты пункта c6. Черные в партии не нашли этого продолжения, а сыграли 1. 0—0, после чего никакого преимущества у белых нет.

Нимцович—Алехин

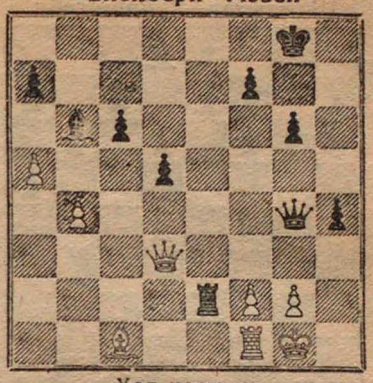


Ход белых

В этом положении было сыграно 1. Лd1 Фe4 и партия в конечном счете окончилась вничью. Следовало играть 1. Kg5, отрезая черному ферзю поля e6 и e4 и этим лишая черного ферзя возможности участия в защите черной рокировки. Продолжение 1. Kg5 выигрывало, как видно из следующего приводимого Алехиным варианта: 1. Kg5 h6 2. Лd1 Фc6 3. К:f7 Кр:f7 4. Фh5 + Крg8 5. Фg6 или 1... Лf4 2. 2Фh5 h6 3. Кh3 и т. д.

Настоящий пример иллюстрирует интересный прием устранения неприятельской фигуры от участия в защите. Последовало 1... Сe3! Черные преграждают путь неприятельскому ферзю.

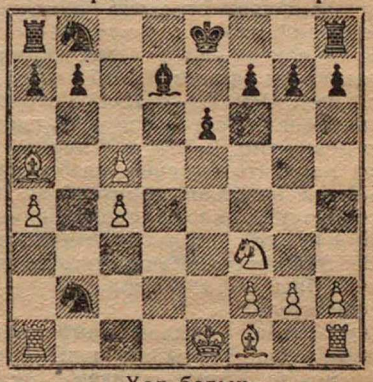
Блекберн—Мэзен



Ход черных

Белым пришлось отдать ферзя за ладью и слона (ходом 2. Ф:e2) для защиты от убийственной угрозы h4—h3.

Маршалл—Эм. Ласкер



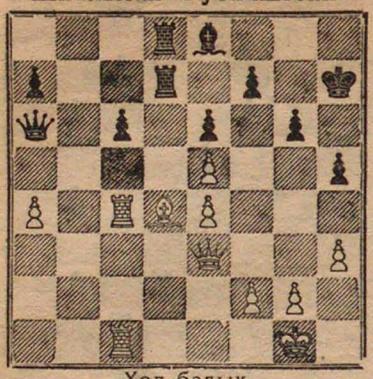
Ход белых

Та же идея, что в предшествующем примере, но в более осложненной форме. Черный конь запутался в белом лагере. В охоте за конем участвуют белые король, ладья, 2 слона, конь и пешки, в защите же участвуют один черный слон. Но как белым поймать коня! Если 1. Ke5 (с целью удалить единственную защищающую фигуру), то черные привлекают для защиты коня ходом 1... Кc6 и белые ничего не достигают, напр., (после 1. Ke5 Кc6) 2. К:d7 К:a5 3. Ke5 f6 с последующим Кb2:c4. Белые поэтому сыграли 1. c6! (так называемая идея перекрытия) С:c6 (вынуждено, так как на 1... К:c6 следует 2. Cc3) 2. Ke5 Ce4 3. Cc3 f6 4. f3 Cc2 5. Крd2 К:a4 6. Кр:c2 К:c3 7. Kd3 и черный конь пойман.

Во всех приведенных примерах превосходство сил было в определенном пункте или участке более или менее значительном. При разноцветных слонах это превосходство замечается на всей доске. Каждый из противников на всей доске сильнее другого на цветах определенного цвета. Но это превосходство, как обычно всякое превосходство может быть использовано только тогда, когда у противника имеются слабые пункты. Поэтому наличие слабых пунктов особенно дает себя чувствовать при разноцветных слонах. Вот пример

У белых чернопольный слон, у черных же ослаблен ряд черных полей (c5, d5, f6, g5), т. е. как раз полей цвета белого слона. По этой

Шпильман—Рубинштейн



Ход белых

причине, несмотря на полное равенство сил, партия черных быстро рушится. Последовало 1. Cc5 (используя слабое поле c5, и угрожая занять слоном слабое поле черных d6, после чего черным ладьям отрезана возможность активных операций, и игра легко решается в пользу белых маневром g2—g4, вынуждающим открытие линии «h» и затем матовой атакой по этой открытой линии) Лd1 + 2. Крh2 Л:c1 (при других продолжениях долгое сопротивление также не было возможно) 3. Cf8! и у черных нет защиты от мата, что вызвано слабостью полей g7 и h6. Итак на такой короткой дистанции с такой решающей силой использованы были все слабые пункты черных. Фактически в виду этих слабостей при разноцветных слонах у белых в игре был лишний слон.

Подведем итоги.

При проведении каждой комбинации или любого плана надо учитывать малейшие детали позиции, но за всеми деталями не следует упускать основного принципа: в виде правила для проведения успешной операции требуется наличие, или возможность сосредоточения, превосходных сил на соответствующем участке. При этом, если у противника имеются слабые пункты, что зависит в первую очередь от пешечного расположения, то большей частью достаточно незначительного превосходства, а иногда и вовсе не обязательно превосходство сил. При отсутствии же у противника слабостей требуется подавляющее превосходство.

Превосходство сил достигается путем переброски своих сил и удаления или отвлечения неприятельских сил. Для этой цели обычно целесообразны размены или даже удаление защищающих фигур путем жертв.

Не следует упускать из виду, что с сосредоточением ударного кулака на одном участке, неизбежно связано оставление сравнительно незначительных резервов на других участках. Поэтому тактическая задача заключается в том, чтобы осуществить операцию с максимальной энергией до того, как противник успел провести контр-операцию на другом участке.

Поскольку каждый участок при случае может стать ударным, решающее значение имеет общее развитие и такое расположение фигур, при котором возможна скорейшая их переброска на нужный участок для поддержки атаки или защиты от угрожающих сил противника. Возможность скорейшей переброски в значительной части зависит от господства над центром и обладания большим пространством. Вопрос о целесообразной расстановке фигур разрешается каждый раз в зависимости от особенностей позиции. Поскольку детали пешечного расположения обуславливают наличие слабых пунктов, вопросы целесообразной расстановки фигур тесно увязаны с вопросами пешечного расположения.

В большей части приведенных нами примеров ударным участком являлось местонахождение неприятельского короля. Несомненно, что этот участок является наиболее ответственным в смысле решающего значения операции проведенной на этом участке. Но ошибочно было бы отсюда делать вывод, что всегда нужно во чтобы то ни стало стремиться к сосредоточению сил на этом именно участке или, попросту говоря, что всегда нужно стремиться к непосредственной атаке на неприятельского короля. Такая атака может рассчитывать на успех лишь при наличии к тому объективных оснований в позиции в виде напр., оголенности неприятельского короля, ослабления рокировки или наконец, затруднительности для противника подведения резервов в целях защиты. Зачастую более целесообразно вместо ведения атаки на неприятельского короля сосредоточить силы на другом участке, где у противника имеются слабости. Если даже такая атака не даст реальных результатов в виде напр., достижения материальной выгоды, то противник для защиты угрожаемого участка вынужден будет отвлечь значительные силы, и тогда с большим успехом можно рассчитывать на проведение атаки против короля. Вопрос, какой участок наметить для активных действий и на каком оставить только необходимые силы для защиты, это вопрос стратегический, который должен быть разрешен на основании оценки позиции.

Из приведенных соображений явствует, что все вопросы шахматной стратегии и тактики тесно связаны друг с другом и что для правильного их разрешения нужно исходить из основного принципа о значении превосходства сил.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ VII СЪЕЗДА— ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ

Париж. В одном из модных отелей Алехин давал сеанс одновременной игры на 60 досках. Сеанс, окончившийся со счетом +37 —6=17 был с большим «бумом» расписан бульварной прессой, как «рекордный и необыкновенный». Рекордность сеанса заключалась в том, что за каждой доской выступало по 5 чел. консультантов, так что чемпион мира «одновременно сражался против 300 противников». Следующая занятная партия, игранная в этом сеансе, показывает, что многочисленные противники Алехина не отличались особой силой.

№ 1076. Ферз. дебют. Алехин — Консультанты

1. d4, d5 2. c4. e6 3. Кс3, Кf6 4. Cg5, Кbd7 5. e3, c6 6. Кf3, Cb4 (Вроде Кэмбридж-Спрингского варианта, но с той разницей, что ходом Ке4 черные еще не грозят) 7. Cd3, Фа5 8. О — О (Белые получили возможность рокировать и пользуются случаем. Пешку они согласны отдать ради лучшего развития), С : с3 9. b : c, d : c? (Уступать еще центр совсем уж не следовало) 10. С : c4, Ке4 (Пойти так черные могли и на 8-м ходу. Сразу 10... Ф : c3 было все-таки лучше) 11. Ch4, Ф : c3 12. Лc1, Фа5 13. Фd3, Кef6 : 14. e4, Фh5 (Это плохо, но и 14.. О — О 15. e5 Кd5 16 Kg5 g6 17. Ke4 оставляло черным мало надежд) 15. e5 (!), Кd5 16. С : d5! (Разглядеть уязвимое место противника — в данном случае слабость диагонали a3 — f8 — Алехин всегда большой мастер, даже в сеансе), e : d 17. Фа3!, c5 18, Л : c5!, О — О (Если Кb6, то 19. Лc7 выигр., а если 18... К : c5, то 19. Ф : c5 f6 20. e : f с быстрым разгромом) 19. Л : d6, Кb6 (И теперь этот ход помогает так же, как в варианте предыдущего примечания) 20. Ф : f8 +, Кр : f8 21. Лd8 ×. (*Примечания Н. Г.*).

Будапешт — 2 апреля начался чемпионат Венгрии при 17-ти участниках, среди которых Мароци, Каналь, Лилиенталь, А. и Л. Штейнер и др.

Берлин — В начале мая здесь предполагается организовать турнир, в который помимо германских мастеров, приглашены Флор и Штольц.

На курорте Шандау состоялся турнир при 12—ти участниках 1—2 место в котором разделили Пичак и Геллинг.

Лондон — Состоявшийся матч из 6-ти партий между Султан-Ханом и Флором, выиграл последний со счетом +2—1=3.

Приз за красоту последнего лондонского турнира присужден Алехину за его партию против Колтановского.

Чехословакия — В октябре м-це этого года в Цлине предположено организовать большой международный турнир по типу карлсбадского 29 года, при 22—24 участниках. Турнир этот приобретает особый интерес ввиду предполагающегося в нем участия как Алехина, так и Канабланки.

Голландия — Здесь в настоящее время происходит интересный матч между Эйве и Флором. Из восьми сыгранных партий 1 выиграл Флор, 1 — Эйве, остальные закончились в ничью. Дальнейшие 8 партий будут играться в июле м-це. Перед этим Эйве играл тренировочный матч со Шпильманом, выиграв со счетом + 2=2.

ПО МОСКВЕ

ТЕЛЕГРАФНЫЙ МАТЧ МОСКВА—ЕВРОПА

Работа штаба по проведению телеграфного матча Москва — Европа развертывается. К настоящему времени уже начаты 22 партии. Играют следующие коллективы: партия № 1 «Серп и молот» — Гамбург, № 2 Гамбург — Серп и молот, № 3 З-д Войтович — Штетин, № 4 Цюрих — З-д Войтович, № 5 Энергоцентр — Цюрих, № 6 Штетин — Энергоцентр, № 7 Коллект. Гор. Предприят. — Берлин, № 8 Берлин — Крапотк. Пожарн. Станция. № 9 З-д Геофизика — Бремен, № 10 Иена — З-д Геофизика, № 11 Наркомюст — Эльбинг, № 12 Амстердам — Наркомюст, № 13 Пионеры и школьники — Штутгард, № 14 Штутгард — Пионеры и Школьники, № 15 Эльбинг — Авиазавод, № 16 Авиазавод — Амстердам, № 17 Бремен — Клуб Наркомснаба, № 18 Клуб — Наркомснаба — Иена, № 19 Киль — Клуб Карла Либкнехта, № 20 Кл. Карла Либкнехта — Киль, № 21 Амберг — Цаги, № 22 Цаги — Амберг.

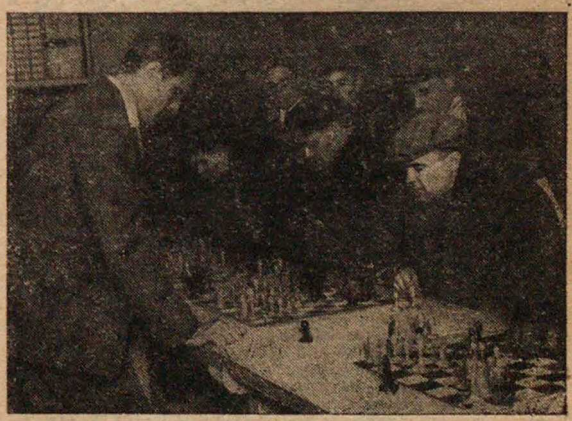
Телеграфный матч Москва — Копенгаген

Приводим список участников телеграфного матча Москва — Копенгаген

1	доска	мастер Томсен	— мастер	Кан
2	»	Ольсен	— »	Юдович
3	»	Андрсен	— »	Блюменфельд
4	»	мастер Иогансен	— »	Сергеев
5	»	Барфред	—	Френкель (вместо Панова).
6	»	Эдвард Енсен	—	Слоним
7	»	Бауэр	—	Танин
8	»	Петерсен	—	Поляк
9	»	Томас	—	Рубцова Ольга
10	»	Альберт Вельк	—	Богатырев Олег

Пока с обеих сторон сделано по 7 ходов.

С 7 по 14 марта с. г. в Москве находился представитель рабочего шахматного объединения г. Копенгагена (Дания) тов. Бауэр. Последний был приглашен Высшим советом физической культуры для участия в областном шахматном турнире в г. Самаре, но в виду изменений срока этого турнира, не смог в нем участвовать. Тов. Бауэр посетил мавзолей, осмотрел завод «Серп и молот», музей изящных исскуств, Электрозавод, Центральный телеграф, присутствовал на балете «Красный мак» в большом театре. Тов. Бауэр дал с хорошим результатом несколько шахматных сеансов на заводе «Серп и молот», в Парке культуры и отдыха, женской команде и др. Тов. Бауэр участник телеграфного матча «Москва — Копенгаген».



Сеанс тов. Бауэра на зав. «Серп и молот»

ТУРНИР НА ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ

В турнире на первенство Москвы впереди идут:

По шахматам

I груп. — Майзелис + 4½ из 6, Левитин 3 из 4, Панов и Скрябин — выбыли.
II груп. — Л. Григорьев 5 из 7, Снегирев 4 из 6, Рау 4 из 7.
III груп. — Поляк 5½ из 6, Богатырев и Лебедев по 4 из 7.
IV груп. — Белавенец 3 из 3, Слоним 2½ из 3.

По шашкам

I груп. — Тимковский и Шапиро по 6 из 9, Красеньков Таксер и Казариз по 5½, на основании очковой таблицы персонально в финал допущен Семенов.
II груп. — Миротин 7½ из 8, Лиознов 7 из 8. Нарскнй 4½, А. Воронцов 4.
III груп. — Серов 6 из 9, Иванов 5 из 8, Берак 4. В финал допущен персонально Н. Кукуев. Выбыли из турнира Гиляров и Маккавеев.

Начало финала 20 мая в П. К. О.

ДНЕПРОПЕТРОВЦЫ В ЛЕНИНГРАДЕ

30 января в Ленинград прибыла днепропетровская шахматно-шашечная команда железнодорожников для участия в трех матчах с ленинградскими командами: железнодорожников, строителей и электропромышленников. Необходимость завязать тесную связь между двумя крупными промышленными центрами давно назрела. До последнего времени шахматная жизнь Днепропетровска варилась фактически в собственном соку, какая-либо связь с шахорганизациями других городов отсутствовала и днепропетровский шахкомитет, учитывая организованность и большой практический опыт ленинградцев, предложил им проведение вышеуказанных матчей, на что последние охотно согласились.

Ленинградские товарищи сумели создать очень благоприятные условия для игры. Матчи проходили весьма организованно и при значительном количестве зрителей особенно третий матч, проводившийся на крупном заводе имени Козицкого, где во время завтрака третьей смены работие с большим интересом наблюдали за игрой. После матчей днепропетровская команда заключила соцдоговор с железнодорожниками Ленинграда, где в ряде пунктов наметила теснейшую связь и обмен опытом между шахорганизациями желдора.

Общий результат матчей 15½; 14½ в пользу днепропетровцев. В заключение хотелось бы отметить исключительно внимательное отношение к гостям со стороны ленинградских товарищей и выразить в частности благодарность тт. Волковыскому и Чеховеру и также управделами ЛОСФК т. Костыренко.

А. Смоляк

В ПРОМКООПЕРАЦИИ ЛЕНИНГРАДА

В промкооперации Ленинграда шахматы и шашки вообще не существуют, ни в системе культработы, ни в системе физкультработы. По артелям шах-шаш-работы никакой. Работая в артели — «Соревнование» автор этой заметки пробовал организовать ш/ш кружок, но из этого ничего не вышло. Записалось в кружок около 10 человек, среди них и женщины, но собрать кружок так и не удалось. Помощи по организации ш/ш — кружка я ни от кого не получил. Нет и ш/ш инвентаря и для того чтобы сыграть в обеденный перерыв партию в шашки приходится приносить их из дома. Не лучше и областном доме просвещения промкооперации имени Рыкова. В конце февраля были вывешены объявления, извещавшие об организации шах — шаш кружков, квалификационных турниров, ш/ш кон ультации и т. д. Однако все осталось на бумаге. Даже где находится ш/ш комната не известно ни в конторе, ни заведующему клубом, ни коменданту здания.

В охтенском домпросвете на вопрос о ш/ш работе не отвечают «не знаю», а говорят прямо «шахработы нет», в библиотеках и читальнях нет ни ш/ш книг, ни ш/ш журналов, а если и есть, то не позднее выпуска 1928 года.

Ш/ш работе в промкооперации необходимо уделить самое серьезное внимание.

Н. Пустынников

Ленинград — В турнире на первенство города по шашкам впереди: Соков 6½ из 9-ти, Рамм 5 из 7, Степанов 3½ из 6, Поляков 7 из 10, Ширяев 7½ из 11, Рубинштейн 6½ из 11-Бунтковский 5 из 9, Дерягин 5 из 10. Дальше Мильнер, Питюгов. Козлов, Марконич и Парусов.

Свердловск — Начались командные состязания по союзу Промкомжилстрой. Играет 5 команд по 5 человек. В 1 туре Уралсантехстрой выиграл у Уралпроекта(4½ : ½), Уралжелдорстрой и Коммунстрой сыграли в ничью.

В. Порска

ВЕСТИ ИЗ ЛЕСА

Затерявшийся среди полей и лесов санаторий Красных Зорь (Мос. обл.) не отрывается от общественно-шахматно-шашечной работы. Организован большой шашечный квалификационный турнир в 2 круга при 13 участниках (из них 1 женщина, занявшая далеко не последнее место), и шахматный из 6 участников(из них 2 женщины). Турниры приковали к себе внимание всего персонала, причем интересно отметить, что в них участвовало около 70% рабочих. Вся комсомольская ячейка теперь обучена игре в шахматы и шашки.

Участники турниров привлечены к сдаче норм «Готов к труду и обороне». 5 человек че успешно сдали лыжные нормы.

Сейчас будем коллективно участвовать в турнире по переписке.

Б. Лямин

Кимры — Приезд тов. Шапиро от журнала «Шашки в массы» с задачей организовать рабкоровский пост, оживил ш/ш работу города. Секцией кожевников проводятся в порядке общественной нагрузки теоретические и методические занятия по шашкам, на которых присутствуют большое количество рабочих ф — ки. На общем собрании членов ш/ш секции все шахматисты и шашисты вступили в физкульткружок, обязавшись сдать нормы на значок «Будь готов к труду и обороне». В настоящее время проводятся ш/ш турниры, в которых принимают участие рабочие ф-ки общим числом до 150 человек.

Ш/ш секция железнодорожников лишь недавно организованная имеет уже ряд достижений: ею в ударном порядке проводится разъяснительная работа по вовлечению рабочих в секцию, проводятся массовые ш/ш турниры, в которых участвуют до 60 человек, из них 10% женщин. Последние также активно участвуют и во всей физкультурной работе.

Городской Совет физкультуры в лице секретаря тов. Картинцева учитывает значение ш/ш работы, активно ей помогая. В ближайшее время предположено созвать ш/ш конференцию городских шашистов и шахматистов.

Рабкор Костылев

Орехово-Зуево — Начались межказарменные командные соревнования по районам; в Крутов — 8 команд, в Воронцовском — 8 команд. Пролетарском Ленинском — 5 команд, в Зуевском — 7 команд. Каждая команда состоит из 5 человек шашистов.

Сормово — В день Красной армии сормовичи ездили Канавинский дворец культуры для матча на первенство с канавинским районом, матч закончился со счетом 6½ : 5½ в пользу Сормова.

В сормовском дворце культуры заканчивается районный шашечный турнир при 16-ти участниках, на первые места вышли: 1) Безродное, 2) Шишкин, 3) Мясов, 4) Зверьков.

В паровозно-строительном цехе закончился турнир на первенство цеха, участвовало 18 человек. Победителем вышел: 1) Зубов, 2) Иванов, 3) Мясов, 4) Борисов.

В трубопроводном цехе вторично организован шашечный турнир при 19 участниках.

В доме культуры имени Сталина начался районный шашечный турнир, состоящий из 3-х групп по 10 человек в каждой, в первой группе без поражений первым вышел Шишкин. Там же начался районный шахматный турнир в составе 15 человек.

И. Бутыгин

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ

Закончился шахматный турнир на первенство Самары 1932 г. при 14 участниках, 1-е место занял Качков В. (Энергокомбинат) 2-е место т. Чевардин (Стройкомбинат).

Закончились групповые командные шахматные состязания г. Самары которые разыгрывались в 2-х группах.

В финал вышли команды: Управления С. З. ж.-д., Строй комбината, Стр. Охраны С. З. ж.-д. и Крайздрава. Финал начался 12 марта.

В летний сезон 1932 г. в Самаре намечено строительство 5 шах. шаш. павильонов, из них 1 будет выстроен во вновь открываемом парке культуры и отдыха на 100 мест, и кроме того организуется общегородская шах. шаш. база.

При Дорпрофсоже создана ш. ш. секция. Приглашен платный инструктор Летом т. г. предполагается проведение 2-й дорожной ш.-ш. спартакиады.

Сейчас ведется подготовительная работа по проведению телеграфного матча в шахматы и шашки с Западной Европой на 4 досках, посвященного мирового спартакиаде.

4 раза в месяц в Краевой радиостанции передается Ш.-ш. газета с чтением лекций по теории шахматной игры.

Организован шах. шаш. комитет при Мордовском Обл. С. Ф.К. Для работы приглашен специальный освобожденный работник.

Спортмастерская КрайСФК в г. Пензе приступила к изготовлению стандартных шахмат и шашек для удовлетворения потребностей в ш. ш. инвентаре всего Средне-Волжского края.

Шашечный турнир на первенство Самары в 1932 г. закончился победой Матвеенко Е. и Зенченкова.

Харьков — В клубе III Интернационала организовался шашечный кружок. Кружок обслуживает всех шашистов города. Проводятся турниры, сеансы и т. д. Первенство Харькова разыгрывается в этом году по 3-м этапам. 1-й этап — внутрикружковые и заводские турниры. Победители этих турниров попадают во 2-й этап, где также участвуют шашисты II—III категории. По 2 победителя от каждой группы 2 этапа попадают в финал — большой турнир на первенство Харькова, где участвуют мастера, шашисты 1 категории и получившие право участия в Большом турнире 1931 г.

1-й этап соревнования закончился. На многих крупных заводах были проведены турниры (завод «Серп и Молот», з-д «Свет и шахтеры» и т. д.). Эти соревнования выявили новый способный молодняк из рабочей массы.

В клубе III Интернационала начался 2-ой этап, Участвуют 33 человека, разбитых на 3 группы.

В газете «Готов к труду и обороне» выходит регулярно большой шахматный отдел под редакцией шахсекции.

В ближайшее время состоится общегородская шахматно шашечная конференция.

М. Ашбл-ье

Киев — Проведенная общегородская ш/ш конференция, собравшая свыше 150 человек, встряхнула ш/ш жизнь города.

Открыта центральная ш/ш база, имеющая платного работника. Наблюдается оживление на паровозо-вагоно-ремонтном заводе, где работают ряд низовых ш/ш кружков. На трамвайном заводе имени т. Домбаля начался турнир на первенство завода, при 30 участниках, разбитых на три группы.

По союзу строителей работа ведется главным образом по шашкам, работой руководит М Лисенко, который проводит сеансы и лекции главным образом на постройках.

К сожалению слабо ш/ш работа идет по линии союза машиностроителей, в чем большая доля вины лежит на секции ГСПС, руководства которой совершенно не чувствуется. По линии состязаний, проведена II ступень первенства города по шахматам при 35 участниках, разбитых на три группы.

Победители групп: Осипов, Белаковский, (I гр.) Зиндер (II гр.) Марков, (III гр.) вместе с персонально приглашенным шахматистами составили финал на первенство города на 1932 г

В порядке вынутого жребия в финале участвуют: 1. м. Богатырчук, 2 Марков 3. Погребисский. 4. Константинопольский. 5 Белаковский. 6. Гринберг. 7 Зиндер. 8 Поляк. 9. Осипов. 10. Гольденов. 11. Ратнер. 12. Замыховский. 13. м. Раузер 14. Калина.

Начала работать недавно организованная секция композиции под руководством Калины и Айзенштадта.

Присовский

Насчитывающий несколько шашечных мастеров и не один десяток шашистов первой категории, Киев плелся в хвосте остальных шашечных центров, VII ш/ш съезд послужил толчком к развертыванию шашечной работы на одном из крупнейших заводов Киева — на паровозо-ремонтном заводе. На заводе был организован кружок и сейчас шашечными цеховыми турнирами охвачено 150 человек, из них 92% ударников.

Проснулась и ш/ш секция профсовета, которая провела подготовительные турниры к городским соревнованиям, взяв установку на культурно-бытовое обслуживание ударников и действительно большинство участников этих турниров — рабочие киевских фабрик и заводов.

М. Капитанов

Кременчуг — Ш/ш кружок театра «Шахтерка Донбаса» объединяет в настоящее время 35 человек — свыше 50% всех работников театра, из коих больше половины ударники на производстве. В этом году впервые работа построена на плановых началах: избрано бюро ш/ш кружка из 3-х человек, которое составило план работы. Планом этим предусматривается не только проведение турниров и учебно-методических занятий, но участие шахматистов и шашистов в общей производственной и культурно-политической работе театра.

Недавно закончился шахматный турнир на первенство театра 1932 г. с результатом: I — В. Шмуклоский 13 из 13, II — Ю. Мизецкий 12, III — П. Горев-Смольский и т. д.

Закончился и шашечный турнир, в котором участвовало 28 человек, разбитых на 2 группы. Набравшие в группах 50% составили финал, победителями которого вышли: 1 — Мизецкий 10 1/2 из 12,1) — В. Шмуклоский 10, III — А. Волин 8.

По окончании турниров был проведен ш/ш вечер, на котором руководителем кружка В. Г. Шмуклоским был прочитан доклад: «Решения VII Всесоюзного ш/ш съезда и задачи ш/ш организаций».

В. Ш.

Днепропетровск — Здесь сейчас заканчивается полуфинал шахматного первенства города. В предварительных группах приняли участие 40 человек. Полуфинал играется в составе 18 человек в двух группах по 9 человек каждая. В 1-ой группе впереди: Гостищев 6 1/2 из 8 и Терновский — 4 (из 6) Во II-ой группе — Квем 4 (из 4). Кунин 5 (из 6) и Вайнблат 4 1/2 (из 6). В финале будут играть 6 человек (по 3 от каждой группы) по две партии.

24-25 марта состоялись два сеанса одновременной игры м. Селезнева, которые окончились со счетом +15—5=8.

Проведена городская ш/ш конференция, на которой был избран пленум в составе 21 человека. В состав пленума вошли представители крупнейших заводов. Избран президиум в составе 9-ти человек. Дальнейшее развертывание работы тормозится отсутствием помещения, но ш/ш комитет прилагает все силы что бы устранить и это препятствие.

В феврале ш/ш команда города в составе десяти досок (5 шахматистов и 5 шашистов) ездила в Ленинград и сыграла там три матча с общим результатом +15 1/2 — 14 1/2 в пользу Днепропетровска!!

Шахкор

Орша — Подготовка к Всебелорусскому ш/ш съезду всколыхнула ш/ш жизнь в городе. Организован ряд кружков рабочих клубах и на предприятиях. Проведены отборочные соревнования по шашкам и шахматам. Победителем по шашкам вышел Розенблюм — комсомолец, рабочий ударник. По шахматам — Парецкий, и за ним молодой композитор Ратников Н. Е. и Чернявский.

Баку—Состоялся очередной шашечный матч между городом и районом. Последний происходил в Черногородском (имени Шаумяна) дворце культуры и привлек массу зрителей. Город выставил лучших своих шашистов во главе с Шебедевым. Конечно результаты первых досок можно было уже предположить заранее, — единственной надеждой у районцев это были последние доски: как-нибудь да вывезут.. Игра началась.

Быстро подловил Перельман В. Баринова, Шебедев против Симаченко проходит в дамки, однако последний сумел партию свести вничью. Заканчиваются несколько партий последних досок и положение выясняется: победа за городом со счетом +10—8. Приводим результаты первых досок:

1. Шебедев—1/2—Симаченко—1/2.
2. Перельман—1—Баринов Вл.—0.
3. Мкртуни—1—Рахматулин—0.
4. Сребницкий—1/2—Фирсов—1/2.
5. Галицкий—0—Баринов Вас.—1.
6. Рюмин—1/2—Краснов—1/2.
7. Животовский—1/2—Иванов—1/2.

У районцев чувствуется незнание теории, особенно в дебютной части.

В ближайшие дни предполагается провести матч-реванш.

В. Баринов

Златоуст — 4-го марта закончился розыгрыш первенства города на 1932 г. На первое место без поражений вышел тов. А. Ф. Лорх-Шейко с результатом 14 1/2 из 15-ти, за ним т. Гинзбург — 11 1/2 Простов — 11. Дуреев — 10. Резвин — 9. Сурков — 9. Родевич — и Беляков — по 8. Медведева — 7 и т. д.

Перечисленным товарищам присваивается 5-ая всесоюзная категория. Рабочая прослойка в турнире 38%.

В настоящий момент в городе имеется 3 кружка: при клубе Р. Н .Х. — база, при редакции газеты и типографии.

В первых числах апреля 1932 г. предположено провезти турнир 5-ой категории 11-12 частников.

Л. Ш.

ШАХРАБОТА «ПО-ТЮМЕНЬСКИ»

После длительного перерыва шахработа в Тюмени как будто бы начала оживать, но уже сразу были допущены шероховатости и искривления в этой работе, идущие в разрез с постановлениями VII ш/ш съезда. Главнейшая из допущенных ошибок — проведение работы без участия широкой массы шахматистов и шашистов, лишь квалифицированной верхушкой. В местной газете «Красное знамя» было напечатано коротенькое объявление о том, что назначается общегородское собрание шахматистов и шашистов для выборов шахсекции и обсуждения вопроса о проведении городского чемпионата. Многие вероятно и не заметили этого объявления, т. к. на это собрание явилось человек 8—10. Собрание все же состоялось, выборы шахсекции провели по принципу «мы все друг друга знаем, давайте выберем Петра Григорьевича, Ивана Николаевича и т. д. имя рек», — выбрали. 2-й вопрос о проведении «чемпионата» (очевидно забыли, что название «чемпионат, чемпион» отменены) решили еще скорее. К участию в «чемпионате» постановили привлечь квалифицированных шахматистов (II и III категорий) и победителей соревнования автодорожного института. Набрали человек 13 участников и горя нетерпением сразиться сразу же провели жеребьевку, причем половина участников соревнования отсутствовала. Назначили день начала турнира. К концу «собрания» кто-то вспомнил о «массе». но ограничились только тем, что решили провести турнир любителей, очевидно, считая свой турнир—турниром гросмейстеров. «О продении массовой работы, о проработке решений VII Всесоюзного съезда—ни полслова.

О проведении соревнования никто не знает, т. к. ни в местной прессе и нигде об этом объявления не было. Случайно разве заглянет в клуб какой-нибудь посетитель, посмотрит на съежившиеся от холода фигуры шахматистов (комнаты в клубе, где проводится соревнование не отапливаются) — и уйдет.

Большинство участников соревнования служащиеся и учащиеся, ни одного производственного рабочего нет.

Когда один из «любителей» в день начала турнира обратился с просьбою зачислить его в турнир, то ему ответили, что уже поздно, т. к. проведена жеребьевка и что для «любителей» будет организован отдельный турнир.

Будет ли работоспособна избранная таким образом шахсекция, будут ли положительны результаты от проведения такого турнира—довольно сомнительно.

Валов

ШАХРАБОТА

В ТАТАРИИ

Шахматная работа в Татреспублике стоит на очень низком уровне.

Не говоря о том, что в районах никакой работы не ведется, в столице Татарии г. Казани существует всего один ш/ш кружок, который помещается в фойэ кино-театра Дома Науки и Техники. Вернее в городе нет ни одного кружка, а каждый кто хочет поиграть в шахматы или шашки приходит в Дом Науки и Техники.

Так самотеком сформировался этот «центральный» ш/ш кружок. Самотеком в городе ведется и вся работа. Происходит это вот почему: шахсектор ВСФК наладив несколько работу в городе решил, что этого достаточно и возложив всю работу на гор. шах/шаш секцию, успокоился. Горшахсекция составленная преимущественно из новичков, с работою не справляется. Кроме того с первых же дней существования горшахсекции в ней отказался работать т. Левитта и фактически никакой работы не вели т.т. Ядо и представитель шашистов-Калинин.

Двое оставшихся членов кое-какую работу проводили, но в общем горшахсекция оказалась бездеятельной и шахсектор ВСФК решил ее переформировать. Вновь созданная секция оказалась еще хуже прежней и несмотря на то, что уже прошло 3 недели со дня ее создания, она даже не провела организационного собрания. Тормозит работу и положение с помещением. Как было сказано, шахматисты и шашисты помещались в фойэ кино-театра. Теперь, из-за собраний, проводимых в нем, «беспризорные» шах. и шаш. вынуждены перебраться в буфет (!). Конечно, проводить какую-либо систематическую работу в такой обстановке — невозможно.

Больным вопросом является отсутствие шахотделов в газетах. Следовало бы шахсектору ВСФК обратить на это серьезное внимание.

А. М.

БИБЛИОГРАФИЯ

«Спутник шахматиста» Составители: В. Е. Еремеев и Р. А. Гольц. «Физкультура и туризм» стр. 228 цена 1 руб. 80 коп. в папке 2 руб. 10 коп.

Нужда в справочной литературе огромна. И отсутствие таковой за последнее время весьма вредно отражалось на ш/ш работе.

Наша бедная справочная литература, (к которой может быть отнесен только «Календарь шахматиста» на 1926 г., остальные «справочники» являлись макулатурой) пополнилась новым справочником — «Спутник шахматиста».

«Спутник» можно подразделить на отделы: статьи официальный отдел, разъяснения по организации и проведению турниров, справочник по литературе и сведения общего характера.

Хороши статьи Шушковского «Задачи шахматно-шашечного движения» и Вайнштейна «О международном рабочем шахматном движении». Содержание первой статьи ясно по заглавию, а во второй статье автор кроме исторической справки о международном рабочем ш/ш движении, указывает задачи и способы интернациональной работы.

Статья Исаева «Задачно-этюдное творчество в СССР» только подводит итоги десятилетнего существования советской шахматной композиции, не указывая дальнейших путей работы. Совершенно непонятно примиренчество автора к бывшим руководителям объединения любителей задач и этюдов — вредителю Залкинду и Левману, о роли их и «работе» он совершенно умолчал.

Статья Вайнштейна «В чем заключается работа шахкора» по нашему мнению более подходила бы для помещения ее в «64». Во всяком случае статья хороша тем, что впервые указывает о чем, как и в какой журнал надо писать.

Богат официальный отдел: тут и положение о ш/ш сектор ВСФК СССР, ш/ш комитетах, комиссиях, резолюция первого пленума сектора и резолюция по ней президиума ВСФК о ш/ш работе, структура по профсоюзной линии, резолюция I Всесоюзной конференции по физкультуре, проходившей в ноябре 1930 г. (а не как ошибочно указано в «Спутнике» стр. 66, в феврале 1931 г.) Положение о значке «Готов к труду и обороне» и порядок сдачи норм.

Из остального можно отметить: «Положение о туркомах впервые появляющееся в печати, порядок проведения матчей с зарубежными организациями, интересны оригинальные таблицы достижений мастеров СССР. Понятны даже для неискушенного любителя статьи как организовать и вести работу в первичном звене и ряд других статей по проведению соревнований.

Вполне удовлетворительны и собственно справочные сведения: ш/ш организации, списки и адреса обществ ш/ш работников, мастеров, шахматистов 1 категории, композиторов и адреса заграничных рабочих шахматных организаций.

К недостаткам «Спутника» нужно отнести: отсутствие правил проведение командных соревнований, порядка квалификации III, II и I категорий, отсутствие сведений о шахотделах; в библиографическом справочнике не указаны книги, которые еще имеются в продаже, пропущена брошюрка Леонова «Деревянная королева».

Издана книга хорошо, четкий шрифт, отсутствие опечаток, за исключением 182 и 183 стр., где твердый знак набранный из заглавных букв неприятно режет глаз.

Книга в связи с VII ш/ш съездом не устарела, а стенографический отчет последнего явится необходимым дополнением к ней.

«Спутник» должен стать подлинным спутником каждого кружка, общественника и квалифицированного шахматиста.

Однако изданием «Спутника» вопрос справочной литературы не разрешен. «Спутник» будет обслуживать наиболее квалифицированные, мощные кружки, для большинства же вновь организуемых кружков он велик. Решения VII всесоюзного шахматно-шашечного съезда об усилении ш/ш работы в совхозах, колхозах, ИТС и новостройках требуют издания справочника доступного по цене для каждого, с включением в него минимальных сведений, которые необходимы кружку т. е. справочника, о котором мы уже писали в журнале «64» № 7—8 за 1931 г.)

«Малый справочник» должен быть издан в ближайшие месяцы.

И. К. Крушинский

ШАХМАТНАЯ КАРЬЕРА КОЛИ ПАТОВА

Эпизод первый

Отложенная партия

Начало шахматной карьеры Коли Патова ничем не отличалась от начала шахматных карьер сотен и тысяч шахматистов...

Телеграммы в «Известиях» о ходе какого-то международного турнира, диаграммы задач в «Пионерской правде», товарищи, показавшие Коле ходы фигур и правила игры, сотни проигранных партий (тут и «пастушеские маты», и маты «этуффе», и борьба одинокого короля с целым сонмом неприятельских фигур) а затем — «Азбука» Грекова и Ненарокова, дебюты, эндшпили, турниры...

На исходе первого года своего знакомства с шахматами Коля Патов играл уже довольно сносно и мог похвастаться несколькими победами над сильнейшими шахматистами своего кружка. Но особенно заметны были успехи Коли в решении задач и этюдов: несколько раз на конкурсах решения он выходил на 1-ое место, а однажды даже получил III приз в конкурсе «Вечерней Москвы». Пробовал Коля и сам составлять задачи, но первый его опыт оказался не совсем удачен. По крайней мере, в задачном отделе «64» под рубрикой «Почтовый ящик» был помещен следующий ответ редакции:

Н. П. (Москва). Задача очень интересно задумана, но показывает незнакомство с техникой художественного оформления. Попробуйте переработать задачу и тогда она при случае м. б. будет помещена..

Перерабатывать задачу Коля не стал, решив заняться композицией по серьезному на свободе, — во время каникул, а пока-штудировал дебютные варианты, эндшпили и играл в турнирах.

В одном из таких турниров и произошел с Колей случай, едва ли не исключительный «в анналах шахматной истории».

Коля отложил одну из своих партий. Его противник записал свой ход. По правде говоря, никто не знал, зачем нужно было партию откладывать, когда результат ее не вызывал ни у кого никаких сомнений. Будь Коля немножко более сведущ в правилах турнирной игры, он-несколькими ходами раньше-о б ъ я в и л бы даже мат своему партнеру.

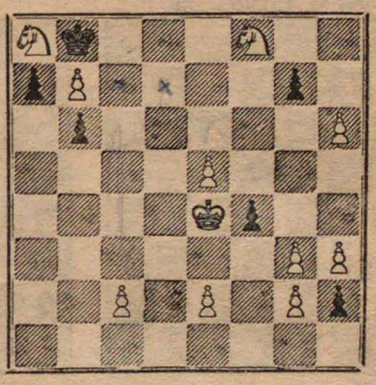
Как бы то там ни было, но ход черными был записан, вложен в конверт и на конверте было записано отложенное положение.

Турнир тянулся нескончаемо долго. Наконец наступил день для доигрывания. В назначенное время распорядитель турнира расставил положение в партии Коли, сделал на доске записанный ход и пустил часы. Коля уселся за столик, его противник—тоже.

На доске красовалось изображенное на диаграмме положение.

Коля поднял было уже руку, чтобы сделать свой ход, сразу матующий черного короля, но... рука его как то медленно опустилась, лицо выразило крайнее недоумение, глаза замигали и начали перебегать по всем клеткам доски...

«А где же мой ферзь?» спросил Коля... «Что? ферзь?»—удивился партнер,—схватил быстро



конверт с записью положения и растерянно посмотрел на Колю: «А знаеш, Патов,—ведь я забыл записать твоего ферзя! Ты разве не помнишь, где он стоит?...»

Но Коля не помнил. За весь промежуток времени от момента откладывания партии и до момента ее доигрывания он ни разу о ней не вспоминал: лишний ферзь, два коня и пешки—стоит ли тратить время на такую партию?

Подошел распорядитель турнира. Случай с Колиной партией оказался необычным и непредусмотренным никакими правилами. Можно было бы восстановить партию по записи, но—увы—записи всей партии и в конверте не оказалось: ни Коля, ни его противник не положили туда своих бланков.

Колин противник, чувствуя свою вину заявил о своей готовности сдаться и подтвердил, что у белых должен быть ферзь. Установлено было дальше, что ферзь стоял на таком поле, что белые сразу же имеют возможность дать мат в о д и н ход, в ответ на записанный ход черных.

Казалось бы, что все разрешается просто. Колин противник сдается, а Коля «зарабатывает» себе единицу в турнирной таблице, но.. распорядитель турнира имел, почему то, «особое мнение« и требовал, что бы положение белого ферзя было самым точнейшим образом восстановлено.

Вокруг Колиного столика образовалась кольцо спорящих и жестикулирующих людей. Все остальные партии были приостановлены. Коля опершись обеими руками на стол, наморшив лоб, сосредоточенно думал.

В с п о м н и т ь, г д е у н е г о с т о я л белый ферзь, Коля так и не смог, но зато он сумел доказать всем окружающим (а в том числе—и распорядителю турнира) н а к а к о й к л е т к е б е л ы й ф е р з ь д о л ж е н с т о я т ь.

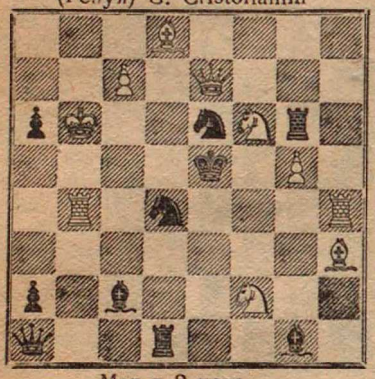
Пропавшего ферзя водрузили на его место и Коля с торжеством закончил свою, столь необычную партию, заматовав черных в один ход.

Мы спросим наших читателей, куда нужно поставить белого ферзя в вышеприведеной позиции на диаграмме, чтобы белые могли дать мат черным в один ход?

ЗАДАЧИ

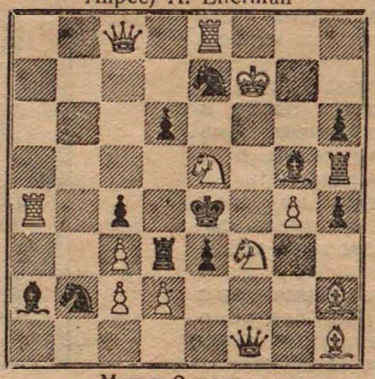
Под редакцией **Л. А. Исаева**

№ 1133. Г. Кристоффанини (Генуя) G. Cristoffanini



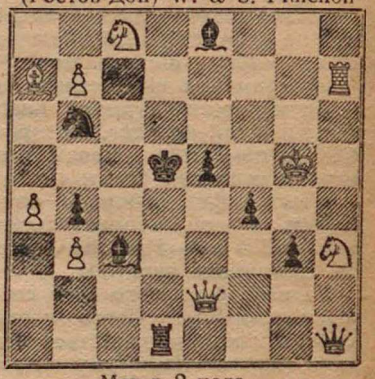
Мат в 2 хода

№ 1134. А. Эллерман (Буэнос-Айрес) A. Ellerman



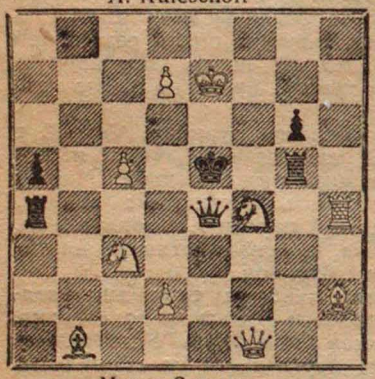
Мат в 2 хода

№ 1135. В. и С. Пименовы (Ростов-Дон) W. & S. Pimenoff



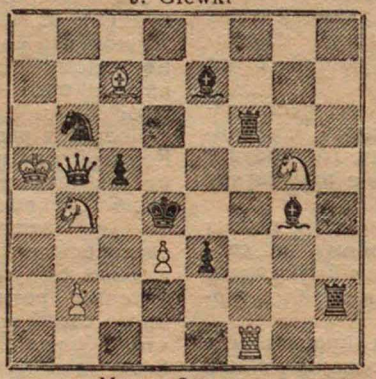
Мат в 2 хода

№ 1136. А. Кулешов (Егорьевск) A. Kuleschoff



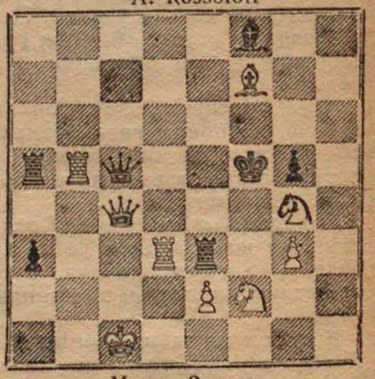
Мат в 2 хода

№ 1137. И. Глевкий (Добрянка) J. Glewki



Мат в 2 хода

№ 1138. А. Россолов (Армавир) A. Rossoloff

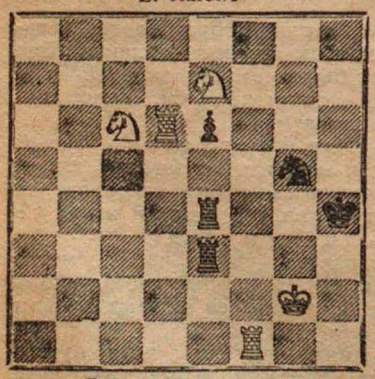


Мат в 2 хода

ЭТЮДЫ

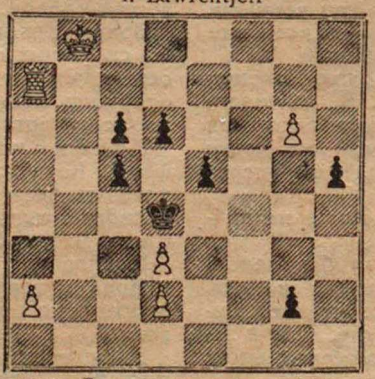
Под редакцией **В. Н. Платова.**

№ 586. Л. А. Кайев (Уфа) L. Kaieff



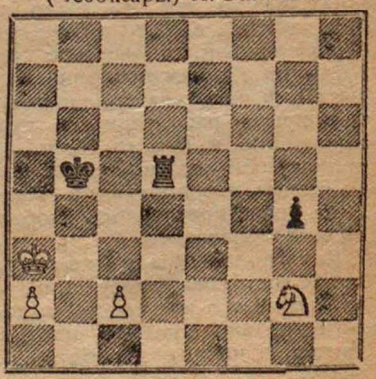
Белые выигрывают

№ 587. И. А. Лаврентьев (Уфа) I. Lawrentjeff



Белые выигрывают

№ 588. А. Н. Студенецкий (Чебоксары) A. Studenezki

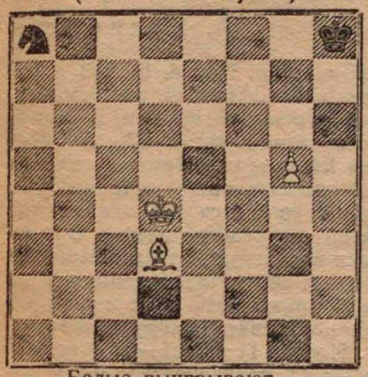


Белые делают ничью

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ЭТЮДОВ

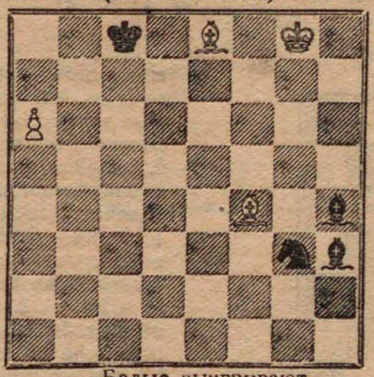
За 1-ую половину 1931 г.

I приз I Preis (№ 546)
Г. Н. Заходякин
(G. N. Sachodjakin)



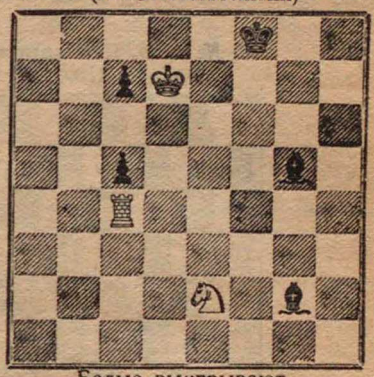
Белые выигрывают

II приз II Preis (№ 543)
М. С. Либуркин
(M. S. Liburkin)



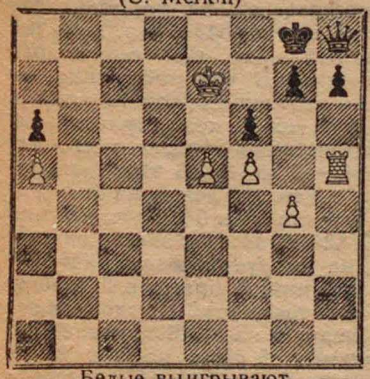
Белые выигрывают

III приз III Preis (№ 526)
А. О. Гербстман
(A. O. Herbstmann)



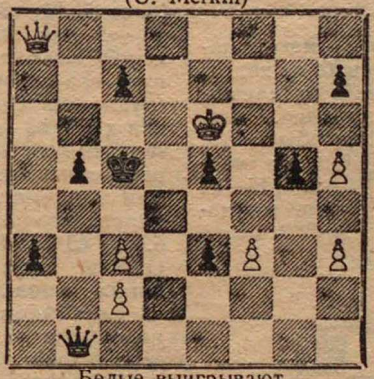
Белые выигрывают

IV приз IV Preis (534)
Ю. Меркин
(U. Merkin)



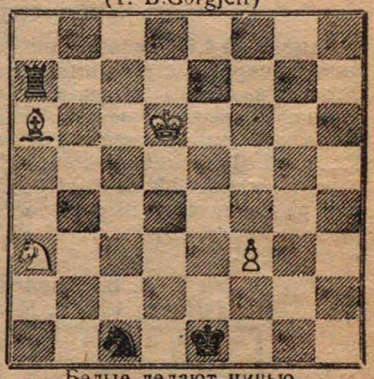
Белые выигрывают

1 поч отзыв. 1 ehr. Erw. (№ 522)
Ю. Меркин
(U. Merkin)



Белые выигрывают

2 поч. отзыв. 2 ehr. Erw. (№ 532)
Т. Б. Горгиев
(T. B.Gorgjeff)



Белые делают ничью

РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСА ЭТЮДОВ

I-ый приз присуждается этюду Г. И. Заходякина № 543. При первом взгляде на диаграмму трудно предположить, что столь простое положение может таить в себе так много интересных моментов.

Марш белого короля очень красив и далеко не очевиден. Любопытно удаление белого короля с места боя.

2-ой приз получает этюд М. С. Либуркина № 546. После очевидного первого хода развертывается напряженная борьба, в которой черные проявляют много активности. К сожалению заключительное положение не блещет оригинальностью и кроме того, превращение в Л. не увязано органически с вступительной игрой.

3-й приз — этюд А. Гербстман № 596. Интересный этюд с красивыми заключительными ходом — 4. Лg3!

4-й приз — этюд Ю. Меркина № 534. Красив вступительный ход. Неожиданно превращение пешки в коня. Теневые стороны этюда-громоздкость построения и отсутствие вариантов.

1-й почетный отзыв-этюд Ю. Меркина № 522. Трудный, нелишенный тонкостей этюд. Грубоват и некрасив заключительный мат.

2-й почетный отзыв Т. Горгиеву за этюд № 532.

3-й почетный отзыв Ю. Е. Бреневу за этюд № 542.

4-й почетный отзыв В. Королькову за этюд № 533.

Похвальные отзывы присуждены: Г. Н. Заходякину (№ 518), М. А. Айзенштату (№ 523), Н. П Андрееву (№ 541), и Л. А. Кайеву (№ 544.)

ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ

Преследуя цель повышения квалификации начинающих композиторов, редакция журнала предполагает приступить со следующего номера к печатанию цикла бесед по этюдной композиции.

В первую очередь намечены следующие темы:

1) Требования, предъявляемые к этюду.
2) Как решать этюд.
3) Как составляется этюд.
4) Пути развития этюда. Итоги и перспективы
5) Различные направления в этюдной композиции
6) Творчество виднейших представителей этюдной композиции.
7) Классификация этюдов (в дискуссионном порядке).

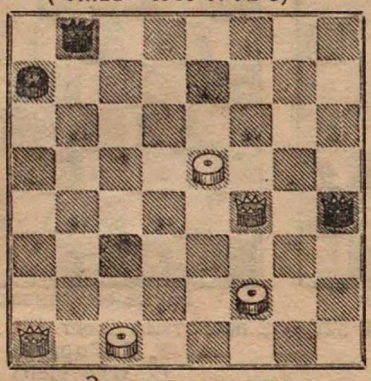
Кроме того в журнале будет вестись систематический разбор отдельных тем и идей.

Ш А Ш К И

Систематический курс решения задач[1])

А. Куличихин

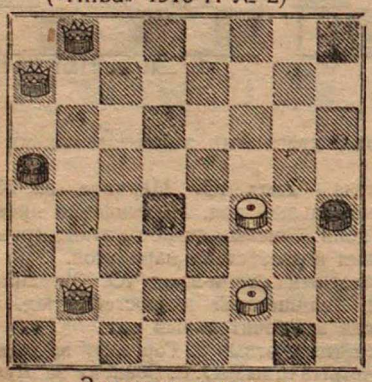
№ 4. В. В. Иванова
(«Нива» 1910 г. № 5)



Запереть простую

Задача № 4. Прежде всего следует отметить наличие у черных дамки, имеющей свободу ходов. Это подсказывает путь размена дамки или ее стеснения. Первое случается в задачах чаще. Единственный путь размена 1. f4—e3! (чтобы после 1... b8:e1 можно было e3—f2 и дамка черных поймана) b8:d2 2. c1:e3 3. h4—f6 4. f6—d4 и игра сводится к III случаю (обратите внимание на прост. e3) 1...., b8:e1 2. e3—f2 3. h4:e1 и случай X.

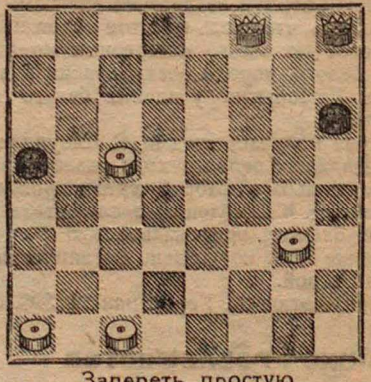
№ 5. В. В. Иванова
(«Нива» 1910 г. № 2)



Запереть простую

Задача № 5. Положение черных шашек таково, что одна из них (h4) стоит на месте, где ее можно было бы запереть ходом b8—g3, но мешает белая простая f4; другая черная шашка (a5) занимает позицию как в случае II!, но расположение белых шашек несколько отступает от схемы позиции III. Какой план наметить? Начнем с шашки h4. Чтоб ее запереть необходимо убрать ш. f4. Сделать это можно так: 1. b2—c1 и если a5—b4, то 2. f4—g5 3. c1—g5 — черная простая снова на h4, но ход белых — опять выигрыш темпа для удаления мешающей своей шашки. Ход 4. b8—g3 запирает ш. h4, но дело осложняется тем, что черные ходом b4—c3 угрожают пройти в дамки. Этому необходимо помешать: 4. a7—c5 b4:d6 5. b8:g3 и шашка h4 заперта. Прием удаления своей мешающей шашки часто встречается в задачах. Посмотрим решается ли задача при 1... h4—g3. Какой из шашек взять? В приведенных типовых позициях нет ни одной, где бы требовалось положение белых шашек на f4 и h4 —, 2. f2:h4 приходится отвергнуть; наоборот, f4:h2 обещает свести игру к позиции III (после f2—e3). Итак 2. f4:h2 a5—b4 — шашка b4 грозит пойти на c3, откуда ее запереть невозможно. Ясно, что необходимо выиграть время для перестроения белых шашек 3. c1—a3 4. a3—b4. Теперь, если по трафарету позиции III, то 5. f2—e3, но после a5—b4 нехватает хода b8—e5 для отдачи e5—c3 b4:f4 и т. д. В чем дело? Неправильный план или ошибочный путь его выполнения? В чем собственно затруднение? Белым необходимо успеть сделать два хода (b8—e5 и f2—e3) до хода черных на b4. А нужны ли действительно оба эти хода? Сыграем сначала 5. b8—e5 a5—b4. В этом положении комбинацию с жертвой дамки на большой дороге можно осуществить и без простой на e3 6. e5—c3 b4:d2 7. f2—e3 d2:f4 и далее понятно. Отсюда вывод: не следует слепо придерживаться типовых позиций. В примере III шашка e3 необходима для того, чтобы ходом дамки на d4 оттеснить черную на b4. В приведенной задаче шашка черных a5 **сама пойдет на** b4 и нет нужды двигать дамкой на d4 и **преждевременно** простой f2 на e3.

№ 6. Р. В. Серапионова
(«Нива» 1910 г. № 1)



Запереть простую

Задача № 6. Расположение белых простых a1, c1, g3 и черной на h6 наводит на мысль прием позиции XI для заключения шашки h6 на a3. Черную шашку a5 нельзя запереть на h2 — для этого надо сделать слишком много подготовительных ходов: убрать c5, передвинуть c1 на e3, a1 на b2, h8 на d4, это слишком

[1]) Продолжение. См. № 3.

сложно. Другой путь, как в зад. № 5, 1. h8—c3 h6—g5. Отдать шашку — c5—b6 не годится, т. к. нет дамки на линии g1—a7, чтобы вернуть черную шашку на a5 после a5:c7. Но убрать ш. c5 все же можно: 2. g3—f4 3. c1—d2! 4. a1—b2 черн. д. c1:a3:e7 (шашка c5 устранена!) 5. f8 : b4. Этот прием тоже встречается в решениях задач.

Второй вариант: 1... a5—b4. Опять возникает вопрос, чем взять. Т. к. по нашему плану шашка h6 запирается на a3, то целесообразнее взять 2. c5:a3 (чтобы в последствии поддать a3—b4) h6—g5. Теперь у белых почти все готово: 3. g3—f4 4. c3—d4 (с целью дальше играть 5. a3—b4 и 6. a1—b2), но осложнение — дамка f8 бьет простую черных; надо ее убрать. Опять выигрываем время: 3. g3—h4 (а не 3. g3—f4) 4. h4—g5 и т. к. теперь ш. g3 нет, то ее заменит дамка f8. 5. f8—d6 h6—g5 6. d6—f4 (дамка удалена с линии f8—a3) 7. c3—d4 8. a3—b4 9. a1—b2.

(*Продолжение следует*)

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Партия № 316

Игра Бодянского

Играна во втором турнире Московских мастеров в 1931 году

И. Тимковский — **М. Иванов**

1. a3—b4 . . .

За последнее время игра Бодянского стала частым гостем в серьезных соревнованиях и турнирная практика показала, что она не слабее других дебютов Интересно отметить, что Тимковский в этом турнире все свои партии за белых начинал ходом 1. a3—b4.

1. . . .	b6—a5
2. b2—a3	c7—b6
3. a1—b2	d6—c5

Этим разменом черные ликвидируют все характерные черты «Бодянки» и переводят партию в совершенно новое русло. Обычно играют b6—c5 или h6—g5.

4. b4 : d6	e7 : c5
5. g3—f4	f6—g5
6. c3—d4	g7—f6

Как указывает Тимковский, интересное продолжение могло последовать после 5. . . . f8—e7. Получался следующий вариант: 6. b2—c3 e7—d6 7. h2—g3 g5—h4 8. d4—e5 b8—c7 9. a3—b4 (иначе проигрыш) c5:a3 10. e5—f6 g7:e5 11. e3—d4 (Ценою шашки белые занимают важное поле f6) b6—c5 12. d4:f6 c5—b4 13. g1—h2 d6—c5 (Если a7—b6, то 14. f4—g5 h6:f4 15. g3:e5 d6:f4 16. f6—g7 h8:f6 17. f2—g3 h4:f2 18. e1:g7 и следующим ходом белые ставят дамку) 14. d2—e3 b4:d2 15. e1:c3 c7—d6 (Если c5—b4, то 16. c1—d2 и благодоря угрозе 17. f6—e7 и 18 f4—g5 положение черных незавидно. Если же 16. ... a3—b2, то c3:a1 b4—c3 19 d6—e7 и 20. e3—d4×) 16. c1—d2 a5—b4 17. c3:a5 a3—b2 18. f4—g5 19. g3:c7 20. a5:c7 a7—b6 (Если бы черные вздумали играть b2—c1 в расчете на выигрыш двух шашек ходом c5—d4, то последовало бы 21. f2—g3! 22. c7—d8 и белые выигрывают) 21. c7:a5 b2—a1 22. a5—b6! a1:g7 23. b6:d4 g7:g3 и ничья.

7. b2—c3	d8—e7?

Этот ход проигрывает партию Интересно проследить с каким искусством Тимковский проводит атаку приводящую к совершенному ослаблению правого фланга черных.

Следовало играть 7... g5—h4.

8. h2—g3!	. . .

Угрожая см ртельным зажимом g3—h4

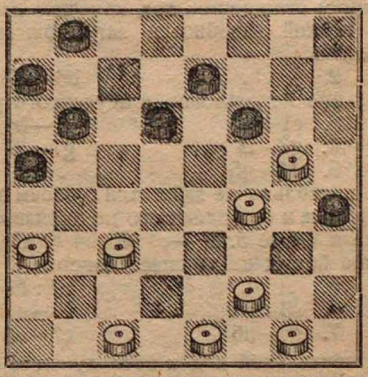
8. . . .	g5—h4
9. f4—e5	e7—d6

Если 9. . . . b8—c7, или h6—g5 10. e5 : g7 f8 : h6, то 11. c3—b4 и 12. e3—d4; при других же ходах черные просто теряют шашку.

10. e5 : g7	h8 : f6
11. g3—f4	f8—e7

Опять вынужденно. Если 11... f6—g5, то 12. d4—e5, f8—g7 (Если b8—c7, то 13. e5—f6 14. f4—e5 15. c3—b4×) 13. e5 : c7 b8 : d6 14. f4 — e5 15. c3—b4 и благодаря сильной шашке d6 белые должны выиграть.

12. f4—g5	h6 : f4
13 e3 : g5	c5 : e3
14. d2 : f4	. . .



Рядом точных, направленных в одну точку, ударов белые разбили левый флаг своего противника. Теперь непосредственная задача белых — пройти в дамки.

14. . . .	b6—c5

Остальное не лучше. Например: 14 . . . d6—c5 15. c3—b4! 16. f4—e5! 17. c1—d2 и выигрывают.

14 . . . f6—e5 15. g5—h6 16. h6—g7 и черные вынуждены играть e7—f6, после чего гибнет их шашка g3.

14 . . . b8—c7 15. g5—h6 b6—c5 16. c1—d2 и дальше как в партии.

15. c1—d2!	. . .

Вынуждая противника менятся на b4 и грозя в противном случае на ход b8—c7 или a7—b6 играть 16. f2—g3! 17. g1 : e3 18. f4—e5 19. e3 : g5 20. c3—b4 и выигр.

15. . . .	c5—b4
16. a3 : c5	d6 : b4
17. d2—e3!	b4 : d2
18. e3 : c1	b8—c7

Спеша на помощь атакуемому флангу.

19. g5—h6	c7—d6
20. g1—h2	. . .

Белые могли выиграть, играя 10. f2—g3 21. g1 : e3 подготовляя жертву f4—g5, но продолжение в партии красивее.

20. . .	a5—b4
21. f4—e5.	f6 : d4

22.	h6—g7	a7—b6
23.	e1—d2!	. . .

Единственный ход на выигрыш.

23.	. . .	b6—a5
24.	g7—h8	b6—a3
25.	d2 : b4	a5 : c3
26.	h8—g7	d6—c5

Без цели и надежды движутся черные шашки по доске. Разумнее всего было бы просто сдаться.

Дальше последовало:

27. g7—f8 e7—d6 28. h2—g3 c3—b2 29 c1 : a3 30. g3—f4 c3—d2 31. f2—g3 h4 : f2 32. f4—e5 d6 : f4 33. f8 : e5.

Теперь уже поневоле пришлось сдаться.

Вся партия, начиная с восьмого хода, соткана из несложных, но убедительных комбинационных угроз, что придает ей своеобразную красоту.

(Примечания А. Семенова)

Партия № 317

Играна в Москве в ноябре 1930 года.

И. Тимковский	**В. Гиляров**
1. c3—b4	f6—g5
2. d2—c3	. . .

Сыграно исключительно для оригинальности. В позиционном отношении, ход, конечно, слабый, так как без всякой надобности загромождает левый фланг белых.

2.	. . .	b6—a5

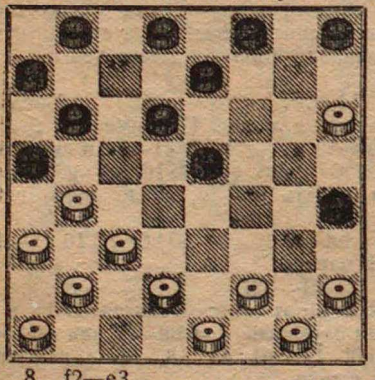
Правильное использование неудачного развития.

3.	c1—d2	g5—h4
4.	g3—f4	g7—f6
5.	f4—g5	. . .

Белые нисколько не заботятся о своем загромажденном фланге и оставляют его на произвол судьбы. Хотя уже и после 5. b4—c5 d6:b4 6. a3:c5 f6—g5 положение белых не внушает доверия.

5.	. . .	h6 : f4
6.	e3 : g5	f6—e5
7.	g5—h6	c7—b6

Подготовительной ход к последующим событиям



8.	f2—e3	. . .

Это ведет к быстрой развязке. Белым следовало попытаться сыграть так: 8. b4—c5 b6:d4 9. f2—g3 (Если 9. a3—b4, то h8—g7 10. d2—e3 [10. f2—g3 h4:f2 11. g1:c5 d8—c7 12. e1—f2 g7—f6 13. f2—g3 f6—g5 14. h6:f4 a7—b6 15. c5:a7 e5—d4×] g7—f6 11. e3:c5 f6—g5 12. h6:f4 e5:g3 13. h2:f4 a7—b6 14. c5:a7 d6—e5×) h4:f2 10. g1:c5 d6:b4 11. a3:c5 e5—f4 12. e1—f2! d8—c7 13. f2—e3 c7—d6 14. e3:g5 d6:b4 15. b2—a3 b8—c7 16. a3:c5 e7—f6 17. g5:e7 f6:b4 18. c3—d4 b4—a3 19. d4—e5 a7—b6 20. e5—f6 c7—d6 21. d2—e3 a5—b4 22. e3—f4 b4—c3 и партия могла закончится ничьей.

8.	. . .	h4—g3!

Прекрасно! Черные, жертвуя временно шашку, подготовляют заключительную комбинацию.

9.	h2 : f4	e5 : g3
10.	g1—h2	. . .

Если 10. g1—f2, то просто 10... g3—h2 11. f2—g3 h2:f4 12. e3:g5 h8—g7 и черные выигрывают.

10.	. . .	e7—f6!

Конечно, нельзя 10... d8—c7? 11. h2:f4 и d6—c5 12. b4:d6 c7:g3, из-за ответа белых 13. e3—f4 g3:e5 14. c3—b4 a5:c3 15. b2:a5 и выигрывают.

11.	h2 : f4	f6—e5!
12.	f4—g5	. . .

Белые сами подготовляют себе гибель, но предотвратить ее у них нет никакой возможности.

12.	. . .	f8—g7!
13.	h6 : c5	b6 : f2
14.	e1 : g3	e5—d4
15.	c3 : e5	a5 : d4

Белые сдались.

Партия наглядно иллюстрирует каким опасностям подвергается сторона отрицающая принципы позиции. Неразвитый левый фланг до самого последнего момента был причиной всех неприятностей белых. Черные поучительным образом использовали ошибку противника и заслуженно добились победы.

Начинающим любителям следует с особенной осторожностью следить за гармоничным развитием партии, чтобы не стать жертвой подобных ошибок.

(Примечания В. Бакуменко)

Партия № 318.

Играна в Ленинграде в апреле 1931 г.

Соседов	**Соков**
1. c3—d4	f6—g5
2. b2—c3	g7—f6
3. c3—b4	d6—c5
4. b4 : d6	e7 : c5
5. g3—h4	c7—d6

Значительно лучше 5... f6—e5. Ход в тексте рассчитан на 6. a1—b2? d6—e5 7. b2—c3 d8—e7! 8. h2—g3 e7—d6! и черные выигрывают.

6.	f2—g3	b8—c7

Нельзя играть 6. . . . f6—e5 из за 7. d4:f6 g5:e7 8. h4—g5 h6:f4 9. g3:a5 и у белых две лишние шашки.

7.	g3—f4	f6—e5
8.	d4 : f6	g5 : e7
9.	g1—f2	h8—g7

В надежде, что белые сыграют 10. e3—d4 c5:g1 11. e1—f2 g1:g3 12. h4:h8, после чего играя 12... b6—c5 13. h8—c3 f8—g7 14. c3:h8 e7—f6 15. h8:b6 a7:c5 черные получают больше шансы на выигрыш, ввиду слабости правого фланга белых.

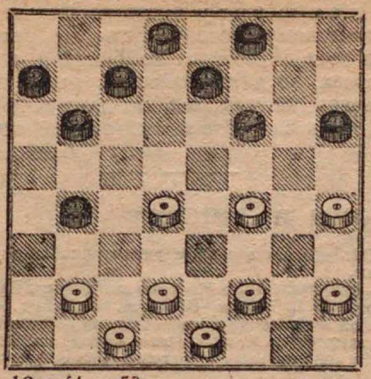
10.	a1—b2	c5—b4

Нельзя играть 10... g7—f6? из за 11. b2—c3! f6—g5 (если 11... b6—a5, то 12. h4—g5 13. f4—e5 14. e3:g5 15. c3—b4 16. d2:b8 выигрывая; если 11... f6—e5, то 12. c3—b4 13. h2:f4 c5—d4 14. e3:c5 b6:d4 15. b4—a5 и белые должны выиграть) 12. h4:f6 e7:g5 13. f2—g3 g5—h4 (13... f8—e7 14. g3—h4 e7—f6 15. c1—b2! b6—a5 16. c3—d4 c7—b6 17. b2—c3 b8—e7 18. e1—f2! выигрывая) 14. c3—b4! h4:d4 15. f4—g5 16. d2—e3 17. e1:e5 18. b4:b8 и белые выигрывают.

11.	a3 : c5	d6 : b4
12.	e3—d4	g7—f6

В рассчете на комбинацию: 13. f4—e5 b6—a5! 14. e5 : g7 e7—f6 15. g7:e5 h6—g5 16. h4:f6 d8—e7

17. f6:b6 a7:g1 18. e5—d6! b4—c3 19. d2:b4! a5:a1 20. d6—c7 и ничья.



13. f4—g5? . . .

Проигрывает. Следовало 13. d4 — e5 14. f4 — g5 15. d2—e3 16. c1: a3 с равной игрой.

13.	. . .	h6 : f4
14.	d2—c3	d4 : d2
15.	c1 : g5	c7—d5
16.	e1—d2	d8—c7
17.	h2—g3	b6—a5

В расчете на последующую комбинацию. Партия белых проиграна.

18.	g5—h6	f8—g7!
19.	h6 : f8	f6—g5!
20.	h4 : b6	a7 ; a3
21.	f8 : c5	a3 : h2

(*Примечания В. Сокова*)

Партия № 319

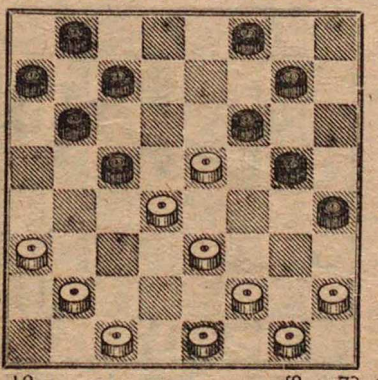
Городская

Играна в Симферополе в 1931 г.

С. Балжаларский. Г. Нурок

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 d6—c5 4. b4 : d6 e7 : c5 5. g3—f4 d8—e7 (В данном положении лучший ход, дающий интересную игру) 6. d2—c3 g7—f6 7. f4—e5 (Белые, не медля, приступают к атаке) h8—g7 8. c3—b4 h6—g5! (Если 8. ... e7—d6?, то 9. e1—d2 d6:f4 10. e3 : e7 f8 : d6 [если 10. ... c5 : e3, то 11, f2 : d4 f8 : d6 12. d4—c5 b6 : d4 13. h2—g3 h4 : f2 14. g1 : e7 и выигр.] 11. d2—e3 h6—g5 12. e3—f4! g5 : e3 13. d4—e5 d6 : f4 14. b4 : d6 c7 : e5 15. f2 : h8 и выигр.).

9. b4 : d6 e7 : c5 10. a1—b2



10. . . . f8—e7?

Следовало играть 10. ... g7—h6 11. e5 : g7 g5—f4 и т. д. Теперь же белые выигрывают оригинальной комбинацией.

Дружеский шарж *Рис. М. Арцибушева*

В. М. Бакуменко

11.	e3—f4!	g5 : e3
12.	a3—b4!	c5 : a3
13.	b2—c3	e3 : c5
14.	c3—b4	f6 : d4
15.	b4 : h6	Черные сдались.

(*Примечания С. Балжаларского*)

Из II малого всесоюзного турнира

№ 320. Айзенштадт (Киев) — **Степанов** (Ленинград). 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 b6—a5 3. g3—f4 g7—f6 4. d4—c5 d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. a1—b2 f6—g5 7. b2—a3 h8—g7 8. c3—d4 c7—b6 9. d2—c3 d8—c7 10 f2—g3 h4:f2 11. e1:g3 g5—h4 12. f4—e5 h4:f2 13. h2—g3 f2:h4 14. e5—d6 c7:e5 15. d4:h8 b6:f2 16. g1:e3 e7—d6 17. e3—f4 h6—g5 18. f4:h6 h4—g3 19. c3—b4 a5:c3 20. h8:a1 g3—f2 21. a3—b4 f2—g1 22. b4—a5 g1—f2 23. a1—h8 f2—c5 24. h8—a1 c5—f2 25. a1—h8 f2—h4 26. h8—a1 h4—d8 27. a1—h8 a7—b6! 28. a5:e5 d8—f6 29. e5:g7 (у белых заперты дамка и две простых!) b8—c7. Белые сдались.

№ 321. Дронов (Тифлис) — **Брок** (Винница). 1. g3—f4 b6—c5 2. c3—b4 f6—g5 3. b2—c3 g7—f6 4. b4—a5 f6—e5 5. a1—b2 e5:g3 6. h2:f4 h8—g7 7. c3—d4 g7—f6 8. d4:b6 a7:c5 9. b2—c3 c5—b4 10. a3:c5 d6:b4 11. f2—g3 b4—a3 12. g3—h4 e7—d6 13. g1—h2 d6—c5 14. c3—d4 c7—b6 15. a5:c7 d8:b6 16. f4—e5 f8—g7 17. e3—f4! g5:e3 18. d2:f4 c5:g5 19. e1—d2 f6:d4 20. h4:h8 и через несколько ходов черные сдались.

№ 322. Айзенштадт (Киев) — **Красеньков** (Москва). 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6—g5 6. b4—c5 d6:b4 7. a3:c5 g5—h4 8. g3—f4 g7—h6 9. b2—c3 f6—g5 10. c1—b2 c7—b6 11. c3—d4 b8—c7 12. d2—c3 e7—d6 13. c5:e7 f8:d6 14. b2—a3 h8—g7 15. d4—e5 b6—a5 16. c3—d4 a7—b6 17. e1—d2 d6—c5 18. d2—c3 d8—e7 19. h2—g3 c7—d6 20. e5:c7 b6:d8 21. d4:b6 a5:c7 22. c3—d4 e7—d6 29. a3—b4 c7—b6 24. d4—c5 b6:d4 25. e3:e7 g5:e3 26. f2:d4 h4:f2 27. g1:e3 d8:f6 28. e3—f4 f6—g5 29. b4—c5 g5:e3 30. d4:f2 h6—g5 31. c5—d6 g7—f6 29. d6—c7? (Играя 32. f2—e3! g5—h4 33. d6—c7 h4—g3 34. e3—f4! g3:e5 35. c7—d8 белые выиграли бы партию) f6—e5 33. c7—d8 e5—f4 34 d8:h4 f4 : d2. Ничья.

Комбинационная партия

Игра на Днепрострое в клуке ЭМО в марте с.г.

№ 323. N. N. — К. Зайцев. 1. g3—h4 h6—g5 2. f2—g3 g7—h6 3. c3—b4 d6—e5 4. g3—f4 e5 : g3 5. h4 : f2 g5—f4 6. e3 : g5 h6 : f4 7. b2—c3 f6—e5 8. f2—g3 e5—d4 9. c3 : e5 f4 : d6 10. a1—b2 d6—e5 11. b2—c3 e7—d6 12. g3—h4? e5—f4 13. b4—a5 d6—e5 14. c3—b4 d8—e7 15. d2—c3 h8—g7 16. e1—d2? (Проигрыш. След. 16. c3—d4 e5 : c3 17. b4 : d2) c7—d6! 17. a5 : c7 f4—e3! 18. d2 : f4 e5 : g3 19. h2 : f4 e7—f6 20. c7 : e5 f6 : b2 и через несколько ходов белые сдались.

«Чей ход?»

(См. Шашки в массы, 1931 г. № 3—4)

Н. Заозерский предлагает найти два варианта, ведущие к заданному им шашечному положению, с условием, что до 6 хода белых оба варианта тождественны. П. А. Слезкин (№ 11—12) дает решение в 8 ходов. Если бы в задании требовалось решить его в **наименьшее** число ходов или точно в 8 ходов, то решение П. А. Слезкина вероятно было бы единственным. Без этого или какого либо другого аналогичного дополнительного условия решение, как можно доказать математически, **неопределенно**, так как допускает большое количество правильных решений, не говоря уже о «мнимых» (т. е. противоречащих уставу шашечной игры). Количество возможных и вполне правильных решений приходится считать **десятками**, а число вариантов, вообще приводящих к заданному положению — **сотнями**.

Вот пример решения в 10 ходов:

1. cb4 fe5; 2. ba5 ef6; 3. dc3 fg5; 4. ab4 gf6; 5. cd4 ec3 6. bd2 и дальше: а) 6.... fg7; 7. ef4 ge3; 8. fd4 fe5; 9. df6 ge5; 10. gh4 и б) 6. ... fe5; 7. gf4 ge3; 8. ff6 fg7; 9. gh4 ge5.

Здесь случай **двух** «хвостов» (как и требуется в задании Н. Заозерского), а вот пример решения с **четырьмя** «хвостами», при 12 и даже 14 ходах:

1. cb4 fg5; 2. ba5 gh4; 3. ab4 hg5; 4. bc5 db4; 5. ac3 ed6; 6. cb4 gf4 7. eg5 hf6 и дальше четыре «хвоста»: 1) 8. gh4 fe5; 9. fe3 ef4; 10. eg5 gh6; 11. gf6 fg7; 12. ba5 ge5; 2) 8. gh4 fg5; 9. ah6 ge5; 10. ba5 fg7; 11. fg3 gh6; 12. gh4; 3) 8. gf4 fe5; 9 fg3 gh6; 10. gh4 eg3; 11. hf2 fg7; 12. ba5 gf6; 13. fg3 fe5; 14. gh4 и 4) 8. fe3 gh6; 9. ba5 fg7; 10. ed4 fe5; 11. df6 ge5; 12. gh4.

Обращаем внимание на то, что математический расчет дает здесь надежную путеводную нить для отыскания всех возможных решений, он же дает возможность определить и количество решений как действительных, так и «мнимых». К сожалению, недостаток места не позволяет здесь изложить методы такого расчета, но основы его нами уже даны в № 15—16 и 21—22 вышеупомянутого журнала.

Н. Заозерский (№ 13—14) ставит в упрек моему методу, что «он может быть наиболее действительным лишь на короткие дистанции, в начальной стадии игры». Но пример с разбираемой задачей Н. Заозерского, где обнаруживается множественность решений, очевидная именно при математическом подходе к ее решению, показывает, что если бы даже в самом деле математический метод здесь был «менее действительным» (чем в других случаях), то любой другой метод спасует здесь в гораздо большей степени, чем математический.

Другой упрек математическому методу Н. Заозерский видит в том, что он «становится бесполезным при перестановках ходов». Но, очевидно, если ход могут быть переставлены, то найти точный порядок последних вообще никаким методом невозможно (кроме разве гадания или черной магии) и такую задачу никто не пытался ставить математическому методу. Если же речь идет о подборе всех возможных комбинаций в таких перестановках, то математический метод здесь окажется очень ценным, так как дает точные цифры количества и способов возможных перестановок.

С. Ф. Го убев

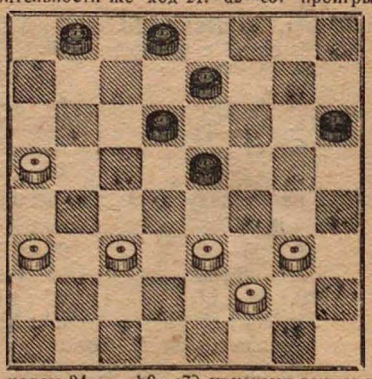
Разборы и заметки

Д. В. Шебедев отмечает следующие ошибки в примечаниях к партиям.

В № 7—8 журнала «Ш. в М.» приводится доказательство того, чтов партии № 1, Смоляк—Шебедев, после 24 ...b8—c7 белые остроумной жертвой двух шашек могли добиться ничьей.

Автор заметки В. Медков делает отсюда ошибочное заключение, что «партия была проиграна белыми не на 21 ходе, а лишь на 25».

В действительности же ход 21. d2—c3? проигрывает,



но черные ходом 24. ... b8—c7? упускают выигрыш.

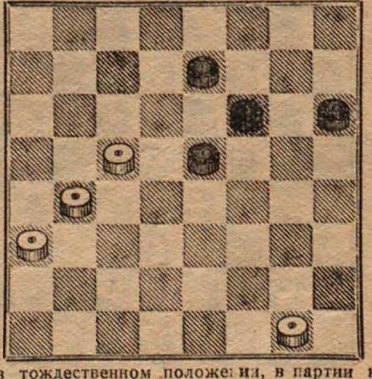
После 21. ... d6—c5 22. e3—f4 e7—d6 23. f2—e3 d8—e7 24. c3—b4, следовало играть e7—f6! и черные выигрывают Например: 25. g3—h4 26. h4 : f2, b8—c7! и выигр. как в партии.

Если 25. e3—d4 c5 : g5 26. a5—b6, b8—c7 и т. д. Если 25. a5—b6 26. b4—c5 27. f4 : d6 b4—c3 28. g3—h4 a7—b6 29. e3—f4 c3—d2 и приобретая вторую лишнюю шашку, черные выигр.

В партии № 115, Блиндер—Натов, ход 9. ... b8—a7 сопровожден, совершенно неверно, знаком вопроса. Далее к ходу 11. e3—d2 дано примеч.: «Проигрывает (??). След. 11. c1—b2! (??) с лучшим положением».

Во-первых, после очень хорошего хода 9. ... b8—a7! 10. d4 : b6 a7 : c5, ход 11. e3—d4! является, если не единственным, то безусловно лучшим. После же 11. ... g5 : e3 12. d4 : b5 d6—c5 лучше было бить 13. g3 : e5 c5 : a7. Однако и после 13. b6 : d4 e3 : c5 неясно где у белых проигрыш. Рекомендуемый же 11. c1—b2 проигрывает. Напр. 11. c1—b2 g5—h4! и у белых нет удовлетворительного хода.

В партии № 134, Шебедев — Натов, ошибочно отмечен ход 24. ... d8—e7, как проигрышный. Проиграли черные позже, т. к. после 29. d4—c5, они могли продолжать так как было



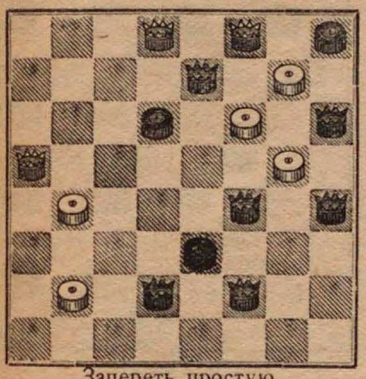
сыграно, в тождественном положении, в партии командных соревнований 1928 г. Рамм—Савельев: 29. ... e7—d6 30. c5 : g5 h6 : f4 31. g1—f2 f4—g3! 32. f2 : h4 e5—f4 и ничья.

В партии № 138, Рюмин — В. Р., ход 11. d2—c3—проигрышный. Для выигрыша следовало играть 11. ... f8—g7!

ЗАДАЧИ

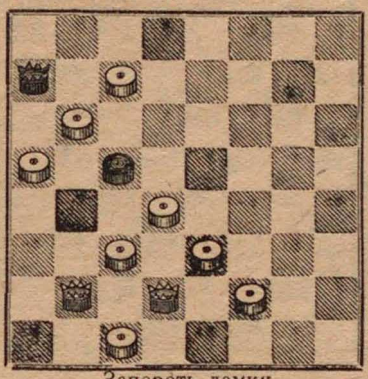
Под редакцией **С. Л. Калмановского и В. К. Шошкина**

№ 131. **А. Мартов** (Новороссийск)
Посвящается С. Калмановскому



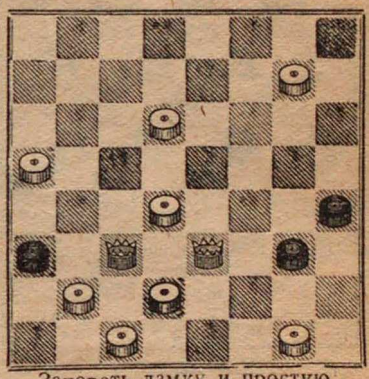
Запереть простую

№ 132. **Г. Белянин**
(Москва)



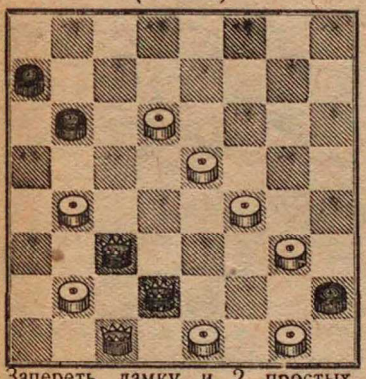
Запереть дамку

№ 133. Я. Тихонов (Ретоуво)



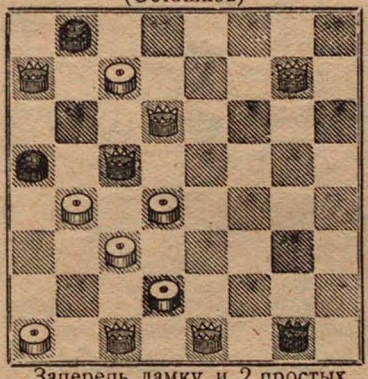
Запереть дамку и простую

№ 134. **В. Шумилин**
(Москва)



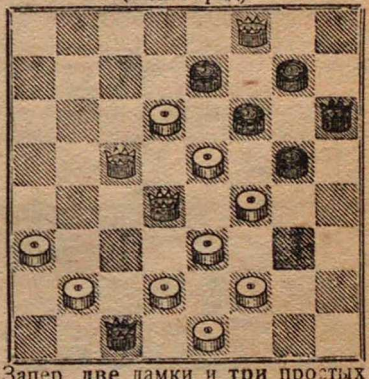
Запереть дамку и 2 простых

№ 135. **Б. Миникес**
(Осташков)



Запереть дамку и 2 простых

№ 136. **Н. Пустынников**
(Ленинград)



Запер. две дамки и три простых

Исправление. В задаче № 126 Ис. Бенесона на h8 должна стоять черная простая.

Решения задач, помещенных в №№ 13—14 и 15—16

№ 64. Ис. Бенесона. (Бел. д. d2, e1, e3, f8, h8; пр. e5, f2, f4, h2; черн. пр. b2, g3, h4 Запер. дамку и пр.) 1. f8—a3; b2—c1 (А) 2. f4—g5; 3. h8:b2. А) 1. ..., b2—a1; 2. e5—d6; 3. e3—b6; 4. a3—b4; 5. h8:b2; 6. e1—g3; 7. d2—e1. К сожалениюэтот вариант решается 4. h8—b2! 5. e1—g3; 6. d2—e1; 7. a3:f8 с лишней дамкой. (Указал Г. П. Белянин).

№ 65. В. Н. Богуславского. (Бел. д. b8, d2, e1, e5; пр. d4, f6, g3, g5; черн. д. g1, h8; пр. f2, h4 Запер. дамку и пр.) 1. f6—g7, h4:f6 (А) 2. b8—a7; 3. d2—g5; 4. a7:d4; 5. e1:h4! А) 1. ... h8:f6; 2. e5:h8; 3. h8:e5; 4. e5—h2; 5. e1—f2 6. b8—g3; 7. d2—e1. Оригинальная, легко построенная задача.

№ 66. В. И. Шумилина. (Бел. д. e3; пр. a5; c3, d4, e5, f4, f6, g1, g5, h2; черн. д. c7, f2; пр. d6, d8, e7, h4 Запереть дамку и пр.) 1. a5—b6; c7:e1 (А) 2. e5:c7; 3. f6:a5; 4. f4—g5; 5. h2—g3; 6. a5:e1 А) 1. ..., c7:d2; 2. e5:c7! 3. e3:c1 4. f6:a5! 5. g1—f2; 6. f4—e5; 7. c1—e3; 8. a5—e1. Красивая задача с двумя интересными играми.

№ 67. Н. Г. Пичугина. (Бел. д. a7, b2, e5, f2; пр. c1, c5, c7, e1, g1, g3; черн. пр. a3, a5, h6 Запер. дамку и пр.) 1. e5—f6, h6—g5 (А) 2. f6:h4; 3. f2—e3; 4. h4—e7; 5. c1—d2; 6. e7—d6. 7. e3—h6. 8. h6—f4; 9. a7—f2 А) 1. ..., a5—b4; 2. c7—d8 3. f6—e5; 4. d8—a5; 5. f2—h4; 6. h4—g5; 7. a7—b8, 8. b8—f4; 6, g1—f2; 10. a5—b4 11. b2—d4. 12. e1—f2; 13. c1:e3. Довольно хорошая задача.

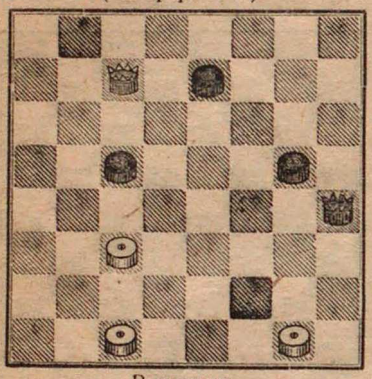
№ 68. Н. Н. Пустынникова. (Бел. д. b2, b6; c5, d6, f2, f4; пр. a1, c7, e3, g3, g5, h4; черн. пр. a5, b8 Запер. дамку и пр.) 1. b2—a3, b8—a7 (А) 2. g5—f6; 3. h4—g5; 4. a1—b2; 5. c7—b8; 6. a3—b2 7. f4—e5; 8. c5—d4; 9. d4—f6; 10. b8—f4 А) 1. ..., a5—b4; 2. b6—a7; 3. e3—d4; 4. g5—f6; 5. f4—h6; 6. h6—g7; 7. a3—c1; 8. a1—b2, g7—h6 (В) 9. h4—g5; 10. c1—e3; 11. d6—g3; 12. b2—c3: 13. a7—e3, В) 8. ..., g7—f6; 9. h4—g5; 10. d6—f4; 11. b2—a3; 12. a3—b4; 13. a7—e3; 14. c1—a3; 15. a3—b2, 16. f2—e1; 17. e1—c3; 18. f4—c1. Громоздкая по построению задача и кроме того, как указывает Г. П. Белянин, в главном варианте испорчена: 1. b2—a3, b8—a7; 2. g5—h6, h4—g5; 3. a1—b2; 4. a3—b2; 5. c5—d4; 6. d4—f6; 7. h6—g7 с двумя лишними шашками.

№ 69. И. А. Карякина. (Бел. д. a3, c3, c5, d6, g1; пр. b6. c1, d2, g3, g7; черн. пр. a7, f8, h6

ЭТЮДЫ

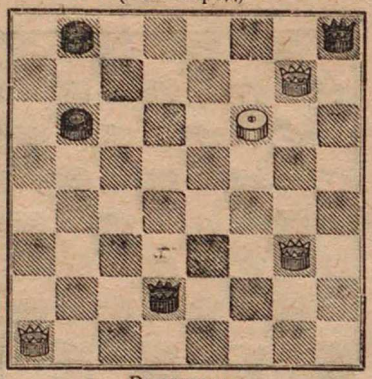
Под редакцией **Н. Кукуева**

№ 137 С. Балжаларский
(Симферополь)



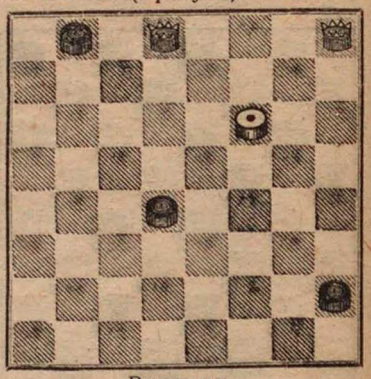
Выигрыш

№ 138. Ис. Бенеисон
(Ленинград)



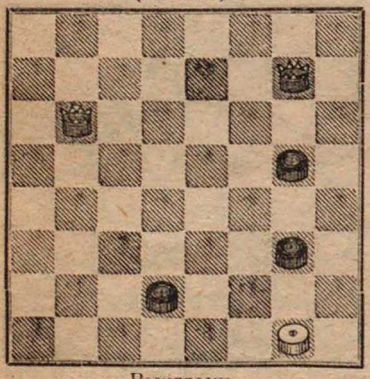
Выигрыш

№ 139. Л Дененбург
(Прилуки)



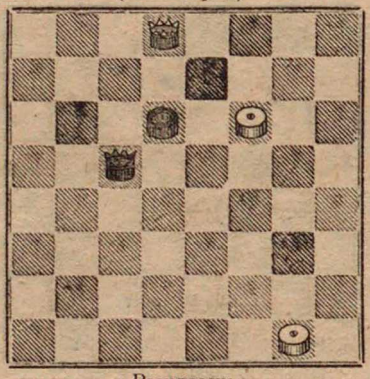
Выигрыш

№ 140. Ст. Бухтеев
(Москва)



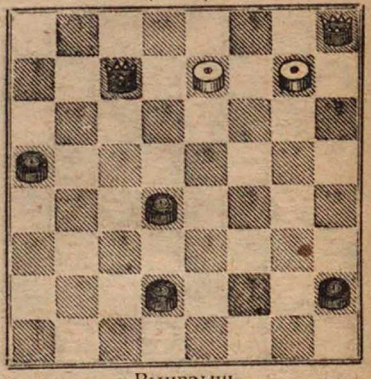
Выигрыш

№ 141. Д. Калинский
(Ленинград)



Выигрыш

№ 142. Б. Блиндер
(Киев)



Выигрыш

Запереть дамку и пр.) 1. c1—b2, f8 - e7 (А) 2. d6:f8; 3. g3—h4; 4. h4—g5; 5. f8—d6; 6. c3—g7; 7. d6—g3; 8. g3—h4; 9. c5—d4; 10. g1—e3; 11. h4—e1 А) 1. . . ., h6—g5; 2. d6—e5; 3. a3—b4, g5—f4 (В) 4. e5—d6; 5. d2—e3; 6. d6—f4; 7. f4—b8; 8. c3—d2; 9. d2—c1; 10. c5:e3; 11. g1 - f2; 12. b8—h2 В) 3. . . ., g5—h4; 4. g1—f2; 5. b4—a5; 6. e5—f6; 7. f2—g1; 8. f6—h4; 9. g1:e3; 10. h4—f2; 11. f2—g3; 12. a5—b4; 13. c3—b2. Несмотря на имеющиеся перестановки ходов—задача очень хороша и трудна.

№ 70. Г. П. Белянина. (Бел. д. d6, d8, f4, g3. пр. c7, e3. черн. д. b8; пр. e5, h6. Зап. прост.) 1. d6 — f8; 2. f8 : c5, e5 — d4 (А) 3. c5 — e7; 4. e7 — g5 5. d8 :g5. А) 2..., h6 — g5 3. d8 : h4; 4. g3 — f2; 5. f4 — e5; 6. e5 — d4; 7. d4 — c3; 8. h4 — g3; 9. f2—g1

№ 71. Н. Н. Пустынникова. (Бел. д. g1, h2; пр. c7, d6, g5, h4; черн. пр. b8, d2 Зап, прост.) 1. g1 — a7, d2 — c1 (А) 2. a7 — b6; 3. h4 — g5; 4. h2 — g1; 5. g1 : a7 А) 1..., d2 — e1; 2. a7 — f2; 3. h4 : f2; 4.c7 — b8; 5.b8 — c7; 6. d6 — e7 7. h2 — g3.

№ 72. В. Педько. (Бел. д. b8, c1, d6, e3, f2; пр, d4, e1, e5, f4; черн. пр. b6, c7, h2 Зап. 2 прост.) 1. d4 — c5, 2. f4 — g5, f6 : h4 (А) 3. d6 — g3; 4. b8 : g3; можно 3. f2 — g1; 4. b8 : f4; 5. e3 — a7 6. e1 — f4 и 7. a7 — f2. А) 2..., c7 : e5; 3. b8:f4; 4. f2 — g1 и т. д. Т. о. оба варианта задачи можно свести к одному шаблонному финалу.

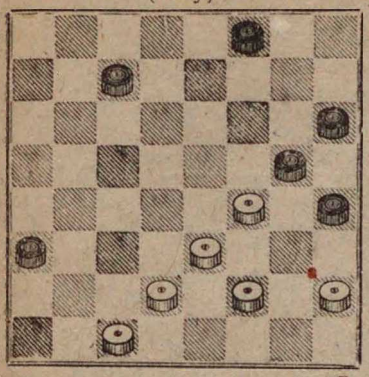
№ 73. Г. П. Белянина. (Бел. д. a7, b8, e7, f4; пр. b4, c5, e3, f2, f6, g3, g7; черн. д. d3 пр. a3, b2, h8 Зап. дамку) 1. e7 — d6, d8 : h4 (А) 2. e3 — d4; 3. d6 — e7! 4. b8 — c7; 5. d4 — e5; 6. f4 — g5; 7. a7 : a1; 8. a1 : f6. А) 1..., d3 : g5; 2. f4 : h6; 3. d6 — e5; 4. a7 : a1; 5. a1 — d4 6. d4 — c3; 7. h5 — e3; 8. b8 — h2. К сожалению задача в главн. вар. испорчена: 1. . . . d8 : h4 1. d6—e5 3. a7 : a1 4. f4—d6 5. a1—f6 6. b8—f4 и запир. дамка с простой.

№ 74. Н. А. Раменского. (Бел. д. d4, f4, h8; пр. b2, c1, e1, f2, g1, g5; черн. пр. a5, b4, h6. Зап. дамку и прост.). 1. f2 — g3, b4 — c3 (А) 2. d4 — — c5; 3. h8 — f6; 4. c1 — b2; 5. f4 — c1; 6. c5 — b4; 7. c1 — b2 8. e1 : c3 А) 1..., b4 — a3; 2. e1 — f2; 3. f4 — b8; 4. f2 — e3; 5. d4 — f6; 6. g1 — f2; 7. h8 : : b2; 8. b8 — h2. Задача испорчена перестановками ходов и вар. А; можно 5. g1 — f2, c3 : e5 (5..., c3 : a1; 6. d4 — f6 и как у автора) 6. h8 : d4; 7. b8 — h2 с неэкономным заключением

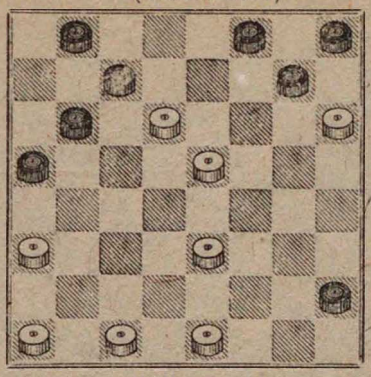
КОНЦОВКИ

Под редакцией **Н. Кукуева**

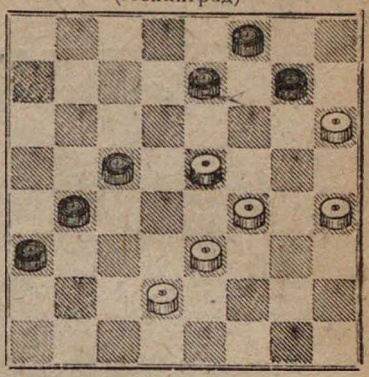
№ 58. Д. Шебедев
(Баку)



№ 59. В. Кузнецов
(Севастополь)



№ 60. Л. Рубинштейн
(Ленинград)



Белые начинают и выигрывают

Решения этюдов, помещенных в №№ 15—16

№ 73. Балжаларского. 1. a1—b2, d2—e1 (1. ... b4—a3 2. g1—f2 3. f2—e1 и ничья. 1. ... d2—c1 2. g1—b6 3. b6—a5 и ничья) 2. b2—a3. b4—c3 3. g1—c5, e7—f6 (3. ... e1—g3 4. c5 : f8, g3—e5 5. f8—h6, g5—h4 6. h6—e3 и ничья) 4. a3—b4 5. c5—d4 и ничья.

Ложный след. 1. g1—d4, d2—e1 2. d4—f6, g5—h4 3. f6 : d8, e1—c3 4. d8—c7, c3—d4! и выигрывают.

№ 74 Волкова. 1. e5—f6, b2—a1 (1....d2—e1 2. g3—f2 и выигр. 1. ... d2—c1 2. h3—f4 и выигр. 1. ... h8—g7 2. f6 : h8, d2—e1 3. h8 : a1 4. a1—f6 и выигр. ... b2—c1 2. g3—e1, c1—a3 3 e1 : c3 и убелых есть возможность провести простую f6 в дамки, не уступая большой дороги) 2. d8—b6! (На этой жертве и построен этюд) 3. g3—e1 4. e1 : h6 и выигрывают.

№ 75. Мельцина. 1. f2—e3, d4 : f2 (1. ... h6 : d2 2. c1 : e3 2. g1 : a7 и выигр.) 2. g1 : a7, h6—g7 (2. ... h6—f6 3. a7—d4, f8—g7 4. c1—g5 или 4. h2—d6 и выигр. 2. ... e7—d6 3. h2 : b8, h6—g7 4. c1—h6 и выигр.) 3. c1—g5 4. h2—d6 5. a7 : h8 и выигрывают.

№ 76. Николаева. 1. h8—d4, d6—e5 (1. ... g3—h2 2. d4—g1, a3—b2 3. c3—e5 4. a1 : c3 и выигр.) 2. d4 : f6! g3—f2 (2. ... g3—h2 3, f6—d4, h2—g1 4. d4—e3 и выигр.) 3. f6—d4, f2—e1 (3. ... f2—g1 4. h4—f2 и выигр.) 4. c3—a5 и выигрывают.

Два этюдных вариантика, пристроенных к ничейной детали: бел. пр. a1, чер. пр. a3.

№ 77. Блиндера. 1. g7—f8, d4—e3 или d2—c3 (1. ... d2—f4 2. h8 : a1, g3—h2 [2. ... d3—f2 3. f8—h6, f4—b8 4. h6—e3 и выигр.] 3. f8—h6, f4—b8 4. h6—e3! и выигр. Интересный пример выигрыша благодаря самообложению черной дамки.

№ 78. Калинского. 1. b6—d8, e5—f4 (1. ... h4—f2 2. f8—d6 и выигр. 1. ... h4—e1 2. d8—a5, e5—f4 [2. ... e1—h4 3. a5—c3, e5—f4 4. f8—h6 и выигр.] 3. f8—g7 e1~ 4. a5—d2 и выигр.) 2. f8—g7, h4—f2 3. d8—a5! f2—a7 (3. ... f2—e3 4. a5—c7 и выигр. 3. ... f4—e3 4. a5—e1 и выигр.) 4. a5—d2, f4—g3 5. h2 : f4, a7—e3 6. g7—f8 и выигрывают.

Ценный для практической игры этюд.

Решения концовок, помещенных в №№ 13—14 и 15—16

№ 32. Гильдварг—Швыдченко. 1. e1—f2 2. c1—d2 3. f2—e3 4. g1 : e7 e5—f4 (4. ... c5—b4 5. e7—f8 b4—a3 6. f8—g7 e5—f4 7. g7—d4 и выигр.) 5 e7—d8! c5—d4 6. d8—a5! d5—e3 7. d2—c3e3 —f2 8. a5—b6 и выигрывают

№ 33. Натов —N. 1. g5—f6 g7 : e5 2. h6—g7 3. h4—g5 4. c1—b2 5. e1—d2 6. f2 : d2 и выигрывают.

№ 34. Денисов—N.N. 1. h6—g7 2. f4—g5 3. a3 —b4 4 a1—b2 5. e1—d2 6. f2 : d4 7. g1 : g5 8. d4 : a5, h8—g7 (8. ... d6—c5 9. c3—b4 10. a5—c3 и выигр.) 9. c3—d4! d6—c5 10. d4 : b6 11. a5—c3, g7—h6 12. c3—e1, c5—d4 13. e1—f2, d4—c3 14. h2—g3 и выигрывают.

Некоторый интерес представляет ход решения после комбинации, в самой же комбинации новым является только ход 1. h6—g7.

№ 35. Калинский—N. N. 1. f2—g3, g5—h4 (1. ... d8—e7 2. g3—f4 g5—h4 3. h4—a5 и как в теме) 2. g3—f4, d8—e7 (2. ... b8—a7 3. e3—d4, a7—b6 [3. ... d8—e7 4. b4—a5 и как в теме] 4. b4—c5, b6—a5 5. d4—e5, d8—e7 6. e5—d6 и выигр. 2. ... b8—c7 3. b4—a5 и как в теме) 3. b4—a5! b8—c7 (3. ... b8—a7 4. e3—d4, e7—f6 5. d4—c5, f6—e5 6. f4 : d6 затем 7. d6—c7 8. c7—b8 9. b8—e5 и выигр. 3. ... e7—f6 4. a5—b6 и выигр.) 4. e3—d4, c7—d6 (4. ... e7—f6 5. d4—c5, f6—g5 6. f4 : h6, h4—g3 7. h6—g7, g3—f2 8. c5—b6, d7—d6 9. g7—h8, f2—g1 10. b6—a7 ~ 11. a7—b8 и выигр.) 5. d4—e5, d6—c5 6. e5—d6, e7—f6 7. d6 : b4, f6—e5 8. f4 : d6 6. d6—e7, g3—f2 10. a5—b5 и если f2—e1, то 11. e7—d8, а если 10. ... f2—g1, то 11. b6—a7 и выигрывают. Остальное в этой интересной для практической игры концовке не трудно решить.

№ 36. Рюмин—N.N. 1. c3—b4 2. e5—d6 3. a5—b6! 4. e3—d4 5. g3—h4 6. h2 : a3 и выигрывают.

Ответственный редактор **Н. В. Крыленко** Ответственный секретарь **Р. А. Гольц**
Выпускающий **В. И. Шошин**

1921 г.

Цена 30 коп.

ОГИЗ

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1932 ГОД
НА ЖУРНАЛ

64 ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ

12 №№ В ГОД
ОРГАН ВСФК И ВЦСПС
Отв. ред. Н. В. КРЫЛЕНКО

Место для адресной наклейки

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

Обслуживание масс трудящихся интересующихся шахматами и шашками, пропаганда шахмат и шашек, как орудия культурного подъема масс, вовлечение трудящихся через шахматы и шашки в общественно-политическую жизнь страны.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

Передовые, злободневные отклики на общ. полит. и шах.-шаш. темы, статьи (популярные) теоретическ. порядка, а также по организацион. вопросам ш/ш работы; хроника событий в СССР и за границей, лучшие партии последних состязаний, сопровождаемые комментариями известнейших мастеров; оригинальные задачи и этюды советских и заграничных авторов,

Подписка принимается:
Во всех отделениях, магазинах и киосках книгоцентра ОГИЗа и на почте

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год — 3 руб. 50 коп.
на 6 мес. — 1 руб. 75 коп.
цена отдельн. номера 30 коп.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, 12. Ильинка 15 Шахсектор ВСФК для журнала «64».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

„ШАХМАТЫ В СССР“

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР.

12 ГОД ИЗДАНИЯ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Журнал имеет следующие отделы:

Общественно-политический, организационный, партий, задач и этюдов, хроники, библиографии, инструктажа, теории, турниров по переписке, международного и рабочего движения.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мес.—6 руб., на 6 мес.—3 р., на 3 мес.—1 руб. 50 к.

Цена отдельного номера—25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: во всех отделениях, магазинах и киосках Книгоцентра, а также почтовыми отделениями, киосками Союзпечати и письмоносцами.

№ сдан в набор 5/IV 1932 г. Подписан к печати 17/V 1932 г.
Уполн. Главлита № В — 23355 ОГИЗ № 565 Заказ № 5083 Тираж 10 110 экз. Формат 72x104, 1½ п. л. 96.320 зн. в п. л.
Фабрика книги «Красный Пролетарий», Москва, Краснопролетарская, 16.