ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Теорія шахматныхъ задачъ.

III.

Въ предъидущей статьѣ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о внѣшней формѣ задачъ, т. е. о согласованіи данной позиціи съ общими законами игры. Обращаюсь теперь къ выполненію задуманной тэмы, т. е. къ тѣмъ частнымъ формамъ, въ которыя она выливается и наличность которыхъ обусловливаетъ, по установившемуся мнѣнію, красоту и трудность проблемы, помимо оригинальности или новизны самой идеи ея.

Условія эти могутъ быть подведены подъ слѣдующія главныя категоріи: экономія средствъ, глубина замысла, пріемы рѣшенія и варіанты.

1. Экономія средствъ. Такъ какъ цѣль всякой задачи заключается въ иллюстраціи какой-либо шахматной комбинаціи, то всякій излишній балластъ въ положеніи или условіи задачи дисгармонируетъ съ этою цѣлью и подрываетъ цѣну задачи.

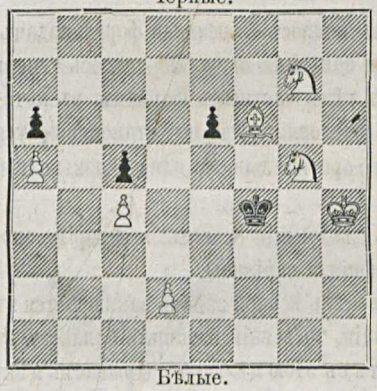
Поэтому: а) въ условіе задачи не слѣдуетъ включать бо́льшаго числа ходовъ, чѣмъ сколько ихъ необходимо нужно для иллюстраціи задуманной идеи. Конечно, правило это допускаетъ исключенія въ интересахъ усложненія позиціи и маскировки замысла. Но я лично того мнѣнія, что подобное усложненіе удается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. По большей же части, присочиненные ходы бросаются въ глаза своею такъ сказать угловатостью и только вредятъ задачѣ, не увеличивая особенно ея трудности и лишая ее изящества. Такъ тэма задачи г. З. (Шахм. Лист. № 91): Бѣл. Крс2, Фh5, Кf1, Пd3. Черные: Крd4, Пс5. Матъ въ 4 хода: 1. Фg5, c4; 2. Кd2, cd†; 3. Крс1, Крс3; 4 Фс5×—очевидно лежитъ въ третьемъ и четвертомъ ходѣ, первые же два хода служатъ лишь къ образованію „матовой сѣти“ вокругъ чернаго короля: постановкою ферзя на g5, а коня на d2. Трудность рѣшенія дѣйствительно выигрыла отъ этой наставки ходовъ, но самая задача рѣшительно проиграла, ибо получила побочное рѣшеніе, такъ какъ, по свойству данной позиціи, „плетеніе матовой сѣти“ безразлично можно начать ходомъ h5—g5 или f1—d2. Можно указать и на болѣе рѣзкіе примѣры.

б) Возможно малыми средствами достигнуть возможно бо́льшаго результата—таковъ девизъ всякой проблемы, а по сему въ позиціи ея не должно быть лишнихъ шашекъ. Такъ въ задачѣ К. К. Шпейера (Ш. Л. № 100): Бѣл. Kpe1, Lh5, Ch3, *Ke4*, Пc3, d2 и g2. Черные Крf4, Пc4 и g3. Матъ въ 4 х.—бѣлый конь e4 не играетъ никакой роли. Или въ цитированной уже въ предыдущей статьѣ (стр. 54) задачѣ А. Я. Пѣтунина двѣ шашки бѣлыхъ (слонъ b8 и конь g8) вовсе не участвуютъ въ главной игрѣ. Такимъ же излишнимъ баластомъ являются иногда даже шашки черной партіи, если онѣ наставлены чисто механически, нисколько не затрудняя рѣшенія, какъ напр. въ тоже уже цитированной (на стр. 54) задачѣ А. И. Соколова (Ш. Л. № 125).

Исходя изъ того же принципа экономіи средствъ, не слѣдуетъ употреблять слишкомъ сильныхъ фигуръ тамъ, гдѣ можно обойтись слабѣйшими. Взглянемъ на слѣдующую задачу Н. И. Николаева (Ш. Л. № 13). Матъ въ 5 ходовъ: 1. Cb2, 2. Cc1, 3. d4†, 4. Ca3 и т. д. Здѣсь оба коня присутствуютъ лишь для того, чтобы отрѣзывать черному королю клѣтки f3, e4 и f5. Но очевидно, что той же цѣли, безъ вреда для задачи, можно достичь, поставивъ коня g5 на g3 и замѣнивъ коня g7 бѣлою пѣшкою на g2; или, еще лучше, просто замѣнивъ коня g7 черною пѣшкою на f5. Равно въ цитированной уже задачѣ г. Шпейера (Ш. Л. № 71) двѣ черныя ладьи некрасиво поставлены на f1 и h1 съ единственною цѣлью заградить доступъ на эти клѣтки своему же собственному владыкѣ, тогда какъ миссію эту, разумѣется уже при иной разстановкѣ, могъ исполнить одинъ бѣлый конь на g3.

Н. И. НИКОЛАЕВА.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 5 ходовъ.

Наконецъ, въ отношеніи позиціи, принципъ экономіи средствъ нарушается и несвободнымъ дѣйствіемъ какъ черныхъ, такъ и бѣлыхъ фигуръ; но объ этомъ было уже сказано въ предъидущей главѣ.

c) Сюда же относится и вопросъ объ относительныхъ силахъ бѣлой и черной партіи. Разумѣется, матующая (бѣлая) сторона естественно должна имѣть перевѣсъ надъ противникомъ; но перевѣсъ этотъ предпочтительнѣе выражать выгодною позиціею, чѣмъ матеріальнымъ превосходствомъ силъ—это вытекаетъ изъ самаго понятія о проблемѣ. Задачи, вродѣ слѣдующей трехъ-ходовой г. Кейзерицкаго (Ш. Л. № 115): Бѣлые. Крf7, Фa8, Kf4, Пb4 и g2. Черн. Крd7, гдѣ черный король blanco противъ ферзя, коня и пѣшекъ, врядъ ли нынѣ можно даже считать задачами. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе въ задачѣ уравновѣшены матеріальныя силы обѣихъ воюющихъ сторонъ, тѣмъ болѣе она выигрываетъ отъ этого.

2. Пріемы рѣшенія. Какъ само уже понятіе задачи предполагаетъ

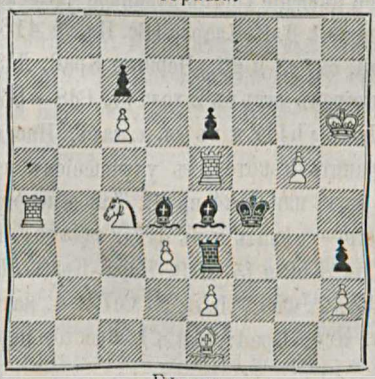
въ себѣ нѣчто экстраординарное, замысловатое, выходящее изъ ряда обыденныхъ комбинацій практической игры, то посему и пріемы рѣшенія задачи необходимо должны отличаться тонкостью и неожиданностью. Ergo простѣйшіе пріемы игры какъ то: обираніе противника, шахованіе и проч., словомъ *прямыя атаки* могутъ претендовать лишь на самое скромное мѣсто въ этой высшей области шахматнаго искусства. Въ задачахъ же съ малымъ числомъ ходовъ (2, 3 хода) *шахъ или взятіе съ перваго же хода* вовсе не должны быть терпимы.

Вотъ примѣръ: Д. В. Кларка (Вс. Ил. № 415). Бѣл.: Крс2, Фс8, Ле2, Се8, Кс6, Пb4. Черные: Крd5, Кс3 и e4, Пс7 и d6. Матъ въ 3х: 1 Лd2†, Kd2:; 2 Фf5†, Крс4; 3 Фd3×. Очевидно, что авторъ, начиная свое рѣшеніе съ шаха, тѣмъ самымъ сокращаетъ число возможныхъ отвѣтныхъ ходовъ противника и упрощаетъ задачу въ данномъ примѣрѣ do nec plus ultra.

Болѣе спорнымъ представляется вопросъ о возможности начинать рѣшеніе двухъ и трехъ-ходовыхъ задачъ обираніемъ противника, ибо весьма часто это обираніе сопряжен ос жертвою качества (échange), а пожертвованіе признается однимъ изъ факторовъ проблемы. Я полагаю, что въ двухъ-ходовыхъ матахъ не слѣдуетъ позволять себѣ даже и этой вольности, какъ напр. въ задачѣ г. Кларка (Вс. Ил. № 231). Бѣлые: Крh5, Фd1, Лb7,Кс3 и e7, Пa3, b2, f4, g3, h4. Черные: Крa5, Фe4, Лa6 и d4, Сb6, Кс2, Пf5 и g4. Матъ въ 2 хода: 1. Фd4:(?) Въ двухъ слѣдующихъ примѣрахъ взятіе непріятельскихъ шашекъ не сопряжено даже съ жертвою качества: Г Кларка (Вс. Ил. № 351), матъ въ 2 х: 1. Ке3: (обмѣнъ своего коня за чужую ладью); Н. И. Ильина (Вс. Ил. № 212), матъ въ 3 хода:

Д. В. КЛАРКА.

Черные.

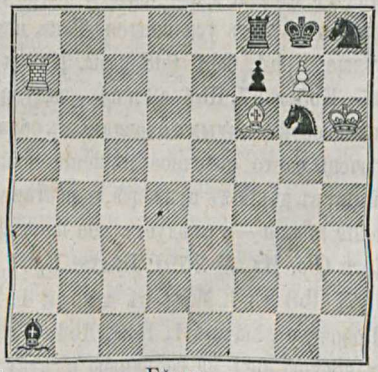


Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

Н. И. ИЛЬИНА.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

1. Лa1:, 2. Лg1 и т. д. (простое обирательство). Съ другой стороны, бываютъ случаи, когда неизящество подобнаго перваго хода съ избыткомъ выкупается (но все же лишь выкупается) замысловатостью послѣдующихъ. Примѣръ: Д. В. Кларка (Вс. Ил. № 414). Бѣлые: Крd1, Фe8, Лa3, Кe1, Пa4, a6, b2 и f4. Черн. Крс4, Cf2, Пс5, d3, d6, f5 и g3. Матъ въ 3 х.: 1. Лd3:, Cd4; 2. Kg2! и т. д.

*

Наконецъ, въ слѣдующей задачѣ г. С. Глинки (Вс. Ил. № 127): Бѣлые: Крf5, Фc1, Са4, Кf7, Пе4, е6 и h3. Черн. Крh5, Фg1, Ла7, Кb7, Пf3, g2, g7, h4 и h6. Матъ въ 4 х.: Фh6:† и пр.—жертва качества (ферзя за пѣшку), въ виду несоразмѣрности силъ обѣихъ этихъ шашекъ, вполнѣ допустима въ области шахматныхъ задачъ.

Здѣсь у мѣста будетъ коснуться рокировки и взятія пѣшекъ на проходѣ, какъ пріемовъ рѣшенія задачъ. Что касается взятія на проходѣ, то въ настоящее время всѣ согласны въ томъ, что пріемъ этотъ, узаконенный уставами игры, можетъ быть допущенъ и при рѣшеніи задачъ. Относительно же рокировки надо замѣтить, что могутъ быть, правда, случаи, когда одинъ только этотъ пріемъ можетъ привести къ желанной цѣли въ заданное число ходовъ [1]); но такъ какъ сохраненіе стороною права на рокировку никогда не можетъ явствовать изъ самой позиціи, а должно быть пояснено въ условіи задачи, что равносильно вручению ключа къ разгадкѣ ея, то рокировка съ общаго согласія и исключена изъ числа дозволенныхъ пріемовъ рѣшенія задачъ.

3. Отъ пріемовъ рѣшенія переходя къ самому рѣшенію, мы встрѣчаемся здѣсь съ двумя важными условіями: единство рѣшенія и развѣтвленія его (варіанты).

Единство рѣшенія требуетъ, чтобы къ данной позиціи не было иного какого либо ключа кромѣ составленнаго авторомъ ея,—не было *побочныхъ* рѣшеній. И это требованіе вполнѣ законно: такъ какъ задача предлагается читателю въ видѣ наглядnаго поясненія какой либо замысловатой шахматной стратагемы и въ ознакомленіи читателя съ этою стратагемою лежитъ награда его за понесенный надъ разгадкою трудъ, то цѣль эта очевидно недостигается, если рѣшающій задачу найдетъ въ ней болѣе легкое, болѣе очевидное рѣшеніе (но въ заданное число ходовъ) и на томъ успокоится. Такъ напр. въ задачѣ Д. В. Кларка (Вс. Ил. № 416): Бѣлые: Крh4, Фd4, Cd8 и e2, Ка4 и d5, Пb3, c2, e3 и g5. Черные: Кра6, Лd3, Са5, Кb5 и b7, Пb4, c3 и e4—задуманный авторомъ матъ въ 2 хода (1. Cd8—b6!) можно обойти самымъ очевиднымъ образомъ: 1Кd5 : b4†? и въ сл. х. матъ. Иногда и очень часто побочное рѣшеніе можно устранить нѣкоторымъ улучшеніемъ позиціи; въ данномъ примѣрѣ, переставивъ Кd5 на a8 или Крh4 на f8. Такое исправленіе можно—и слѣдуетъ ибо идея стоитъ того—сдѣлать и въ слѣд. задачѣ г. И. Коса (Вс. Ил. № 259): Бѣлые. Крb1, Фg1, Ch4, Кb2 и f5, Пc3. Черн. Кра3, Лb5 и c7, Пb3 и c5. Матъ въ 4 хода: 1. Кd6, Лb4; 2. Фc5:, Лc5:; 3. Се7 и 4. матъ. (Побочное рѣшеніе 1. Кd6, Лb4; *Фc1*,∞; 3. Кc4, Кра4; Фа3×), простою перестановкою Фg1 на сосѣднюю клѣтку f2.

Всѣми принято, что наличность побочнаго рѣшенія уничтожаетъ самую задачу и лишаетъ ее всякой цѣны. Но разумѣется, такой строгій приговоръ врядъ ли бу-

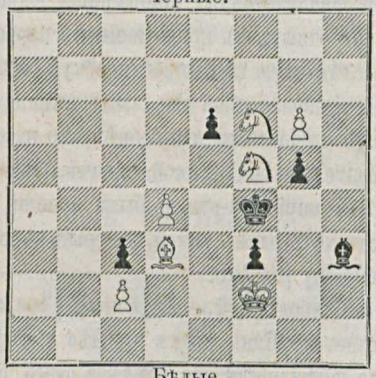
---

[1]) Напр. въ слѣдующей задачѣ г. Змигильскаго (*Sz.* 1855 г.): Бѣл. Крc1, Фf5, Лb4 и h1, Cb1, Ке4, Па3, d2, e3 и h2. Черн. Крd5, Фh6, Лf8, Cb6 и c8, Кd7 и g6, Па6, b7, e7, e5, g5 и h4. Матъ въ 5 х.: 1. Фе6†, Кре6:; 2. Са2†, Крf5, 3 0—0†, Крg4; 4. Кf6†, Крh3; 5. Лf3×.

детъ произнесенъ надъ такими позиціями, въ которыхъ можно открыть побочное рѣшеніе, болѣе красивое и замысловатое, чѣмъ авторское. Вотъ примѣръ такого курьезнаго случая: Д. В.Кларка (Вс. Ил. № 225). Матъ въ 3 х.: (1). 1. Kg3, Cg4; 2. Ce4,∞; 3. Kf6 дѣлаетъ матъ (рѣшеніе автора); (2). 1. Kg7, Cg4; 2. Cf5!,∞; 3. Одинъ изъ коней матуетъ (мое рѣшеніе).

Д. В. КЛАРКА.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

И такъ побочное рѣшеніе не допускается въ задачѣ потому, что при наличности его обходится задуманная авторомъ тэма. Отсюда прямой выводъ, что если побочное рѣшеніе выполняется все же по мысли автора, если оно сохраняетъ въ себѣ идею задачи, то наличность его хотя и вредитъ изяществу задачи, но не лишаетъ ее всякой цѣны. Въ началѣ этой главы приведена задача г. З. (Ш. Л. № 91), съ двойнымъ рѣшеніемъ, но при этомъ оба рѣшенія выполняются по одной и той же системѣ. Равно, въ задачѣ г. Шпейера (Ш. Л. № 100, см. выше) четырехъ-ходовой матъ: 1. Cd7, 2. Af5, 3. Ca4 и 5. Cc2× можно произвести нѣсколько инымъ, менѣе изящнымъ способомъ, но также по мысли автора: 1. Af5†, 2. Cg4, 3. Cd1 и 4. Cc2×.

Съ этой точки зрѣнія вполнѣ терпимы такія задачи, въ коихъ двойное (параллельное) рѣшеніе вытекаетъ изъ самаго параллелизма позиціи, какъ напр. въ задачѣ С. А. Яцкевича (Вс. Ил. № 133): Бѣлые. Крg3, Лc5 и e7, Kb5 и f5, Пc6, e4 и g5. Черные: Крe5, Лc7 и e6, Cg7, Пc3, d5 и e3. Матъ въ 3 хода: 1. Kf5—d6 или Kb5—d6, Лe7:; 2. Kb5—d4 или Kf5—d4,∞; 3.×.

Иногда возможность двойнаго разрѣшенія задачи представляется не съ перваго, а лишь съ послѣдующихъ ходовъ и даже не въ главномъ, а въ одномъ или двухъ второстепенныхъ варіантахъ рѣшенія—эти такъ называемыя *частныя побочныя рѣшенія* (doubles coups). На турнирѣ задачъ британской шахматной ассоціаціи 1873 года многія превосходныя задачи были вовсе устранены изъ конкурса вслѣдствіе оказавшихся въ нихъ doubles coups, что вызвало продолжительную и рѣзкую полемику между нѣмецкими и англійскими шахматными журналами. Мнѣ кажется, что, исходя изъ высказаннаго выше положенія, вопросъ о предѣлахъ терпимости частныхъ побочныхъ рѣшеній разрѣшается очень просто: подчиненіемъ ихъ одному и тому же правилу съ общими побочными рѣшеніями. Если при наличности double coup обходится самая идея задачи, то онъ долженъ быть отвергнутъ; если же double coup лежитъ въ одной системѣ съ тэмою авторскаго рѣшенія, то такіе случаи тѣмъ болѣе имѣютъ право на существованіе, что чѣмъ сложнѣе и обильнѣе варіантами задача, слѣдовательно чѣмъ

болѣе она трудна или красива, тѣмъ легче открыть въ ней наличность doubles coups [1]).

Отъ единства рѣшенія перейдемъ къ *варіантамъ* его. Конечно, есть задачи, въ коихъ отсутствіе всякихъ варіантовъ лежитъ въ самой идеѣ и даже прямо обусловливается ею; такова напр. большая часть задачъ на тэму „индійскаго мата", исчисленныхъ въ приложеніи къ первой моей статьѣ. Но, принимая во вниманіе преслѣдуемую нами практическую цѣль задачъ, поученіе начинающихъ любителей, позволительно высказать мнѣніе, что богатство варіантовъ, увеличивая трудность и способствуя пріобрѣтенію навыка къ подробному анализу позиціи, весьма желательно во всякой задачѣ, разумѣется при томъ необходимомъ условіи, чтобы варіанты эти не были сплошь ординарны и чтобы въ системѣ варіантовъ былъ хоть одинъ такой, который по тонкости исполненія не особенно уступалъ бы главному рѣшенію.

Наиболѣе пѣлесообразнымъ средствомъ для обогащенія системы варіантовъ является сліяніе двухъ и болѣе тэмъ въ одной задачѣ, въ одномъ рѣшеніи. Вотъ для наглядности два примѣра этого пріема: (I) г. Коса (Вс. Ил. № 224). Бѣлые Крd8, Фе1, Кс4 и е3, Пg3 и h5. Черн. Крe4, Пd5. Матъ въ 3х : 1. Ке5, Крd4; 2. Кf5† и 3. Фа5×. Или 1 . . ., ∞; 2. Фb4 3. Ф.×. (II) Н. А. Лавровскаго (Вс. Ил. № 334): Бѣлые Крb8, Фg3, Кс3 и е8, Пb4., с2, f2 и g6. Черные: Крd4, Сс4, Кg2, Пb5 и g7. Матъ въ 3х : 1. Кра7, Сf1; 2. Фс7, Сс4; 3. Фg7×. Или 1 . . ., Сf7; 2. Фd3†, Крe5; 3. Фе4×.—При этомъ само собою разумѣется, что побочная тэма не должна быть слишкомъ незначительна въ сравненіи съ главной.

4. Глубина замысла, обусловливая собою трудность рѣшенія, подобно тому, какъ оригинальные пріемы рѣшенія обусловливаютъ игривость и изящество задачи, есть необходимая принадлежность первоклассной задачи. Она достигается или пріемами рѣшенія или замаскировкою самой позиціи.

Въ первомъ отношеніи остается сказать немного, ибо очевидно, что если рѣшеніе начинается шахомъ королю или сопровождается послѣдовательнымъ обираніемъ непріятельскихъ шашекъ, то такіе пріемы рѣшенія отнюдь не ведутъ къ маскировкѣ замысла. Чѣмъ незначительнѣе представляется на первый взглядъ начальный ходъ матующей партіи, тѣмъ болѣе выигрываетъ задача въ глубинѣ замысла. Тонкіе выжидательные ходы особенно удобны для этого. Нерѣдко „соль" рѣшенія, такъ называемый *pointe*, лежитъ не въ первомъ, а въ послѣдующемъ и даже иногда въ послѣднемъ ходѣ рѣшенія; это еще болѣе краситъ задачу въ отношеніи глубины замысла, если разумѣется, предшествующіе pointe'у ходы не страдаютъ присочиненностью, а являютъ собою естественное *вступленіе* къ рѣшенію, прямо вытекая изъ самой позиціи. Вотъ превосходная задача г. А. Маркова

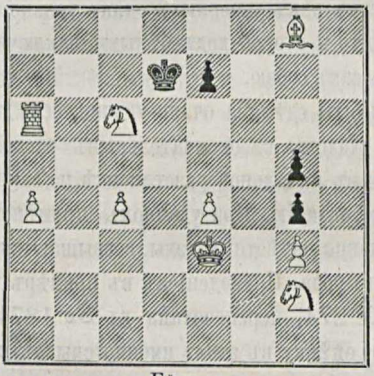
---

[1]) Вотъ для примѣра задача г. Яцкевича (Ш. Л. № 141), въ которой doubles coups на 3-мъ ходѣ дѣлаютъ рѣшеніе такъ сказать неряшливымъ: Бѣл. Крс6, Сf5, Кb6 и f6, Пd2. Черн. Крd4, Пd3, d6, e5 и f7. Матъ въ 4 х : 1. Крd6, e4; 2. Кf6—d5, f6; *Кd5* на *c3* или *c7*, или *e7* или *f4* и т. д.

(Вс. Ил. № 196, см. также въ переработанномъ видѣ въ *Sz.* 1874 г. № 3758), поясняющая сказанное. Матъ въ 4х : 1. Се6†., 2. Ке5†.; 3. Kf4!! и 4. gf×. Примѣрами отсутствія pointe'овъ могутъ служить двѣ слѣдующія задачи Д. В. Кларка: I. (Вс. Ил. № 411). Бѣл. Крe5, Фе4, Cd8, Ка2, Пb2 и h3. Черн. Крс5, Лh2, Сb3, Kd1 и е6, Па5, а6, с6 и е3. Матъ въ 4х : 1. Са5 : ?, Сс4; 2. Фе3:†, Ке3:; 3. b4† и т. д. (настоящая бойня черныхъ шашекъ!) II. (Вс. Ил. № 307). Бѣл. Крb1, Фh4, Лb2, Cf8 и h3, Kf2, Пb3, d2 и e4. Черн. Крd4, Сс8 и e5, Ке6, Па7, d6, f3 и f4. Матъ въ 4х : 1. Лс2, Са6; 2. Фе7, Cd3; 3. Фа7.† и 4. Фа1×. Здѣсь каждый ходъ бѣлыхъ грозитъ матомъ и эта угроза слишкомъ очевидна, а между тѣмъ у чернаго нѣтъ никакихъ сколько нибудь тонкихъ отраженій.

А. МАРКОВА.

Черные.

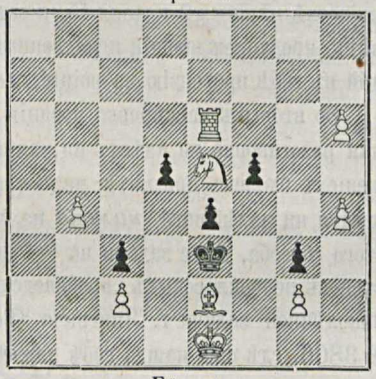


Бѣлые.

Матъ въ 4 хода.

К. К. ШПЕЙЕРА.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 4 хода.

Чрезвычайно способствуетъ маскировкѣ замысла наличность *ложныхъ слѣдовъ*, т. е. такихъ quasi-рѣшеній, которыя приводятъ къ цѣли во всѣхъ варіантахъ, кромѣ одного и при томъ такого, который легко проглядѣть. Такъ въ слѣдующей весьма красивой задачѣ К. К. Шпейера (Ш. Л. № 138—см. діаграмму, очень соблазнительными кажутся начала: 1. Сb5 или 1. Кс6 (съ тѣмъ чтобы потомъ Ле8 и Ке7), но оба они имѣютъ маленькій камень преткновенія, и только тонкій и глубоко задуманный первый ходъ ладьею е6 на е8 ведетъ къ цѣли и даетъ весьма изящное параллельное рѣшеніе. Равно богата ложными слѣдами (разбивающимися въ концѣ концовъ о беззащитность бѣлой пѣшки g4) слѣдующая удачная варіація Н. А. Лавровскаго (Вс. Ил. № 295) на знаменитую тэму Галея [1]): Бѣлые. Кра5, Фb8, Лb1 и f1, Cg7, Kf5, Пс4, g4 и g6. Черные. Крg2, Лh3, Пb3, с5, с6 и g5. Матъ въ 3 хода: 1. Са1 ! , 2. Фh8! и 3. Фb2×. Наконецъ въ задачѣ И. С. Шумова (№ 46 этого журнала) начало 1. Cf6: только въ одномъ варіантѣ не приводитъ къ мату въ заданное число ходовъ.

---

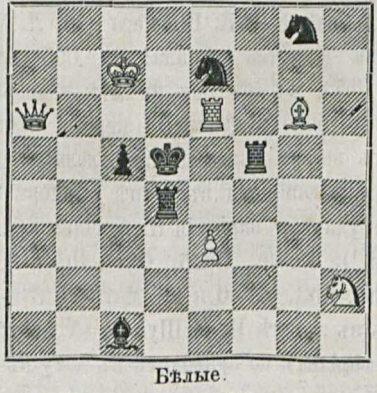
[1]) См. эту задачу Галея въ «Шахм. Листкѣ» 1862 г. № 149, а превосходное усложненіе ея Кэмбелемъ—задачу № 42 «Шахм. Лист.» 1876 г. № 4 .

Достиженіе глубины замысла посредствомъ *маскировки самой позиціи* производится двумя способами. Во первыхъ, свободною разстановкою бѣлыхъ и черныхъ шашекъ, предоставленіемъ имъ (а въ особенности черному королю) возможно большей арены дѣятельности. Сравнимъ слѣдующія двѣ задачи. I. А. Д. Петрова (Ш. Л. № 24): Бѣлые. Крf7, Ла8, Ке4, Пh4. Черные. Крh7, Cd4, Kf5, Пd7, g6 и h5. Матъ въ 5х : 1. Kg5†, Крh6; 2. Лh8†, Ch8:; 3. Крg8!, Kd6; 4. Крh8: и 5×.—II. С. А. Яцкевича (Ш. Л. № 56). Бѣл. Крg5, Ce6, Kd7 и f5, Пg2. Черн. Кре4, Кс3, Пb6, d6 и e5. Матъ въ 3х : 1. Cc4, Kd5; 2. Cb5 и т. д. Идея обѣихъ задачъ одинакова, но во второй она ни сколько не замаскирована разстановкою, ибо возможность мата конемъ d7—f6 очевидна съ перваго взгляда, а посему очевидна и необходимость отрѣзать черному королю единственно возможное отступленіе на d3, двинувъ слона на c4; равно очевидна и цѣль присутствія на доскѣ пѣшки g2 и коня f5, а затѣмъ, такъ какъ у черныхъ одинъ только отвѣтъ, предупреждающій немедленный матъ, то и второй ходъ бѣлыхъ, заключающій въ себѣ претензію на poinţe, явствуетъ самъ собою.

Во вторыхъ маскировка позиціи можетъ быть сдѣлана очень удачно, если данная разстановка не имѣетъ ни малѣйшаго сходства съ окончательнымъ расположеніемъ шашекъ при матѣ; мало того, если въ начальной разстановкѣ не заключается ни малѣйшаго *намека* на матовую позицію. При удачномъ примѣненіи этого способа, даже задачи на старинныя, давно извѣстныя тэмы, возвышаются на степень первоклассныхъ произведеній этого рода. Приведеніемъ въ примѣръ великолѣпной задачи г. Яцкевича (Вс. Ил. № 274, перепечатана въ *Sz* 1874 г. № 3806, гдѣ она нашла себѣ надлежащую оцѣнку въ этомъ именно смыслѣ) я и закончу настоящую статью. Въ слѣдующихъ будетъ сдѣлана попытка составить сводъ наиболѣе интересныхъ шахматныхъ стратагемъ, составляющихъ *содержаніе* задачъ и иллюстрируемыхъ ими.

С. А. ЯЦКЕВИЧА.

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 4 хода: 1. Kf3, Лf3 : ; 2. Cd3, Лd3 : ; 3. Ле4, Кре4 : ; 4. Фе6×.

М. Г.

ШАХМАТЫ ВЪ РОССІИ.

Въ продолженіи долгаго времени для петербургскихъ любителей шахматной игры почти исключительнымъ мѣстомъ собранія былъ кафе-ресторанъ Доминика, не смотря на неблагопріятныя условія, существовавшія въ немъ для этой игры. Но такъ какъ другаго болѣе удобнаго мѣста для собраній не было, то volens-nolens приходилось тѣмъ не многимъ любителямъ, которые могли переносить вѣчный дымъ и шумъ игроковъ въ домино и на билліардѣ, довольствоваться этимъ далеко не комфортабельнымъ мѣстомъ собранія. При всемъ этомъ взималась за игру въ шахматы непомѣрно дорогая цѣна (20 коп. за часъ).

Въ настоящее время шахматисты имѣютъ уютное мѣсто для игры въ шахматы, благодаря любезности Г. Прадера, самаго большаго любителя шахматъ, въ его кафе-ресторанѣ на углу Вознесенскаго проспекта и Адмиралтейской площади. Для нихъ отведена отдѣльная комната, въ которой происходятъ состязанія тѣмъ болѣе оживленныя, что въ нихъ принимаютъ теперь участіе многіе любители, не посѣщавшіе никогда прежде Доминика. Въ скоромъ будущемъ г. Прадеръ расширитъ помѣщеніе для шахматной игры и увеличитъ запасъ шахматныхъ столиковъ и удобныхъ изящныхъ шахматныхъ фигуръ. Быть можетъ, эти благопріятныя условія помогутъ и намъ въ скоромъ времени положить начало ряду турниpовъ по примѣру извѣстнаго Café de la Régence въ Парижѣ.

ПАРТІИ.

78. Голландскій дебютъ.

Играна въ Москвѣ въ ноябрѣ 1876 г.

Е. А. Шмидтъ.	А. В. Соловцевъ.
Бѣлые.	Черные.
1. d2—d4	f7—f5
2. c2—c4	e7—e6
3. a2—a3!	Kg8—f6
4. Kb1—c3	b7—b6
5. Cc1—g5	Cc8—b7
6. Fd1—c2	Cf8—e7
7. 0—0—0	. . .

Рокировать на сторону Ферзя, по нашему мнѣнію, довольно опасно для бѣлыхъ.

7. . . .	Kf6—e4

Едва ли выгодная мѣна для черныхъ.

8. Cg5 : e7	Fd8 : e7
9. Kg1—h3	a7—a5
10. f2—f3	Ke4 : c3
11. Fc2 : c3	a5—a4
12. Kh3—f2	Kb8—c6
13. e2—e4	0—0
14. Krc1—b1	Kc6—a5
15. Cf1—d3	f5 : e4
16. Kf2 : e4	d7—d5
17. Ke4—d2	c7—c5
18. Lh1—e1	Lf8—f4

Мы рекомендовали бы здѣсь 18. . . . Fe7—f6, который во всякомъ случаѣ лучше хода, сдѣланнаго въ партіи.

19. d4 : c5	d5—d4
20. Fc3—c2	b6 : c5
21. Cd3 : h7†	Krg8—h8
22. Ch7—f5	Fe7—f6
23. Cf5 : e6	Cb7—c6
24. Fc2—d3	. . .

Съ цѣлью воспрепятствовать d4—d3.

24. . . .	Cc6—e8

25.	Се6—d5	Ла8—b8
26.	Ле1—е6	Фf6—d8
27.	Кd2—е4	Лb8—b3
28.	Фd3—d2	Фd8—b8

На 28. . . . Лf4—h4, слѣд. 29. Кe4—d6.—На 28. . . . Лf4—f8,—матъ въ два хода.

29. Ле6 : е8† черные сдались.

79. Голландскій дебютъ.

Играна въ Москвѣ 28 ноября 1876 года.

Е. А. Шмидтъ. А. В. Соловцевъ.

Бѣлые. Черные.

Первые 12 ходовъ, какъ въ предъидущей партіи.

13.	е2—е4	Кс6—а5
14.	е4 : f5	Фе7—g5†
15.	Крс1—b1	Фg5 : f5†
16.	Cf1—d3	Фf5—g5
17.	Фс3—с2	Ка5—b3
18.	Крb1—a2?	d7—d5
19.	Cd3 : h7	d5 : c4
20.	Ch7—g6†	Кре8—е7
21.	Cg6—e4	Cb7—d5
22.	Kf2—h3	Фg5—f6
23.	Се4 : d5	е6 : d5
24.	Лh1—e1†	Кре7—d6
25.	Фс2—с3	b6—b5
26.	Kh3—f2	Лh8—e8
27.	Ле1 : е8	. . .

Безъ сомнѣнія лучше было 27. Kf2—g4 и затѣмъ 28. Фс3—b4† и т. д.

27.	. . .	Ла8 : е8
28.	Kf2—g4	Фf6—g5
29.	Кg4—e5	Ле8 : е5

Черные вынуждены жертвовать качество: бѣлые угрожали Фb4†.

30.	d4 : e5†	Фg5 : e5
31.	Фс3 : e5†	. . .

Самоубійственный ходъ; слѣдовало играть 31. Фс3—b4† и 32. Лd1—e1.

Конецъ партіи весьма интересенъ; черные вели его очень хорошо.

31.	. . .	Крd6 : e5
32.	Кра2—b1	d5—d4
33.	Лd1—e1†	Кре5—d6
34.	Крb1—c2	. . .

Не трудно усмотрѣть, что и тотчасъ же 34. h2—h4, затѣмъ g2—g4 и т. д. не спасло бы партіи; черные играютъ также 34. . . . c7—c5 и т. д.

34.	. . .	c7—c5
35.	h2—h4	b5—b4
36.	g2—g4	d4—d3†
37.	Крс2—b1	c4—c3
38.	b2 : c3	b4 : c3
39.	Лd1—h1	c5—c4
40.	h4—h5	Kb3—d4
41.	g4—g5	c3—c2†
42.	Крb1—b2	d3—d2

и черные выигрываютъ.

80. Дебютъ двухъ Коней.

Играна въ Спб. шахматномъ клубѣ 2 марта 1877 года.

М. И. Чигоринъ. М. С. Безкровный.

Бѣлые. Черные.

1.	е2—е4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—c4	Kg8—f6
4.	Kf3—g5	d7—d5
5.	e4 : d5	Кс6—а5
6.	Сс4—b5†	c7—c6
7.	d5 : c6	b7 : c6
8.	Cb5—e2	h7—h6
9.	Kg5—f3	e5—e4
10.	Kf3—e5	Фd8—c7
11.	f2—f4	Cf8—d6
12.	d2—d4	e4 : d3

Этотъ ходъ даетъ меньше шансовъ атаки, чѣмъ 0—0. Въ этомъ дебютѣ черные должны сосредоточивать атаку на пѣшкѣ *e4*. См. парт. № 44 (декабрь 1876), въ которой эта пѣшка рѣшила игру въ пользу черныхъ.

13. Се2 : d3 . . .

Ходъ значительно лучше чѣмъ 13. Ке5 : d3, при которомъ бѣлые, сохраняя лишнюю пѣшку, подвергаются довольно сильной атакѣ со стороны черныхъ.

13.	. . .	Cd6 : e5
14.	Фd1—e2!	0—0
15.	f4 : e5	Сс8—g4

15. . . . Лf8—e8 было лучше, но и тогда бѣлые сохраняютъ очень хорошую игру.

16.	Фе2—e3	Лf8—e8
17.	0—0	Лe8 : e5

На 17. . . . Фс7 : e5 слѣдуетъ 18. Фе3 : e5, Лe8 : e5; 19. Сс1 : h6.

18.	Фе3—g3	. . .

Съ этимъ ходомъ атака переходитъ на сторону бѣлыхъ, они угрожаютъ 19. Лf1 : f6.

18.	. . .	Фс7—e7!
19.	b2—b4	Ка5—b7

Этотъ и послѣдующіе четыре хода черныхъ форсированные.

20.	Сс1—b2	Лe5—g5
21.	h2—h4	Кf6—h5
22.	Фg3—f2	Лg5—d5
23.	Кb1—c3	Лd5—d7
24.	Кс3—e4	. . .

Солиднѣе было играть 24. a2—a3. Жертва пѣшки, а затѣмъ Слона, хотя и не ошибка, но не ведетъ къ положительному выигрышу; при совершенно правильной игрѣ черные могли бы уровнять партію.

24	. . .	Фе7 : b4

(См. діагр.)

25.	Cb2 : g7	Крg8 : g7
26.	Ке4—f6	Kh5 : f6
27.	Фf2 : f6†	Крg7—g8
28.	Лf1—f4	Фb4—c5†
29.	Крg1—h2	Фс5—h5

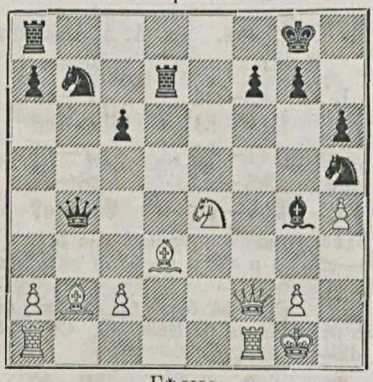
При 29. . . . h6—h5 или Сg4—e6 слѣдуетъ 30. Фf6—h6 и бѣлые выигрываютъ.

30.	Ла1—e1	Лd7—d6

На 30. . . . Лd7—d5 бѣлые играютъ 31. Лe1—e3 (угрожая Лe3—g3).

Положеніе партіи послѣ 24 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

31.	Фf6—e7	Лd6—d7

Не смотря на перевѣсъ фигуры, черные едва ли могутъ разсчитывать на выигрышъ партіи; Ферзь ихъ бездѣйствуетъ.

32.	Фе7—e4	f7—f5

Черные не могли брать пѣшку h4 Ферземъ, тогда послѣ 33. Крh2—g1, f7—f5 слѣдуетъ 34. Фе4—e6†, Крg8—h8; 35. Cd3 : f5 и т. д.

33.	Фе4—e6†	Лd7—f7

Если 33. . . . Фh5—f7, то бѣлые играютъ 34. Фе6 : c6 (угрожая 35. Сс4 и въ тоже время Фh6: или Лc6 и черные спасти партію не могутъ). На 34. . . . Фf7—g7 послѣдуетъ 35. Лe1—e6 и выигрываютъ.

34.	g2—g3!	Лa8—d8
35.	Cd3—c4	Лd8—d6?

Ходъ, ускоряющій проигрышъ. Лучшій ходъ былъ Лd8—f8, тогда бѣлые выигрываютъ качество и пѣшку c6.

Если же 35. . . . Крg7, то 36. Фе5†, Крh7; 37. Лg4 :, Фg4:; 38. Cf7: и т. д.

На 35. Кb7—d6 слѣдуетъ 36. Фе6—f6.

36.	Фе6—e8†	Крg8—g7
37.	Сс4 : f7	Фh5 : f7
38.	Лe1—e7	Лd6—d2†
39.	Крh2—g1	Лd2—d1†
40.	Лf4—f1	и черные сдались.

81. Испанская партія.

Играна въ Спб. шахматномъ клубѣ 21 октября 1876 г.

	И. С. Шумовъ.	А. А. Ашаринъ.
	Бѣлые.	Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	Cf8—e7

Здѣсь чаще употребляется 5. . . . Cf8—c5, но и ходъ въ этой партіи не дуренъ.

5. . . . Cf8—b4 было бы слабѣе, бѣлые отвѣчаютъ 6. Kc3—d5, Cb4—c5; 7. d2—d3 и т. д.

6.	0—0	b7—b5
7.	Ca4—b3	0—0
8.	d2—d3	d7—d6
9.	a2—a4	b5—b4
10.	Kc3—e2	. . .

Безъ сомнѣнія 10. Kc3—d5 былъ лучшій ходъ.

10.	. . .	Cc8—g4
11.	Cc1—e3	. . .

На 11. Ke2—g3 слѣдуетъ Kc6—d4.— На 11. Kf3—e1, тоже Kc6—d4, 12. f2—f3, Kd4 : b3 и партія черныхъ лучше.

11.	. . .	Cg4 : f3
12.	g2 : f3	d6—d5!
13.	Krg1—h1	d5—d4
14.	Ce3—d2	Kf6—h5
15.	Jf1—g1	Krg8—h8
16.	Ke2—g3	Kh5 : g3
17.	h2 : g3	f7—f5
18.	Krh1—g2	f5—f4
19.	Jg1—h1	Ce7—g5
20.	Fd1—e2	a6—a5
21.	Jh1—h3	Kc6—e7
22.	Ja1—h1	h7—h6
23.	Jh3—h5?	. . .

Очевидное намѣреніе взять Сл. g5.

23.	. . .	Ke7—g6
24.	Fe2—d1	. . .

Лучше было играть здѣсь 24 Cb3—e6.

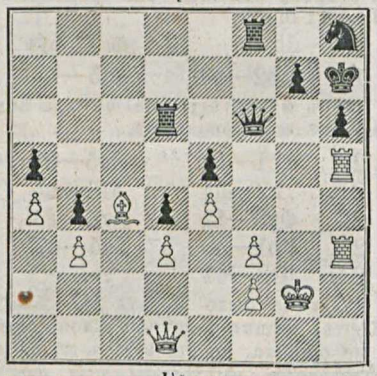
24.	. . .	Ja8—a6
25.	Cb3—c4	Ja6—d6
26.	c2—c3	c7—c5
27.	c3 : b4	c5 : b4
28.	b2—b3	Krh8—h7
29.	Fd1—c1	. . .

Игра бѣлыхъ такъ стѣснена, что врядъ ли найдется для нихъ порядочный ходъ.

29.	. . .	Fd8—f6
30.	Fc1—d1	Kg6—h8
31.	g3 : f4	Cg5 : f4
32.	Cd2 : f4	Ff6 : f4
33.	Jh1—h4	Ff4—f6
34.	Jh4—h3	. . .

Положеніе партіи послѣ 34 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

34.	. . .	Kh8—g6

Гибель бѣлыхъ неминуема.

35.	Jh5—f5	Kg6—f4†

И при 35. . . . Kg6—h4†, черные выигрываютъ: 36. Jh3 : h4, Ff6 : h4; 37. Jf5 : f8 Jd6—g6†; 38. Krg2—f1, Fh4 — h1†; 39. Krf1 — e2, Jg6 — g1; 40. Fd1—d2, Jg1—c1 и т. д.

36.	Krg2—f1	. . .

На 36. Krg8—h2 (h1) послѣдуетъ Ф. f6—g6; 37. Jh3—g3, Jf8 : f5; 38. Jg3:g6 и черные даютъ матъ въ 3 хода.

36.	. . .	Kf4 : h3!
37.	Jf5 : f6	Jd6 : f6
38.	Krf1—g2	Kf3—g5
39.	Fd1—d2	Jf6 : f3
40.	Cc4—b5	Jf3 : f2†

бѣлые сдались.

(*Примѣч. г. Ашарина*).

82. Отказанный королевскій гамбитъ.

Играна въ Спб. шахматномъ клубѣ въ октябрѣ 1876 г.

А. А. Ашаринъ.	И. С. Шумовъ.
Бѣлые	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Cf8—c5
3. Kg1—f3	d7—d6
4. Cf1—c4	Kb8—c6
5. Kb1—c3	Cc8—g4
6. h2—h3	Cg4 : f3
7. Фd1 : f3	Kc6—d4
8. Фf3—g3	Kd4 : c2†

Это продолженіе ошибочно (см. прим. къ партіи № 33).

9.	Крe1—d1	Kc2 : a1
10.	f4 : e5!	d6 : e5
11.	Лh1—f1!	Фd8—d4
12.	Cc4 : f7†	Крe8—f8
13.	Kc3—d5!	Фd4—c4
14.	Kd5—e3	Фc4 : f1

Черные не могутъ лучше играть. На 14. . . . Фc4—d4 бѣлые играютъ 15. Cf7—d5†, Kg8—f6; 16. Ke3—f5.

На 14. . . . Фc4—b4 можетъ послѣдовать 15. a2—a3, Фb4—a4†; 16. b2—b3, Фa4—a5!; 17. Cf7 : g8†, Крf8 : g8; 18. Фg3 : e5.

15.	Ke3 : f1	Крf8 : f7
16.	Фg3 : e5	Ce5—d6
17.	Фe5—d5†	Крf7—f6
18.	d2—d4	Kg8—e7

Бѣлые дѣлаютъ матъ въ 4 хода 19. e4—e5† и т. д.

---

83. Русская партія.

Играна въ Спб. шахматномъ клубѣ.

Э. С. Шифферсъ.	И. С. Шумовъ.
Бѣлые.	Черные.
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. Kf3 : e5	d7—d6
4. Ke5—f3	Kf6 : e4
5. d2—d4	d6—d5
6. Cf1—d3	Cf8—e7

Здѣсь 6. . . . Kb8—c6 считается лучшимъ ходомъ.

7.	0—0	0—0
8.	c2—c4	Ke4—f6
9.	c4 : d5	Kf6 : d5
10.	Kb1—c3	Cc8—e6
11.	Лf1—e1	Kb8—d7
12.	Kf3—e5	Kd7 : e5
13.	Kc3 : d5!	Ce6 : d5
14.	d4 : e5	Фd8—d7
15.	a2—a3?	h7—h6?

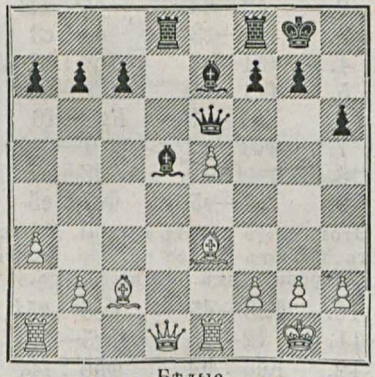
Цѣль этихъ ходовъ непонятна. Чернымъ лучше было играть 15. . . . Лa8—d8.

16.	Cc1—e3	Лa8—d8
17.	Cd3—c2	Фd7—e6?

Ошибка. Слѣдовало предложить мѣну Ферзей, играя Cd5—c6.

Положеніе партіи послѣ 17 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

Силы съ обѣихъ сторонъ совершенно равны, бѣлые же съ слѣдующимъ ходомъ пріобрѣтаютъ выигрышное положеніе.

18.	Фd1—d3	f7—f5
19.	e5 : f6	Фe6 : f6
20.	Фd3—h7†	Крg8—f7
21.	Лa1—d1	Лf8—h8
22.	Фh7—d3	Лh8—e8

23.	Ce3—d4	Kf6—g5
24.	g2—g3	. . .

(См. діагр.)

24.	. . .	Cd5—c6

И при всякомъ другомъ ходѣ черные должны проиграть. Напр. 24. . . . Cd5—e6; 25. Ле1 : e6, Крf7 : e6; 26 Фd3—e4†, Кре6—f7; 27. Сc2—b3†, Крf7—f8; 28. Фe4—e6 и выигрываютъ.

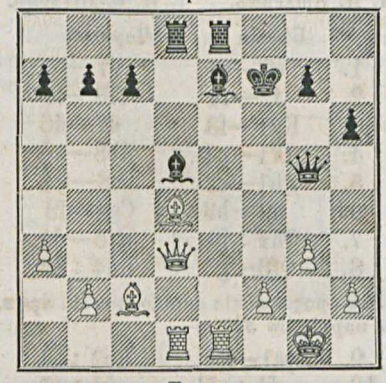
При 24. . . . Ce7—f6 (Cd6; 25. Ce3); бѣлые выигрываютъ съ 25. h2—h4, Фg5—g4, 26. Cd4 : f6, Лc8 : e1†; 27. Лd1 : e1, g7 : f6; 28. Фd3—h7† и т. д.

На 24. . . . c7—c6 послѣдуетъ 25. Ле1—e5, Фg5—g4; 26. h2—h3! и выигрываютъ легко.

25.	Ле1—e5	Фg5—g4
26.	Фd3—c4†	Крf7—f8
27.	Ле5—f5†	и выигрываютъ.

Положеніе партіи послѣ 24 хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

84. Центральный гамбитъ.

Играна въ Спб. шахматномъ клубѣ въ февралѣ 1876 г.

М. И. Чигоринъ.	И. С. Шумовъ.
Бѣлые.	Черные.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	d2—d4	e5 : d4
3.	c2—c3	d4 : c3
4.	Cf1—c4	c3 : b2
5.	Cc1 : b2	Cf8—b4†
6.	Kb1—c3	Kg8—f6
7.	Фd1—c2	0—0
8.	0—0—0	Фd8—e7
9.	e4—e5!	Фe7 : e5

Этотъ ходъ стоитъ фигуры. Черные хотя имѣютъ за нее четыре пѣшки, но сохранить ихъ они не могутъ.

10.	Кc3—d5	Фe5—g5†
11.	f2—f4	Фg5—h6
12.	Кd5 : b4	Фh6 : f4†
13.	Крc1—b1	d7—d5
14.	Лd1—d4	Cc8—f5
15.	Лd4 : f4	Cf5 : c2†
16.	Крb1 : c2	d5 : c4
17.	Cb2 : f6	g7 : f6
18.	Kb4—d5	Kb8—a6
19.	Kg1—f3	b7—b5
20.	Лh1—f1	. . .

Это лучше, чѣмъ тотчасъ же брать пѣшку f6, защитить которую черные очевидно не могутъ.

20.	. . .	Лf8—d8
21.	Kd5 : f6†	Крg8—g7

На 21. . . . Крg8—h8 очевидно слѣдуетъ Kf3—e5.

22.	Kf6—h5†	Крg7—g6

Бѣлые объявили матъ въ 4 хода.

23.	Лf4—f6†	Крg6 : h5
24.	g2—g4†	Крh5 : g4
25.	Лf1—g1†	Крg4—h5
26.	Лg1—g5×	

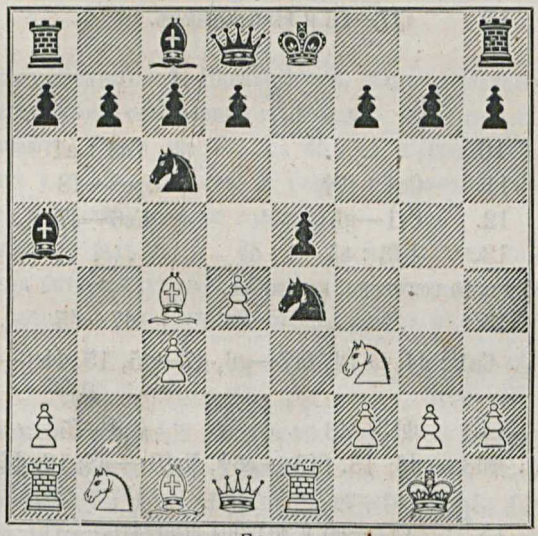
О ГАМБИТѢ ЭВАНСА.

Въ примѣчаніи къ партіи Цукерторта съ Миньшинымъ, № 74, помѣщенной въ предъидущемъ номерѣ „Шахматнаго Листка“, я замѣтилъ, что въ гамбитѣ Эванса послѣ ходовъ: 1. e2—e4, e7—e5; 2. Kg1—f3, Kb8—c6; 3. Cf1—c4,

Cf8—c5; 4. b2—b4, Cc5 : b4; 5. c2—c3, Cb4—a5; 6. 0—0, Kg8—f6; 7. d2—d4, Kf6 : e4; 8. Лf1—e1, Ke4 : c3 (послѣдній ходъ черныхъ ошибочный), бѣлые могутъ выиграть. Замѣчаніе это послѣдовало по поводу примѣч. г. Стейница, который, между прочимъ, на ходъ 8. . . . Ke4 : c3 предлагаетъ играть 9. Cc4 : f7† и т. д. Ошибочность этого продолженія для бѣлыхъ уже доказана тамъ же (см. стр. 78). Не трудно будетъ также усмотрѣть изъ помѣщаемаго ниже небольшаго анализа справедливость моего замѣчанія.

Вотъ положеніе партіи послѣ 8-го хода бѣлыхъ.

Черные.



Бѣлые.

Г. Бергеръ [1]) считаетъ атаку бѣлыхъ посредствомъ 8. Лf1—e1 слабою вслѣдствіе сильнѣйшаго отвѣта черныхъ 8. . . . Ke4 : c3. Легко усмотрѣть изъ слѣдующаго анализа, что онъ ошибается.

8. . . . Ke4 : c3

Этотъ ходъ ведетъ къ безусловному проигрышу партіи.

9. Kb1 : c3! . . .

Предлагаемая г. Стейницемъ атака 9. Cc4 : f7†, какъ уже было доказано

[1]) Г. Бергеръ (въ Грассѣ) считается однимъ изъ сильныхъ австрійскихъ игроковъ и болѣе извѣстенъ какъ теоретикъ. Онъ помѣстилъ въ «Deutche Schachzeitung'ѣ нѣсколько анализовъ гамбита Эванса, гамбита королевскаго Слона и много друг. Въ послѣдней своей статьѣ (Schzng. февраль, апрѣль и май 1876 г.), озаглавленной «новый оборотъ въ гамбитѣ Эванса» онъ даетъ много варіантовъ въ защиту предлагаемой имъ атаки 8. Kf3 : e5!, какъ наилучшей для бѣлыхъ. Объ его статьѣ и вообще о гамбитѣ Эванса поговорю въ слѣдующей болѣе подробной статьѣ «по поводу разнорѣчивыхъ мнѣній о гамбитѣ Эванса».

слаба. Точно также не хорошо было бы и 9. Фd1—b3, тогда послѣдуетъ 9. . . . d7—d5 и т. д.

9.	. . .	Са5 : с3
10.	Фd1—b3	Сс3 : е1 (или *а*)
11.	Сс4 : f7†	Крe8—f8
12.	Сс1—g5	Кс6—е7
13.	Kf3 : e5!	. . .

И при ходѣ Ла1 : е1 бѣлые могутъ выиграть, но Kf3 : e5 сильнѣе.

13.	. . .	d7—d5
14.	Фb3—f3	Сс8—f5
15.	Cf7—e6 и выигрываютъ.	

а

10.	. . .	Сс3 : а1
11.	Сс4 : f7†	Крe8—f8
12.	Сс1—g5	Кс6—е7
13.	Kf3 : e5	. . .

13. Ле1 : e5 также возможно, но слабѣе.

13.	. . .	d7—d5

Если 13. . . . Са1 : d4, то 14. Cf7—g6, d7—d5, 15. Фb3—f3† и выигрываютъ.

14.	Фb3—f3	Сс8—f5

Или 14. . . . Фd8 — d6; 15. Cf7 — e6†, Крf8 — e8; 16. Фf3 — f7† и 17. Фf7 : g7.

15. Cf7—e6 и должны выиграть.

(см. діаграмму на стр. 115).

Теперь разсмотримъ другія извѣстныя защиты, указанныя въ Handbuch'ѣ, какъ-то: 8. . . . Ке4—d6 и 8. . . . d7—d5.

8.	. . .	Ке4—d6

На этотъ ходъ только потому и обращаю вниманіе, что въ Handbuch'ѣ есть замѣчаніе, будто бы онъ лучше хода d7—d5; по моему мнѣнію на оборотъ, такъ какъ бѣлые однимъ ударомъ 9. Сс1—g5! рѣшаютъ партію. Handbuch же даетъ для бѣлыхъ продолженіе 9. Kf3—e5 (?)

9. Сс1—g5 и бѣлые выигрываютъ въ нѣсколько ходовъ, напр. 9. . . . f7—f6; 10. d4 : e5, f6 : g5; 11. e5 : d6†, Крe8—f8; 12. Фd1—d5, Фd8—f6; 13. Kf3 : g5 и 14. Kg5—h7†, какъ бы черные ни играли.

6. . . . Кс6—е7; 10. Kf3 : e5, f7—f6 (бѣлые угрожали чрезъ Cg5 : e7 выиграть Ферзя); 11. Cg5 : f6, g7 : f6; 12. Фd1—h5†, Крe8—f8; 13. Ке5—f7, Фd8—e8, и чернымъ матъ въ три хода.

Или 10. . . . 0—0 (вмѣсто f7—f6); 11. Ke5 : f7,—берутъ ли черные Коня Конемъ или Ладьей, бѣлые отвѣчаютъ Cg5 : e7 и т. д.

(см. діаграмму на стр. 115).

8. . . . d7—d5

Ходъ d7 — d5, который однако признается слабою и неудовлетворительною защитою, я считаю единственнымъ ходомъ, могущимъ предотвратить проигрышъ черныхъ.

9. Le1 : e4 . . .

Этотъ ходъ предлагается Handbuch'омъ, какъ рѣшительный въ пользу бѣлыхъ. Дѣйствительно, если черные принимаютъ пожертвованіе качества, то бѣлые выигрываютъ. Играя же 9. . . . d5 : c4 черные, хотя съ перваго взгляда положеніе ихъ кажется опаснымъ, не только спасаютъ партію, но пріобрѣтаютъ даже вполнѣ удовлетворительное положеніе.

Анализируя же ходъ 9. . . . d5 : e4, я останавлюсь на двухъ болѣе сильныхъ и весьма интересныхъ защитахъ черныхъ (переходящихъ впослѣдствіи въ атаку), при которыхъ единственный слабый отвѣтъ бѣлыхъ губитъ ихъ партію.

9. . . . d5 : e4
10. Kf3—g5 Cc8—e6

Указанная въ Handbuch'ѣ защита 10. . . . 0—0 на столько слаба, что бѣлые выигрываютъ въ нѣсколько ходовъ: 10. . . . 0—0; 11. Fd1—h5, h7—h6; 12. Ke5 : f7, Lf8 : f7; 13. Cc4 : f7†, Kpe8—f8 (Kph8, Ch6); 14. Cc1—a3†, Kc6—e7; 15. Cf7—b3 и т. д.

11. d4—d5! . . .

Единственный ходъ, обезпечивающій выигрышъ партіи. Неосновательна была бы атака 11. Cc4 : e6, f7 : e6; 12. Kg5 : e6, Fd8—d5!; 13. Ke6 : g7†, Kpe8—f7.

11. . . . Ca5—b6 (или *a*)
12. Cc4—b3! . . .

Тоже единственный правильный ходъ.

12. . . . e4—e3
13. d5 : e6 e3 : f2†
14. Kpg1—f1 Fd8 : d1†
15. Cb3 : d1 0—0—0
16. Cd1—e2 или c2.

Игра бѣлыхъ сильнѣе: они имѣютъ Слона и Коня за Ладью и угрожаютъ выиграть качество; черная пѣшка f2 неопасна, бѣлые, развивши свою игру, ее выигрываютъ.

а) 11. . . . Фd8—d7

На 11. . . . h7—h6 слѣд. 12. Kg5 : e6 и 13. Фd1—h5†.—На 11. . . . Ce6—f5; 12. Фd1—a4.—На 11. . . . Кc6—e7 12. Фd1—a4†, c7—c6; 13. d5 : e6, b7—b5; 14. e6 : f7† и т. д.

12. Фd1—d2! . . .

Съ ходомъ Фd1—b3? бѣлые временно также выигрываютъ фигуру, но должны проиграть партію чрезъ слѣдующую весьма интересную атаку черныхъ [1]): 12. . . . 0—0—0; 13. Kg5 : e6!, f7 : e6; 14. d5 : c6, Фd7—d1†; 15. Cc4—f1, Ca5—b6!; 16. Cc1—e3 (лучшій ходъ, черные угрожали Фd1—e1 или e4—e3, смотря по ходу бѣлыхъ; если 16. Фb3—b2, то сначала слѣдуетъ b7 : c6 и затѣмъ угроза e4—e3); 16. . . . Фd1 : b3; 17. a2 : b3, Лd8—d1 и бѣлые должны проиграть; они не могутъ предотвратить мѣну Слоновъ или движеніе пѣшки e4—e3; атака черныхъ основывается на томъ, чтобы сдвинуть бѣлую пѣшку съ линіи f и встать Ладьей h8 на f8.

12. . . . 0—0—0

13. d5 : e6 и бѣлые имѣютъ еще лучшую игру, чѣмъ въ предъидущемъ варіантѣ:

И такъ при атакѣ бѣлыхъ 8. Лf1—e1 (см. діаг. на стр. 115) защиты черныхъ 8. . . . Ke4 : c3, Ke4—d6 и d7 — d5 (въ варіантѣ 9. Le4 : , de) ведутъ къ проигрышу партіи. Однако послѣднюю защиту d7—d5 нужно признать единственно правильною, только при продолженіи бѣлыхъ 9. Лf1 : e4, какъ уже замѣчено, слѣдуетъ не принимать пожертвованія бѣлыми качества, а, какъ справедливо предлагаетъ г. Ашаринъ, брать Слона c4. Болѣе подробный разборъ этой защиты будетъ помѣщенъ въ слѣдующей статьѣ.

М. Ч.

ПО ВСЕМУ СВѢТУ.

Слава Мексики. Подъ этимъ заглавіемъ въ Мексиканскомъ шахматномъ журналѣ „la Estrategia“ помѣщена статья о замѣчательно геніальномъ восьмилѣтнемъ мальчикѣ Андреѣ Людовикѣ Віеска. Сообщаемъ вкратцѣ содержаніе статьи.

А. Л. Віеска родился 8 апрѣля 1869 года въ г. Паррасъ-делла-Фонте. Читать и писать онъ научился самоучкой; вообще богато одаренъ талантами, такъ напр. обладаетъ рѣдкою способностью къ рисованію, съ точностью снимаетъ рисунки съ фигуръ, пишетъ пейзажи, эскизы и каррикатуры. Лице у него открытое, умное, глаза живыя, нравъ кроткій, спокойный, хотя въ каждомъ своемъ движеніи онъ является крайне живымъ; то онъ задумчивъ, то онъ веселъ; говоритъ онъ немного, какъ будто чувствуетъ тягость и утомленіе, что обыкновенно бываетъ у всѣхъ задумчивыхъ людей. Кромѣ упомянутыхъ способностей онъ является просто

---

[1]) Указанную г. Алапинымъ.

геніальнымъ и въ шахматной игрѣ. Играетъ, ни у кого не учившись, и тѣмъ не менѣе всѣ его ходы довольно правильны; единственнымъ его наставникомъ были шахматная доска и книжечка г. Васкеса „анализъ шахм. игры“, которую онъ просматривалъ два или три раза въ недѣлю, начиная съ іюня мѣсяца прошлаго года. Теперь онъ рѣшаетъ довольно трудныя задачи почти моментально и помѣрился уже съ закаленными въ бою тамошними шахматистами, ӱкоторыхъ онъ выигралъ слѣдующую партію:

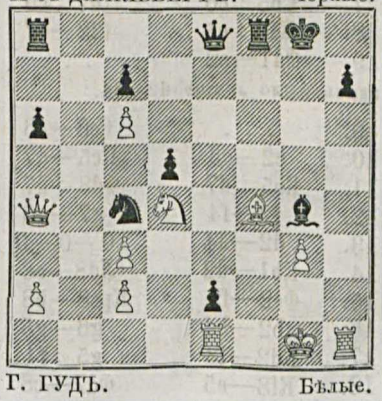
А. Віеска (бѣлые). А. Мендіола (черные). 1. e2—e4, e7—e5; 2. Kg1—f3, Cf8—c5; 3. Kf3 : e5, Фd8—f6; 4. d2—d4, Cc5—b6; 5. Cc1—e3, Kb8—c6; 6. Ke5 : c6, b7 : c6; 7. e4—e5, Фf6—g6; 8. Kb1—c3, Cb6—a5; 9. Ce3—d2, Kg8—e7; 10. Kc3—e2, Ca5 : d2; 11. Фd1 : d2, Ke7—f5; 12. f2—f3, Фg6—e6; 13. Ke2—f4, Фe6—e7; 14. Фd2—d3, Фe7—b4†; 15. c2—c3, Фb4 : b2; 16. Ла1—b1, Фb2 : a2; 17. Фd3 : f5, g7—g6; 18. Фf5—e4, g6—g5; 19. Kf4—e2, d7—d5; 20. e5 : d6†, Cc8—e6; 21. d6 : c7, Ла8—c8; 22. Фe4 : c6†, Крe8—f8 23. Фc6—c5†, Крf8—e8; 24. Ke2—c1!, Фa2 : b1; 25. Cf1—b5†, Ce6—d7; 26. Фc5—e5†, Крe8—f8; 27. Фe5 : h8†, Крf8—e7; 28. Фh8—e5†, Cd7—e6; 29. 0—0, f7—f6; 30. Фe5—c5†, Крe7—f7; 31. d4—d5, Ce8—f5; 32. g2—g4, Cf5—g6; 33. Cb5—a6 и черные сдались.

„La Estrategia“ считаетъ его достойнымъ преемникомъ Пауля Морфи.

Въ настоящее время начинаетъ возникать новый родъ турнировъ. Такъ недавно въ Соединенныхъ штатахъ Америки организованъ турниръ по корреспонденціи. Каждый игрокъ долженъ играть съ каждымъ по одной партіи и обязанъ вести сразу четыре партіи. „Chess Player' s Chronicle“ сообщаетъ, что всѣ 17 игроковъ, участвующіе въ этомъ турнирѣ,—лица малоизвѣстные въ шахматномъ мірѣ и что неучастіе въ немъ игроковъ первой силы онъ объясняетъ обязательствомъ играть одновременно столько партій. Во всякомъ случаѣ эта новая и оригинальная идея заслуживаетъ быть чаще приложенной на практикѣ. Подобный турниръ былъ бы крайне интересенъ между первоклассными игроками.

Въ „Westminster Papers“ помѣщенъ портретъ и біографія одной шахматной знаменитости, какъ называетъ ее „Westminster Papers“, —„шахматной королевы“—м-съ Джильбертъ, изъ Готфорда (Соед. шт.), извѣстной въ шахматномъ мірѣ преимущественно своими партіями по корреспонденціи, партіями, замѣтимъ мы, маловѣроятными, такъ какъ во всѣхъ напечатанныхъ окончаніяхъ ихъ послѣдовало со стороны г-жи Джильбертъ объявленіе мата

М-съ ДЖИЛЬБЕРТЪ. Черные.



Г. ГУДЪ. Бѣлые.

въ 10 или 12 ходовъ, что заставляетъ насъ усомниться въ дѣйствительности игранныхъ партій, тѣмъ болѣе что ни одна изъ нихъ не была напечатана вся. Для примѣра приводимъ одно изъ такихъ окончаній, въ которомъ м-съ Джильбертъ объявила матъ въ 10 ходовъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, въ клубѣ св. Георгія, въ Лондонѣ, состоялся пятый годичный матчъ между двумя знаменитыми университетами Оксфордскимъ и Кембриджскимъ. Съ каждой стороны играло по семи игроковъ. Побѣда блестящимъ образомъ одержана Оксфордскимъ университетомъ, выигравшимъ 8 партій, при двухъ проигранныхъ и двухъ ничьихъ. Какъ всегда въ Англіи этотъ праздникъ окончился большимъ блестящимъ ужиномъ на 70 персонъ съ многочисленными тостами.

ПАРТІИ.

85. Испанская партія.

Играна по консультаціи въ февралѣ 1876 г. въ Филадельфіи.

(Schachzeitung).

Мартинецъ, Найэль, Рейхельмъ.		Бирдъ, Уэръ, Мекензи.
Бѣлые.		Черные.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Kf6 : e4
6.	Лf1—e1	. . .

Сильнѣе было 6. d2—d4.

6.	. . .	Ke4—c5
7.	Cb5 : c6	d7 : c6
8.	Kf3 : e5	Cf8—e7
9.	Фd1—e2	. . .

И здѣсь было лучше d2—d4.

9.	. . .	Cc8—e6
10.	c2—c3	Kc5—d7
11.	Ke5 : d7	Фd8 : d7
12.	f2—f4	g7—g6
13.	d2—d4	0—0—0
14.	Kb1—d2	Лd8—e8
15.	Фe2—f2	Крc8—b8
16.	b2—b4	g6—g5
17.	Kd2—f3	g5 : f4
18.	Kf3—e5	Фd7—c8
19.	Cc1 : f4	Лh8—g8
20.	Фf2—d2	h7—h5
21.	a2—a4	f7—f6
22.	Ke5—f3	. . .

На d3 Конь стоялъ бы лучше.

22.	. . .	Ce6—d5
23.	Ле1—e3	Фc8—g4
24.	Cf4—g3	f6—f5
25.	Kf3—e5	Фg4—g7
26.	Ke5—f3	Cd5—e4

Осуждая этотъ ходъ, Schzng замѣчаетъ, что черные могли бы съ ходомъ f2—f4, затѣмъ Фg4 и h5—h4 по меньшей мѣрѣ выиграть фигуру (вѣроятно полагая, что на f2—f4 должно необходимо слѣдовать 27. Cf4:, Фg4; 28. Cg3, h5—h4; 29. Ce1, Cf3:). Въ дѣйствительности же черные могутъ получить лишь незначительное преимущество въ положеніи, и во всякомъ случаѣ не достигаютъ тѣхъ результатовъ, какіе получаютъ при ходѣ Cd5—e4, что по всей вѣроятности имѣли въ виду и консультанты.

Напр. 26. . . . f5—f4
27. Cg3 : f4 Фg7—g4
28. Крg1—h1! . . .
(28. Лf1?, Фf4:; 29. Ле7:, Лg2:+! и выигрываютъ).

28.	. . .	Фg4 : f4
29.	Лe3 : e7	Фf4 : d2
30.	Лe7 : e8†	Лg8 : e8
31.	Кf3 : d2	Лe8—e2
32.	Кd2—f3	. . .

Продолженіе же 32. . . . Сf3: не ведетъ къ удовлетворительному для черныхъ результату, тогда 33. fg, и на Лf2 слѣдуетъ 34. Лg1!; если же Лd2—c2, то 34. Лe1!, Лc3:; 35. Лe8†, Крa7; 36. Крh1—g2 и пѣшка f опасна для черныхъ.

(Прим. ред.).

27.	Лa1—f1	h5—h4
28.	Cg3—f4	Фg7—g4
29.	Кd3—e1	Ce7—d6
30.	Лe3—e2	Лe8—e7
31.	Лf1—f2	Ce4 : g2!

Этотъ прекрасный и рѣшительный ходъ указанъ г. Бирдомъ.

32.	Ke1 : g2	Cd6 : f4
33.	h2—h3	Фg4—g3
34.	Лf2 : f4	Лe7 : e2
35.	Фd2 : e2	Фg3 : f4

бѣлые сдались.

86. Неправильное начало.

Играна по консультаціи въ Лейпцигѣ 13 іюля 1876 г.

(Schachzeitung. Апрѣль 1877 г.).

Л. Паульсенъ, Питчель, Шалоппъ. — Андерсенъ, Флейсигъ, Метгеръ.

	Бѣлые.	Черные.
1.	a2—a3	d7—d5!
2.	d2—d4	e7—e6
3.	e2—e3	Kg8—f6
4.	c2—c4	Cf8—e7
5.	Kb1—c3	0—0
6.	Kg1—f3	c7—c5

Тотчасъ же b7—b6 было бы значительно лучше.

7.	d4 : c5	Ce7 : c5
8.	b2—b4	Cc5—e7
9.	Cc1—b2	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Cf1—d3	Cc8—b7
12.	0—0	Kb8—d7
13.	Лa1—c1	Kf6—e4
14.	Фd1—b3	Kd7—f6
15.	Лf1—d1	Фd8—b8

(См. діаграм.)

Бѣлые имѣютъ превосходство въ положеніи. Однако они не могутъ воспользоваться ни малѣйшимъ преимуществомъ.

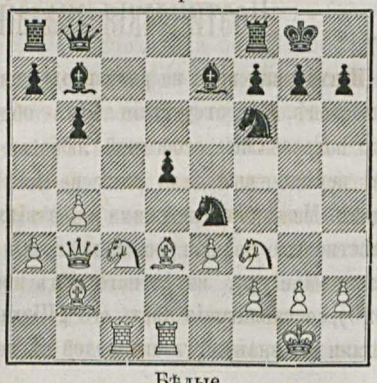
16.	Kc3—b5	. . .

Начало ни къ чему не ведущей атаки.

16.	. . .	Ce7—d6
17.	Kb5 : d6	Фd8 : d6

Положеніе партіи послѣ 15 хода черныхъ.

Черные.



Бѣлые.

18.	Cb2—e5	Фd6—e6
19.	Лc1—c7	Лa8—b8
20.	Ce5—f4	Kf6—h5
21.	Kf3—d4	Фe6—f6
22.	Лc7 : b7	. . .

Въ этой жертвѣ не было никакого основанія. При 22. Cd3 : e4! (22. . . . Kf4; 23. Cf3) бѣлые не пожалѣли бы объ этомъ.

22.	. . .	Лb8 : b7
23.	Фb3 : d5	Kh5 : f4
24.	Фd5 : e4	Kf4 : d3
25.	Лd1 : d3	Лb7—c7
26.	g2—g3	g7—g6

27.	Крg1—g2	Фf6—e7
28.	Фe4—d5	Лf8—e8
29.	f2—f3	Фe7—d7
30.	Фd5 : d7	Лc7 : d7
31.	Лd3—c3	Крg8—f8
32.	g3—g4	a7—a6
33.	Крg2—f2	b6—b5
34.	Лc3—c6	Лe8—a8
35.	f3—f4	Крf8—e8
36.	h2—h4	Крe8—d8
37.	h4—h5	Лd7—c7
38.	Лc6—f6	Крd8—e7
39.	g4—g5	Лc7—c3
40.	h5 : h6	h7 : g6
41.	f4—f5	Лc3 : a3
42.	f5 : g6	f7 : g6
43.	Лf6 : g6	Лa8—f8†
44.	Крf2—e2	Крe7—d7
45.	Кd4—e6	Лf8—f5
46.	Кe6—c5†	Крd7—d8
47.	Лg6—b6?	. . .

Безцѣльный ходъ, который вредитъ бѣлымъ. Они не имѣли другаго шанса, какъ только брать пѣшку a.

47.	. . .	Кd8—c7
48.	Лb8—b7†?	. . .

Во всякомъ случаѣ потеря времени. Лa6: сравнительно былъ лучшій ходъ.

48.	. . .	Кc7—c6
49.	g5—g6??	. . .

Въ заключеніе еще грубая ошибка.

49.	. . .	Лa3—a2†

Бѣлые сдались.

Послѣдніе ходы бѣлыхъ Schachzeitung можетъ только объяснить тѣмъ предположеніемъ, что всѣ три игрока просмотрѣли рѣшительный шахъ на a2.

Поэтическія сказанія о шахматной игрѣ.

Шахматная игра не разъ воодушевляла поэтовъ и была воспѣта ими. Особенно на востокѣ, при отсутствіи тамъ общественной жизни, остроумныя и трудныя игры пользовались особенной любовью царей, мудрецовъ и поэтовъ, а шахматной игрѣ нерѣдко выпадала даже не послѣдняя роль въ сношеніяхъ восточныхъ народовъ. Между поэтическими сказаніями о шахматной игрѣ пользуются особенной извѣстностью полныя роскошной поэзіи востока сказанія персидскаго поэта Абулъ-Казимъ-Мансура, извѣстнаго подъ именемъ Фирдусси т. е. „Райскій“ (940 — 1020), составляющія часть его „Шахъ-Намѐ“ т. е. „книги царей“; съ этими сказаніями мы знакомимъ читателей въ переводѣ съ французскаго [1]).

I.

ИНДІЙСКІЙ РАДЖА ПОСЫЛАЕТЪ НУШИРВАНУ [2]) ИГРУ ВЪ ШАХМАТЫ.

Одинъ мобебъ (мудрецъ) разсказываетъ, что царь украсилъ дворецъ свой румской парчей и повѣсилъ корону надъ тропомъ изъ дерева тэкъ. Дерево трона было выложено слоновой костью, слоновая кость меркла предъ блескомъ короны;

---

[1]) Le Livre des Rois par Aboul'Kasim Firdousi, trad. par. M. Jules Mohl. T. VI. Paris. 1868 стр. 364—385.—Geschichte und Litteratur des Schachspiels von Antonius van der Linde. Berlin. 1874 т. 2 стр. 246—256.

[2]) Персидскій царь Нушинванъ или Ануширванъ, — Хозрой Великій (царствовалъ 529—577 или 531—579). V. d. Linde, выш. соч. т. 1. стр. 3.

все блистало подобно лунѣ, но все затмѣвалъ тронъ царя. Дворъ былъ наполненъ свитой Хозроя. Дворецъ былъ наполненъ мобебами и начальниками границъ Балки, Бами и всѣхъ предѣловъ царства. Повелитель міра узналъ отъ своихъ вѣрныхъ лазутчиковъ, что пріѣхалъ посолъ индійскаго царя со слонами, съ зонтикомъ, защитой отъ палящаго солнца, въ сопровожденіи наѣзниковъ Синда и тысячи навьюченныхъ верблюдовъ, и проситъ позволенія видѣть царя. Узнавши о его прибытіи, разумный царь немедленно отправилъ конвой на встрѣчу ему.—Входя, посолъ знаменитаго и могущественнаго князя привѣтствовалъ великаго царя и благодарилъ Творца. Онъ положилъ передъ царемъ множество драгоцѣнныхъ даровъ, отдалъ ему слоновъ, серьги и индійскій зонтикъ, украшенный золотомъ и всякаго рода драгоцѣнными камнями. Онъ открылъ сундуки передъ всѣми придворными и положилъ къ ногамъ царя все, что было въ нихъ: множество золота и серебра, мускуса, благовоній и алойнаго дерева, рубиновъ, алмазовъ и закалённыхъ индійскихъ сабель и наконецъ всѣхъ произведеній Калуджа и Маи. Все это поспѣшили принести и положить передъ тономъ. Побѣдоносный царь осмотрѣлъ эти богатства, стоившія столько заботы раджѣ, и отослалъ ихъ въ свою сокровищницу.

Затѣмъ посолъ поднесъ письмо, написанное индійскимъ раджею царю Нушірвану, и шахматную доску съ шахматами, сдѣланными съ такимъ искусствомъ, что они стоили всѣхъ сокровищъ. И посолъ передалъ на индусскомъ языкѣ слѣдующія слова раджи: „Желаю тебѣ оставаться царемъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать небо! Прикажи тѣмъ, которые у тебя занимаются болѣе всего науками, поставить передъ собою шахматную доску, хорошенько обдумать и угадать правила этой благородной игры. Пусть они узнаютъ названія фигуръ, опредѣлятъ ходы и назначеніе пѣшекъ, слоновъ и другихъ фигуръ этой арміи: башенъ (ладей), всадниковъ (коней), визиря (ферзя) и царя. Если они откроютъ правила этой прекрасной игры, они превзойдутъ всѣхъ мудрецовъ міра, и мы добровольно пришлемъ дань, которую требуетъ отъ насъ царь. Но если знаменитѣйшіе люди Иранскаго народа не въ состояніи разрѣшить этой задачи, то ты долженъ перестать требовать отъ насъ дань, потому что вы будете ниже насъ въ знаніи. Ты, напротивъ, долженъ будешь сдѣлаться нашимъ данникомъ, потому что знаніе выше всего, что прославляютъ люди“.

А. В—скій.

(Продолженіе будетъ).

КУРСЪ ДЕБЮТОВЪ.

(Продолженіе).

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТІЯ.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—c4	Cf8—c5

Giuoco piano.

4. **c2—c3** . . .

По этому ходу игра и получаетъ названіе Giuoco piano. Онъ дѣлается съ цѣлью играть затѣмъ d2—d4 для образованія центральныхъ пѣшекъ. Лучшій отвѣтный ходъ черныхъ **Kg8—f6.**

На 4. . . . d7 — d6 можетъ послѣдовать 5. d2 — d4, e5 : d4; 6. c3 : d4, Cc5 — b6 (хуже 6. . . . Cb4†, тогда 7. Krf1!, Cg4; 8. Фa4, Cf3:; 9. gf, Фd7; 10. Cb5, 0—0—0; 11. Krf1—g2 и выигрываютъ фигуру); 7. Kb1—c3, Cc8—g4; 8. Cc4—b5, Cg4 : f3; 9. g2 : f3, Фd8—h4; 10. 0—0 и бѣлые имѣютъ прекрасную игру.

На 4. . . . Фd8—e7 слѣд. 5. d2—d4, Cc5—b6! (5. . . . ed, 6.0—0!); 6. d4 : e5 (или 0—0), Kc6 : e5; 7. Kf3 : e5; Фe7 : e5; 8. 0—0, d7—d6; 9. Krg1—h1, Cc8—e6;—игра приблизительно равна.

Плохой ходъ былъ бы 4. . . . Kg8—e7?, тогда 5. Kf3—g5 или d2—d4.

4. . . . **Kg8—f6!**

5. **d2—d4!** . . .

Лучшее продолженіе. Правильно также и 5. 0—0.

напр. 5. 0—0 Kf6 : e4!

6. d2—d4 . . .

Если 6. Cd5, то Kf2:; 7. Лf2:; Cf2:†; 8. Krf2:, Ke7, 9. Cb3, e4; 10. Ke1!, d5; 11. d3, f5; 12. Cg5, Ce6;—игру черныхъ считаютъ сильнѣе; бѣлые не могутъ играть 13. de, fe; 14. Ce7:, Фe7:; 15. Cd5: на выигрышъ пѣшки по причинѣ Лd8; 16. c4, c6.

6. . . . d7—d5!

7. Cc4—b5 . . .

Или 7. d4 : c5, d5 : c4; 8. Фe2, Фd3!

7. . . . e5 : d4

8. c3 : d4 Cc5—d6!

Положеніе черныхъ немного лучше.

5. . . . **e5 : d4**

Бѣлые могутъ продолжать a) **6. c3 : d4!** или b) **6. e4—e5.**

Слабѣе 6. 0—0, потому что послѣдуетъ 6. . . . Kf6 : e4!; 7. c3 : d4; d7—d5; 8. d4 : c5 (8. Cb5, см. вышеприведенный варіантъ), d5 : c4; 9. Фd1 : d8, Kre8 : d8! и черные при лишней пѣшкѣ имѣютъ хорошее положеніе.

a)

6. **c3 : d4** **Cc5—b4†**

Для черныхъ хуже играть 6. . . . Cc5—b6, бѣлые, отвѣчая 7. Kb1—c3, получаютъ очень хорошую игру съ центральными пѣшками.

7. **Cc1—d2** . . .

Ходъ 7. Kb1—c3 былъ бы хуже, тогда Kf6 : e4; 8. 0—0, Cb4 : c3! (но не 8. . . . Kc3:; 9. bc, Cc3:, потому что бѣлые, жертвуя Ладью a1, выигрываютъ: 10. Фb3, Ca1:; 11. Cf7:†, Krf8; 12. Cg5, Ke7; 13. Kf3—e5 и т. д.—атака бѣ-

лыхъ почти тождественна съ вар. гамбита Эванса,—см. разборъ на стр. 115); 9. b2 : c3, d7—d5;—у черныхъ лишняя пѣшка.

7. . . . **Cb4 : d2†**

При 7. . . . Kf6 : e4; 8. Cd2 : b4, Kc6 : b4; 9. Cc4 : f7†, Kpe8 : f7; 10. Фd1—b3†, d7—d5; 11. Фb3 : b4! игра равна. Нужно замѣтить, что ходъ 11. Kf3—e5† ухудшилъ бы только положеніе бѣлыхъ, черные отвѣчаютъ Kpf7—f6! и послѣ 12. Фb4:, c7—c5; 13. Фa4, Фe8 угрожаютъ Коню на слабомъ пунктѣ e5.

8. **Kb1 : d2** **d7—d5**

Чтобы разстроить центръ бѣлыхъ. Здѣсь возможно также играть 8. . . . Kf6 : e4; 9. Kd2 : e4; d7—d5; 10. Cc4 : d5, Фd8 : d5; 11. 0—0, 0—0.

9. **e4 : d5** **Kf6 : d5**

10. **Фd1—b3!** . . .

Ходъ этотъ дастъ больше шансовъ атаки, чѣмъ 10. 0—0.

10. . . . **Kc6—e7**

На 10. . . . Kc6—a5 послѣдуетъ 11. Фd1—a4†, c7—c6; 12. Cc4 : d5, Фd8 : d5; 13. Лa1—c1 (угрожая b2—b4), b7—b6; 14. b2—b4, и выигрываютъ пѣшку.

11. **0—0** **0—0**

Игра равносильна. Атака бѣлыхъ можетъ продолжаться: 12. Лa1—e1, c7—c6; 13. Kf3—e5 или Лe1—e4 и т. д.

b)

6. **e4—e5** **d7—d5**

Подобное положеніе получается также изъ Шотландскаго гамбита (см. Ш. Л. № 4 1876 г. стр. 50, вар. c).

При 5. . . . Kf6—e4; 6. Cc4—d5, Ke4 : f2; 7. Kpe1 : f2, d4 : c3†; 8. Kpf2—g3!, c3 : b2; 9. Cc1 : b2, Kc6—e7 получается весьма интересная игра; черные имѣютъ за фигуру три пѣшки.

7. **Cc4—b5** . . .

Хуже 7. e5 : f6, d5 : c4; 8. f6 : g7, Лh8 — g8; 9. c3 : d4, (9. Cg5, f6; 10. Фe2†, Фe7; 11. Cf6:, Фe2:†, 12. Kpe2:, d4—d3† и т. д.), Kc6 : d4; 13. Cc1—e3, Kd4 : f3†; 14. Фd1 : f3, Cc5 : e3; 15. Фf3 : e3†, Cc8 — e6;— игра черныхъ лучше.

7. . . . **Kf6—e4**

8. **c3 : d4** **Cc5—b6!**

9. **Cb5 : c6** **b7 : c6**

Игру черныхъ нужно предпочесть; центральныя пѣшки бѣлыхъ очень слабы, черные могутъ ихъ разбить своими пѣшками c или f.

Ходъ 4. 0—0 и 4. d2—d3

въ Итальянской партіи

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—c4	Cf8—c5

I.

4.	**0—0**	. . .

Лучшій отвѣтъ черныхъ

4.	. . .	**Kg8—f6**

И ходъ 4. . . . d7—d6 здѣсь возможенъ, но немного слабѣе; впрочемъ игра очень часто приводится къ положеніямъ разбираемаго варіанта.

5.	**d2—d4**	. . .

На 5. c2—c3 слѣд. Kf6 : e4 и т. д., какъ было уже показано.

5.	. . .	**Cc5 : d4**

Также хорошій ходъ 5. . . . e5 : d4; 6. e4 — e5, d7 — d5 (см. парт. № 44 послѣ 6 хода).

6.	**Kf3 : d4**	**Kc6 : d4**
7.	**f2—f4**	**d7—d6**
8.	**f4 : e5**	**d6 : e5**

Не дурной ходъ былъ 8. Kc3, Ce6; 9. Cd3, Фe7; 10. f5, Cd7; 11. Kd5 и т. д.

9.	**Cc1—g5**	**Cc8—e6!**

Ошибочно было бы 9. . . . Cc8—g4, тогда 10. Cf7:†, Kpf7:; 11. Фg4: и если Kc2:, то 12. Kc3, Ka1:; 13. Kd5.

10.	**Cg5 : f6**	**g7 : f6**
11.	**Cc4 : e6**	**Kd4 : e6**
12.	**Kb1—c3**	**c7—c6**
13.	**Фd1 : d8**	**Ла8 : d8**
14.	**Лf1 : f6**	**Лd8—d2**
15.	**Лf6—f2**	. . .

Игра равна.

II.

4.	**d2—d3**	**Kg8—f6**

Или 4. . . . d7—d6; 5. Cc1—e3, Cc5—b6!; 6. Kb1—c3, Kg8—f6; 7. h2—h3, Cc8—e6; 8. Cc4—b3, h7—h6; 9. 0—0, 0—0; игра равна.

Преждевременна была атака послѣ хода черныхъ 4. . . . d7—d6; 5. Kf3—g5, черные съ ходомъ Фd3 — f6! получаютъ въ свою очередь атаку, напр. 6. Cc4 : f7†, Kpe8—f8; 7. 0—0 (или Фf3, Kd4), h7—h6; 8. Cf7 : g8, h6 : g5; 9. Cg8 — d5, Kc6 — d4; 10. Cc1 — e3 (или 10. c3, Фh6; 11. h2 — h3, Cc8 : h3!), Фf6—h6; 11. f2—f3, Фh6 : h2†; 12. Kpg1—f2, Фh2—h4†; 13. Kpf2—g1, Cc8 — h3!; 14. Фd1 — d2, Ch3 : g2; 15. Фd2 : g2, Kd4 — e2†; 16. Фg2 : e2, Cc5 : e3† и матъ въ слѣд. ходъ.

5. **0—0** . . .

Или 5. Cc1—e3, Cc5—b6; 6. 0—0 и т. д.

Или 5. Kb1—c3, d7—d6; 6. Cc1—e3 и т. д.

Вообще какъ въ этомъ варіантѣ (II), такъ и въ предъидущемъ (I) и наконецъ при 4 ходѣ Kb1—c3, партія очень часто приводится къ одному и тому же положенію (зависитъ только отъ перестановки ходовъ). Какъ бѣлымъ, такъ и чернымъ выгодно предлагать мѣну Слоновъ, ставя ихъ на e3 (e6), чтобы имѣть свободную линію f для Ладей и въ тоже время отразить атаку на слабый пунктъ f2 (f7).

5. . . . **d7—d6**

6. **Cc1—e3** . . .

Ходъ 6. Cc1—g5, какъ и было уже замѣчено (въ прим. къ парт. № 61) не хорошъ, черные получаютъ лучшую игру, напр.

6. Cc1—g5 h7—h6

7. Cg5—h4 . . .

Лучше уже отступать на e3.

7. . . . g7—g5

8. Ch4—g3 h6—h5!

9. Kf3 : g5? h5—h4

10. Kg5 : f7 h4 : g3

11. Kf7 : h8 . . .

Ходъ 11. Kf7 : d8 см. въ прим. къ той же партіи № 61.

11. . . . Фd8—e7

12. Kh8—f7 . . .

12. Cf7†, Крd8; 13. Kd2, Cf2:†; 14. Крh1, Kg4; 15. Kf3, Фf6 и выигрываютъ.

12. . . . Cc5 : f2†

13. Лf1 : f2† g3 : f2†

14. Крg1 : f2 Kf6—g4†

15. Крf2—g3 Фe7—f6

16. Фd1—f3 Фf6—g7

и черные выигрываютъ, они угрожаютъ Kc6—d4.

6. . . . **Cc5—b6**

7. **h2—h3** h7—h6

и т. д., какъ въ предъидущихъ варіантахъ.

Въ Итальянской партіи бѣлые на 4 ходѣ могутъ еще играть Kb1—c3 и d2—d4. Въ обоихъ случаяхъ игра чаще всего приводится къ положеніямъ уже разобранныхъ варіантовъ. Въ первомъ случаѣ черные могутъ отвѣчать Kg8—f6; 5. d2—d3, d7—d6; 6. Cc1—e3, Cc5—b6 и т. д. Вообще этотъ варіантъ не представляетъ особеннаго интереса и вслѣдствіе медленнаго развитія фигуръ игра эта носитъ названіе Giuco pianissimo.

Во второмъ случаѣ, т. е. при 4. d2—d4, черные отвѣчаютъ Cc5 : d4; 5. 0—0, Kg8—f6 и т. д., или e5 : d4; 5. 0—0 (или c2—c3), Kg8—f6 и приводятъ къ положенію Шотландскаго гамбита или Giuco piano.

М. Ч.

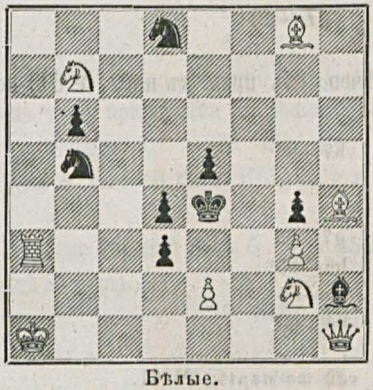
(Продолженіе будетъ).

Задачи.

77.

БРОУНА (въ Соедин. Шт.).

Черные.



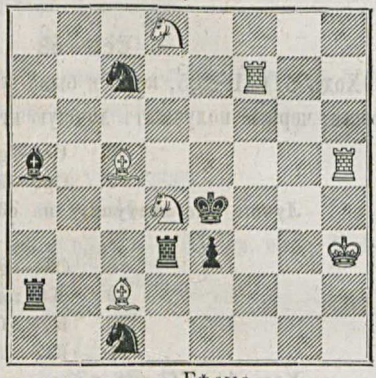
Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

78.

К. БАЙЕРА.

Черные.



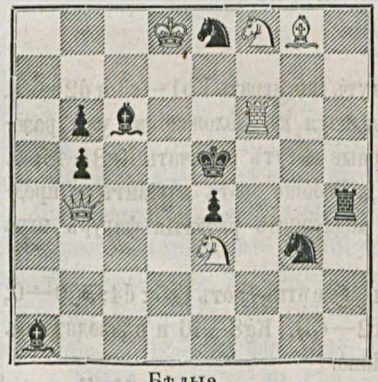
Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

79.

В. ШИНКМАНА (въ Соедин. Шт.).

Черные.



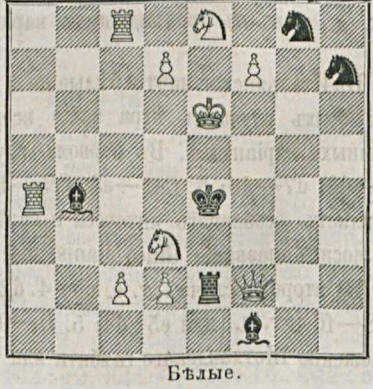
Бѣлые.

Матъ въ 2 хода.

80.

В. ШИНКМАНА (въ Соедин. Шт.).

Черные



Бѣлые.

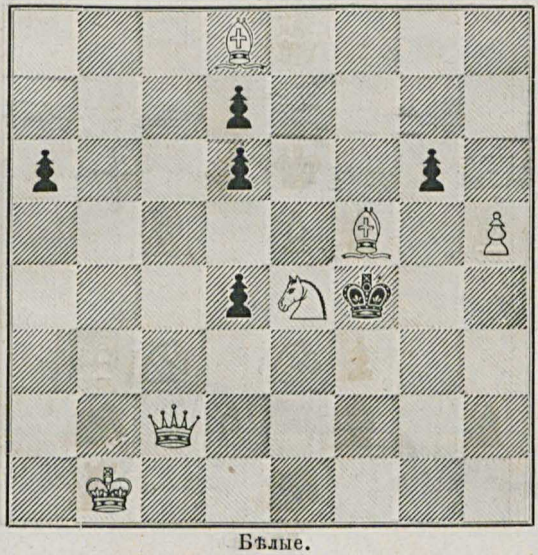
Обратный матъ въ 2 хода.

81.

И. ДОБРУЦКАГО (въ Прагѣ)

Посвящается И. С. ШУМОВУ.

Черные.



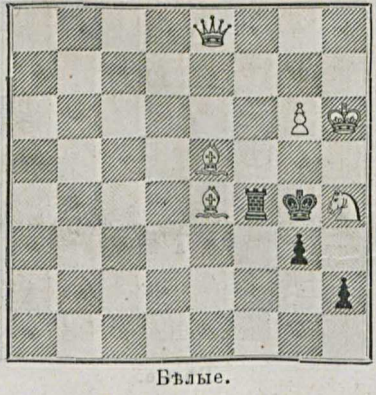
Бѣлые.

Матъ въ 4 хода.

82.

А. КЁНИГА (въ Прагѣ).

Черные.



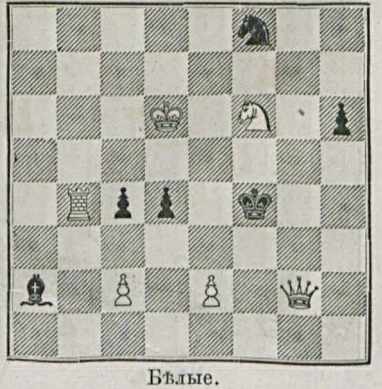
Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

83.

ПИЛЬНАЧЕКА (въ Прагѣ).

Черные.



Бѣлые.

Матъ въ 3 хода.

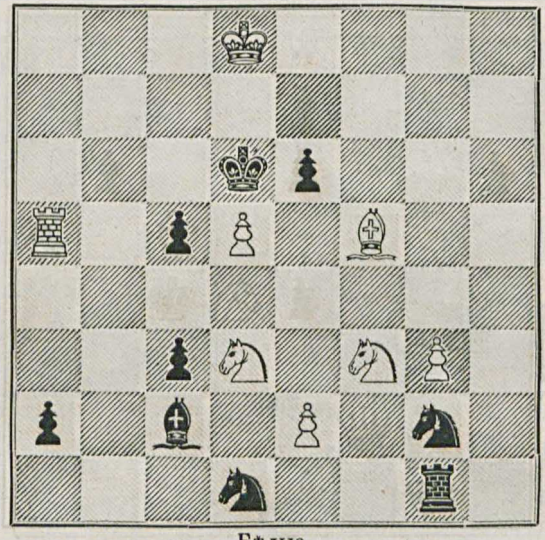
Задачи, получившія призы на конкурсѣ задачъ Западно-Германскаго шахматнаго союза въ 1876 году.

84.

А. БАЙЕРСДОРФЕРА

1-й призъ.

Черные.



Бѣлые.

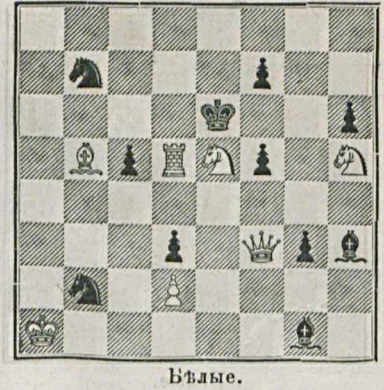
Матъ въ 4 хода.

85.

И. БЕРГЕРА.

2-й призъ.

Черные.



Бѣлые.

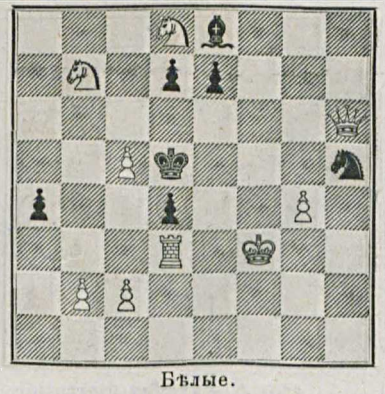
Матъ въ 4 хода.

86.

Г. МАРТЕНСА

3-й призъ.

Черные.



Бѣлые.

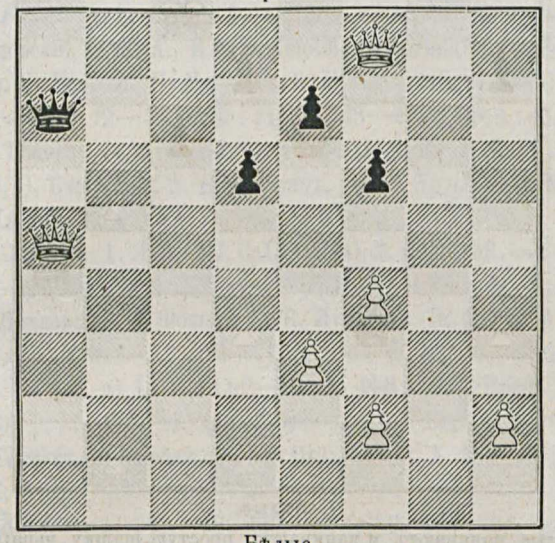
Матъ въ 4 хода.

ШАШЕЧНЫЯ ЗАДАЧИ.

№ 20.

С. ЗВѢРЕВА (въ Петербургѣ).

Черные.



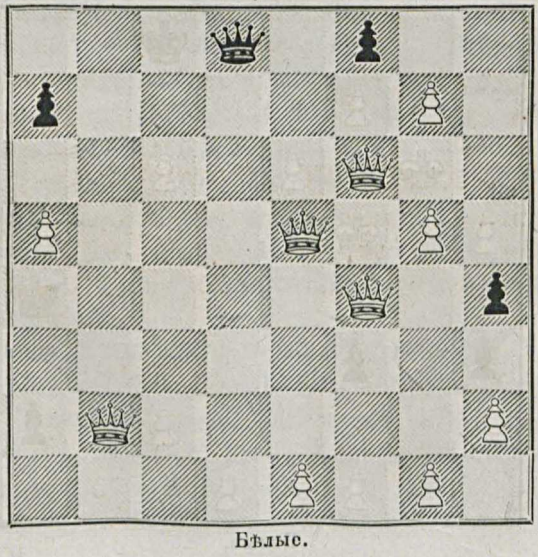
Бѣлые.

Бѣлые начинаютъ и запираютъ дамку и простую черныхъ.

№ 21.

В. К. ШАПОШНИКОВА (въ Москвѣ).

Черные.



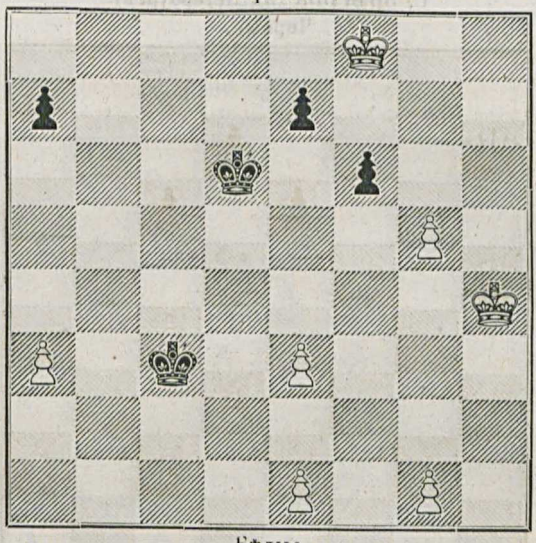
Бѣлые.

Бѣлые начинаютъ и запираютъ всѣхъ черныхъ.

№ 23.

Н. И. В. (въ Кинешмѣ).

Черные.



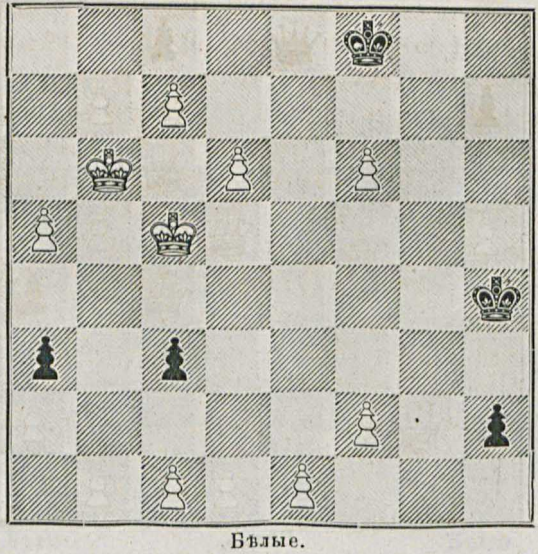
Бѣлые.

Бѣлые начинаютъ и запираютъ простую шашку черныхъ.

№ 24.

Кн. Н. ЧЕГОДАЕВА.

Черные.



Бѣлые.

Бѣлые начинаютъ и запираютъ дамку и двѣ простыхъ черныхъ.

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ.

(№ 1, Январь 1877 г.).

50. *Д. Кларка.* 1. Фh6—f4, ∞; 2. ×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, Ѳ. Л. А., И. Полевицкій, А. Пятницкій, Ѳ. Бовыкинъ, А. Верещагинъ, кн. Н. Урусовъ, П. Маевскій, В. Муратовъ, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

51. *Его же.* 1. f2—f4, Kg8 : f4; 2. Лd3—e3†, Крe4 : d5; 3. Kg8 : e7×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, Ѳ. Л. А., И. Полевицкій, А. Пятницкій, Ѳ. Бовыкинъ, А. Верещагинъ, кн. Н. Урусовъ, П. Маевскій, В. Муратовъ, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

52. *Ф. Хилея.* 1. Лc8—c7, Сc1—f4 (a); 2. Кd7—b8, ∞; 3. К×. (Вар. a) 1. ... Сc1—d2 (или d3); 2. Лc7 : c4†, ∞; 3. Ф×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, Ѳ. Бовыкинъ, В. Муратовъ, П. Маевскій.

53. *В. Пэвитта.* 1. Лf2—f7, d5—d4 (a, b); 2. Фh6—f4†, e5 : f4; 3. Лf7—e7×. (Вар. a) 1. ... Сb2—c1; 2. Фh6 : h7†, Крe4 : e3; 3 Фh7—d3×. (Вар. b) 1. ... Сh1—f3 (или Крe4—d4); 2. Кe3—c2, ∞; 3. Ф или Л×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, А. Пятницкій, П. Маевскій, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

54. *Ф. Хилея.* 1. Фb8—c8, Лg7—a7 (a); 2. Фc8—g4, ∞; 3. К×. (Вар. a) 1. ... Кb5—c7; 2. Фc8—b7, ∞; 3. Ф или К×. Рѣшили: М. Гоняевъ, Ѳ. Л. А., А. Пятницкій, П. Маевскій, В. Муратовъ, И. Полевицкій, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

55. *М. Іордана.* 1. Лb5—h5, Лd6—d5 (a, b, c, d, e, f); 2. Фf2—f3†, g4 : f3; 3. Лh5—h4†, Кр∞; 4. К×. (Вар. a) 1. ... Кd7—e5; 2. Фf2—e1†, Крe4 : d4; 3. Лh5 : e5, ∞; 4. Ф×. (Вар. b) 1. ... Кd7—c5; 2. Фf2—e1†, Крe4 : d4; 3. Сh8 : f6†, ∞; 4. Фe1—e5×. (Вар. c) 1. ... f6—f5; 2. Лh5 : f5, Сh7 : f5; 3. Фf2 : f5†, ∞; 4. К×. (Вар. d) 1. ... Сh7—f5; 2. Фf2 : f5†, Крe4—e3; 3. Ка3—c4†, Крe3 : d4; 4. Ф×. (Вар. e) 1. ... d3—d2; 2. Фf2—e2†, Крe4—f4; 3. g2—g3†, Крf4 : g3; 4. Ф×. (Вар. f) 1. ... Лd6 : d4; 2. Ка3—b5, ∞; 3. Ф или К×. Рѣшилъ М. Гоняевъ.

56. *Кэмпбеля.* 1. Kg3—h1, Лb1—b3 (a, b); 2. Фd3—f1, Лf7 : f1; 3. Kh1—f2, ∞; 4. Л или К× (Вар. a) 1. ... Лf7—f5; 2. Лc6—c7†, Крd7 : d6; 3. Лc7—b7, ∞; 4. Л×. (Вар. b) 1. ... Фh4—e7; 2. d6 : e7, Крd7 : e7; 3. d5—d6†, ∞; 4. Ф или Л×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, А. Грачевскій.

57. *Андрьюса.* 1. Фa5—b6, Фa2—a6! (a); 2. Кe8—d6†, Сc5 : d6; 3. Фb6—f2, ∞; 4. С×. (Вар. a) 1. Лg2 : g5, 2. h4 : g5, Фa2—a4; 3. Кe8—g7†, Кe6 : g7; 4. Фb6—f6×. Рѣшили: М. Гоняевъ, А. Грачевскій.

58. *Бергера.* 1. Фh8—e8, Крf4—e5 (a); 2. Фe8—b5, ∞; 3. Фb5—b2 (b8)×. (Вар. a) 1. ... ∞; 2. Фe8—h5, ∞; 3. Фh5 : h2×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, Ѳ. Л. А., А. Пятницкій, П. Маевскій, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

59. *Шинкмана.* 1. Фd1—d4, c5 : d4 (a, b); 2. Лf6—f7, ∞; 3. Лf7—c7×. (Вар. a) 1. . . . Крc6—b7; 2. Лf6—f7†, Кр ∞; 3. Л или Ф×. (Вар. b) 1. . . . Крc6—d7; 2. Фd4—g4†, ∞; 3. Ф или Л×. Рѣшили М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, Ѳ. Л. А., И. Полевицкій, А. Пятницкій, П. Маевскій, К. ф. Н.

60. *Шведе.* 1. Фh5—e8, Кd6 : e8 (a); 2. Кb8—d7, Се7—d6; 3. Се4—b7×. (Вар. a) 1. . . . Лd8 : e8; 2. Кb8—c6, Се7—d8; 3. Ла7—a8×. Рѣшили: М. Гоняевъ, г. Стебельскій, г. Шидловскій, А. Пятницкій, П. Маевскій, Н. Ильинъ, К. ф. Н.

61. *И. Коса.* 1. h5—h6†, Крg7—g8! (a); 2. Кd5—e7†, Сc5 : e7 (или Ке7 :; 3. Сh4†, Кg6; 4. Фf7†, Фf7 : ×); 3. Cg5 : e7†, Кf5—g7; 4. Крe6—d5, Фf8 : e8; 5. Сc8—e6†, Фe8—f7; 6. Се7—c5, Фf7 : e6×. (Вар. a) 1. . . . Кf5 : h6; 2. Cg5—f4†, Кh6 : g4; 3. Фe8—f7†, Фf8 : f7×. Рѣшилъ М. Гоняевъ.

Шашечныя:

12. *С. Звѣрева.* 1. b6—c7, 2. f6—e7, 3. a5—c3, 4. h6—e3, 5. e3 : a7, 6. a7—d4, 7. h4—g3, 8. f2—e3, 9. g1—f2. Рѣшили: М. Гоняевъ, В. Шапошниковъ, П. Маевскій.

13. *Н. И. Б.* 1. e5—d6, 2. h6—f4, 3. f4 : c7, 4. b4—c5, 5. a3 : h2, 6. h2—f4, 7. f4—h6, 8. g1—f2, 9. h6—f4, 10. f4—h2. Рѣшили: М. Гоняевъ, С. Звѣревъ, А. Пятницкій, В. Шапошниковъ.

14. *Н. С—ва.* 1. g3—h4, 2. g1—b6, 3. d2—e3, 4. a3 : e7, 5. a5—b4, (или h4 : d8), 6. h4 : d8, 7. c1—b2, 8. e1 : c3. Рѣшили: С. Звѣревъ, В. Шапошниковъ.

15. *Д. Кларка.* 1. d2—e3, 2. f2—g3, 3. b2—c3, 4. c1 : c5. Рѣшили: С. Звѣревъ, А. Пятницкій, В. Шапошниковъ, М. Гоняевъ. Н. Маевскій.