

ПРИНЯТИЕ ПОЗИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В ШАХМАТАХ

Борис Гельфанд

с неоценимой помощью Якоба Огарда

Библиотека РШФ
Москва 2016

УДК 794.1
ББК 75.581
Г32

ГЕЛЬФАНД Борис Абрамович

Д24 «Принятие позиционных решений в шахматах». Москва, 2016, 344 с.
ISBN 978-5-9908920-9-5

«Книга года» по версии Английской шахматной федерации предоставляет читателям редкую возможность увидеть шахматы глазами гроссмейстера экстра-класса. Объясняя свой метод мышления, обладатель Кубка мира 2009 года и вице-чемпион мира 2012 года фокусируется на таких важных вопросах, как зажим, преимущество в пространстве, трансформация пешечной структуры и трансформация преимущества.

«Юношеская потребность доказать остальным, что я понимаю шахматы, осталась в прошлом, вместо этого я готов объяснять, как понимать шахматы. Мы сосредоточимся на том, что я думаю о шахматах, в надежде, что это поможет совершенствоваться молодым честолюбивым игрокам, а также доставит удовольствие любителям шахмат, которые просто хотят наслаждаться игрой. Понятно, что я всегда старался учиться у всех великих мастеров, но наибольшее воздействие на меня оказал Акиба Рубинштейн, вкпе с партиями и примечаниями Ефима Геллера и Льва Полугаевского» (Б. Гельфанд).

Для широкого круга любителей шахмат.

Гельфанд Борис Абрамович
Принятие позиционных решений в шахматах

Перевод с английского *Максим Ноткин*

Редактор *Максим Ноткин*

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ №

www.ruchess.ru

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: barsky@ruchess.ru

ISBN 978-5-9908920-9-5

© Б.А. Гельфанд, 2016

© Российская шахматная федерация, 2016

Предисловие

Мой отец, сам не являясь шахматистом, был уверен в том, что научить меня шахматам — хорошая идея. Не только потому, что игра пользовалась огромным уважением в Советском Союзе, но и по причине убежденности в том, что она развивает различные способности, которые могут быть весьма полезными. В наши дни проводится немало исследований, показывающих, что так оно и есть на самом деле.

Он купил книгу Авербаха и Бейлина «Путешествие в шахматное королевство», и мы изучали ее вместе, по главе в день. Многие игроки моего поколения — Александр Халифман, Василий Иванчук, Александр Грищук и другие — тоже читали эту книгу в своем шахматном детстве.

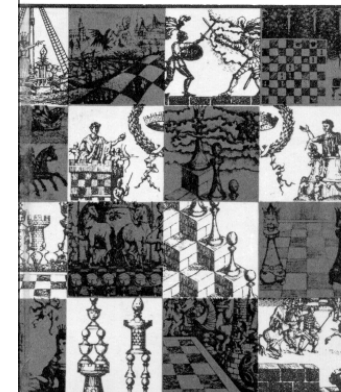
В один из дней, когда отец пришел с работы, я не выказал никакого интереса. Он был озадачен моим поведением, просто не мог понять причин такой перемены. А потом узнал, что пока он работал, я за один присест прочитал всю книгу до конца.

Когда мне исполнилось шесть лет, мы на каникулах поехали в Крым. На пляже очень мно-

гие люди играли в шахматы. Я присоединился к ним и за время нашего пребывания там сыграл множество блицпартий. Хотя среди моих соперников было немало опытных игроков, я все же сумел выиграть несколько партий. Один из играющих был другом моего отца. Он настоятельно рекомендовал отправить меня к знакомому тренеру. Вот так началась моя шахматная карьера.

Ю.Авербах М.Бейлин

путешествие в шахматное королевство



Отец следил за моими выступлениями и болел за меня до конца своей жизни. На протяжении моей карьеры он хранил альбомы с газетными и журнальными вырезками и собрал обширную библиотеку.

А еще отец покупал мне шахматные книги. В те времена в Советском Союзе они издавались тиражом в 50-100 тысяч экземпляров. Но даже этого было недостаточно для удовлетворения спроса. Например, «Шахматный информатор» тогда издавался тиражом в 30000 экземпляров. Отец удивлялся столь малому количеству. Чтобы заполучить свежие поступления, я ходил в книжный магазин, находившийся прямо за углом нашего дома. Там мне иногда удавалось приобрести издания из Восточной Европы — ГДР, Венгрии и Югославии.

Я более или менее представлял, в какие сроки должен прибить очередной том «Шахматного информатора», и знал, в какое время суток новые книги доставлялись в магазины. Я тогда часами мог кружить неподалеку в надежде, что новый выпуск появится именно в этот день.

В ту пору с несколькими местными шахматными клубами существовала договоренность о том, что они получают «Информаторы» для дюжины мастеров спорта, которые тогда жили в

республике. На весь остальной Минск оставалось всего лишь около пяти экземпляров! Через несколько лет меня в магазине уже хорошо знали и откладывали для меня последние тома — но только после того, как я доказал свою преданность!

Когда мне было девять, мы с отцом начали долгий матч, планировалось сыграть 30 партий. Временами он допускал грубые ошибки, я говорил ему: «Папа, ты зеваешь» и предлагал взамен другой ход. Кончилось тем, что матч был прерван после 14 поединков. Следующая партия, конечно, не является шедевром, если смотреть на нее глазами гроссмейстера, но тем не менее интересно, до какой степени можно различить стиль гроссмейстера в ходах, выбираемых девятилетним мальчишкой.

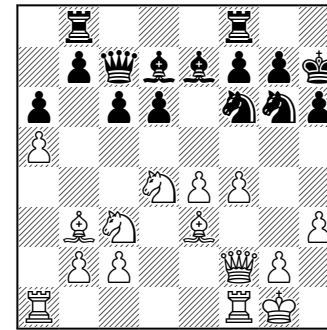
Я бы хотел уделить особое внимание двум моментам — на 17 и 24-м ходах.

На 17-м ходу очень сильно 17.g4!?, готовя 18.f5 с мощной атакой. Но уже в то время я стремился к зажиму позиции соперника. Вероятно, я и сегодня сыграл бы так же, только меньше гордился бы этим!

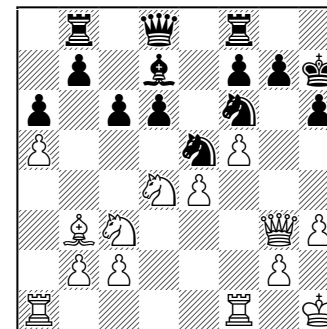
На 24-м ходу я разменял коня e5 с целью создать давление на слабую пешку d6. Вскоре после этого отец оказался не в состоянии выдержать натиск и пошел на дальнейшие уступки.

Борис Гельфанд —
Абрам Гельфанд
Минск (10) 1975

1.e4 e5 2.f3 d6 3.d4 exd4
4.fxd4 f6 5.c3 e7 6.c4
0-0 7.0-0 c6 8.e3 e5 9.b3
h6 10.f4 g6 11.h3 d7 12.a4 a6
13.f3 c6 14.g3 h7 15.a5 c7
16.f2 ab8



17.f5 de2 g8 18.b6 c8
19.g3 h7 20.d4 e8 21.h1
d8 22.f5 e5 23.xd8 xd8



24.f3 xf3 25.fxf3 c7
26.d3 e8 27.h4 c5 28.d5

d8 29.g3 c8 30.b6 c6
31.d5 c7 32.e1 b5 33.c4
d6 34.xc6 bxc6 35.e5 g5
36.xg5 hxg5 37.exd6 b7 38.d7
f6 39.d8 xd8 40.xd8 1-0

Хотя я был маленьким ребенком, стиль моей игры не так уж отличается от сегодняшнего. Я показывал эту партию Владимиру Крамнику, и он почувствовал то же самое. А когда он показал мне партию из своего раннего детства, то я также различил в ней фирменные признаки его стиля.

Труднодоступные книги

В то время труднее всего было раздобыть две книги — «Мои 60 памятных партий» Бобби Фишера и «50 избранных партий» Бента Ларсена. Мой отец предпринял невероятные усилия для того, чтобы их приобрести. Сначала он установил, у кого они есть. Затем начал неотступно изводить этих людей, пытаясь узнать, что те хотят за них получить.

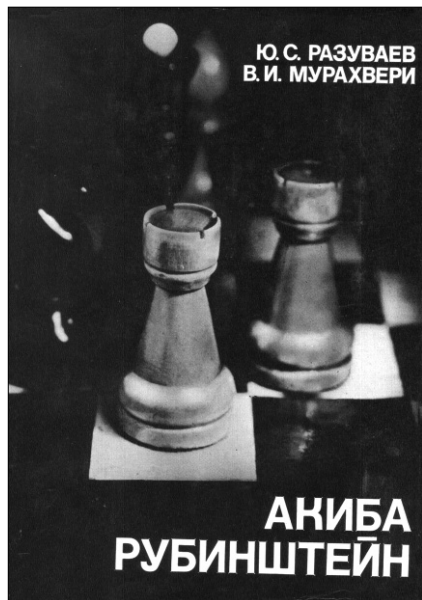
«50 избранных партий» он сумел выменять у владельца на детективный роман, за которым тот охотился. За «Мои 60 памятных партий» отец собирался заплатить 25 рублей. Сегодня это не кажется чем-то особенным, но тогда его скромное жалование составляло порядка 120 рублей в месяц. 20% месячного дохода за шахматную книгу! К счастью,

один наш друг дал нам имевшийся у него свободный экземпляр.

**«Акиба Рубинштейн»
Разуваева и Мурахверы**

Эта книга не могла бы быть написана, если бы не существовал сборник партий Рубинштейна, созданный одним из лучших шахматных писателей Юрием Разуваевым в соавторстве с Валерием Мурахверы. Я подробнее разовью эту тему в одной из следующих глав.

Мы с Якобом провели несколько бесед о том, чего мы хотим добиться от нашего сотрудничества в этом проекте. Я выступаю в роли шахматиста, же-



лающего показать свои лучшие партии, Якоб — в роли писателя, желающего научить и развлечь читателя. Поскольку пером владеет он, его видение, несомненно, будет преобладать, что на самом деле не так уж плохо.

В одном мы сошлись: чтобы сделать книгу более интересной, надо отразить влияние, которое оказали партии Рубинштейна на мою игру. Не уверен, что связь всегда будет для читателя столь же очевидной, как для меня, но я пытался объяснить ее как можно лучше.

Рубинштейн повсюду

Я не из тех людей, которым необходимо считать себя гениями и делать вид, что они до всего дошли самостоятельно. Я горжусь своими достижениями и своими партиями. Тот факт, что я получал огромную помощь и поддержку от множества людей, таких как мой отец, мои тренеры Альберт Капенгут и Александр Хузман, и прежде всего от моей замечательной жены Майи, на мой взгляд, не принижает мои достижения. Наоборот, я надеюсь, что факт поддержки дорогих мне людей на протяжении десятилетий говорит что-то положительное обо мне как о человеке.

Именно с такой точки зрения я пишу данную книгу. Юношеская

потребность доказать остальным, что я понимаю шахматы, осталась в прошлом, вместо этого я готов объяснять, как понимать шахматы. Итак, мы сосредоточимся на том, что я думаю о шахматах, в надежде, что это поможет совершенствоваться молодым честолюбивым игрокам, а также доставит удовольствие любителям шахмат, которые просто хотят наслаждаться игрой. Краеугольный камень моего мыслительного процесса заложен моим образцом для подражания, Акибой Рубинштейном. Понятно, что я всегда старался учиться у всех великих мастеров, но наибольшее воздействие на меня оказал именно Рубинштейн, вкуче с партиями и примечаниями Ефима Геллера и Льва Полугаевского.

По этой причине мы будем возвращаться к партиям Рубинштейна — так же, как и к другим вдохновлявшим меня партиям — на протяжении всей книги, что-

бы объяснить, на чем основывался мой выбор в момент принятия переломных решений. Отсюда заглавие — «Принятие решений в шахматах».

В отличие от моей первой книги, «Мои самые памятные партии» (Olms 2005), замысел этой состоит не в том, чтобы сфокусироваться на точности сделанных мною за доской ходов, продемонстрированной последующим анализом, но в первую очередь на процессе мышления, приведшего меня к их нахождению. Разумеется, мы анализировали партии, при этом порой обнаруживая что-то, заставлявшее меня полностью поменять оценку некоторых из них; но в целом сосредоточивались на обосновании решений и планов, а также на ограничениях для мыслительного процесса, возникающих во время игры. Надеюсь, что читатели сочтут такой подход интересным и что это поможет им в их собственных партиях.

Борис Гельфанд
Ришон-ле-Цион

Вступление Якоба Огарда

Я теновой автор этой книги, хотя слово «автор» не полностью объясняет то, чем я занимался. Я анализировал позиции, задавал вопросы, записывал ответы, печатал все от начала до конца и использовал мой умеренный опыт в шахматном писательстве для того, чтобы улучшить структуру и порядок того, о чем говорилось.

Хотя все это и является работой автора, важнейшего элемента здесь не хватает. Идеи в этой книге и их обоснования принадлежат Борису, а не мне. Если вы хотите узнать, что думаю я, пожалуйста, покупайте мои книги (и я именно это и хочу сказать — пожалуйста, покупайте мои книги!).

Я мечтал об участии в подобном проекте в течение очень долгого времени. Будучи гроссмейстером, я немного разбираюсь в том, что происходит в партиях ведущих шахматистов, но ясно, что мое пони-

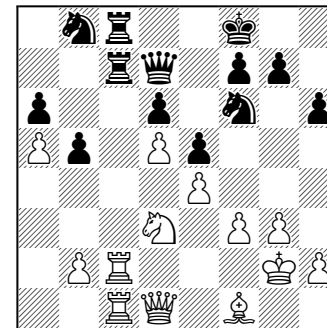


Соавторы обсуждают детали будущей книги

мание игры находится не на том же уровне, что у претендента на мировую корону. Я хотел получить возможность использовать мои навыки опытного писателя и тренера для того, чтобы задать ему правильные вопросы и с его помощью дойти до сути, чего нельзя было бы добиться, если бы он писал книгу сам. На самом деле меня в процессе особенно привлекало «очевидное». Когда что-то представлялось Борису очевидным, я знал, что это может не быть очевидным для других и его пояснения могут быть очень поучительными.

Следующая позиция — ярчайший тому пример.

**Борис Гельфанд —
Даниель Кампора**
Чешме 2004



Ход белых

Несколько следующих ходов Борис сделал быстро и уверенно, и не уделил бы им никакого внимания, если бы я не спросил его, почему он сыграл именно так. Объяснения были краткими и четкими. И необычайно доступными. Подробности на странице 135.

Это был один из самых интересных проектов в моей карьере, и я хочу от всего сердца поблагодарить Бориса за согласие работать вместе со мной.

Якоб Огард
Глазго

Игра в стиле Акибы Рубинштейна

Перечень используемых символов

±	белые стоят чуть лучше
∓	черные стоят чуть лучше
±	белые имеют перевес
∓	черные имеют перевес
+—	белые имеют решающее преимущество
—+	черные имеют решающее преимущество
=	равенство
∞	с компенсацией
↔	с контригрой
∞	неясно
?	слабый ход
??	грубая ошибка
!	сильный ход
!!	превосходный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
#	мат



Борис Гельфанд, 1988 год

В Советском Союзе была серия книг с партиями выдающихся шахматистов, именуемая «Черной серией», в общей сложности в ней было издано 32 тома. Когда мне было девять лет, отец купил мне книгу «Акиба Рубинштейн», написанную Разуваевым и Мураxвери (вероятно, Разуваев отвечал за шахматную часть, а Мураxвери написал биографический очерк). Придя домой из школы, я был в таком восторге от новой книги, что прочитал ее целиком без доски. И когда дошел до конца, начал читать заново! Так же я поступал с другими книгами этой серии – сборниками партий Геллера, Фишера, Ларсена. Но книга о Рубинштейне произвела на меня наиболее глубокое впечатление. Как вы могли увидеть по партии из предисловия, я уже играл в стиле Рубинштейна, не зная этого!

Позже у меня с Юрием Сергеевичем Разуваевым сложились особенные отношения, основанные на нашей общей любви к Рубинштейну. Мы не раз беседовали о том, каким образом Акиба повлиял на современное шахматное мышление и дебютную теорию. Всякий раз, как мне случалось выиграть партию в стиле Рубинштейна, он звонил и поздравлял меня! Он называл меня «Акиба наших дней», и это было приятнейшим из комплиментов. Он даже утверждал, что 6-я партия

претендентского матча с Александром Грищуком в Казани-2011 (которую можно будет найти в одном из следующих томов этой серии) принадлежит Рубинштейну. Разуваев говорил, что я обладаю даром находить аналогии и использовать их к своей выгоде.

К сожалению, в последние годы Юрий Сергеевич был уже неизлечимо болен. Несмотря на это, при подготовке к матчам претендентов он оказал мне огромную моральную поддержку. Я звонил ему справиться о его делах, а он наотрез отказывался говорить о своем здоровье и переводил бе-



Юрий Сергеевич Разуваев

седу на состязание претендентов, подчеркивая, что у меня есть хорошие шансы победить, и т.д.

У Разуваева был талант излагать глубокие мысли простыми словами. Он поистине был одним из величайших шахматных литераторов и мыслителей, которых нам посчастливилось иметь за всю историю. Как тренер, он работал со многими ведущими игроками современности – Веселином Топаловым, Жоэлем Лотье, Евгением Томашевским и экс-чемпионкой мира Александрой Костенюк.

Конечно, нельзя не упомянуть о главном достижении Юрия Сергеевича на тренерском поприще: в 1970-е он входил в сплоченную группу, которая помогла молодой восходящей звезде Анатолию Карпову стать чемпионом мира. Он также был капитаном российской команды, выигравшей золотые медали на Олимпиаде в Маниле в 1992 году.

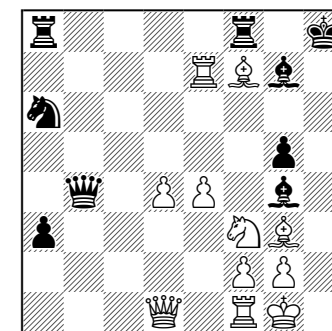
Огромная помощь Рубинштейна

Так совпало, что Мемориалы Рубинштейна были одними из лучших турниров в моей жизни. В 1997 году я упустил несколько возможностей и финишировал вторым, но занял первое место в 1998 и 2000-м. В 1998 году я одержал одну из самых памятных своих побед, в варианте Гельфанда –

Халифмана защиты Грюнфельда. Ее можно найти в моей первой книге «Мои самые памятные партии», но я не думаю, что количество потенциальных читателей той книги уменьшится, если я приведу здесь кульминационный момент комбинации, ход, которым очень горжусь.

**Борис Гельфанд –
Алексей Широв**

Поляница-Здруй 1998



23. ♖d7!! ♙xd7 24. ♘xg5 ♚b6
25. ♙e6 ♚xe6 26. ♘xe6 ♙xe6
27. ♙e5 ♜f7 28. ♚h5+ ♚g8 29. ♚g6
♙d7 30. ♙xg7 ♜xg7 31. ♚d6 ♚h7
32. ♚xa3 ♘c7 33. ♚e3 ♙e6 34. d5
♘g5 35. f4 ♘h3+ 36. ♚h1 ♜a2 37. f5
♘g5 38. f6 ♜g6 39. f7 1–0

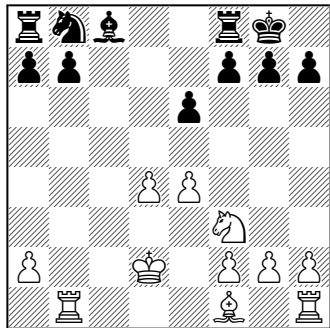
Я не только хорошо играл в тех турнирах, но что еще важнее, приглашение поступило в такой период моей карьеры, когда я шесть месяцев не получал вообще никаких приглашений и опа-

сался, что карьере пришел конец. Но я выиграл эту партию, потом еще одну очень хорошую – и неожиданно вернулся в строй.

Мои связи с Акибой не ограничиваются только этим (хотя и этого было бы достаточно). В течение четырех лет я выступал в испанской лиге, и мне доставляло удовольствие, что меня пригласила команда из города, в котором Рубинштейн добился одного из самых выдающихся турнирных успехов в 1912-м – в том году, когда он выиграл пять крупных соревнований. Кроме того, он сыграл там одну из своих величайших партий.

**Акиба Рубинштейн –
Карл Шлехтер**
Сан-Себастьян 1912

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 c5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4 ♖b4+ 9.♖d2 ♗a5 10.♖b1 ♖xd2+ 11.♗xd2 ♗xd2+ 12.♗xd2 0-0



Шлехтер был чрезвычайно сильным игроком, ему не хватило всего одной ничьей для того, чтобы отобрать корону у Ласкера в матче на первенство мира в 1910 году. (Ведутся споры по поводу того, не должен ли он был побеждать с преимуществом в два очка. Я бы советовал не доверять Википедии, на самом деле никто ничего не знает.) Очень вероятно, что в этой партии он стремился к ничьей, поскольку играть черными против Рубинштейна было весьма неприятной задачей.

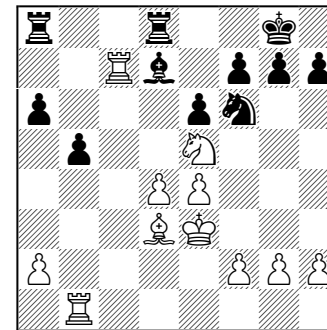
Шлехтер тогда не знал, что эндшпиль для него уже довольно плох. Следующими несколькими ходами Рубинштейн вызывает ослабления в расположении черных и вторгается в него ла-



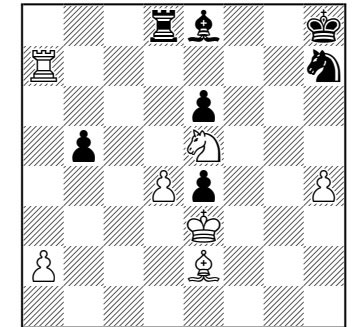
Акиба Рубинштейн

дьями. Черным так и не удается проявить активность, и белые могут использовать свое пространственное преимущество путем зажима на королевском фланге. Реализация преимущества проведена с невероятной аккуратностью. Можно поаплодировать разработчикам, создавшим сильнейшие современные игровые программы, за то, что те в состоянии найти все ходы Рубинштейна и верно оценить их как сильнейшие.

13.♖b5!! a6 14.♖d3 ♖d8 15.♖hc1 b5 16.♖c7 ♘d7 17.♗e3 ♘f6 18.♘e5 ♖d7



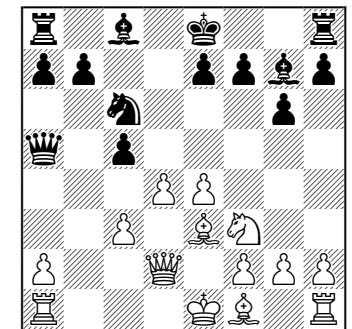
19.g4 h6 20.f4 ♖e8 21.g5 hxg5 22.fxg5 ♘h7 23.h4 ♖dc8 24.♖bc1 ♖xc7 25.♖xc7 ♖d8 26.♖a7 f6 27.gxf6 gxf6 28.♘g4 ♖h5 29.♘h6+ ♗h8 30.♖e2 ♖e8 31.♖xa6 ♗g7 32.♘g4 f5 33.♖a7+ ♗h8 34.♘e5 fxe4



35.♖xb5 ♘f6 36.♖xe8 ♖xe8 37.♗f4 ♗g8 38.♗g5 ♖f8 39.♗g6 1-0

13.♖b5!! – один из величайших ходов в истории шахмат. Он все еще оказывает огромное влияние на манеру, в которой играют в 21-м веке. Возьмем для примера следующий популярный вариант защиты Грюнфельда.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♖g7 7.♖e3 c5 8.♗d2 ♗a5 9.♘f3 ♘c6



10.♖b1!? a6 11.♖c1

По сей день не утихли оживленные дебаты по поводу того, выгодно ли белым предоставить сопернику бесплатную возможность сыграть ...а6. В моей базе множество недавно сыгранных партий на эту тему, а в июне 2016 года я сам проиграл черными блицпартию вьетнамцу Ле Куанг Льему.

Победы в стиле Рубинштейна

Легче легкого не понять значения этой великой партии Рубинштейна, не принять ее во внимание на том основании, что она сыграна против уступающего в силе партнера более ста лет назад. Но это будет совершенно неверно. Шлехтер был превосходным защитником и, вероятно, находился под впечатлением, что делает все правильно. Конечно, он немного уступал в пространстве, однако ему удалось разменять ферзей и две пары легких фигур. Все, что оставалось сделать, — это сыграть ...b6, поставить слона на b7 и коня на c6; но затем на b5 взорвалась бомба, и он так и не получил ни единого шанса.

Когда мы отбирали материал для книги, то вначале не слишком высоко оценивали следующий поединок. Мой соперник Василий Иванчук — один из величайших шахматистов нашего времени, но этот пример к луч-

шим образцам его игры не отнесешь. Однако, еще раз посмотрев партию Рубинштейна с Шлехтером, я нахожу некоторое сходство. Черные промедлили в дебюте и после нескольких впечатляющих ходов соперника вынуждены были бороться с пространственным превосходством белых, имея в качестве дополнительных проблем слабости и отставание в развитии.

Иванчук сделал несколько естественных ходов, не уделил внимания одной-двум мелочам и неожиданно оказался не в состоянии спасти партию.

Борис Гельфанд — Василий Иванчук

Командный чемпионат России,
Дагомыс 2009

Василий Иванчук — потрясающий шахматист, способный отлично играть в любых типах позиций. Он выиграл множество турниров и замечательных партий, но его слабой стороной является то, что он хуже действует под давлением, и это не позволило ему сделать последние несколько шагов к завоеванию титула чемпиона мира. Его основные успехи относятся к «повседневной жизни».

Я познакомился с Иванчуком в 1983 году, а первый раз мы встретились за доской в 1985-м в чемпионате СССР среди юношей

до 18 лет. Это случилось где-то в середине турнира; я выиграл и сумел удержать отрыв до финиша.

В моей базе более ста поединков с Иванчуком, но я определенно заносил не все сыгранные нами партии. Так что с учетом рапида, вслепую и проч. будет и того больше. Каждая из партий — отдельный мир, все они интересны и поучительны. У Иванчука такой широкий репертуар, что он может играть попросту все дебюты. В 2013-м на турнире претендентов он удивил меня защитой Чигорина, нечасто применяемой на высшем уровне, и получил хорошую позицию. Играл он против меня и голландскую, и волжский гамбит, и новоиндийскую, и различные системы в славянской, и староиндийскую, и т. д. Вероятно, после 1.d4 у нас найдется партия на каждый дебют.

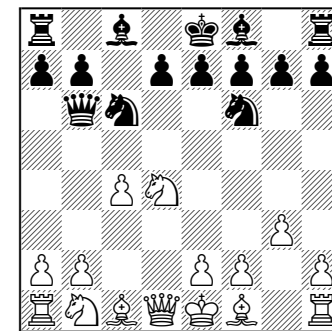
1. ♘f3 c5 2. c4

Я сыграл против Иванчука множество партий с этими начальными ходами. Временами порядок варьировался, но по-моему, у нас было семь партий с 1. ♘f3 и 2. c4, и более половины из них — примерно в тот период. Не знаю, использовал ли он постоянство в расчете на эффект неожиданности или хотел что-то доказать. В этих позициях много тонкостей, и я думаю, что наши поединки как-то помогли

углубить теорию и понять особенности различных порядков ходов.

2... ♘c6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. g3 ♖b6

Здесь я отступал конем на все поля. В этот раз пошел на c2 без какой-либо особенной причины.



6. ♘c2

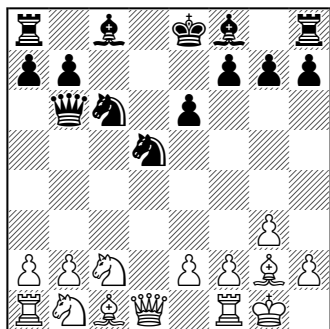
В другой партии было 6. ♘b3 e6 7. ♗g2 ♘e5 8. ♖c2 ♖a6 9. c5 d5 10. cxd6 ♗xd6 11. 0-0 ♗d7 12. ♘c3 ♖c8 13. ♖d1 ♗e7 14. ♗f4±, и у меня несколько лучше, хотя в дальнейшем я проиграл в долгой борьбе, Гельфанд — Иванчук, Львов 2000.

6...e6 7. ♗g2 d5 8. cxd5

Пробовал я и 8. 0-0 ♗e7 9. cxd5, и здесь Иванчук побил пешкой: 9...exd5 10. ♘c3 0-0! В этот момент мне, вероятно, следовало продолжить 11. ♗g5 или 11. ♘e3!?, хотя сомневаюсь, что этого хватит для существенного преимущества. После 11. ♘xd5 ♘xd5 12. ♖xd5 ♗e6 13. ♖e4 ♗f6 у черных отлич-

ная компенсация, и они никак не могут стоять хуже. В конечном счете партия закончилась вничью, Гельфанд – Иванчук, Поляница-Здруй 2000.

8...♖xd5 9.0-0



9...♗c5!?

В некотором роде новинка. Этот ход встречался в нескольких партиях сильных любителей, но не могу сказать, что уделял ему какое-либо внимание.

Чуть ранее в том же году партия Иванчук – Домингес (Линарес 2009) с небольшой перестановкой пришла к положению после 9...♗c7. Игра складывалась удачно для белых, хотя в итоге завершилась вничью. Для Иванчука нет ничего необычного в том, чтобы отстаивать одну и ту же позицию за оба цвета, так что это не стало большим сюрпризом.

В этот момент я потратил 24 минуты, решая, как расставить фигуры. Думаю, что нашел хо-

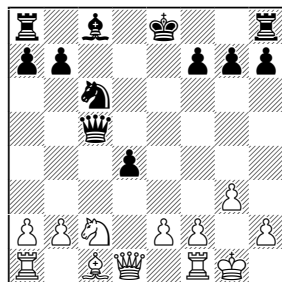
рошую идею, позволившую развить давление на позицию соперника.

10.a3!

Довольно тонкий ход с несколькими изюминками.

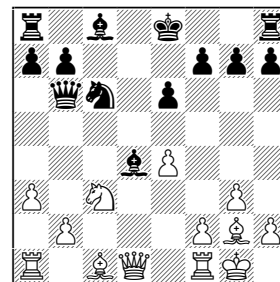
Если белые играют 10.♖c3, как Иванчук против Домингеса, то черный слон идеально расположен на c5. После 10...♖xc3 11.bxc3 0-0 белые не в силах быстро развить давление на ферзевый фланг с помощью ♗c2-d4. У них все еще есть какая-то игра, компенсирующая слабую пешку, но никаких шансов на получение преимущества.

Другая рассмотренная мной идея заключалась в 10.♗xd5 exd5 11.♖c3, но после 11...d4 12.♖a4 ♗b5 13.♖xc5 ♗xc5



у черных, на мой взгляд, хорошая версия защиты Тарраша. Белые поля вокруг белого короля не защищены, и для черных не составит труда вызвать дальнейшие ослабления. Белые должны срочно искать уравнение, если оно еще есть!

Конечно, одним из главных возражений на расстановку черных является 10.e4. При 10...♖db4 11.♖xb4 ♗xb4 12.a3 создается ощущение, что белые выигрывают темп. Однако черные отвечают 12...♗c5 13.♖c3 ♗d4.



Я вообще не вижу, как использовать этот выигрыш темпа. В данной позиции e2-e4 выглядит лишь уступкой, ослабляющей пункт d4.

По этой причине я избрал 10.a3. На сей раз у белых есть реальная угроза. Они хотят пойти b2-b4 и e2-e4, отбрасывая черные фигуры. Это спровоцировало вполне естественную реакцию со стороны моего партнера.

10...a5

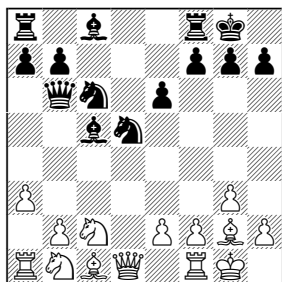
Когда смотришь на это продвижение, не только учитывая последующие события в партии, но и со знанием, приобретенным в процессе решения возникавших проблем, оно начинает выглядеть менее естественным, чем в момент исполнения на доске. Очевидный ход, цель которого —

борьба за контроль над пунктом b4, превращается в поверхностный ответ, скорее характерный для блица.

Если мы сравним время, потраченное на a2-a3 и ...a7-a5, то поймем, что ход белых лишил соперника поля b4, а реакция черных была защитой от угрозы, которой ход назад не существовало. Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что это включение выгодно белым. Более того, как мы увидим позже, движение пешки «а» подвергло опасности пешку «b». Весьма вероятно, что ей придется переместиться на b6, чтобы дать слону c8 войти в игру, и здесь она станет гораздо более уязвимой, чем была бы пешка a7, если бы осталась базой пешечной цепи ферзевого фланга.

Но как быть с созданной белыми угрозой захвата пространства в центре? Ведь к ней наверняка надо отнестись с уважением? Во время игры я был в этом абсолютно убежден, но жизнь, проведенная за анализом собственных партий, научила меня тому, что все наши предположения следует проверять; идти вглубь позиции и приближаться к постижению истины, которая может порой отличаться от того, чего мы ожидаем.

Как вы уже, вероятно, догадались, анализ показывает, что черные должны были всерьез рассмотреть 10...0-0!?



Конечно, это позволяет белым надвинуться:

11. b4 ♖e7

Но при слоне, намеревающемся перейти на f6, и витающем в воздухе ...a7-a5 все не так просто. Прощу прощения за небольшое погружение в подробности.

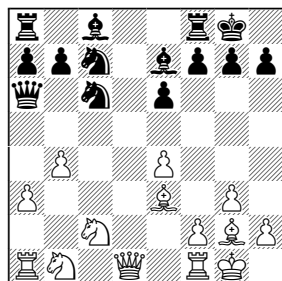
12. e4!

12. ♕xd5 ♖d8! (12...exd5?! 13. ♘c3 выглядит обещающе для белых, хотя и здесь черные сохраняют кое-какие ресурсы) 13. ♘c3 ♕f6 дает черным приемлемую контригру.

12... ♘f6

12... ♘c7!? Этот ход смотрится несколько странно, однако он более амбициозен, чем возвращение на f6. Чтобы поставить проблемы перед соперником, белые должны действовать без малейшего промедления. 13. ♕e3 (13. ♘c3 ♘b5 указывает, что продвижение пешек ферзевого фланга может иметь свои недостатки. Черные косвенно борются за пункты d3 и c4 и напрямую — за пункт d4. Прибегнем к распро-

страненной отговорке: требуется дополнительный анализ.) 13... ♖a6

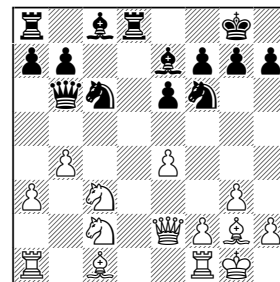


14. a4! ♘xb4 15. ♘xb4 ♕xb4 16. ♖b3. У черных трудности с развитием фигур, а конь неожиданно плохо расположен на c7. Не исключено, что они могут уравнять, но это не так легко, как можно подумать поначалу.

13. ♘c3

То, к чему я стремился. Белые потеснили соперника и владеют большим пространством, но если мы посмотрим внимательнее, то увидим, что черные имеют небольшой перевес в развитии и могут использовать его для броска коня в направлении полей d3 или c4, ослабленных сочетанием фианкетто с продвижением пешек «b» и «e». И все же анализ позволяет предположить, что белые в состоянии бороться за преимущество.

13... ♖d8 14. ♖e2



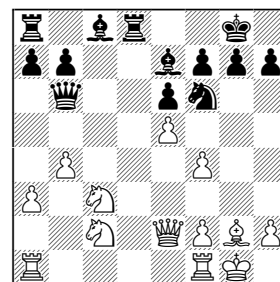
14... ♘e5!?N

14... ♘d4? 15. ♘xd4 ♖xd4 16. ♕b2 в партии Соколовский — Прокопчук, по переписке 1980 дало белым комфортный плюс благодаря пространственному перевесу. Черные устояли, но не могу представить, чтобы процесс доставил им удовольствие.

15. ♕f4 ♘d3 16. e5!

Без этого давление на позицию черных не создать.

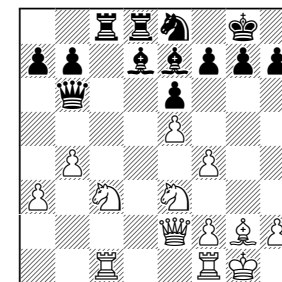
16... ♘xf4 17. gxf4



17... ♘d7!

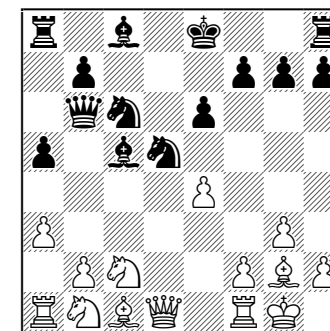
Отличная тактическая попытка решить проблемы черных. Они готовят отступление коня без попадания под ♘a4, ставящее ферзя в затруднительное положение.

17... ♘d5?! 18. ♘xd5 exd5 19. ♘e3 ♖g6 20. ♖h1 d4 21. ♘d5± выглядит благоприятным для белых. 18. ♖ac1 18. exf6 ♕xf6 19. ♘e4 ♕xa1 20. ♖xa1 a5 не кажется слишком опасным для черных. 18... ♖ac8 19. ♘e3 ♘e8



Белые согласились на некоторое ухудшение своей пешечной структуры в обмен на перевес в пространстве. Возможно, у них лучше, но это все еще предстоит доказывать.

11. e4



После этого естественного хода, отнявшего лишь секунды,

черные стоят перед выбором: уйти на e7 или на f6? За доской гроссмейстер потратит какое-то время, пытаясь понять разницу между двумя возможностями, но при этом он не должен тратить слишком много времени, поскольку оно понадобится ему позже, когда проблемы зачастую становятся более конкретными и их решение требует большей аккуратности, иначе позиции будет нанесен значительный ущерб. Поэтому он делает то, что мы можем назвать предположением, основанным на знании. Чаще всего он руководствуется чутьем, основываясь на своем большом опыте.

Каким был шанс Иванчука предугадать, что для борьбы за равенство необходимо контролировать поле h5? Практически нулевым.

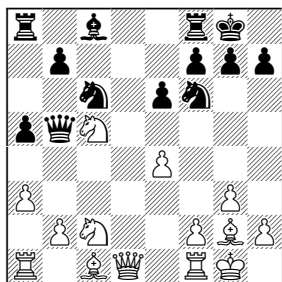
11...♘de7?!

Последующий анализ подсказывает, что правильным путем было

11...♘f6! 12.♘c3 0-0

Причина, по которой коню надлежит пойти на f6, видна после

13.♘a4 ♖b5 14.♘xc5

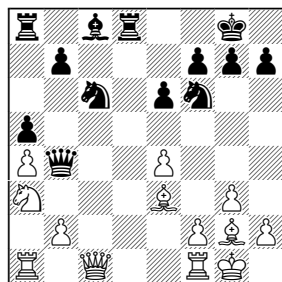


Здесь черные могут включить промежуточный ход, выигрывая важный темп.

14...♖d8!

Анализ показывает, что белые еще могут ставить перед соперником непростые задачи.

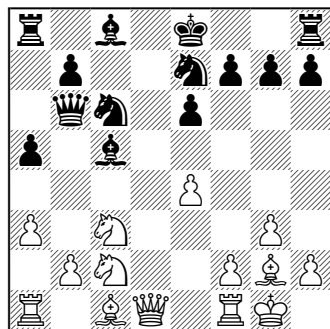
15.a4! ♖xc5 16.♗e3 ♖c4 17.♘a3 ♗b4 18.♗c1



Слабость черных полей (...a5) — проблема, которую нелегко решить. Однако в позиции есть и благоприятные для черных факторы. Думаю, у белых несколько лучше.

Все это, конечно, мы смогли найти только после партии посредством глубокого анализа.

12.♘c3



Белые грозят сыграть ♘a4 и забрать слона, что ставит черных перед трудным выбором.

12...♗b3

Чуть худшие позиции играть труднее, чем чуть лучшие. Каждый ход имеет недостатки, и нелегко установить, какие из них наиболее серьезные. Иванчук решает устранить проблему выдвинутого ферзя, но белые имеют значительный перевес в развитии, а ферзь вносит определенную лепту в защиту ослабленных полей ферзевого фланга.

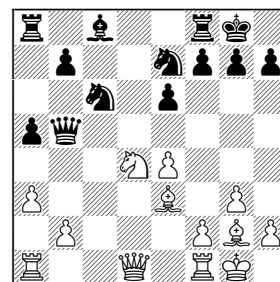
12...0-0

Теперь это работает хуже.

13.♘a4 ♗b5 14.♘xc5

Черные должны сразу брать на c5, без предварительного нападения на ферзя, так как белые могут увести его на h5, защищая коня. Благодаря этому различию белые могут поставить серьезные проблемы.

14...♗xc5 15.♗e3 ♗b5 16.♘d4!



Белые имеют не только двух слонов, но и перевес в развитии. Черные могут разменяться на d4, но это приведет к стабильному пре-

имуществу белых. Поэтому только один ход является критическим.

16...♗xb2 17.♖e1!

Вводя в игру новые силы. Грозит ♖e2.

17...♘xd4

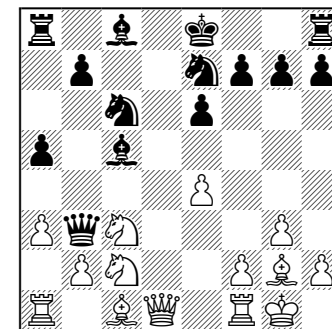
Грубой ошибкой является 17...♖d8?. Белые выигрывают после 18.♖e2 ввиду 18...♗b6 19.♘xc6!, забирая фигуру.

18.♗xd4 ♗b5 19.♖b1

Инициатива белых несомненна. Вопрос о том, как им развивать ее, открыт. У них множество возможностей, и все ведут к перевесу.

Другим ходом, который я рассматривал во время партии, был 12...a4. Он вполне естественный. У белых много заманчивых ответов. Я намечал 13.♘e1 ♗a5 14.♘d3 с некоторым давлением, но ни в коей мере не уверен, что это сильнейшее продолжение. Почти везде у белых лучше, поэтому я потратил довольно мало времени на этот вариант.

Вернемся к 12...♗b3 — ходу, который избрал Иванчук.



Весьма честолюбиво. Черные хотят сыграть ...b6, ...♘a6 и ...♙d8 с активной контригрой. Возможно также ...♘a7 с последующим ...e5, опять же с достойной позицией у черных.

Вот почему в этот момент я продумал 11 минут, и думаю, нашел хорошую идею, которая задним числом представляется логичной: если соперник играет всего лишь несколькими фигурами, имеет смысл разменять их и оставить его с неразвитыми. Это я сейчас могу так объяснить, а во время партии просто искал лучшее решение, что является гораздо более конкретным процессом. Это не означает, будто понимание менее важно, но оно больше принадлежит к подсознанию.

13. ♘e3! b6

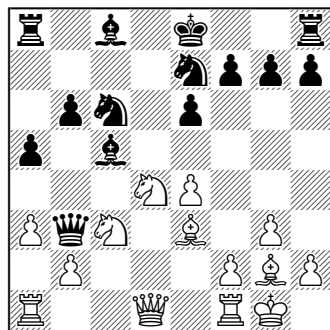
Иванчук пытается продолжить свой план.

Эндшпиль после 13...♘he3 14. ♘xe3 ♙xd1 15. ♗fxd1± крайне уныл для черных. Тут мы можем видеть, что ...a5 ослабило позицию и что черные в серьезной опасности ввиду таких маневров, как ♘c4-b6/d6 и e4-e5 с дальнейшим ♘e4-d6/c5.

Замечу, что черные не могут брать на b2. После 14...♙xb2 15. ♗c1 белые выиграют путем 16. ♘c4. Честно говоря, я не имел полного представления, что мое преимущество настолько велико, как я вижу это сейчас. За до-

ской такие рассуждения зачастую неуместны. Вы видите, что у вас хорошая позиция и что вы можете улучшить положение своих фигур, — и идете на это. Что еще нужно?

14. ♘d4!



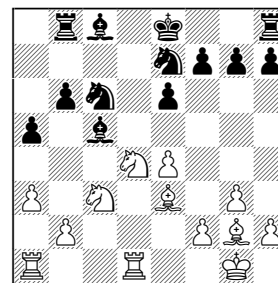
Мне очень нравится этот ход, потому что его идея чрезвычайно ясна и сильна. Белые разменяют все развитые фигуры соперника и оставляют его с кучей проблем. При этом, вероятно, также сильно было взятие на c5 с переводом коня с c2 на c4 через e3. Но если сравнить эти планы, я думаю, в более прямом ходе больше смысла; он представляется мне более естественным. И кроме того, я не считаю, что надо отдавать черным поле d4.

14... ♙xd1 15. ♗fxd1 ♘xd4?

Во время игры я не думал, что у черных есть альтернативы этому ходу. Прямая угроза — ♘xc6, с последующим ♘xc5 и ♘a4, выигрывая пешку. Но по окончании

партии мы должны подвергать сомнению предположения, сделанные за доской.

Если бы я располагал за доской бесконечным запасом времени для раздумий, то вероятно, осознал бы, что черные могут играть профилактически — 15... ♗b8! Ход выполняет двойную функцию: защиты пешки b6 и обеспечения контригры против пешки b2 в случае размена на c5.



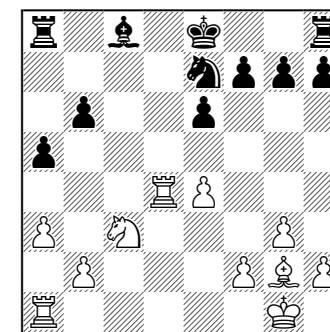
Я не могу сказать, что это побудило бы меня заменить хоть один из ходов, сделанных мной в партии (на самом деле я не уверен, что хотел бы изменить вообще любой из когда-либо сделанных ходов). Так что польза от обнаружения этого ресурса была бы ограниченной. Если бы Иванчук так сыграл, тогда настало бы время глубже задуматься о том, как продолжать дальше.

После примерного 16. ♗ac1 ♘d7 черные стоят явно хуже, но у белых нет прямого пути использования преимущества. Я не знаю точно, как они должны

здесь играть. Может быть, что-то простое вроде 17.f4 и 18. ♖f2 с очевидным перевесом, однако нокаутирующего удара в ближайшем будущем не предвидится.

Ход ладьей на b8 держит напряжение, что в интересах черных. В партии они пошли на поводу у соперника.

16. ♗xd4 ♘xd4 17. ♗xd4



Белые по простым причинам уже имеют ясное преимущество. Они значительно опережают соперника в развитии, а пешка b6 очень слаба. Черным крайне тяжело защищать ее. Тут все просто: если черные рокируют, то белые могут сыграть ♗d6 и ♘a4, и после ...b6-b5 конь приходит на c5. После этого слону и коню черных нелегко войти в игру. Если же черные пытаются продвинуть пешку до b4, то белые отвечают a3-a4, и у них появляются идеи ♘f1-b5 и ♘c5-b3. А любое движение пешки в центре не помогает в создании контригры и

лишь ведет к дополнительным слабостям.

17...♔d7

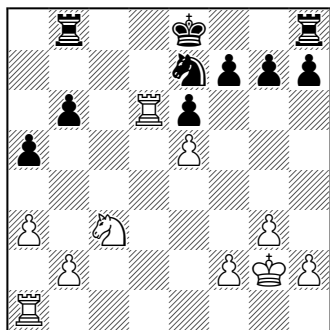
Черные пытаются изменить ход игры. Если бы я сыграл 18.♖ad1, уверен, они собирались рокировать в длинную сторону. Может, для них это не так уж замечательно, но я все равно решил этого избежать.

18.e5 ♕c6

Теперь 18...0-0-0 невозможно: 19.♖d6, и белые побеждают.

18...♖c8 19.♖ad1 ♕c6 20.♖d6 очень похоже на то, что случилось в партии.

19.♖d6 ♕xg2 20.♔xg2 ♖b8



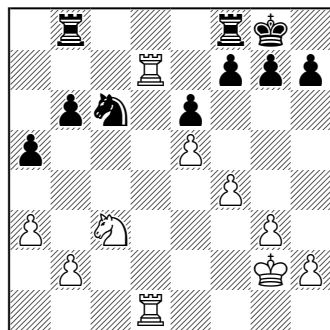
Мы достигли, возможно, последнего критического момента в партии. Тут я должен был аккуратно посчитать, дабы убедиться, что коневой эндшпиль выигран. И поскольку так оно и есть, я более или менее форсированно в него перешел. Такие вещи нельзя доверять чутью. Напротив, в подобных ситуаци-

ях надо быть очень осторожным. Вы легко можете доиграться до позиции, упрощившейся настолько, что преимущество окажется уже недостаточным для победы. Это было бы наихудшим сценарием.

21.♖ad1 0-0

Черные могли также попробовать 21...h5 с намерением ...h4, вводя ладью в игру таким способом. Но если бы они так и пошли, то возможно, мы бы сейчас обсуждали, не стоило ли им вместо этого рокировать. Позиция черных плоха в любом случае.

22.♖d7 ♖c6 23.f4



23...♖fd8

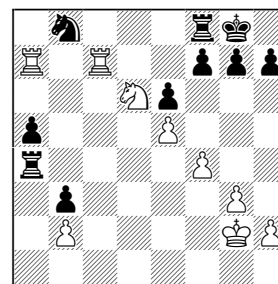
В конечном окончании я буду полностью контролировать ситуацию, но не знаю, что еще черные могли бы предпринять. Например, 23...b5 24.♗e4, и белые вот-вот вторгнутся. Один из возможных вариантов: 24...b4 25.a4 b3 26.♖c1 ♖b4 27.♗d6 ♗b8 28.♖a7 ♖xa4 29.♖cc7

рода контригры всегда хотят избежать.

26...♔f8 27.♗a4

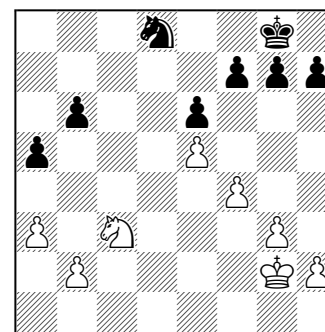
Теперь это выигрывает пешку. Оставшиеся ходы не имеют большого значения. Иванчук явно продолжал игру в расчете на то, что что-нибудь подвернется. В конце он уже, вероятно, не играл в шахматы, а подгонял партию к поражению, оставив коня под боем вместо того, чтобы сдаться. У всех серьезных игроков бывают моменты, когда их действия подчиняются такого рода инерции; ходы делаются рукой, а не сердцем.

27...b5 28.♗c3 b4 29.axb4 axb4 30.♗a2 ♗c6 31.♔e4



Черные терпят катастрофу на 7-й горизонтали.

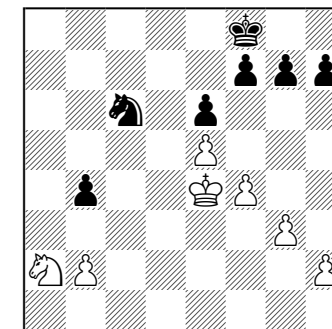
24.♖xd8+ ♖xd8 25.♖xd8+ ♗xd8



26.♔f3!

Ключевой ход, который я предвидел заранее.

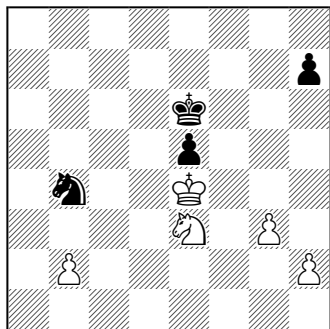
26.♗a4? давало противнику ненужные контршансы. После 26...b5 27.♗c3 b4 28.axb4 axb4 29.♗a2 ♗c6 30.♔f3 b3! 31.♗c1 ♗a5 конь достигает поля c4. Если король быстро отправляется за пешкой «b», у черных будет ...♗d2-f1 с выигрышем пешки на королевском фланге. В выигранных положениях такого



31...f6

Разница становится ясной после 31...b3 32.♗c1 ♗a5 33.♔d4, и черный конь не попадает на c4.

32.exf6 gxf6 33.♔d3 ♔e7 34.♔c4 ♔d6 35.♗xb4 ♗e7 36.♗c2 ♗d5 37.♔d4 e5+ 38.fxe5+ fxe5+ 39.♔e4 ♔e6 40.♗e3 ♗b4



41. ♘c4 ♘c6 42. g4 ♔f6 43. h4 h6
44. ♘e3 ♔g6 45. ♔d5 e4 46. ♔xc6
1–0

Конечно, не ожидаешь с такой легкостью выиграть партию у одного из сильнейших шахматистов мира. Но с другой стороны, когда разыгрываешь ее, не так уж легко заметить ошибки. Я комментирую эту партию второй раз; первый был сразу по ее окончании, когда я записал свои впечатления и рекомендации компьютера на небольшой глубине. Они разительно отличаются от настоящих примечаний. Пока мы работали над книгой, мы обнаружили массу ресурсов за черных, которые ни я, ни мой соперник и близко не видели во время партии. И именно это является главной особенностью следующей темы.

Зажим

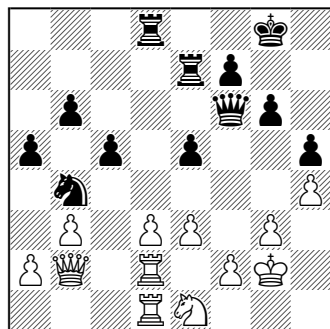
Рубинштейн был силен не только в доведении до победы

выигрышных положений. Он столь же хорошо умел создавать давление на позицию соперника, используя, например, незначительное преимущество в пространстве; и затем зажимал, зажимал, зажимал, пока соперник не ломался под давлением. Потому что шахматы – в конечном счете игра, и состоит она в том, чтобы ставить перед соперником проблемы.

Следующая партия прекрасно это демонстрирует.

Эстебан Каналь – Акиба Рубинштейн Карлсбад 1929

1. ♘f3 ♘f6 2. b3 g6 3. g3 b6 4. ♗b2
♗g7 5. ♗g2 ♗b7 6. 0-0 0-0 7. c4
c5 8. d3 d5 9. cxd5 ♘xd5 10. ♗xg7
♔xg7 11. ♔d2 ♘c6 12. ♘c3 ♘xc3
13. ♔xc3+ ♔g8 14. ♔b2 ♔d6
15. ♖fd1 ♖ad8 16. ♖d2 ♖d7 17. ♖ad1
♖fd8 18. h4 e5 19. e3 h6 20. ♗h3 ♖e7
21. ♗g2 ♔f6 22. ♘h2 h5 23. ♘f3
♘b4 24. ♘e1 ♗xg2 25. ♔xg2 a5

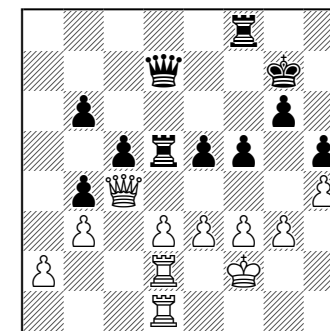


Каналь разыграл дебют несколько пассивно, но миновал эту стадию без существенных повреждений. Нам следует помнить, что партия игралась за 40–50 лет до того, как был обнаружен правильный способ действий черных в ежовой структуре. Сегодня мы обладаем богатым эмпирическим материалом, показывающим, как играть в этих позициях за оба цвета; сколько фигур менять, какие оставлять и т. д. Однако в 1929 году игроки плавали без руля и без ветрил, пытаясь самостоятельно прийти к верным идеям.

По моим ощущениям, белым лучше сохранить коней на доске. Неясно, какое применение черные могут найти своему коню после хода вроде 26. a3, который большинство гроссмейстеров, вероятно, сделали бы в наши дни. В партии Каналь сам пошел на размен, заодно зафиксировав себе слабость на a2. Видимо, мысль заключалась в том, что без коней уменьшится количество трюков и будет легче контролировать маневры фигур. Хотя объективно это спорно, Каналь продемонстрировал отличные качества защитника в стадии, которую Романовский назвал четвертой фазой: окончания с ферзями и ладьями, где игра направлена как на проведение пешек в ферзи, так и на атаку короля.

Алехин внес огромный вклад в этот тип окончаний, более значительный, чем Рубинштейн. И все же я нахожусь под большим впечатлением от того, как Акиба трактовал позицию. Особенно впоследствии, когда король пришел в центр, чтобы освободить ферзя и присоединиться к атаке. Но как уже сказано, это произошло позже.

26. ♘c2?! ♖ed7 27. ♘xb4 axb4
28. ♔c2 ♔c6+ 29. f3 ♖d5 30. ♔f2
♔d7 31. ♔g2 f5 32. ♔c4 ♔g7
33. ♔f2 ♖f8



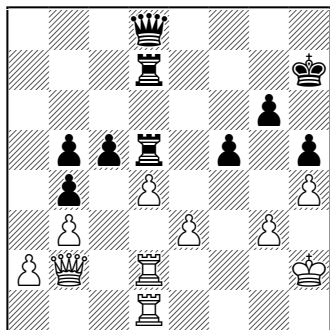
Черные определенно добились некоторого прогресса. Пешечная структура белых эластична, но полна слабостей. Рубинштейн играет не спеша, зажимая соперника.

В этот момент он намечает ...f4, создавая слабости и, что еще важнее, борясь за пункт d4. Каналь, таким образом, делает единственный имеющийся в его распоряжении ход, который не только препятствует идее черных,

но и готовит движение пешки «d», дающее некоторую контригру.

34.f4 ♖d8 35.fxe5 ♗xe5 36.♗f4 ♖d5 37.♗c4 ♗c6 38.♗c2 ♗f6 39.♗c4 ♗c6 40.♗c2 b5 41.♖c1 ♖8d6 42.d4 ♗d7 43.♖cd1 ♗f7 44.♗b2 ♗d8 45.♗g2 ♖d7 46.♗h2 ♗g8 47.♗g2 ♗h7 48.♗h2

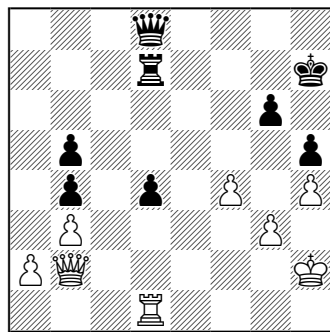
Белые защищались очень хорошо, и в настоящий момент кажется, что их позицию можно держать. Это означает не то, что они уже избавились от давления, а лишь то, что они ему успешно противостоят. Хотя его имя сегодня не слишком хорошо известно, перуанец Каналь считался одним из сильнейших игроков Южной Америки в период между двумя мировыми войнами. Он выиграл несколько турниров в 20-е годы и имел положительный счет с чемпионом мира Максом Эйве, выиграв у него красивую партию в 1948 году.



Итак, белые как будто в порядке, однако Рубинштейн еще

раз демонстрирует класс, меняя характер позиции и ставя перед соперником новые проблемы. Ощущение непрекращающегося давления должно было причинять неудобства Каналю, и нет сомнений, что к этому моменту он уже начал уставать.

48...f4!? 49.exf4 ♖xd4 50.♖xd4 cxd4



51.♖d3?!

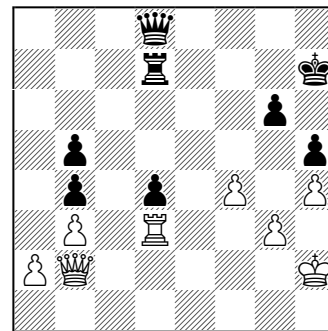
Первая из всего лишь двух ошибок, приведших к гибели белых.

Здесь необходимо было поменять подход к позиции и от пассивной обороны перейти к активной контригре. Белые могли полностью уравнять, нанеся удар 51.f5!.

Если черные берут пешку, у белых есть идеи с ♗e2!, одновременно атакуя пешку h5 и грозя вторжением на e6. В этом случае я не вижу ни одной причины, по которой у черных может быть лучше.

Но и в позиции после 51...d3 52.♗e5 d2 черные мало что могут предпринять. При примерном 53.♗xb5 ♗e7 54.fxg6+ ♖xg6 55.♗g2 белые вне опасности. Их король придет на помощь в борьбе с пешкой «d», в то время как черным будет очень непросто защититься от всех шахов.

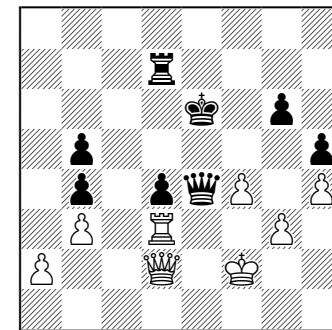
Сегодня мы знаем, что должны бороться за контригру; что нужно менять характер позиции, когда предоставляется такой шанс. Но как мы еще не раз увидим в этой книге, уловить верный момент отнюдь не легко и для современного гроссмейстера.



51...♗f6 52.♗d2 ♗d6 53.♗g1 ♗g7 54.♗h2 ♗c5 55.♗g2 ♗d5+ 56.♗h2 ♗e4 57.♗g1 ♗f6!

Стабилизировав позицию в центре, Рубинштейн подводит короля. Теперь мы можем видеть, как белые страдают от недостатка пространства.

58.♗f2 ♗e6



Давление усилилось. Как только король встанет на d5, ладья освободится и с решающим эффектом перейдет на линию «с». Белые должны действовать без промедления.

59.♖f3?

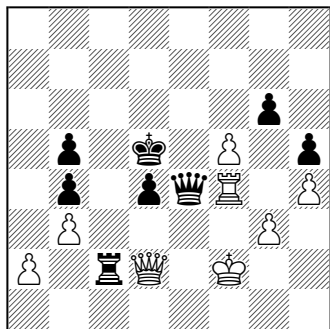
И снова лучшим продолжением было 59.f5+, где после 59...gxf5 60.♖f3 белые сразу же получают контригру. Черные по-прежнему могут создать сопернику массу трудностей, но при той игре, которую Каналь демонстрировал до этого момента, он, не сомневаясь, сумел бы устоять.

59...♖c7 60.f5+ ♗d5!

Всегда можно поразмыслить о том, что именно игрок просмотрел. Обычно это что-то «очевидное». Он мог не заметить всю идею с 59...♖c7, или, может быть, думал, что черные здесь возьмут на f5 или по крайней мере пойдут ферзем на следующем ходу. В действительности нет возможности угадать, что на самом деле творилось в голове у Канала.

Все, что мы можем видеть — это то, как Рубинштейн использует шанс, которого он ждал более 40 ходов. И в дальнейшем он был беспощаден.

61. ♖f4 ♗c2!



Черные форсируют переход в ладейный эндшпиль. Как мы знаем из книг Михаила Марина «Учитесь у легенд» и Марка Дворецкого «Учебник эндшпиля», это фаза, в которой Рубинштейн был поистине непревзойденным мастером. Несмотря на то, что Каналь сделал немало хороших ходов, позиция проиграна, и Рубинштейн не дает ему ни единого шанса.

62. ♖xe4 ♗xd2+ 63. ♖f3 gxh5
64. ♗e8 ♗xa2 65. ♗f8 ♗b2 66. ♗xf5+
♖c6 67. ♗xh5 ♗xb3+ 68. ♖e4 ♗xg3
69. ♖xd4 ♖b6 70. ♗g5 ♗h3 71. ♗g1
♗xh4+ 72. ♖d3 ♗c4 73. ♗b1

У белых совершенно проиграно. Например: 73. ♖d2 b3 74. ♗g3 ♖a5 75. ♗xb3 ♖a4, и черные побеждают без хлопот.

73... ♗c3+ 74. ♖d4 ♖a5 75.
♗a1+ ♗a3 76. ♗h1 ♖a4 77. ♗h8
♗g3 78. ♖c5 ♗c3+ 79. ♖d4 ♗c4+
80. ♖d3 b3 0–1

Хорошо известно, что Ботвинник изучал творчество Рубинштейна и многое у него перенял. Он выиграл массу партий, зажимая соперника, как Рубинштейн в этой и многих других.

Долгосрочный план

Нимцович писал, что в партиях Рубинштейна его более всего поражала невероятная длина планов. Когда вы смотрите такие партии, как с Шлехтером или Каналем, то видите, что игра Рубинштейна в дебюте, миттельшпиле и эндшпиле логически выстроена. Все неразрывно связано друг с другом и выглядит как осуществление одного долгосрочного плана. Вы нащупываете дорогу в дебюте и идете по ней до самого конца.

Сейчас я не верю, что можно всю партию следовать одному плану. Но мастерство Рубинштейна заключалось в том, что он развивал фигуры, намечал цели и использовал все возможности на пути ее достижения, будь то тактика или улучшение позиции фигур.

Так я вижу это. И именно так стараюсь поступать сам.

Командные шахматы

Я не очень часто играю в командных соревнованиях, но вместе с Игорем Бурштейном — большим поклонником шахмат и владельцем, вероятно, лучшего шахматного журнала в мире, знаменитого российского ежемесячника «64» — был вовлечен в процесс создания команды для выступлений в клубном первенстве России.

Наша идея состояла в том, чтобы пригласить в коллектив молодых талантов, таких как Гири, Каруана, Ван Хао, Карякин, Непомнящий и многие другие.

Мы не располагали большим бюджетом, но с таким подходом сумели создать сильную команду. Другой идеей было обращаться только к тем игрокам, которые любят шахматы больше, чем покер. Может звучать нелепо, однако во многих других клубах эти пристрастия были несколько более сбалансированы. Я предпочитаю играть за команду, в которой предмет бесед являются только что сыгранные партии...

Впоследствии команда объединилась с другой по финансовым причинам. Мы дважды выигрывали российскую Премьер-лигу и один раз завоевали бронзу в клубном Кубке Европы.

На протяжении большей части ее существования команда именовалась «64», а после объединения поменяла название на «ШСМ 64». Хотя Бурштейн в дальнейшем из-за большой занятости перестал заниматься делами клуба, история продолжается. В 2014 году я не смог принять участие в чемпионате, но команда заняла второе место.

Партии в командных и личных соревнованиях немногим отличаются друг от друга. Но всегда приятнее играть за команду, где царят дружеские отношения, чем за сильнейшую по составу. Если вы не разговариваете друг с другом после игры, то в чем смысл участия в одной команде?

Борьба за линию «с» — белыми против Владимира Малахова

Я сыграл с Владимиром Малаховым всего лишь одну партию с классическим контролем. Мы еще однажды играли в быстрые, этой партии нет в базах. Должен признаться, что не очень многое о нем знаю, но все же поделюсь своими впечатлениями. Если они верны, это может поспособствовать людям, которые впоследствии будут с ним встречаться. Если нет, то возможно, выгоду извлечет Малахов! В любом случае, читателям это, вероятно, поможет лучше оценить партию.